최종보고서

정보활용교육 운영실태 및 개선방안 연구

2012. 12

국립중앙도서관
THE NATIONAL LIBRARY OF KOREA

제 출 문

국립중앙도서관장 귀하

본 보고서를 “정보활용교육 운영실태 및 개선방안 연구” 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2012. 12

■ 위탁연구기관명 : 동덕여자대학교 산학협력단
■ 연 구 책 임 자 : 배경재 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)
■ 공 동 연 구 원 : 박희진 (한성대학교 지식정보학부 교수)
■ 보 조 연 구 원 : 장은비 (동덕여자대학교 문헌정보학과 조교)

연구 요약

국립중앙도서관은 디지털시대에 적합한 정보활용교육을 확대하여 국민들이 능동적, 창의적으로 정보를 활용할 수 있는 능력을 함양하도록 하여 도서관 이용만족도 제고 및 대국민 지식정보 제공기관으로서의 역할을 수행할 필요가 있다. 따라서 국립중앙도서관은 국내의 디지털 정보리터러시 핵심 교육기관으로서 위상을 정립해야 하며, 이를 위해 디지털 정보 리터러시 교육의 롤 모델로서 충실히 기능할 수 있는 운영 방안을 모색함과 동시에 공공도서관과의 효과적인 연계방안을 고려할 필요가 있다. 이를 위해 본 연구에서는 아직 실시된 적이 없는 공공도서관 대상의 정보활용교육 실태조사 및 담당자 의견수렴을 실시하였으며, 그 결과를 분석하여 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육 과정 개선방안을 제시하였다. 본 연구를 통해 도출된 핵심적인 결과는 아래와 같다.

○ 관련 연구 및 국내외 사례 조사 결과

정보활용교육 표준지침과 활용과정 모형에서 공통으로 포함되어 있는 정보활용능력의 주요 요소들을 추출하여 정리한 6가지의 핵심 영역은 정보요구, 정보원, 정보탐색, 정보평가, 정보이용 및 표현, 정보윤리의 영역이다. 또한 한국정보문화진흥원, 한국콘텐츠진흥원, 삼성멀티캠퍼스의 교육과정을 조사한 결과 대부분 '정보원 이해'를 중심으로 정보기술을 활용하고 이해하는데 중점을 두고 있으며 비판적 사고가 필요한 정보평가와 종합 영역, 그리고 정보의 사용과 관련된 법적, 윤리적 문제점에 대한 정보윤리 영역은 거의 반영되지 않고 있음을 확인할 수 있었다.

○공공도서관 정보활용교육 운영현황 분석결과

전체 공공도서관 정보활용교육 실시 현황을 분석한 결과, 대체로 교육청 대그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등하며, 지역별로는 서울이

프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있다.

정보정보활용교육 운영실태 설문조사 결과 주요 내용으로는 정보활용교육 프로그램이 미흡한 이유의 우선 순위로 '교육 공간 및 기자재 부족'과 '이용자의 정보활용교육에 대한 요구 저조'라고 꼽았다. 실제 정보활용교육에 영향을 미치는 주요 8가지 부문에 대한 중요도를 조사·비교한 결과, '교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성 정도', 정보활용교육 담당자의 업무부담 정도', '정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 정도'의 순서로 정보활용교육 운영에 상대적으로 높은 중요도를 가지는 것으로 나타났다. 국립중앙도서관과의 연계방식에 대해 온라인 교육프로그램 제작 및 연계제공을 가장 선호하며, 전문성 확보를 위한 사서교육 실시가 그 다음을 차지하였다.

○ 국립중앙도서관 디지털정보리터러시교육 운영현황 분석

교육과정의 순서로서 기본목표 → 핵심목표 → 확대목표의 구성으로 편성할 것을 제안하였으며, 기존의 미디어 리터러시 교육과정을 기본목표의 성격에 부합하도록 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력으로 명칭을 바꾸고 기기활용능력뿐만 아니라 NDL의 정보자원활용능력에 대한 교육도 포함시키는 것이 타당한 것으로 분석되었다.

○ 국립중앙도서관 디지털정보리터러시 교육 개선방안

오프라인 교육 측면에서는 주로 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 교육 프로그램은 상대적으로 부족한 것으로 보여 이에 대한 보완이 필요하며, 온라인 교육 측면에서는 현재 온라인 콘텐츠가 디지털도서관이 보유한 콘텐츠 및 기기활용능력에만 치우쳐 있어서 향후 정보접근・이용, 정보이해, 정보생산, 정보윤리・보안의 교육과정에도 다양한 콘텐츠가 제작되어 보급될 필요가 있음을 제언하였다. 국립중앙도서관과 공공도서관이 상호 연계하는 방안은 본 연구의 설문조사를 반영하여 온라인 교육프로그램 제공, 전문성 확보를 위한 사서교육, 정보활용교육 프로그램 표준모델 제시의 세 가지 역할로 정의하였다.

목 차

제 1 장 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적 ····· 3
1.2 연구의 내용 및 범위 ····· 4
1.3 연구의 방법 ····· 5

제 2 장 관련 연구 및 현황

2.1 정보활용교육의 정의 ····· 9
2.2 정보활용교육의 유형 ····· 14
2.3 정보활용교육 유형과 디지털리터러시 교육과정 ····· 22
2.4 국내 공공·민간기관의 관련 교육 현황 ····· 31
2.5 국내 대학도서관의 정보활용교육 현황 ····· 42

제 3 장 공공도서관 정보활용교육 운영현황 분석

3.1 전체 공공도서관 정보활용교육 실시 현황 ····· 57
3.2 정보활용교육 운영 설문조사 결과분석 ····· 78
3.3 심층조사 결과 분석 ····· 112

제 4 장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시교육 운영현황 분석

4.1 교육체계 분석 ····· 121
4.2 교육프로그램 분석 ····· 126
4.3 교육운영 결과 분석 ····· 135

제 5 장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시 교육 개선방안

5.1 디지털 정보활용교육 개선방안 ····· 141
5.2 공공도서관과의 연계방안 ····· 152

제 6 장 결 론 ····· 155

참고문헌 ····· 163

첨부 1. 설문지 ····· 165

첨부 2. 심층조사 질문지 ····· 173

표 목 차

<표 2-1> 호주・뉴질랜드 정보활용능력 표준지침 ····· 17
<표 2-2> 영국 정보활용능력 표준 지침 ····· 18
<표 2-3> Big 6 정보활용과정 모형 ····· 20
<표 2-4> pathways to Knowledge 정보활용과정 모형 ····· 21
<표 2-5> 정보활용능력 표준의 비교 ····· 22
<표 2-6> 정보활용능력 표준과 표준공통요소 비교 ····· 23
<표 2-7> 정보활용과정 모형비교 ····· 23
<표 2-8> 정보활용 모형의 공통 표준요소 비교 ····· 24
<표 2-9> 정보활용능력 교육의 기본 영역 ····· 25
<표 2-10> 국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육과정 ····· 28
<표 2-11> 정보활용능력 교육의 기본영역과 디지털리터러시 교육과정 내용비교 ····· 30
<표 2-12> 새터민 IT 전문교육- 멀티미디어 웹디자이너 양성과정 ····· 32
<표 2-13> 배움나라 프로그램 ····· 33
<표 2-14> 한국콘텐츠진흥원의 콘텐츠 제작인력양성과정 프로그램 내용 ····· 37
<표 2-15> 한국콘텐츠진흥원의 콘텐츠 제작인력양성과정 프로그램 ····· 38
<표 2-16> 삼성멀티캠퍼스의 교육프로그램 ····· 40
<표 2-17> 국내 공공・민간기관의 정보활용교육 분석 ····· 41
<표 2-18> 성균관대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 ····· 43
<표 2-19> 성균관대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 분석 ····· 44
<표 2-20> 성균관대학교 정보활용교육 온라인교육 내용 ····· 46
<표 2-21> 연세대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 ····· 48
<표 2-22> 연세대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 분석 ····· 51
<표 2-23> 중앙대학교 정보활용교육 프로그램 분석 ····· 53
<표 3-1> ‘2012년 공공도서관 운영 평가’ 참여 도서관 그룹핑 ····· 57
<표 3-2> 2012년 공공도서관 평가지표: 2.서비스 영역-(13)도서관 이용교육 실시현황 ····· 59
<표 3-3> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 그룹별 분석 ····· 63

<표 3-4> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 소속별, 규모별 분석 ····· 66
<표 3-5> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 지역별 분석 ····· 68
<표 3-6> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 운영형태 및 사서인원수별 분석 ····· 71
<표 3-7> 대상별 이용자교육 ····· 72
<표 3-8> 디지털기기를 활용한 정보활용교육 ····· 73
<표 3-9> 이용자 정보활용교육 ····· 74
<표 3-10> 이용자 인터넷활용교육 ····· 75
<표 3-11> 도서관 정보활용교육 운영실태조사 설문 구성 ····· 79
<표 3-12> 설문 참여집단의 지역별 분포 ····· 80
<표 3-13> 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황 ····· 83
<표 3-14> 정보활용교육 실시 운영 방식 현황 ····· 84
<표 3-15> 정보활용교육 실시 운영 기간 ····· 84
<표 3-16> 정보활용교육에 대한 담당자 인식 정도 ····· 85
<표 3-17> 정보활용교육의 미흡한 이유 ····· 86
<표 3-18> 정보활용교육 연간 운영 예산 ····· 87
<표 3-19> 정보활용교육 담당자의 지식 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 88
<표 3-20> 정보활용교육 콘텐츠의 충분 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 89
<표 3-21> 도서관의 공간 및 지자재의 충분 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 90
<표 3-22> 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 91
<표 3-23> 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 92
<표 3-24> 도서관 예산의 충분 정도 및 중요도(5점 척도) ····· 93
<표 3-25> 담당자의 업무부담 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향(5점 척도) ····· 94
<표 3-26> 관련기관과의 연계・협력 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향(5점 척도) ·· 95
<표 3-27> 정보활용교육에 영향을 미치는 8가지 부문 중요도 비교(5점 척도) ····· 96
<표 3-28> 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 관심 정도 ····· 97
<표 3-29> 정보활용교육 참여 연간 이용자수 현황 ····· 98
<표 3-30> 정보활용교육 연간 실시 횟수 현황 ····· 99
<표 3-31> 정보활용교육 참여 이용자만족도 현황 ····· 100
<표 3-32> 일선 도서관의 정보활용교육 담당자 지정 형태 현황 ····· 101

<표 3-33> 교육 담당자의 정보활용교육에 대한 연수 경험 현황 ····· 102
<표 3-34> 교육 담당자의 정보활용교육 연수 미이수 현황 ····· 103
<표 3-35> 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획 현황 ····· 105
<표 3-36> 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정 인지 여부 현황 ····· 106
<표 3-37> 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계방식 선호도 현황 ····· 107
<표 3-38> 국립중앙도서관 제공 온라인 정보활용교육 프로그램의 주제 선호도 현황 ··· 109
<표 3-39> 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항 ····· 111
<표 3-40> 정보활용교육 확대 계획 ····· 113
<표 3-41> 계획하고 있는 정보활용교육 프로그램 내용 ····· 114
<표 3-42> 이용자들이 원하는 정보활용교육의 내용 ····· 115
<표 3-43> 적합하다고 생각하는 정보활용교육 동영상 ····· 116
<표 3-44> 국가대표도서관이나 관할지자체에서 연계 및 지원이 필요한 정보활용교육 프로그램 ····· 117
<표 4-1> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표 ····· 121
<표 4-2> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표 ····· 123
<표 4-3> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표 제안 ····· 125
<표 4-4> 국립중앙도서관 디지털리터러시 교육과정 ····· 126
<표 4-5> 국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육프로그램 수정 ····· 127
<표 4-6> 국립중앙도서관 교육 운영 결과 ····· 135
<표 5-1> 정보활용능력 교육의 기본영역과 디지털리터러시 교육과정 내용비교 ····· 141
<표 5-2> Big 6 과제정의, 통합정리, 평가 역량 ····· 143
<표 5-3> 정보활용능력 교육의 기본영역과 중요도 ····· 144
<표 5-4> 사이버교육 - 디지털도서관이용교육 학습내용 ····· 146
<표 5-5> 사이버교육 - 디지털도서관 정보리터러시교육 학습내용 ····· 147
<표 5-6> 온라인 교육 프로그램 제작 우선순위 ····· 148
<표 5-7> 디지털정보활용교육 온라인 교육프로그램 플랫폼 구성방안 ····· 151
<표 5-8> 국립중앙도서관과 공공도서관의 연계 역할 정의 ····· 153

그 림 목 차

<그림 2-1> 정보활용능력 관계모형 ····· 11
<그림 2-2> SCONUL Seven Pillars of Information Literacy ····· 18
<그림 2-3> 중앙대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 ····· 53
<그림 3-1> '2012년 공공도서관 운영 평가' 참여 도서관 그룹핑 ····· 58
<그림 3-2> '프로그램 종류'별 도서관 이용교육 실시 현황 ····· 60
<그림 3-3> 도서관 이용교육 운영실적 현황(평균값) ····· 60
<그림 3-4> 도서관 이용교육 운영실태조사 단계 ····· 78
<그림 3-5> 설문 참여집단의 정보활용교육 관여 유무 ····· 81
<그림 3-6> 설문 참여집단의 근무경력 ····· 82
<그림 3-7> 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황 ····· 83
<그림 3-8> 정보활용교육의 미흡한 이유 ····· 86
<그림 3-9> 정보활용교육 연간 운영 예산 ····· 87
<그림 3-10> 정보활용교육에 영향을 미치는 8가지 부문 중요도 비교(5점 척도) ····· 96
<그림 3-11> 정보활용교육 참여 연간 이용자수 현황 ····· 98
<그림 3-12> 정보활용교육 연간 실시 횟수 현황 ····· 99
<그림 3-13> 정보활용교육 참여 이용자만족도 현황 ····· 100
<그림 3-14> 일선 도서관의 정보활용교육 담당자 지정 형태 ····· 102
<그림 3-15> 교육 담당자의 정보활용교육 연수 미이수 현황 ····· 104
<그림 3-16> 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획 현황 ····· 105
<그림 3-17> 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계방식 선호도 현황 ····· 108
<그림 3-18> 국립중앙도서관 제공 온라인 정보활용교육 프로그램의 주제 선호도 현황 ··· 110
<그림 5-1> 칸아카데미 교육 동영상 ····· 149
<그림 5-2> 공공도서관과의 연계모델 ····· 153

제 1 장 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적
1.2 연구의 내용 및 범위
1.3 연구의 방법

제1장 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

급속한 디지털 환경 변화에 따라 국민들의 정보활용능력 향상을 위한 도서관의 새로운 역할이 요구되고 있다. IT 기기의 급격한 발전과 보급, 인터넷과 같은 정보통신망의 확대와 보편화로 인해 디지털 환경에서의 디지털 문맹률이 현저히 높아지고 있으나, 이에 대처하기 위한 도서관의 역할은 미미한 상태이다. 디지털 정보활용능력을 향상하기 위해 대학도서관에서는 이용자를 대상으로 한 각종 정보활용교육을 실시하고 있으나, 공공도서관에서는 단순한 도서관 이용교육, 견학 등에 치중하고 있으며 정보활용교육을 실시하고 있는 공공도서관은 많지 않은 실정으로 이에 대한 구체적인 조사가 실시된 적이 없는 상황이다.

따라서 디지털시대에 적합한 정보활용교육을 통해 국민들이 능동적, 창의적으로 정보를 활용할 수 있는 능력을 함양하도록 하여 도서관 이용만족도 제고 및 대국민 지식정보 제공기관으로서의 공공도서관의 역할을 수행할 필요가 있다.

국립중앙도서관 디지털도서관은 2010년부터 디지털 정보리터러시 교육(연간 약 20강좌 110여회)을 무료로 실시해 오고 있으나, 일반이용자를 대상으로 한 공공도서관에서의 정보활용교육은 미비한 실정이며 이들을 대상으로 한 국립중앙도서관의 역할은 없는 상태이다. 이에, 국립중앙도서관은 공공도서관의 모델 역할을 수행할 수 있는 방안을 강구하도록 해야 하며, 공공도서관에서는 디지털사회를 살아가는 시민들의 정보활용능력과 정보 커뮤니케이션 능력을 향상시키기 위해, 기존의 도서관 이용교육 중심에서 정보활용교육으로 이용자교육의 범위를 넓히는 개선방안 마련이 요구된다.

1.2 연구의 내용 및 범위

본 연구의 내용은 정보활용교육 정의 및 유형분류, 공공도서관 이용교육 및 정보활용교육 운영실태조사, 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정 분석 및 개선방안 제시 등 크게 세 가지로 구분되며 이를 상세히 분류하여 기술하면 아래와 같다.

❑ 연구내용

○ 국내외 문헌 및 국제기준 조사 등을 통해 도서관 이용교육 및 정보활용교육에 대한 명확한 정의와 유형을 분류
○ 공공도서관 이용교육 및 정보활용교육 실태분석을 통해 문제점 도출
○ 도서관 이용 및 정보활용교육 담당사서를 대상으로 한 인터뷰조사를 통해 현장에서 봉착하는 어려움 및 문제점 등 의견 수렴
○ 디지털시대 대국민 정보활용능력 향상을 위해 필요한 공공도서관의 역할 및 개선방안 도출
○ 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육 과정을 분석하여 교육내용 및 과정상의 개선방안을 제시하고, 공공도서관에 적용가능한 교육 모델 개발 및 연계방안을 제시

연구의 범위는 국내의 전체 공공도서관을 연구대상으로 하되, 설문조사는 연구의 실효성을 위해 일정 규모 이상의 도서관으로 제한하였다. 또한 정량평가방법의 한계를 보완하기 위해서 설문 조사 이후 38개 도서관을 대상으로 정보활용교육 담당 사서에게 핵심 질의사항에 대한 전화/서면 인터뷰를 진행하였다.

❑ 연구범위

○ 정보활용교육 주체로서의 국내 공공도서관을 연구대상으로 하며, 일정 규모 이상 공공도서관(작은도서관, 어린이도서관 등 제외)에서의 교육 실시여부와 실태조사
○ 도서관 이용교육 및 정보활용교육의 실시현황을 동시에 조사하며, 온·오프라인 교육과정 등 구체적인 내용 분석
○ 설문조사 후 38개 도서관에 대해 온, 오프라인 교육과정 등 구체적인 교육내용을 전화/서면 인터뷰를 통해 심층 분석
○ 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육 연간 커리큘럼 및 사이버 교육과정을 분석하여 종합적인 개선방안을 제시하고 공공도서관과의 연계 방안을 도출

1.3 연구의 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 이 연구에서 적용하는 연구방법은 문헌자료 조사, 유사사례 조사, 설문조사, 심층조사로 구분된다. 이를 상세히 기술하면 아래와 같다.

❑ 문헌자료 조사

○ 정보활용교육과 관련한 선행 연구자료 조사를 통해 도서관 이용 교육 및 정보활용교육에 대한 정의를 명확하게 정리하고, 그 유형을 분류하여 교육체계와의 연관성을 제시함
○ 문헌정보학관련 주요 저널의 아티클, IFLA 사이트의 보고서 및 권고안 등을 조사

❑ 유사사례 조사

○ 국내 공공·민간기관의 관련교육 현황을 조사(한국정보문화진흥원 한국콘텐츠진흥원 삼성멀티캠퍼스)

○ 국내 대학도서관의 정보활용교육 현황 조사(성균관대학교 학술정보관, 연세대학교 중앙학술정보관, 중앙대학교 중앙도서관)

❑ 설문조사

○ 일정규모 이상 공공도서관(작은도서관, 어린이도서관 등 제외)에서의 도서관 이용 교육 및 정보활용교육 실시여부와 실태조사에 대한 설문조사를 실시함

○ 설문조사 대상 공공도서관은 문화체육관광부에서 매년 실시하는 전국도서관운영평가의 공공도서관 그룹핑에 의거하여 중그룹 이상으로 제한함

○ 전체 공공도서관의 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시현황에 대해서는 2012년 전국도서관운영평가의 13번 문항 결과를 분석하여 도출함

❑ 심층조사

○ 설문조사 이후 심층조사 대상 도서관 선정 (도서관 이용교육 및 정보활용교육을 실시중인 도서관 중 비교적 활발히 교육이 진행 중인 38개 도서관)

○ 해당 도서관의 정보활용교육 운영실태를 정성적으로 분석하고 필요시 담당자 인터뷰를 진행하여 개선방안 및 국립중앙도서관과의 연계방안에 참고토록 함

제 2 장 관련 연구 및 현황

2.1 정보활용교육의 정의
2.2 정보활용교육의 유형
2.3 정보활용교육 유형과 디지털리터러시 교육과정
2.4 국내 공공・민간기관의 관련 교육 현황
2.5 국내 대학도서관의 정보활용교육 현황

제2장 관련 연구 및 현황

2.1 정보활용교육의 정의

IFLA, UNESCO 등과 같은 국제적인 단체나 기관에서는 정보리터러시를 21세기 인간의 필수능력으로서 규정하며, 이를 국제적인 어젠더로 설정하여 다양한 노력을 기울이고 있다. 정보활용교육은 전통적인 도서관에서 참고서비스의 핵심 기능으로 도서관 이용교습(library instruction)이라는 개념에서 1980년대 이후 정보사회로의 변화를 주시하게 되면서 개인단위로 필요한 정보에 대한 인식, 평가, 선정 능력이 요구됨에 따라 개인의 정보활용능력(information literacy)을 제고하는 방향으로 교육의 의미가 보다 강조되었다[1].

이에 정보활용능력에 관련한 선행 연구자료 조사를 통해 도서관 이용교육 및 정보활용교육에 대한 명확한 정의와 유형을 구분, 정리하였다.

2.1.1 도서관 이용교육

이용자교육은 “사서를 비롯한 도서관 직원이 도서관의 자원과 서비스 그리고 시설을 최대로 활용할 수 있도록 도서관 이용자를 가르치는 모든 형태의 행위”를 의미한다. 도서관 이용교육은 도서관 시설 소개, 각종 서비스 안내, 자료 검색방법 설명 등으로 실시되던 서지교육의 개념에 가까웠다.

일반적으로 도서관 이용교육은 기초적인 도서관 견학(library tour)에서부터 구조화된 워크숍이나 강의에 이르는 다양한 영역에 이르기까지, 이용자들이 도서관의 기능을 충분히 인식하도록 하고 도서관 자료를 효과적으로 이용할 수 있도록 지도하는 일련의 과정을 의미한다[2].

---

1) 김태경. 2007. 『한국문헌정보학 교육에서 정보이용자교육 교과과정 모형개발 연구』, 한국문헌정보학회지 41(2): 387-412.
2) 이제환. 2011. 『한국 도서관계의 이용자교육』, 한국도서관·정보학회지 42(1): 1-25.

미국도서관협회는 문헌정보학용어집에서 "User Education"이라는 용어를 사용하면서 "이용자에게 도서관 봉사, 시설, 조직과 도서관 자료 그리고 검색전략에 관한 내용을 지도하기 위하여 조직된 모든 활동을 포괄하는 용어"라고 정의하였다. 이는 참고자료 사용법, 도서관 이용법, 서지 교육 등의 관련개념들이 포함된다. 도서관 이용자교육은 기초단계인 도서관 오리엔테이션에서부터 도서관 교육, 서지교육, 정보관리교육 순의 4단계 수준에 따라 구분한다(Bopp & Smith, 1995).

다시 말해 도서관 이용자 교육이란 도서관 자료나, 조직, 활동 등과 같은 도서관과 관련된 모든 분야에 대한 이용방법과 기술들을 이용자들에게 교육시키는 것이라 할 수 있다. 이는 이용자들이 도서관에 대한 전반적인 지식을 가지게 하여 효율적인 정보활용과 자율적인 학습이 될 수 있게 하고, 나아가서 끊임없는 자기계발을 위한 평생교육의 기초를 마련할 수 있도록 하기 위한 작업이라 할 수 있다.

2.1.2 정보활용교육

정보활용교육이라는 용어는 도서관자료나 서지자료의 이용법을 가르치는 이용지도와는 다른 차원의 복합적인 의미를 갖는다. '정보활용능력'이라는 용어는 1974년 미국정보산업협회 회장인 Paul G. Zurkowski가 도서관 및 정보과학 국가위원회에 제출한 보고서에서 최초로 사용하면서 이를 앞으로 다가올 정보사회에서 갖추어야할 중요한 능력으로 제시하였다. 이후 정보활용능력이라는 용어는 영문자료에서는 'information literacy', 'information skill', 'information competency' 등으로, 우리나라에서는 '정보활용능력', '정보문해', '정보소양' 등 다양하게 사용되고 있다.

다음은 정보활용능력에 관련된 정의들을 정리한 것들이다.

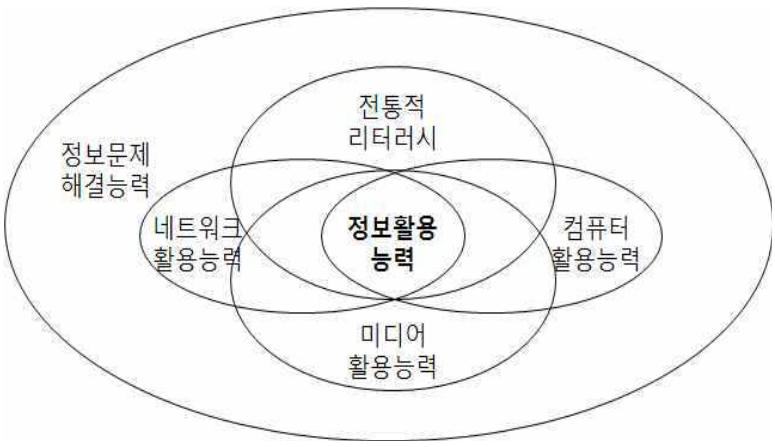
- ALA(미국도서관협회, 1989) : 언제 정보가 필요한지를 알고 필요한 정보를 찾아서 평가하며 이를 효율적으로 이용하는 능력이다.

- ACRL(미국대학 및 연구도서관협회, 2000) : 개인이 정보가 필요한 때를 인식하고 필요한 정보를 효과적으로 찾고, 평가하고 사용하는 능력을 갖도록 하는 총괄적인 능력이다.

- UNESCO(2003) 프라하 선언 : 개인의 정보관심, 욕구에 대한 지식과 정보를 인식, 검색, 평가, 조직하는 능력, 그리고 이슈를 검토하고 당면문제들을 해결하기 위해 정보를 창조, 활용, 소통하는 능력을 포함한다.

- 한국문헌정보학용어사전(2010) : 사용자가 정보요구를 인식하고, 찾아내고, 평가하고 그리고 이용할 수 있게 하는 정보의 자원이나 도구에 관한 지식과 기법, 혹은 그 지식과 기법에 대한 능력, 도서관 장서구성의 이해, 연구기법에 대한 지식, 정보평가 및 효과적 사용, 정보기반기술의 이해 및 이러한 기술의 사회문화적 배경에 대한 이해 등이 포함된다.

맥클루어(McClure, 1994)는 연구를 통해서 정보활용개념의 변천을 5가지로 설명하면서 각 개념들 가운데 '정보활용능력'을 모든 개념의 핵심으로 강조하며 다른 개념들은 정보활용능력의 한 부분으로서 정보문제해결에 기여하고 있다고 설명하였다.



<그림 2-1> 정보활용능력 관계모형

컴퓨터활용능력, 멀티미디어 활용능력, 정보통신 활용능력, 미디어활용능력, 디지털활용능력 등의 각각의 개념들은 서로 연관되고 중복되어 정보활용능력과 유사하게 활용되고 있다[3].

- 컴퓨터 활용능력 : 컴퓨터에 대한 이해와 지식을 기반으로 컴퓨터를 활용하는 능력으로 컴퓨터에 대한 태도에 중점을 두었다.

- 멀티미디어 활용능력 : 정보, 커뮤니케이션, 멀티미디어 기술이 통합하여 멀티미디어를 활용할 수 있는 능력을 말한다.

- 정보통신 활용능력 : 정보통신 활용능력은 정보 활용능력과 혼용되어 발전되어온 개념으로 주로 유럽지역에서 선호되어 왔다. ETS ICT 정보활용위원회(2001)는 '정보통신 활용능력을 지식사회에서 기능하기 위하여 디지털 기술, 커뮤니케이션 도구, 네트워크를 이용하여 정보에 접근, 관리, 통합, 평가하며 정보를 창출해 낼 수 있는 능력이라고 정의하였다.

- 미디어 활용능력 : 매체나 기술 자체보다는 담고 있는 메시지에 초점을 맞추고 있다. 하나의 매체에 국한 된 것이 아니라 다양한 유형으로 접근, 분석, 평가 그리고 커뮤니케이션을 할 수 있는 능력이다.

- 디지털 활용능력 : 디지털화된 정보를 평가 및 판단하고 자신에게 필요한 정보를 취사선택, 편집 및 가공하여 새로운 지식을 창출하는 능력을 말한다.

정보활용능력의 정의는 그 개념초기의 단지 자주적인 학습자가 되기 위하여 정보를 찾고, 평가하고 이용하는 능력에서 기본개념은 여전히 동일하지만 최근 디지털 시대의 도래와 함께 정보활용능력의 범위가 변화 또는 확대되어 정의되고 있다. 이에 기존의 도서관 시설 및 서지 이용 안내수준의 도서관 이용교육에서 정보의 개념 파악, 이해도 향상, 정보의 신뢰성, 적절성 평가, 윤리적

3) 교육인적자원부. 지식정보 역량 개발 자원을 위한 디지털 리터러시 지수 개발연구, 2006. pp.11-29.

인 측면까지 다루는 정보활용교육으로의 전환에 대한 필요성이 제시되고 있다. 하지만 실제적으로 이용교육을 실시하는 도서관 현장에서는 기존의 이용교육을 답습하고 있는 경우가 많으며 정보활용교육에 적용할 수 있는 실천적이고 구체적인 지침과 모형이 드물다. 이러한 맥락에서 기존의 정보활용능력 표준이나 기준을 바탕으로 이용자를 대상으로 정보활용능력 관련 교육과정 모형들을 바탕으로 정보활용능력 교육 내용의 구조를 개발하는데 필요한 기본영역을 조사하고자 한다.

2.2 정보활용교육의 유형

정보활용능력이 21세기의 필수 능력으로 여겨지면서 국제적으로 여러 가지 기준들이 마련되었다. 각 기준들은 정보활용능력을 가진 사람이 되기 위한 요건을 정리하고 구체적인 성과들을 제시하였다. 국외 정보활용능력 표준이나 기준 및 이용자를 대상으로 한 정보활용능력 관련 교육과정 모형들을 바탕으로 정보활용능력 교육 내용의 구조를 개발하는데 필요한 기본영역을 비교 분석하였다.

2.2.1 미국 정보활용능력 표준지침(ACRL)

미국대학 및 연구도서관협회 표준위원회는 1990년대 후반에 '고등교육 정보활용능력표준(Information Literacy Competency Standards for High Education)'을 개발하였으며 2000년에 이 기준을 활용할 것을 권고하였다.

이 기준에서는 정보활용능력을 모든 학문분야와 학습환경 및 교육단계에 있어서 평생학습을 위한 기초를 형성하는 것으로, 학습자로 하여금 내용을 습득하고 조사를 진행하고 자기 주도적 학습을 할 수 있도록 해주며, 학습에 대한 통제력을 가질 수 있게 한다고 규정하고 있다.

고등교육을 위한 기준으로 5가지를 제시하고 22개의 수행지표, 87개의 성과측정항목으로 구성되어 있다[4].

- 기준 1. 정보활용능력을 갖춘 학생은 필요한 정보의 범위와 본질을 결정할 수 있다.
  수행지표 1. 정보요구를 정의하고 명료화한다.
  수행지표 2. 정보원의 다양한 유형과 포맷을 식별한다.
  수행지표 3. 필요한 정보의 입수를 위한 비용과 효과를 고려한다.

4) http://www.ala.org.ara/arcl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm

수행지표 4 정보요구의 본질과 범위를 재평가한다.

- 기준 2. 정보활용능력을 갖춘 학생은 필요한 정보에 효과적이며 효율적으로 접근할 수 있다.
  - 수행지표 1. 필요한 정보에 접근하기 위한 가장 적절한 조사방법과 정보검색시스템을 선정한다.
  - 수행지표 2. 효과적으로 설계된 탐색전략을 구축하고 실행한다.
  - 수행지표 3. 다양한 방법으로 정보를 검색한다.
  - 수행지표 4. 필요하다면 탐색전략을 개선한다.
  - 수행지표 5. 정보와 정보원을 추출하고 기록하고 관리한다.

- 기준 3. 정보활용능력을 갖춘 학생은 정보와 정보원을 비평적으로 평가하고 자신의 지식기반과 가치체계에 선택된 정보를 통합할 수 있다.
  - 수행지표 1. 수집된 정보에서 추출된 주요 아이디어를 요약한다.
  - 수행지표 2. 정보와 정보원을 평가하기 위해 초기의 범주를 명확히 표명하고 적용한다.
  - 수행지표 3. 새로운 개념을 설정하기 위해 주요 아이디어를 통합한다.
  - 수행지표 4. 정보의 부가가치, 모순점을 판단하기 위해 새로운 지식과 존의 지식을 비교한다.
  - 수행지표 5. 새로운 지식이 개인의 가치체계에 영향을 미치는지 그 지식이 차이점을 조정하는 단계를 거치는지를 결정한다.
  - 수행지표 6. 다른 사람, 주제분야 전문가, 그리고 실무자와의 토론을 통해 정보의 이해와 해석을 정당화 한다.
  - 수행지표 7. 초기의 질문이 수정되어야 할지를 결정한다.

- 기준 4. 정보활용능력을 갖춘 학생은 개인적으로 또는 조직의 일원으로 특정 목적을 달성하기 위해 효과적으로 정보를 이용한다.

수행지표 1. 특정한 성과물이나 수행을 계획하거나 만들어 내기 위해 새로운 정보와 기준의 정보를 응용한다.

수행지표 2. 성과물이나 수행을 위한 개발과정을 수정한다.

수행지표 3. 성과물이나 수행을 다른 사람들에게 효과적으로 전달한다.

- 기준 5. 정보활용능력을 갖춘 학생은 정보이용을 둘러싼 많은 경제적, 법적, 사회적 문제를 이해하고 윤리적이며 합법적으로 정보에 접근하고 이용한다.

수행지표 1. 정보와 정보기술을 둘러싼 많은 윤리적, 법적, 사회 경제적 문제를 이해한다.

수행지표 2. 정보자원에 대한 접근과 이용에 관한 법률, 규칙, 기관의 정책, 예절을 지킨다.

수행지표 3. 성과물이나 수행의 의사소통에 있어 정보자원의 이용에 감사의 뜻을 표한다.

2.2.2 호주・뉴질랜드 정보활용능력 표준지침(ANZIIL)

호주・뉴질랜드 정보활용능력 연구소(Australian and New Zealand Institute for Information Literacy: ANZIIL)와 호주대학도서관장협의회(Council of Australian University Librarians: CAUL)는 미국의 ACRL의 기준을 보완하여 호주・뉴질랜드 정보활용능력 체계(Australian and New Zealand Information Literacy Framework)를 2001년에 발표하고 2004년에 제2판을 공표하였다. ACRL 기준에서 언어를 보다 분명하게 하고, 핵심 구성요소인 일반능력의 역할을 좀 더 넓게 설명하였다. ANZIIL의 프레임웍은 6개의 기준, 19개의 성과항목 및 67개의 예시로 구성되어 있다[5].

표준은 특정 학문분야의 전체적 맥락과 관계되는 일반적 능력(generic skills),

5) http://www.caul.edu.au/content/upload/files/info-literacy/InfoLiteracyFramework.pdf

정보능력(information skills), 가치와 신념(values and beliefs)의 세 가지 요소를 기반으로 개발되었다. 일반적 능력이란, 위에서 설명한 바와 같이 문제해결과 과제해결에 학습법을 실제적으로 적용할 수 있는 능력을 말하는 것으로 협동과 팀웍, 의사소통과 비판적 사고력이 포함된다.

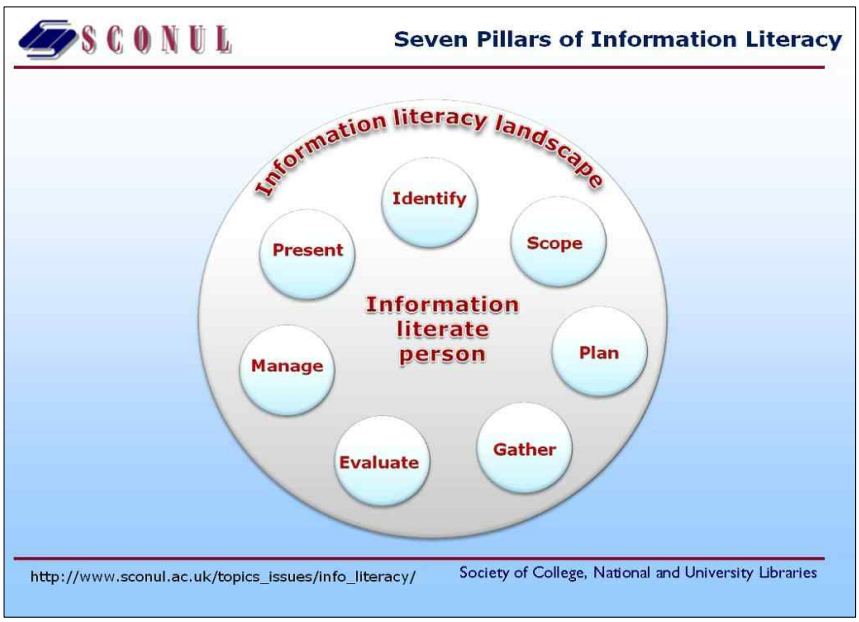
<표 2-1> 호주·뉴질랜드 정보활용능력 표준지침

기준	내용
정보인식	정보의 요구를 인식하고 필요한 정보의 속성과 범위를 결정
정보접근	필요한 정보를 효과적이고 효율적으로 접근
정보평가	정보와 정보탐색과정을 비판적으로 평가
정보관리	수집되거나 생산된 정보를 관리
정보이용	새로운 개념을 구축하거나 새로운 이해를 만들기 위해 기존 정보와 새로운 정보를 이용
사회문화적 인식	정보이용과 관련된 문화적, 경제적, 지적, 사회적 문제를 이해하고 정보를 이용

ANZIIL에서 정의하고 있는 정보능력은 일반적 능력을 실행하기 위해 정보를 검색하고, 획득하고, 여기에 필요한 정보기술 능력 및 정보를 표현·전달하는 능력이다. 가치와 신념은 법적, 사회적, 윤리적 문제를 고려하여 정보를 이용할 때 각국의 정보 표현에 대한 이용자의 이해, 정보를 이용하게 되는 믿음, 정보를 이용할 때의 태도 등을 의미한다. 따라서 사회적 참여와 공동체 의식을 상대적으로 중요하게 간주하고 있다. 이 표준에서는 정보활용능력을 갖춘 사람은 새로운 의미, 이해, 지식의 구성을 통해서 독자적으로 학습하고, 정보의 현명한 이용을 위해 만족과 개인적 성취감을 느끼며, 의사결정과 문제해결을 위해 개인적, 혹은 그룹으로 정보를 찾고 이용하며, 이를 통해 개인적, 학문적, 사회적 문제를 해결할 줄 아는 사람으로 정의하였다. 이에 추가하여 평생학습과 지역사회 참여를 통하여 사회적 책임감을 표현하는 것을 중요한 기준으로 설정하였다.

2.2.3 영국정보활용능력 표준지침 (SCONUL)

영국국립 및 대학도서관협회(The Society of College, National and University Libraries: SCONUL)는 1999년에 대학교육에 필요한 7개 주요능력을 제시하고 2004년에 정보활용능력 7개 기둥 모형(The Seven Pillars Model for Information Literacy)을 발표하였다[6].



<그림 2-2> SCONUL Seven Pillars of Information Literacy

<표 2-2> 영국 정보활용능력 표준 지침

기준	내용
정보요구인식	정보요구를 인식하는 능력임
정보격차 해결능력	자료형태의 적합성, 최적의 자원선택, 문제 이해 능력을 말함

6) http://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf

검색전략 수립 능력	정보요구의 정의 및 명확한 서술 능력
소재파악 및 검색능력	적절한 탐색기법을 이용하고, 정보통신기술활용 및 정보자원 활용능력
비교 및 평가능력	다른 정보원으로부터 얻어진 정보를 비교 평가 및 정보추출
정보조직, 적용, 전달능력	주어진 문제에 대한 정보의 적용 및 인용 참조능력
종합 및 창조능력	현재의 정보를 종합하고 새로운 지식창출에 기여하는 능력

SCONUL 표준지침은 정보교육이 학생들의 정보통신기술 이용능력에 중점을 두고 있어 비판적 평가나 다양한 자료의 활용과 같은 중요한 정보능력 요소들을 간과하고 있음을 지적하고, 정보능력의 정의, 정보능력 개발의 중요성, 대학 도서관의 정보활용능력 교육의 규모와 범위, 공통적 원칙의 부와 같은 문제들에 대한 연구를 진행한 결과 '고등교육에서의 정보능력에 관한 협회의 견서(Information Skills in Higher Education')를 발표하였다. 정보리터러시를 갖추기 위해서는 기본적인 도서관 이용기량과 정보통신기량을 기초적으로 확보한 상태에서 그 위에 정보리터러시를 구성하는 7개 기둥을 세워야 한다고 강조하고 있다.

2.2.4 Big 6 모형

Big6 모형은 미국 워싱턴 대학의 아이젠버그(M. Eisenberg)교수와 고등학교 도서관 사서 버코위츠(R. Berkowiz)가 경험을 바탕으로 정보문제 해결을 위해 개발한 모형이다. Big6모형은 작업, 과제, 의사결정 등 정보 문제해결과 관련된 어떠한 문제에도 적용가능하기 때문에 '정보문제 해결을 위한 전략(Information Problem Solving Strategies)'으로 활용된다. 이 모형은 모든 사람이 정보문제를 해결하는 단계를 6단계로 구분하고 있으며, 현재 국내 학교도서관에서 가장 널리 활용되고 있는 모형이다.

다음 표는 Big 6 정보활용과정 모형을 정리한 내용이다.

<표 2-3> Big 6 정보활용과정 모형

Big 6 모형 단계	내용
1단계. 과제정의	• 정보문제 정의 • 정보문제해결을 위해 필요한 정보 인식
2단계. 정보탐색전략	• 가능한 정보원의 범위 결정 • 최선의 정보원 결정
3단계. 정보탐색 및 접근	• 정보원의 위치탐색(지적, 물리적 위치) • 정보원 속의 정보 발견
4단계. 정보이용	• 정보원의 정보를 분석한다(읽기, 듣기, 보기, 만지기 등) • 정보원에서 적합한 정보 추출
5단계. 정보통합	• 다양한 정보원에서 정보 조직 • 정보표현
6단계. 정보평가	• 결과물의 효율성 판단 • 수행 과정의 효율성 판단

2.2.5 Pathways to Knowledge 모형

“Pathways to Knowledge” 모형은 2002년 Follett 소프트웨어 사의 Pappas와 Tepe에 의해 개발된 모형으로 정보문제 해결을 위한 과정을 6단계로 나누어 설명하고 있다: 감상, 예비탐색, 탐색, 해석, 의사소통, 평가 (표 2-4 참조). 이 모형은 감상과 평가의 단계가 순서와 상관없이 전 과정에서 일어날 수 있는 비선형적인 모형으로 고안되었다는 것이 특징이다.

<표 2-4> pathways to Knowledge 정보활용과정 모형

단계	내용
감상	사람들은 책, 정기간행물, 비디오, 예술작품, 음악, 웹 자료 등 다양한 형태의 정보, 예술, 문학작품, 자연 등을 감상한다. 학습자들은 정보탐색과정의 각 단계를 거치면서 감상이 더욱 풍부해진다.
예비탐색	연구주제와 기존 지식을 연관시키면서 그 격차를 조절한다. 학생들은 대부분 연구의 주제를 너무 넓거나 좁게 선택하는 경향이 있기 때문에 이 단계에서 주제와 관련된 정보를 탐색하면서 포괄적인 주제를 선정하게 된다.
탐색	주제를 구체화시키고, 그에 맞는 정보탐색 전략을 고안한다. 학생들은 다양한 정보원을 통해서 주제와 관련된 정보를 수집하게 된다.
해석	정보의 유용성을 평가하고, 그 정보에 대한 개인적 의미를 추출하는 단계. 정보의 평가, 분석, 해석을 통해 그 정보가 자신의 연구에 얼마나 유용하고 연관성이 있는지 파악한다.
의사소통	정보를 정리하면서 새로운 지식을 구성한다. 보고서, 그래프, 편지, 연설, 음악, 프레젠테이션, 슬라이드 등 가장 적절한 방법을 선택하여 전달한다.
평가	과제 수행의 각 단계들을 살펴보고 평가한다. 과정과 결과물을 모두 평가하고, 다음 과제를 위한 전략을 재수정한다.

2.3 정보활용교육 유형과 디지털리터러시 교육과정

2.3.1 정보활용교육 유형 분석

정보활용능력 표준지침과 정보활용과정 모형들은 정보활용능력을 향상시키기 위한 기준과 단계를 제시하고 있으며, 교육프로그램 설계를 위한 기본 자료로 활용될 수 있다. 내용적으로 정보활용능력 표준지침은 개인이 갖추어야 할 기본적인 소양을 제시하고 있는 반면 정보활용 과정 모형들은 실제로 과제나 문제를 해결하는 과정에 중점을 두고 있다.

<표 2-5>는 앞서 살펴본 미국의 ACRL, 호주·뉴질랜드의 ANZIIL, 영국의 SCONUL에서 개발한 정보활용능력 표준들의 내용들을 검토하여 비교, 정리한 것이다.

<표 2-5> 정보활용능력 표준의 비교

미국표준	호주/뉴질랜드 표준	영국표준
1.요구하는 정보의 특성과 범위파악	1.정보의 필요성 인지, 필요한 정보의 특성과 범위 파악	1.정보의 요구를 인지 2.정보의 격차를 해결할 수 있는 방법의 구별
2.필요한 정보에 효과적으로 접근	2.필요한 정보를 효과적이며 효율적으로 탐색	3.정보 탐색전략 구축 4.정보의 소재파악과 접근
3.정보와 정보원을 비판적으로 평가하고 자신의 지식베이스와 가치체계에 통합	3.정보와 정보탐색과정을 비판적으로 평가 5.새로운 개념을 구축하고 새로운 의미를 창출	5.다양한 정보원으로부터 얻어낸 정보를 비교·평가 7.정보를 통합하고 구축하여 새로운 지식을 창조
4.개인 혹은 조직의 특정 목적을 성취하기위해 정보를 효과적으로 이용	4.수집하거나 산출된 정보 관리	6.상황에 맞게 정보를 조직하고, 적용하고, 다른 정보와 연계
5.정보이용의 윤리성과 합법성에 관련한 경제적, 법적, 사회적 문제 이해	6.정보이용과 관련된 문화적, 윤리적, 경제적, 법률적, 사회적 문제 인지	

미국의 ACRL, 호주·뉴질랜드의 ANZIIL, 영국의 SCONUL에서 개발한 정보활용능력 표준들의 내용들을 검토하여 분석한 후, 추출한 공통요소들은 다음과 같다(표 2-6 참조).

<표 2-6> 정보활용능력 표준과 표준공통요소 비교

표준 / 표준요소		미국표준	호주/뉴질랜드 표준	영국표준
1	정보요구 인식 능력	O	O	O
2	정보결손 확인 능력	O	O	O
3	검색전략 구축 능력	O	O	O
4	소재파악 및 검색 능력	O	O	O
5	정보와 정보원의 평가 능력	O	O	O
6	정보 활용 능력	O	O	O
7	정보의 조직 및 전달 능력	O	O	O
8	정보윤리	O	O	

<표 2-7>는 앞서 살펴본 정보활용과정 모형들의 내용들을 검토하여 비교, 정리한 것이다.

<표 2-7> 정보활용과정 모형비교

Big 6 모형	Pathways to Knowledge 모형
1.정보문제 정의, 과제 해결을 위해 정보 확인하는 단계	1.감상 2.예비탐색
2.이용가능한 정보원 범위 파악하여 가장 적절한 정보원 결정	3.탐색
3.정보원 소재 파악 및 접근	4.해석
4.정보원에서 관련된 정보추출	
5.정보를 조직하여 발표	5.의사소통
6.성과의 유효성과 절차의 효율성 평가	6.평가

두 개의 정보활용 모형, Big 6모형과 Pathways to Knowledge 모형의 내용들을 검토하여 앞서 살펴본 정보활용 표준에서 도출된 공통요소들과 비교 정리한 것은 다음과 같다(표 2-8 참조).

<표 2-8> 정보활용 모형의 공통 표준요소 비교

모형 / 표준요소		Big 6 모형	Pathways to Knowledge 모형
1	정보요구 인식 능력	O	O
2	정보결손 확인 능력	O	O
3	검색전략 구축 능력	O	O
4	소재파악 및 검색 능력	O	O
5	정보와 정보원의 평가 능력	O	O
6	정보 활용 능력	O	O
7	정보의 조직 및 전달 능력	O	O
8	정보윤리		

<표 2-7> <표 2-8>을 통해 정보활용능력 교육 내용의 기본 구조로 설정된 각 영역들을 비교하면 모두 단계적 접근의 유사한 범주로 구분되고 있음을 알 수 있다. 정보활용능력 교육의 기본 영역은 가장 포괄적인 영역 범주를 구성하고 있는 것으로 파악된 ACRL의 기준을 근거로 6개 영역을 설정하였다. ACRL의 기준은 상세한 성과 항목도 제시하고 있어 정보활용능력 교육의 논점과 기본구조로 이용되고 있다. 표준지침과 활용과정 모형에서 공통으로 포함되어 있는 정보활용능력의 주요 요소들을 추출하여 정리한 6가지의 핵심 영역은 다음과 같다.

- **정보요구 영역** : 정보요구 인식 능력, 정보결손 확인 능력
- **정보원 영역** : 소재파악 및 검색 능력

- **정보탐색 영역** : 검색전략 구축 능력
- **정보평가 영역** : 정보와 정보원의 평가 능력
- **정보 이용 및 표현 영역** : 정보활용능력, 정보의 조직 및 전달 능력
- **정보윤리 영역**: 정보 윤리

정보활용능력 교육의 기본 6개 영역에 대한 표준지침과 모형에 공통적으로 포함되어 있는 주요 요소들을 개관하면 다음의 <표 2-9>와 같다.[7)]

<표 2-9> 정보활용능력 교육의 기본 영역

정보활용능력 교육의 기본영역	내용
1.정보요구 확인	• 정보의 필요성을 인지하는 단계 • 문제 상황발생, 궁금증 생성, 과제부여 등 불확실한 상황에서 발생 • 정보요구를 명확하게 표현할 수 있도록 구체화 시킴
2.정보원 이해	• 명확해진 정보요구에 적합한 정보원의 성격을 파악 • 본격적 검색을 하기 전에, 접근이 가능한 정보원의 종류를 파악 • 정보요구에 적합한 정보원을 찾는 단계 • 도서관의 정보자원, 다양한 서비스에 대한 안내 및 실습등 정보이용법 습득
3.정보의 접근, 탐색	• 정보요구 영역에서 추출해 낸 중심용어, 개념에서 검색어를 추출하여 주제에 맞는 정보를 찾을 수 있도록 전략을 세우는 단계 • 접근가능한 정보원을 조사하고 접근 방법을 모색 • 도서관의 온라인 목록 검색방법, 학술 데이터베이스의 구조, 종류, 범위, 이용방법 정보접근 전략과 기술 습득 • 도서관 장서와 디지털 도서관 자료 접근을 위한 일반적 탐색과 필요한 기술 습득

7) 장덕현, 최고운. 2008. 『대학도서관 정보활용교육 모형 개발에 관한 연구』, 한국비블리아학회지 19(1): 37-60.
고영만. 2004. 『대학생을 위한 정보문해 교수-학습 모형 개발 연구』, 정보관리학회지 21(4): 67-88.

4.정보평가와 종합	• 정보요구 확인 및 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하여 가장 효과적인 정보를 획득하는 단계 • 평가의 개념과 신뢰성, 타당성, 정확성, 적시성 등 평가 기준에 따라 탐색한 정보를 분석 • 정보가 개인적 가치에 부합되는지, 검색된 정보가 정보요구를 충족시켜주는지, 추가 정보가 필요한지의 여부를 파악
5.정보 이용 및 표현	• 선택된 정보를 체계적으로 조직하고 이요하고, 표현하는 단계 • 다양한 정보표현 방법을 익히고 정보탐색 전체의 절차를 돌아보고 개선점을 파악
6.정보윤리	• 정보와 정보 기술을 둘러싼 윤리적, 법적, 사회·문화적, 경제적 문제를 알아봄 • 프라이버시, 보안, 데이터 복제에 대한 이해, 언론의 자유, 검열 표절 등

위의 6가지 기준들은 정보활용능력 교육의 기본영역으로 국립중앙도서관의 디지털 리터러시 교육과정과 국내 공공·민간기업의 정보활용능력 관련 교육 프로그램 내용을 비교하는데 기준으로 이용할 것이다.

2.3.2 디지털 리터러시 교육과정 분석

국립중앙도서관의 디지털리터러시 교육과정은 디지털 환경 변화에 따라 국민들이 디지털 정보를 수집, 가공, 활용할 수 있는 역량을 강화하고 평생교육의 일환으로 디지털사회를 살아가는 국민들의 정보 커뮤니케이션 능력 향상을 목표로 운영되고 있다. 도서관 이용자 및 일반인을 대상으로 디지털세계와 미디어를 올바르게 이해하고 활용할 수 있도록 교육프로그램을 매주 강좌별로 기획·운영하고 있다. 각 강좌는 디브러리 포털 정보자원 검색 및 유용한 콘텐츠 이용교육, 정보광장 시설 및 디지털 기기를 활용한 미디어 리터러시 교

육, 커뮤니티 활성화를 위한 이용자별 정보리터러시 교육, 디지털 미디어 활용과 디지털 지식정보 습득 향상을 위한 방법 등에 중심을 둔 내용으로 진행된다.

국립중앙도서관의 디지털 리터러시의 교육과정은 다음과 같다.

가. 미디어 리터러시

○ 교육목적 : 디지털도서관 정보광장 시설 및 기기 이용의 활성화

○ 교육과정

- 정보광장 시설 소개 및 음향·영상·UCC 스튜디오 활용법
- 스튜디오 기자재 이용 및 동영상 편집기 등 소프트웨어 활용법

나. 정보 접근·이용

○ 교육목적 : 문제해결에 필요한 정보수집을 위해 디지털도서관의 다양한 정보자원에 접근하기 위한 검색법 및 이용법 숙지

○ 교육과정

- 디브러리 포털의 구성 및 정보검색법 교육
- 디지털도서관 보유 Web-DB 등 유용한 정보자원 검색·이용 교육

다. 정보 이해

○ 교육목적 : 급변하는 디지털 환경 및 정보에 대한 이해와 디지털 트렌드에 대한 이해로 디지털 사회와의 소통 지향

○ 교육과정

- 새로운 디지털정보 트렌드
- 소셜 미디어 및 소셜 네트워크로 세상과의 소통

라. 정보 생산

○ 교육목적 : 디지털정보에 대한 이해를 바탕으로 콘텐츠 생산 및 발신능력 제고로 디지털 사회와의 소통능력 강화

○ 교육과정

- 이용자 참여형 콘텐츠 제작을 통한 디지털정보 생산 및 발신
- 소프트웨어 활용을 통한 정보 편집 및 제작 능력 향상

마. 정보윤리・보안

○ 교육목적 : 디지털시대 개인이 가져야 하는 정보윤리 및 보안의식 함양

○ 교육과정

- 디지털 저작권의 이해와 개인정보 보호
- 디지털사회 시민의 기본매너 및 정보발신에 대한 네티즌 에티켓

위의 디지털 정보활용능력 교육의 목적에 따라 ①미디어 리터러시, ②정보접근・이용, ③정보 이해, ④정보 생산, ⑤정보윤리・보안의 단계별로 교육 프로그램이 운영되고 있다. 디지털 리터러시 교육프로그램 내용은 다음의 표와 같다.

<표 2-10> 국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육과정

구분	교과명	내용
미디어 리터러시	Edius 6.0을 이용한 영상 편집	EDIUS 6.0을 이용한 영상 편집기법 및 스튜디오 활용법
	스튜디오 기자재 활용법	디지털도서관 내 음향·영상·UCC 스튜디오 기자재 소개 및 이용방법
	다문화인을 위한 정보리터러시	한국 거주 외국인을 위한 디지털도서관 정보검색 및 미디어 리터러시 향상 교육
	NDL 동영상 편집기 사용법	디지털도서관 동영상편집기 활용 교육

정보 접근 · 이용	디브러리 정보탐색법	디지털도서관을 잘 활용할 수 있도록 디브러리 포털의 유용한 정보원 소개 및 자료검색법 교육
	도서관, 스마트 디바이스에 길을 묻다	스마트 디바이스 관련 도서 서비스와 도서관 앱의 발전방향 안내 및 소개
	Web-DB 활용 교육	디지털도서관 보유 국내외 Web-DB 소개 및 활용법
	도서반 학생들을 위한 디브러리 활용교육	정보광장 스튜디오 등 시설 안내 및 디브러리 포털에서 서비스하고 있는 전자책, 모아진, 오아시스, e-러닝자료 등 검색 및 이용방법 교육
정보 이해	2012년 디지털 트렌드를 전망하다	SNS, 팟캐스트 등 최신 디지털 트렌드 예측과 소개
	SNS 활용 스마트 워킹 실전	구글 앱스와 SNS를 이용한 클라우드 컴퓨팅 소개 및 실습
	스마트폰 100% 활용하기	디지털사회와의 소통도구로서 스마트폰의 기본사용법 및 유용한 앱 활용법, 소셜 생방송하기 등
	현대인의 건강관리, u-헬스	건강, 의료, 안티에이징 등 현대인의 건강정보 리터러시를 위한 교육
정보 생산	위키백과 아카데미	집단지성의 확대와 이를 활용한 도서관 소장 지식정보 편집
	블로그 글쓰기와 스토리텔링	블로그 운영에 적합한 디지털시대 스토리텔링 글쓰기 기법
	어르신을 위한 사진 UCC 만들기	독서를 주제로 한 사진촬영 및 편집기법 교육으로 UCC 제작(공모전 사업과 연계)
	스마트폰 동영상 제작	독서를 주제로 한 동영상 및 스마트폰 UCC 제작기법(공모전 사업과 연계)
	디지털 퍼블리싱: 전자책 제작 실습	무자본 개인 출판이 가능한 국제기준(EPUB) 적용 전자책 제작기법

정보 윤리 · 보안	웃음의 미학과 스마트 시대의 에티켓	디지털시대 현대인의 정신적 스트레스 해소 및 인간소외 극복을 위한 감성교육, 네티즌 에티켓 등
	디지털시대의 개인정보 보호	인터넷 해킹 등에 대한 위험성 경고와 개인정보 보호를 위하여 할 수 있는 일들을 교육을 통하여 습득
	스마트시대 저작권 A에서 Z까지	본인의 창작물에 대한 저작권 보호와 저작물의 부분적 허용(Creative Commons) 등 저작권에 대한 올바른 이해를 위한 교육

국립중앙도서관의 디지털 리터러시 교육프로그램은 주로 디지털 환경 전반에 대한 적응능력, 즉 디지털 정보기술을 이해하고 활용할 수 있는 능력을 학습하는 것에 중점을 두고 교육을 실시하고 있음을 알 수 있다. 특히 연령별 계층별 디지털 정보격차를 해소하기 위해 정보소외 계층을 고려한 강좌가 많이 개설되어 있음을 알 수 있다.

디지털 리터러시의 교육내용을 앞서 살펴본 정보활용능력 교육의 기본 6 영역에 비추어보면 2. 정보원 이해, 3. 정보의 접근, 탐색, 5. 정보 이용 및 표현, 6. 정보윤리 영역에 더 많은 비중을 두고 교육과정에 반영하고 있는 반면에 1. 정보요구 확인과 3. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 교육 프로그램은 상대적으로 부족한 것으로 보인다(표 2-11 참조).

<표 2-11> 정보활용능력 교육의 기본영역과 디지털리터러시 교육과정 내용비교

정보활용능력 교육의 기본영역	디지털리터러시 교육과정
1.정보요구 확인	
2.정보원 이해	미디어리터러시
3.정보의 접근, 탐색	정보 접근·이용 정보이해
4.정보평가와 종합	
5.정보 이용 및 표현	미디어리터러시 정보생산
6.정보윤리	정보윤리·보안

2.4 국내 공공·민간기관의 관련 교육 현황

국내 공공·민간기관의 정보활용교육에 관련된 교육 사례는 여러 기관의 목적에 맞춰 다양한 교육 프로그램을 개발하여 활용하고 있다.

2.4.1 한국정보문화진흥원

한국정보문화진흥원의 정보이용교육은 정보수집에 대한 것을 인터넷으로 한정하여 컴퓨터와 인터넷의 활용능력을 우선적으로 강조하고 있다. 한국정보문화진흥원의 목적은 소외계층을 위한 정보이용능력 격차 해소로 인터넷을 비롯한 IT기기에 대한 정보격차를 사업으로 하여, 다양한 컴퓨터 교육 프로그램을 실시하고 있다. 탈북주민을 비롯한 장애인, 고령자, 저소득층, 농어민, 다문화 가정 등 소외계층을 위한 직접적 교육을 통해 컴퓨터 활용과 인터넷 활용능력 기준을 수용한 정보화 교육사업을 시행하고 있다.

1) 새터민 IT 전문교육

탈북주민인 새터민들을 위한 정보화교육은 사회 취약 계층대상의 정보화 교육 사업의 하나로 2004년부터 시작되었다. 새터민 정보화교육의 하나인 멀티미디어 웹디자이너 양성 과정은 IT분야의 전문직 취업을 희망하는 북한이탈주민을 대상으로 멀티미디어 홈페이지 디자인에 필요한 각종 전문프로그램 기술 습득 및 디자인 실무를 학습하여 기업체의 각종 홈페이지 디자인 및 홍보 디자인 작업을 수행할 수 있는 전문 인력을 양성하는 것을 목표로 한다. 다음의 표는 새터민 IT전문 교육 프로그램 중 하나인, 멀티미디어 웹디자이너 양성과정 교육내용은 다음의 표와 같다.

<표 2-12> 새터민 IT 전문교육- 멀티미디어 웹디자이너 양성과정

교과목	교과내용
운영체제 활용	Windows XP활용, 계정관리, 각종서버구축
드림위버	드림위버의 툴 및 메뉴설명, 레이어, 비헤이비어등 홈페이지 제작 방법
이미지 디자인	포토샵 툴 및 메뉴설명, 이미지 편집, 웹 페이지 디자인, 애니메이션 배너 제작 등
이미지 드로잉	이러스트 툴 및 메뉴학습을 통한 캐릭터디자인, 아이콘, 심볼 디자인 등 상징적 아이디어를 드로잉 작업
플래시	플래시 툴 및 메뉴설명, 심볼, 타임라인, 애니메이션, 액션스크립트, 네비게이션 버튼제작, CD-Title제작 실습
동영상 편집	동양상 편집 프로그램을 사용한 홈페이지내 간단한 동영상편집 및 사진을 동영상으로 편집하는 기술 습득
3D 애니메이션 제작	3D 애니메이션 프로그램의 기본 툴과 메뉴 사용법을 익혀 기초적인 애니메이션을 제작
포트폴리오 제작	과정 기간동안 학습한 과목들을 활용한 기업체 홈페이지 포트폴리오 제작

2) 배움나라 (www.estudy.or.kr)

'배움나라'는 행정안전부와 한국정보화진흥원에서 운영하는 무료 온라인 교육 프로그램으로 국민의 정보이용능력 향상을 목표로 하고 있다. 지식정보사회에 적합한 교육과정 재정립을 위해 한국형 디지털 역량지수(KDQ: Korean Digital Competency Quotient)를 개발하고, 이 지표에 따라 정보화 기초과정(3종)과 디지털 시민과정(5종)으로 구성된 8종의 생활밀착형 교육과정을 개발하였다. 생활밀착형 교육과정의 원활한 보급과 활용을 위해 무료온라인 교육 시스템인 '배움나라(www.estudy.or.kr)'를 구축하고, 실습도구 및 예제파일을 원활히 활용할 수 있도록 지원하고 있다. 현재 운영하고 있는 프로그램은 다음 표와 같다[8].

8) 배움나라프로그램: http://www.estudy.or.kr/estudy2.0/kor/classroom

<표 2-13> 배움나라 프로그램

분류	과정명
컴퓨터기초	• PC관리와 활용 • PC문제해결 척척박사 • PC자가정비 유틸리티 활용 • PC조립에서 홈네트워크 구축까지 • 가장 쉬운 멀티미디어 제작 • 노년층 컴퓨터 따라잡기 • 수준별 PC활용 • 엄마와 자녀가 함께배우는 컴퓨터세상 • 온라인 커뮤니티 활용 • 윈도우7 첫걸음 • 정보생활 길라잡이 • 컴퓨터 첫걸음
인터넷활용	• U세상 길라잡이 • 개인정보보호 따라하기 (2011) • 개인정보보호·보안 • 디지털 영상제작 • 디지털 커뮤니티 파워 업 • 디지털시민 • 사이버대한민국 • 어르신을 위한 디지털 라이프 • 어르신을 위한 인터넷첫걸음 • 인터넷 첫걸음 • 정보윤리 • 주부를 위한 커뮤니티 활용 • 차세대 뉴미디어 정복 • 초보자도 쉽게 하는 UCC 제작

OA 활용	• 공개소프트웨어 활용(오픈오피스/김프) • 어르신을 위한 디지털로 일하기 • 엑셀 2007 활용 • 엑셀 2010 실무 • 파워포인트 2007 활용 • 파워포인트 2010 실무 • 프리젠테이션 실무 • 한글 2004 활용 • 한글 2007 활용 • 한글 2007 활용(고급)
웹디자인	• Dreamweaver MX 2004 • Illustrator CS • Swish Max 웹 애니메이션 • 노년층 홈페이지 제작하기 • 디카/디캠 촬영기본 • 쉬운 HTML JavaScript 활용 • 애니메이션 편집(플래시 CS4) • 영상편집(베가스/프리미어) • 웹접근성 실무 기초 • 이미지 편집(포토샵CS4) • 포토샵 CS • 포토샵 CS5 실무 • 플래시 MX 2004 애니메이션 • 홈페이지 만들기

프로그래밍실무	• AutoCAD 2006 (초급) • MS SQL 2000 • PHPMySQL 웹서버 구축하기 • Windows Server 2003 • 예제로 배우는 VC 입문 • 온라인 쇼핑몰 창업스쿨 • 인터넷 쇼핑몰 운영 실무
자격증	• MOS 엑셀 2003 Core • MOS 파워포인트 2003 Core • 워드프로세서 1급(실기) • 워드프로세서 1급(필기) • 인터넷정보검색사 1급(필기/실기) • 인터넷정보검색사 2급 • 전산세무회계2급-세무회계편 • 전산회계1급 • 전자상거래운용사 실기 • 전자상거래운용사 필기
장애인	• 디지털맨의 해피라이프(청각장애인) • 마법도구 포토샵CS 배우기(청각장애인) • 엑셀 2003 활용(청각장애인) • 오피스 2010 활용 (청각장애인) - MS워드, 엑셀 편 • 인터넷 200% 활용하기(청각장애인) • 컴맹탈출 컴박사 되기(청각장애인) • 한글 2005 활용 (청각장애인)
스마트	• 스마트폰 사용법/활용법 제대로 알기 • 왕초보! 스마트폰 앱 개발하기

한국정보문화진흥원의 정보화교육은 주로 컴퓨터활용과 인터넷 활용능력기준을 수용한 것으로, 앞서 살펴본 국립중앙도서관 디지털 리터러시 교육프로그램과 마찬가지로 정보소외계층의 정보활용 기술의 이해에 초점이 맞추어져 있음을 알 수 있다.

교육내용을 종합해 정보활용능력 교육의 기본 6 영역에 비추어보면 2. 정보원 이해, 3. 정보의 접근, 탐색, 5. 정보 이용 및 표현 영역을 중점으로 교육과정에 반영하고 있는 반면에 1. 정보요구 확인과 3. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 교육 프로그램은 상대적으로 부족한 것으로 보인다.

2.4.2 한국콘텐츠진흥원

한국콘텐츠진흥원은 한국방송영상산업진흥원, 한국문화콘텐츠진흥원, 한국게임산업진흥원, 문화콘텐츠센터, 한국소프트웨어진흥원, 디지털콘텐츠 사업단을 하나로 통합하여 만든 콘텐츠 전문진흥기관이다. 주된 임무는 우리나라 디지털콘텐츠를 국가산업으로 육성하기 위해 디지털콘텐츠의 개발과 함께 보급, 유통체계를 지원하는 것이다. 특히 콘텐츠 개발·기획 전문가를 육성하여 문화산업인의 양성에 따른 교육사업도 수행하고 있다.

한국콘텐츠진흥원의 여러 사업 중 디지털도서관의 정보활용능력 교육프로그램과 관련된 업무는 '문화산업 관련 전문인력 양성 지원 및 재교육 지원'이다. 사업의 목적은 미래 글로벌 콘텐츠 산업을 선도할 창의적 핵심인재 발굴, 육성 및 융합미디어 환경에 맞는 창작기술 기반의 콘텐츠 제작 전문인력 양성으로 사업내용으로 차세대 인재양성 및 산업계 직무 재교육 과정을 운영하고 있다. 이는 보다 전문적인 교육과정으로써 교육의 목표를 평생교육차원에서 자기주도학습 보다는 취업과 직무에 관련된 프로그램 위주로 운영되고 있다.

다음의 표는 한국콘텐츠진흥원의 콘텐츠 제작인력양성과정 프로그램을 정리

한 것이다.

<표 2-14> 한국콘텐츠진흥원의 콘텐츠 제작인력양성과정 프로그램 9)내용

분야	과정명
방송·영상	• 3D입체영상기획 • 3D입체촬영 • 3D입체영상편집 • 3D입체그래픽 • CG (VFX) • 사운드 디자인 • 디지털편집 및 모션 그래픽
게임제작	• 게임디자인(기획) • 게임프로그램 • 게임그래픽 • 차세대 게임
기획·창작	• 콘텐츠 기획창작 • 콘텐츠 비즈니스
프로젝트과정	

이러한 프로그램은 한국콘텐츠아카데미 사이트(http://edu.kocca.or.kr/)를 통해 운영하고 있으며, 전문가를 대상으로 진행하는 오프라인 교육뿐만 아니라 각 분야의 교육 콘텐츠를 개발하여 온라인 상의 사이버콘텐츠아카데미를 운영하고 있다. 온라인 과정은 크게 기획, 제작, 유통, 경영지원, 특강으로 나누어 운영되고 있다. 경영지원과정에서 미디어 매체별 리터러시 I, II 교육과정이 무료로 운영되고 있는데, 첫 번째 과정은 전반적인 미디어에 대한 이해를 중점으로 하고 있으며 두 번째 과정에서는 각 매체에 대한 교육을 진행하고 있었다10).

9) 한국콘텐츠진흥원 http://www.kocca.kr/business/industry/human/training2/index.html
10) 한국콘텐츠 아카데미 http://edu.kocca.or.kr/

<표 2-15> 한국콘텐츠진흥원의 콘텐츠 제작인력양성과정 프로그램

과정명	강의주제
미디어 매체별 리터러시 I	• 문화수용자 운동과 미디어 교육 • 방송의 이해 • 방송 모니터의 이해 • 방송모니터 실습과 활용 • 뉴스의 이해 • 뉴스의 미디어교육적 활용 • 광고매체의 특성과 광고 읽기 • 광고의 미디어교육적 활용 • 영화매체에 대한 이해 • 시네 리터러시의 이해 • 뮤직비디오 이미지의 영상화 • 뮤직비디오 사례연구 • 디지털 미디어의 이해 • 디지털 미디어의 청소년문화 • 디지털 미디어의 교육적 활용
미디어 매체별 리터러시 II	• 미디어의 발달 • 신문의 이해1 • 신문의 이해2 • 라디오의 이해 • 사진의 이해 • 만화의 이해 • 애니메이션의 이해1 • 애니메이션의 이해2 • 게임의 이해 • 게임과 미디어 교육 • 미디어의 미래 • 미디어와 환경 • 미디어와 정치 경제 • 미디어와 폭력 • 미디어와 인권교육 • 미디어 축제와 교육

한국콘텐츠진흥원의 교육은 주로 미디어 및 디지털 리터러시에 관련하여 다양한 매체에 대한 정보와 지식 습득 및 미디어의 발달과 미래에 대한 전망, 미디어 교육으로 활용법을 습득하는데 초점이 맞추어져 있다. 교육내용을 종합해 정보활용능력 교육의 기본 6 영역에 비추어보면 2. 정보원 이해, 3. 정보

의 접근, 탐색, 5. 정보 이용 및 표현 영역을 중점으로 교육과정에 반영하고 있는 반면에 1. 정보요구 확인과 3. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 6. 정보윤리에 관한교육 내용은 거의 없음을 알 수 있다.

2.4.3 삼성멀티캠퍼스

삼성멀티캠퍼스는 1989년 삼성 SDS의 사내교육기관으로 시작하여 민간을 중심으로 현장의 수요에 맞추어 중급이상의 기술인력을 양성하는 IT 과정 교육기관이다. 삼성멀티캠퍼스는 10여 년이 지난 지금 풍부한 현장경험을 바탕으로 한 수많은 교육과정을 개발하여 국내 최대 최고의 IT 전문교육기관으로 성장하였다. 삼성멀티캠퍼스에 개설된 과정은 대부분 정보의 활용을 위한 이해와 디지털 디바이스에 대한 것보다 시스템 아키텍처를 운용하는 능력과 웹 프로그래밍 등과 관련된 교과목 위주로 교육과정이 운용되고 있다.

또한 멀티캠퍼스에 대한 기본적 방침이 사용자 혹은 이용자의 관점보다 고객으로 분류하고 있어 상업적 서비스를 교육의 기본방침으로 하고 있다. 멀티캠퍼스에서 고객으로 판단하는 이용자들은 일정 수준이상의 자격이나 능력을 갖춘 전문가들로서 기본적으로 자격증 취득을 위한 목표로 하고 있었다. 교육과정은 미취업자, 전직희망자들을 대상으로 개설된 교과과정의 대부분은 자격증을 취득하여 관련 분야에 취업을 할 수 있는 전문개발자를 양성하는 과정이 개설되어 있다.

삼성멀티캠퍼스 교육프로그램은 크게 IT 과정과 경영과정으로 구분되어 있다. 온라인 교육프로그램 내용은 다음과 같다[11].

11) 삼성멀티캠퍼스 http://www.multicampus.co.kr/

<표 2-16> 삼성멀티캠퍼스의 교육프로그램

	교과목	교과내용
IT	데이터베이스 기술	실전! 데이터 아키텍처 전문가 되기 업무에 바로 쓰는 SQL 활용실습 실전! DBMS 이론과 Oracle 실무
	ERP	SAP 물류공통 Overview (MM, SD, PP) SAP 재무공통 Overview (FI, CO) T-ERP 10 : ERP Overview & ECC Core (MM/PP/SD/FI/CO) T-ERP 10 : ECC PLM/HCM & Extended ERP
	Embedded	임베디드 C 프로그래밍 & 코드 최적화, 임베디드 ARM 프로세서, C언어 기반의 Firmware 등
	IT 비즈니스 전략	프로세스 성과관리를 위한 BPM 추진전략, 정보화 투자 성과평가 (ROI), ISP 방법론, IT Governance 추진전략
	ITIL/ITSM	ITIL v3 Foundation for Service Management
	Microsoft공인교육	MS SQL, 시스템관리 프로그램개발(Visual C# .NET Object Oriented Programming)
	Mobile	iPhone App, 안드라이드, 스마트폰 개발 고급 iPhone Objective C
	Network/Security	CISCO, Network기술, Security
	OS	Linux, MS Server, MS Windows, Unix
	Programming	NET, C/C+, JAVA, PowerBuilder, Visual Basic Web Programming(Web 2.0을 위한 Ajax Programing) XML
	S/W공학	TA: Technical Architecture Master (Network & Security) 견적: Subversion을 활용한 소프트웨어 형상관리 실무 분석설계: Technical Architecture Master (Network & Security)
	웹기획 & 디자인	Photoshop 기초와 활용, 웹접근성 향상을 위한 웹표준 프로젝트 실무, Flash 활용, 드림위버를 이용한 웹 접근성 페이지 제작실무, 웹 기획 및 사이트 Renewal 실무, UI & IA 설계 실무, Illustrator기초와 활용
	프로젝트 관리	PM 리더십, PM 실무 워크샵, 프로젝트 계획과 통제 등
경영	경영아카데미	비즈니스 조사분석, 보고서 작성 , 커뮤니케이션 클리닉 프리젠테이션 스킬, 비즈니스 협상스킬
	OA	Access 실무자를 위한 Power Excel
	경영혁신/창조경영	블루오션 영업전략, 크리티컬 싱킹 세미나
	리더쉽	성공하는 리더들의 7가지 습관(7H)
	자격대비과정	IEEE CSDP , PMP, CISSP, CCNA 문제풀이반

멀티캠퍼스의 교육내용을 종합해 정보활용능력 교육의 기본 6 영역에 비추어보면 2. 정보원 이해, 5. 정보 이용 및 표현 영역을 중점으로 교육과정에 반영하고 있는 반면에 1. 정보요구 확인과 4. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 6. 정보윤리에 관한교육 내용은 거의 없음을 알 수 있다.

2.4.4 국내 공공・민간기관의 관련 교육 분석

국내 공공・민간기관의 정보활용교육 사례조사를 통해 앞서 살펴본 정보활용교육 유형별로 분석한 내용은 다음 표와 같이 정리할 수 있다.

<표 2-17> 국내 공공・민간기관의 정보활용교육 분석

정보활용능력 교육의 기본영역	한국정보문화진흥원		한국콘텐츠진흥원	삼성멀티캠퍼스
	배움나라	새터민교육		
1.정보요구 확인				
2.정보원 이해	o	o	o	o
3.정보의 접근, 탐색	o			
4.정보평가와 종합				
5.정보 이용 및 표현	o	o	o	o
6.정보윤리	o			

국내외 공공・민간기업의 정보활용능력 관련 프로그램들을 정보활용능력 핵심능력을 토대로 비교분석한 것을 종합해보면, 대부분 정보원 이해를 중심으로 정보기술을 활용하고 이해하는데 중점을 두고 있으며 비판적 사고가 필요한 정보평가와 종합 영역, 그리고 정보의 사용과 관련된 법적, 윤리적 문제점에 대한 정보윤리 영역은 거의 반영되지 않고 있음을 확인할 수 있었다.

2.5 국내 대학도서관의 정보활용교육 현황

국내 대학도서관에서는 대부분이 이용자의 정보활용교육의 중요성을 인식하고 있으며 면대면으로 다양한 이용자교육 및 정보활용교육을 실시하고 있다. 온라인 교육을 통해 디지털도서관을 통한 도서관 소개, 도서관의 위치, 연혁, 이용절차 등 일반적인 안내와 도서관에서 제공하는 서비스에 대한 이용방법 등 도서관 이용자교육이 이루어지고 있다. 또한 학부생, 대학원생, 교수 등 다양한 이용자층을 대상으로 정보활용능력 교육에 필요한 다양한 정보활용교육 프로그램을 수시로 제공하고 있다.

2.5.1 성균관대학교 학술정보관

성균관대학교 정보활용 교육프로그램은 인문사회과학캠퍼스 재학생과 자연캠퍼스 재학생을 주 수강대상으로 교육내용을 조금씩 달리하여 두 캠퍼스 수강생의 학문분야에 보다 적합하도록 진행하고 있다. 인문사회과학 캠퍼스 재학생을 위한 정보활용교육 프로그램은 주로 참고문헌관리도구 Refworks 활용교육, 논문작성을 위한 자료수집과 참고문헌 작성에 대한 교육, 리포트 작성을 위한 정보검색으로 이루어졌다. 자연사회과학 캠퍼스 재학생을 위한 정보활용교육 프로그램은 SCI +SCOPUS 활용법, PubMed 활용법, Web of Science 등 보다 자연과학 주제 분야의 학술정보원에 대한 이해를 돕기 위한 교육프로그램으로 구성되었다.

성균관대학교 학술정보관에서 학부생을 대상으로 하는 교육에는 대표적인 교육으로 '리포트 작성을 위한 정보활용교육' 이 있다. 교육 내용은 정보 수록 유형(단행본, 학위논문, 학술지논문, 연구보고서 등) 알아보기, 수록 유형별 학술 정보 검색법(인쇄, 전자 및 웹 자료), 인용하고 주와 참고문헌 작성하는 방법 등 이다. 그 외에 글쓰기 수업 연계 교육과 전자정보 검색교육 등을 제공하고 있다.

최근(2012년) 실시되었거나 실시예정인 정보활용교육 프로그램의 전체 목록은 다음과 같다.

<표 2-18> 성균관대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램

캠퍼스구분	프로그램명
인문사회 캠퍼스	• Refworks(참고문헌관리도구) 활용교육: 10.17(수)~19(금) • 논문작성을 위한 자료수집과 참고문헌작성의 이해: 10.15(월)~17(수) • 2012 2학기 학부생 학술정보관 활용교육: 10.11(목) • 2012 1학기 Refworks(참고문헌관리도구) 활용교육:5.21(월), 23(수)~24(목) • 2012 1학기 논문작성을 위한 자료수집과 참고문헌작성의 이해: 5.16(수)~18(금) • 2012 1학기 리포트 작성을 위한 정보검색 : 2012. 4. 12(목) ~ 13(금)
자연과학 캠퍼스	• RefWorks 활용하기(2012.10.11~12, 01.11) • SCI+SCOPUS 활용하기(2012.10.08~09, 01.10) • PubMed 활용하기(2012.10.08~09, 01.08) • 실험노트 잘 쓰는 법(2012.04.02-04.03, 05.24-05.25) • Web of Science+SCOPUS 활용하기(2012.04.05-04.06, 07.05-07.06) • PubMed 이용하기(2012.04.05-04.06, 07.02-07.03) • RefWorks를 활용해서 논문 작성하기(2012.04.09-04.10, 07.09-07.10)

다음의 표는 성균관대학교의 정보활용프로그램의 세부 교육내용과 관련된 정보활용교육의 기본영역이다.

<표 2-19> 성균관대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 분석

교육명	교육내용	정보활용교육 영역
학술정보관 활용교육	도서관 안내 및 이용방법, 홈페이지 자료 검색 등	도서관 이용교육
논문작성을 위한 자료수집과 참고문헌작성의 이해	도서관 연구자료 검색 및 활용법	정보원 이해 정보의 접근, 탐색
리포트작성을 위한 정보검색	도서관 연구자료 검색 및 활용법	정보원 이해 정보의 접근, 탐색
SCI+SCOPUS 이용교육	SCI, SCOPUS 데이터베이스의 활용방법	정보원 이해
RefWorks 활용하기	- 개인의 연구정보를 관리하기 위한 웹기반 서지관리툴. - 다양한 전자저널과 웹 DB의 레코드 반입, 국내외 유명학술지 양식의 참고문헌 자동생성, 수집한 Reference 데이터 공유 및 공개기능등을 이용가능	정보 이용 및 표현
실험노트 잘 쓰는 법	자연사회과학 전공 학부생들의 개인의 연구정보를 관리하기 위한 정보활용교육	정보 이용 및 표현

성균관대학교는 2004년 사이버 강의시스템인 I-campus를 통해 대학생을 대상으로 한 정보활용교육을 전공 선택과목으로 처음 실시하였으며, 2005년부터는 1학년 우선 수강의 교양기초과목(2학점)으로 변경하여 실시하고 있다. 또한 학기별로 1학기에는 인문사회과학캠퍼스 재학생을, 2학기에는 자연캠퍼스 재학생을 주 수강대상으로 하고 있는 것으로 학기별로 교육내용을 조금씩 달리하여 두 캠퍼스 수강생의 학문분야에 보다 적합하도록 진행하고 있다.

2006학년도 2학기에 실시된 정보활용 온라인 강의는 선행연구에서 개발한 교수-학습안(고영만 2004)과 ACRL, CAUL, SCONUL, ANZIIL 등의 고등교육 정보문해기준·모형과 캘리포니아주립대학교(CSU), 퀸스랜드 공과대학교(QUT) 등 해외 주요 대학교의 온라인 정보활용교육 프로그램에 대한 비교 분석 결과(김순희 2005) 및 디자인 분야 정보활용 교육 모형에 대한 연구 결과(김순희 2005)를 참고하여 12개 모듈로 개발되었다. 정보활용 온라인 강의의 각 모듈들은 해외 고등교육 정보문해 기준과 모형에 공통적으로 포함되어 있는 핵심 정보활용능력 즉 정보 요구의 인지 및 필요한 정보의 결정능력, 정보 검색 및 접근능력, 정보평가 및 분석능력, 정보 조직·종합·적용능력, 정보 전달 능력, 정보의 윤리적, 법적 접근 및 이용능력이 정보활용 교육 후 효과적으로 향상될 수 있도록 구성되어 있다.

정보활용 교육내용은 정보활용 과목이 1학년 우선 수강의 교양기초과목인 점을 감안하여 관련된 이미지와 함께 보다 쉽게 이해할 수 있는 수준으로 되어 있으며, 이론적인 면과 실행적인 면이 동시에 갖추어 질 수 있도록 각 모듈별로 실습할 수 있는 내용이 포함되어 있다. 각 모듈은 흥미를 유발할 수 있도록 디자인되어 있으며, 일방적인 온라인 강의에서 오는 학습자의 이해도 파악 및 상호접촉성 부족 등의 단점을 줄이기 위하여 각 모듈에 대해서 쌍방향 과제를 부과하고 있다.

정보활용 교육은 담당교수와 공동교수인 전문사서, 그리고 과제 관리를 지원하는 튜터에 의해 이루어진다. 학습자는 각 모듈별로 학습 후 과제를 수행하게 되며, 과제를 해결하는 과정에는 담당교수와 튜터가 과제란 및 온라인 강의 Q/A 란을 통해 학습자의 질의에 대해 답변을 하고 틀린 문제에 대해서는 신속히 피드백을 제공하여 학습을 도와준다. 학습자는 피드백으로 보고 답을 수정하여 과제를 다시 제출하게 된다. 또한 공동교수인 전문사서는 몇 개의 모듈 작성에 참여하며, 학습자가 도서관을 방문하여 과제를 해결하는 과정에서 발생하는 질의에 대한 답변 및 안내의 역할을 한다. 학습에 필요한 보충자료는 온라인 강의교재 내용에 링크시키거나 자료실에 게재하여 이용할 수 있도록 한다.

<표 2-20> 성균관대학교 정보활용교육 온라인교육 내용

모듈	교육내용	정보활용교육 영역
M1	・Pre-test ・정보란 무엇인가?: 정보의 정의, 정보와 정보원의 유형	정보요구의 인지/ 필요한 정보의 결정
M2	연구과정과 정보요구: 연구과정, 정보요구, 도서관서비스, 적합한 검색도구	정보요구의 인지/ 필요한 정보의 결정, 정보검색전략
M3	정보문제와 정보문해 교육: 정보문화, 정보교육, 정보의 자주성, 정보문해의 역사와 발전	정보문제해결 방법론
M4	정보문해 기준, 모형 및 프로그램	정보문제해결 방법론
M5	The Big6: Big6 프레임웍, Big6 응용 및 실습	정보문제해결 방법론
M6	관련정보의 소재파악과 접근: 도서, 연속간행물, 멀티미디어와 온라인 목록	정보검색전략/ 정보접근
M7	웹 정보 검색과 Invisible Web: 웹 정보원 및 검색 도구	정보검색전략/ 정보접근
M8	전문 데이터베이스(1) - 전 학문분야	정보검색전략/ 정보접근
M9	전문 데이터베이스(2) - 학문분야별 / 주제별	정보검색전략/정보접근
M10	정보평가: 일반 정보원, 웹 정보원	정보평가
M11	정보저작 및 인용: 인용기술방식, 인용관리도구	정보조직/종합/ 적용정보전달
M12	・정보의 법적・윤리적 적합한 이용: 표절 지적재산권 ・Pre-test	정보윤리 정보검색전략/ 정보접근

학습성과의 평가에 있어서는 모듈별 과제 및 시험에 대한 평가기준을 사전에 제시하며 평가 후 평가결과를 개별적으로 과제란 및 성적란을 통해 통보하여 확인할 수 있도록 하고 있다.

2.5.2 연세대학교 중앙학술정보관

연세대학교 정보활용교육 프로그램은 주로 학술 데이터베이스 교육, 온라인 서지데이터베이스 참고문헌 관리 툴 교육, 수업연계 프로그램, 소규모 및 1:1 교육프로그램으로 구분된다. 다음은 연세대학교 중앙학술정보관에서 안내하는 정보활용교육 프로그램에 대한 설명이다.

- 학술 DB 교육은Westlaw, Web of Science, Scopus, SciFinder scholar와 같은 각 분야의 대표 데이터베이스와 신규 입수 데이터베이스를 중심으로 매 학기 초에 정기적으로 실시된다.
- EndNote는 온라인 서지 데이터베이스를 탐색하여 레퍼런스와 이미지들을 데이터베이스화하여 관리하고, 제공되는 템플릿을 이용해 논문의 구조를 구성할 수 있는 프로그램으로 전 세계 연구자들이 보편적으로 사용하는 서지관리 소프트웨어(Bibliographic Management Software) 활용교육을 하고 있다.
- 특정 수업 단위 또는 그룹(15명 이상)으로 원하는 교육이 있을 경우 교육 담당 사서에게 교육을 신청할 수 있다. 특정 학술데이터베이스, 전자정보검색 등 원하는 교육 분야와 시간을 사전 약속하면 정기 프로그램과 별도로 교육이 가능하다.
- 학부생들의 정보 검색 및 활용 능력 향상을 위하여 학술정보원 이용 교육을 진행하고 있다. 해당 교육은 학부대학 글쓰기 수업과 연계하여 실시하며, 매 학기 초 글쓰기 수업 조교장을 통해 일괄 신청을 받고 있다.

연세대학교 학술정보관에서 최근(2012년) 실시되었거나 실시예정인 정보활용교육 프로그램의 전체 목록은 다음과 같다.

<표 2-21> 연세대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램

교육명	교육내용	교육구분
국제경영전공 대학원생위한 DB교육	학술DB교육	도서관 내부교육
PubMed+EndNote 이용교육-약학대학	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
EndNote 이용교육 - 약학대학	Endnote/RefWorks 교육	수업신청교육
Library Introduction - UIC: Writing Intensive Seminar	학술DB교육	수업신청교육
RefWork 이용교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
학술정보검색교육	기타 교육	1:1 교육/소규모 교육
Speech/Debate 자료검색교육 - 영어영문학과 - 스피치	학술DB교육	수업신청교육
공학/자연과학 전공자를 위한 EndNote 이용 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
대학원생을 위한 경영경제DB Overview	학술DB교육	도서관 내부교육
bloomberg를 활용한 금융시장데이터 조사	학술DB교육	1:1 교육/소규모 교육
Endnote교육	Endnote/RefWorks 교육	1:1 교육/소규모 교육
국내재무DB이용교육	학술DB교육	수업신청교육
국제경영 교수&연구원을 위한 Endnote교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
학술정보 검색 교육	기타 교육	1:1 교육/소규모 교육
외국인 학생을 위한 학술 정보 검색 교육-국어국문학과	기타 교육	수업신청교육
약학대학 학술정보 활용교육	학술DB교육	수업신청교육
ASC/MLA/LRC/OED 교육	학술DB교육	수업신청교육

연구정보교육	학술DB교육	수업신청교육
영어교육학 학술정보 활용교육	학술DB교육	수업신청교육
학술정보교육(Historical Abstracts/America, History)	학술DB교육	수업신청교육
학술정보교육(Historical Abstracts, EEBO, ECCO)	학술DB교육	수업신청교육
학술정보교육(EBSCO/WOS/PsycInfo등)	학술DB교육	수업신청교육
Westlaw, HeinOnline 검색교육	학술DB교육	도서관 내부교육
법학분야 국내외 데이터베이스 Overview	학술DB교육	도서관 내부교육
외국인 학생을 위한 학술 정보 검색 교육	기타 교육	수업신청교육
전기전자공학과 – 효과적인 논문 검색/관리와 올바른 인용 방법 3	기타 교육	도서관 내부교육
EndNote 이용교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
Westlaw를 활용한 영미법률정보, 비지니스 & 뉴스 정보 검색교육	학술DB교육	도서관 내부교육
LexisNexis를 활용한 영미법률정보, 비즈니스 & 뉴스정보 검색교육	학술DB교육	외부강사교육
영미법 DB Westlaw, HeinOnline 검색교육	학술DB교육	도서관 내부교육
법학분야 국내외 데이터베이스 Overview	학술DB교육	도서관 내부교육
Kisline+KisValue를 활용한 국내기업재무정보 조사	학술DB교육	도서관 내부교육
Factiva를 활용한 전세계 뉴스&기업정보검색	학술DB교육	도서관 내부교육
Bloomberg를 활용한 글로벌 금융시장정보 조사	학술DB교육	도서관 내부교육

경영경제DB Overview – 기업/산업 데이터검색 편	학술DB교육	도서관 내부교육
경영경제DB overview – 논문검색편	학술DB교육	도서관 내부교육
신임교원 오리엔테이션 (2012년 1학기)	기타 교육	도서관 내부교육
전기전자공학과 – 효과적인 논문 검색/관리와 올바른 인용 방법 2	기타 교육	도서관 내부교육
전기전자공학과 – 효과적인 논문 검색/관리와 올바른 인용 방법 1	기타 교육	도서관 내부교육
RefWorks 이용 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
중국 학술정보 검색 교육	학술DB교육	도서관 내부교육
인문/사회 전공자를 위한 EndNote 이용 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
EndNote 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
경영경제DB overview	학술DB교육	도서관 내부교육
편입생OT	기타 교육	도서관 내부교육
RefWorks 이용 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
학술정보원 자료검색 Overview (책, 학위논문, 학술지논문 검색 및 분야별 DB 소개)	학술DB교육	도서관 내부교육
EndNote 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육
학술정보원 자료검색 Overview (책, 학위논문, 학술지논문 검색 및 분야별 DB 소개)	학술DB교육	도서관 내부교육
일반대학원 경영전공 신입생을 위한 데이터베이스 특강	학술DB교육	도서관 내부교육
ASC/MLA/LRC/OED 교육	학술DB교육	수업신청교육
인문/ 사회전공자를 위한 EndNote 이용 교육	Endnote/RefWorks 교육	도서관 내부교육

다음의 표는 연세대학교 학술정보관에서 제공하는 정보활용교육 프로그램의 세부 교육내용과 관련된 정보활용교육의 기본영역이다.

<표 2-22> 연세대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램 분석

교육명	교육내용	정보활용교육 영역
신입생 및 편입생 도서관 이용교육	도서관 안내 및 이용방법, 홈페이지 자료 검색 등	도서관 이용교육
학술 DB교육	학위논문, 학술지논문 검색 및 분야별 DB 소개	정보원 이해 정보의 접근, 탐색
RefWorks 2.0 이용교육	- 개인의 연구정보를 관리하기 위한 웹기반 서지관리툴. - 다양한 전자저널과 웹 DB의 레코드 반입, 국내외 유명학술지 양식의 참고문헌 자동생성, 수집한 Reference 데이터 공유 및 공개기능등을 이용가능	정보 이용 및 표현
외국인 학생을 위한 학술 정보 검색	외국인 학생을 위한 학술 정보 검색	정보원 이해 정보의 접근, 탐색

2.5.3 중앙대학교 중앙도서관

중앙대학교 서울 캠퍼스 중앙도서관은 이용자의 도서관 이용을 돕고 정보활용 능력을 향상시키기 위해 도서관 구독자료 및 서비스를 중심으로 도서관 이용교육 및 정보활용교육을 실시하고 있다. 다음은 중앙대학교 중앙도서관 홈페이지를 통해 안내되고 있는 정보활용교육 프로그램 안내이다.

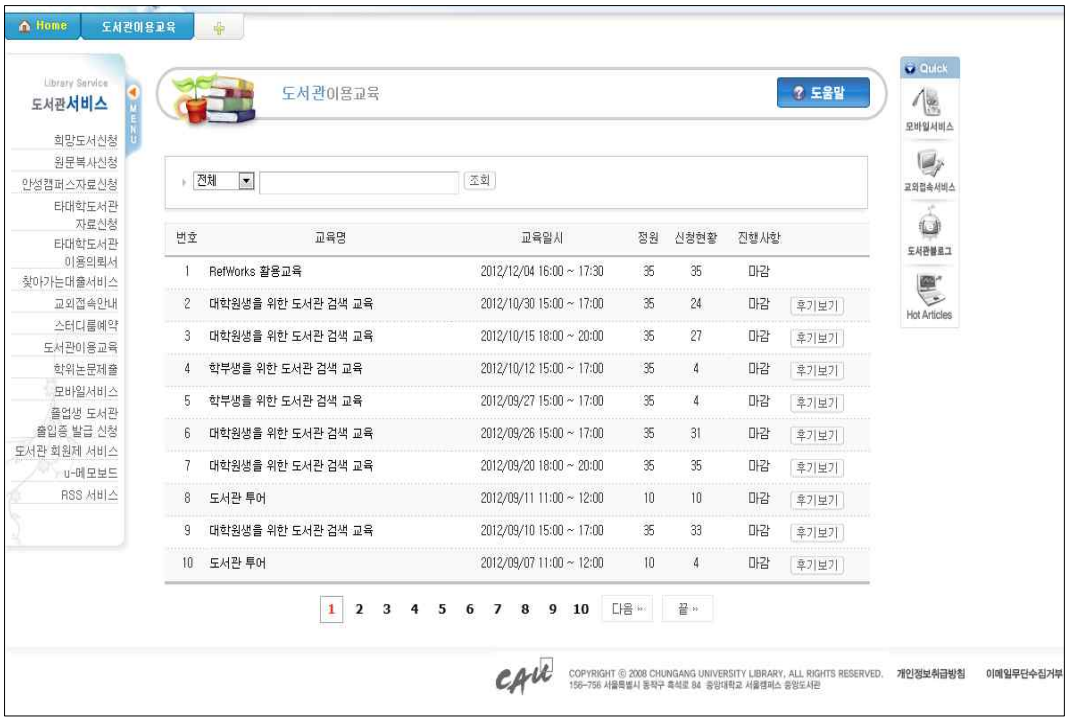
- 대 상 : 신입생, 재학생, 대학원생, 교수, 직원
- 장 소 : 각 단과대학 강의실 및 교육에 따라 변동가능
- 교육내용

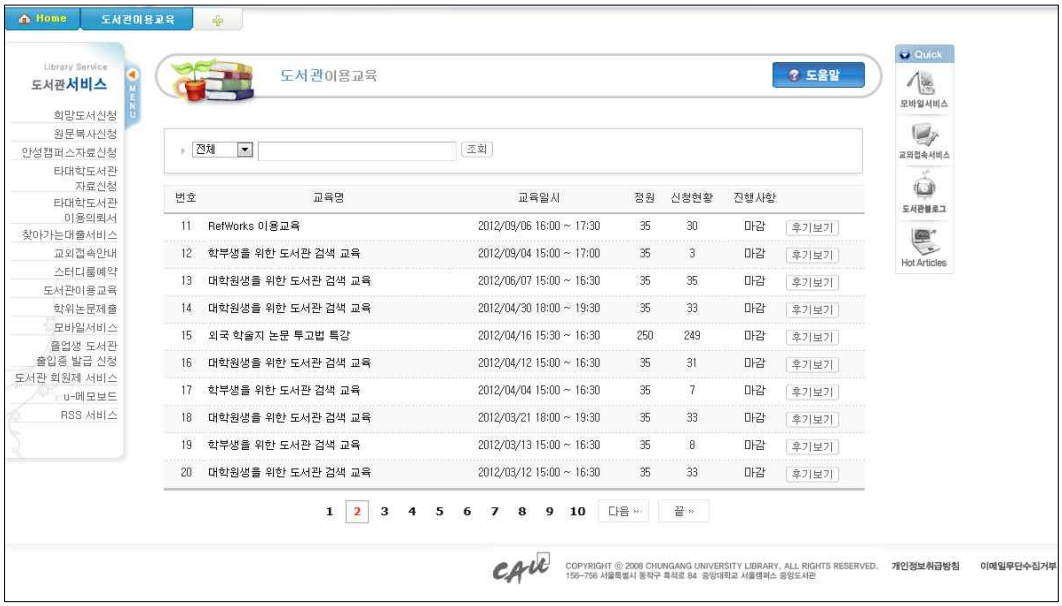
- Web DB, E-Journal등 전자자료에 대한 전문적인 검색방법 안내
- 소장자료검색, 원문복사서비스, 희망도서신청, 상호대차신청 등 안내

- 교육시간 : 약 1시간 소요
- 교육신청 : 도서관 홈페이지 이용교육 메뉴를 참고하여 원하는 교육신청

정보활용교육 프로그램은 신입생, 학부생, 대학원생 등 이용자 유형별로 하는 도서관 시설 및 자료 이용안내, 홈페이지 정보검색 방법 등 도서관 이용교육에 해당하는 '도서관 이용교육'과 도서관 연구자료 검색 및 활용법 등을 교육하는 '도서관 검색교육', 그리고 화학/생화학 관련 데이터베이스인 SciFinder Web Version의 활용방법, 서지관리툴 RefWork 2.0 이용교육, 외국 학술지 논문 투고법 등으로 구분할 수 있다.

최근(2012년) 실시되었거나 실시예정인 교육세미나의 전체 목록은 다음과 같다.





<그림 2-3> 중앙대학교 학술정보관의 정보활용교육 프로그램

다음의 표는 정보활용교육 프로그램의 세부 교육내용과 관련된 정보활용교육의 기본영역이다.

<표 2-23> 중앙대학교 정보활용교육 프로그램 분석

교육명	교육내용	정보활용교육 영역
신입생 도서관 이용교육	도서관 안내 및 이용방법, 홈페이지 자료 검색 등	도서관 이용교육
도서관 검색 교육	도서관 연구자료 검색 및 활용법	정보원 이해 정보의 접근, 탐색
SciFinder 이용교육	화학/생화학 관련 SciFinder Web Version의 활용방법	정보원 이해
RefWorks 2.0 이용교육	– 개인의 연구정보를 관리하기 위한 웹기반 서지관리툴. – 다양한 전자저널과 웹 DB의 레코드 반입, 국내외 유명 학술지 양식의 참고문헌 자동생성, 수집한 Reference 데이터 공유 및 공개기능등을 이용가능	정보 이용 및 표현
외국 학술지 논문 투고법 특강	외국학술지 논문 투고법	정보 이용 및 표현

2.5.4 국내 대학도서관 정보활용교육 프로그램 분석

국내 대학도서관에서는 대부분 이용자의 정보활용교육의 중요성을 인식하고 있으며 다양한 도서관 이용교육 및 정보활용교육을 실시하고 있다. 신입생과 편입생들을 위해서 도서관 소개, 도서관의 위치, 연혁, 이용절차 등 일반적인 안내와 도서관에서 제공하는 서비스에 대한 이용방법 등 도서관 이용자교육이 이루어지고 있다. 대학도서관의 다양한 이용자층인 학부생, 대학원생, 교수 등을 대상으로 정보활용능력 교육에 필요한 정보활용교육 프로그램이 정기적으로 제공되고 있었으며, 필요시 수업과 연계하여 제공되기도 하였다.

연세대학교 중앙도서관, 성균관대학교 학술정보관, 중앙대학교 중앙도서관에서 제공하고 있는 정보활용교육 내용을 종합해보면 교육이 수준별 혹은 내용별로 세분화되어 있음을 알 수 있다. 신입생과 편입생들을 위해서는 도서관 이용교육을 통해서 도서관 안내와 검색방법 등에 관한 정보활용교육 프로그램을 제공하고 있으며, 학부 학생들을 위해서는 전공분야별로 다양화된 정보활용교육 프로그램을 제공하고 있었다. 이는 대학도서관 이용자들이 자신의 소속분야별로 기초 지식이 다르고 관심영역이 다름을 정보활용교육 프로그램에 반영하고 있음을 보여준다. 국내 대학도서관 정보활용교육 프로그램들은 학생들이 과제를 시작하는 단계에서부터 수행해 나가는 과정, 리포트를 작성하는 단계까지 교육 내용으로 구성하여, 이를 이수한 학생들이 도서관 이용은 물론 연구와 학습에 필요한 자료를 파악하고 이를 효율적으로 검색하여 윤리적으로 사용할 수 있는 것을 중점으로 두고 있음을 확인할 수 있었다.

제 3 장 공공도서관 정보활용교육 운영현황 분석

3.1 전체 공공도서관 정보활용교육 실시 현황
3.2 정보활용교육 운영 설문조사 결과분석
3.3 심층조사 결과 분석

제3장 공공도서관 정보활용교육 운영현황 분석

3.1 전체 공공도서관 정보활용교육 실시 현황

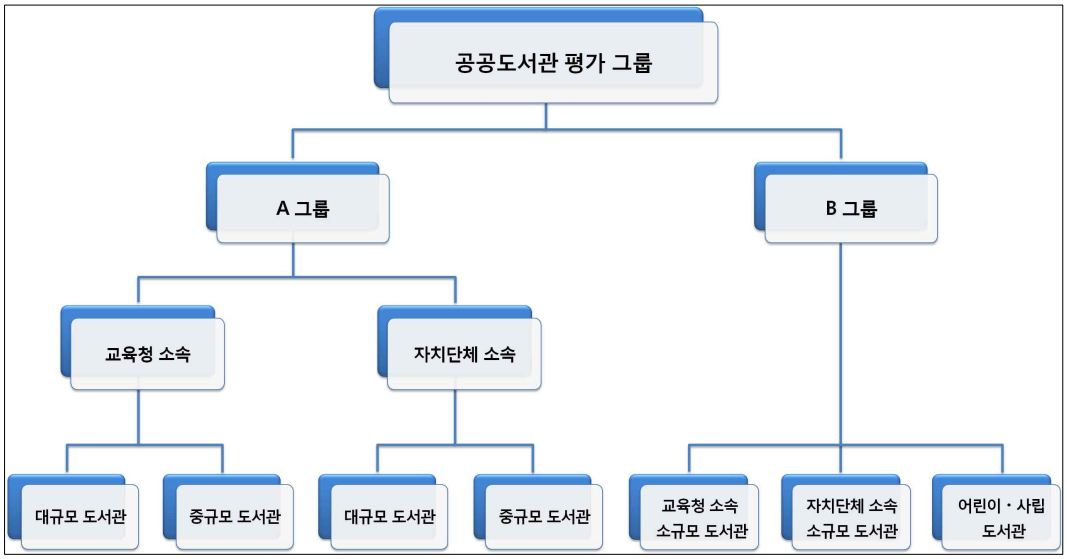
3.1.1 배경

2007년부터 도서관정보정책위원회와 문화체육관광부에서는 도서관 운영을 위한 다양한 평가지표를 개발하여 전국의 모든 도서관을 대상으로 「전국 도서관 운영평가」를 실시해 오고 있다. 그 중에서 공공도서관 분야는 운영주체와 규모 등을 토대로 7개 그룹으로 나누어 전국의 모든 공공도서관이 전수 참여하는 평가를 실시하고 있다. 2012년 공공도서관 운영평가에 참여한 공공도서관의 그룹핑은 아래 <표 3-1> 및 <그림 3-1>과 같다.

공공도서관을 평가하는 평가지표는 2012년 평가의 경우 9개 영역 36개의 평가지표로 구성되었다. 본 절에서는 전체 36개 평가지표 중에서 '2. 서비스' 영역의 '(13)도서관 이용교육 실시 현황' 평가지표의 평가결과를 중심으로 우리나라 공공도서관의 정보활용교육 실시 현황을 개괄적으로 분석하고자 한다.

<표 3-1> '2012년 공공도서관 운영 평가' 참여 도서관 그룹핑

교육청			지자체			어린이·사립 도서관	합계
대그룹	중그룹	소그룹	대그룹	중그룹	소그룹		
76	51	104	113	152	177	86	**759**



<그림 3-1> '2012년 공공도서관 운영 평가' 참여 도서관 그룹핑

3.1.2 공공도서관 운영평가 결과 분석

3.1.2.1 2012년 공공도서관 평가지표('2. 서비스 영역-(13)도서관 이용교육 실시 현황') 현황

2012년 공공도서관 평가에 활용된 '2. 서비스' 영역의 '(13)도서관 이용교육 실시 현황' 평가지표의 상세내용은 <표 3-2>와 같다.

도서관 이용교육 실시 현황에 대한 평가지표는 컴퓨터 및 인터넷 이용과 같은 '정보활용능력 교육', '도서관 이용교육' 등과 같은 교육을 포함한다. 여기서, '정보활용능력 교육'이란 이용자들에게 정보검색, 정보원 소개, 정보표현, 인용 및 표절 등과 같이 정보를 이용하는 방법에 대한 교육을 의미하고, '도서관 이용교육'은 도서관에서 이루어지는 도서관 견학, 도서관 오리엔테이션, 도서관 이용안내 교육 등 도서관을 이용하는 방법에 대한 교육을 의미한다. 평

가의 정확성을 기하기 위해 온라인 이용자교육시스템을 통해 교육받은 참가자 수는 제외하였다.

그리고 각 도서관에서 실시한 도서관 이용교육의 교육건수, 교육 참가자수, 교육시간을 증빙자료와 함께 제출하도록 하여 도서관 이용교육 프로그램의 종류와 교육 실적을 복합적으로 측정하였다.

<표 3-2> 2012년 공공도서관 평가지표: 2.서비스 영역-(13)도서관 이용교육 실시현황

13. 2011년 이용자를 대상으로 하여 ① 도서관 이용교육 또는 ② 정보활용 교육을 실시하였습니까? (통계치, 2011년 통계자료)

▸ 도서관 이용 교육 : '도서관 견학', '도서관 오리엔테이션', '도서관 이용 안내 교육' 등 도서관을 이용하는 방법에 대한 교육을 말한다.
▸ 정보활용교육 : 이용자들에게 '정보검색', '정보원 소개', '정보표현', '인용 및 표절' 등과 같이 정보를 이용하는 방법에 대한 교육을 말한다.
※ 온라인 이용자교육시스템을 통해 교육받은 참자가 수는 제외한다.

번호	내용	선택
1	정보활용능력, 도서관 이용 교육 모두 실시	□
2	정보활용능력 교육만 실시	□
3	도서관 이용 교육만 실시	□
4	실시하지 않음	□

13-1. 실시하였다면 그 실적을 모두 적어주시기 바랍니다. (통계치, 2011년 통계자료)

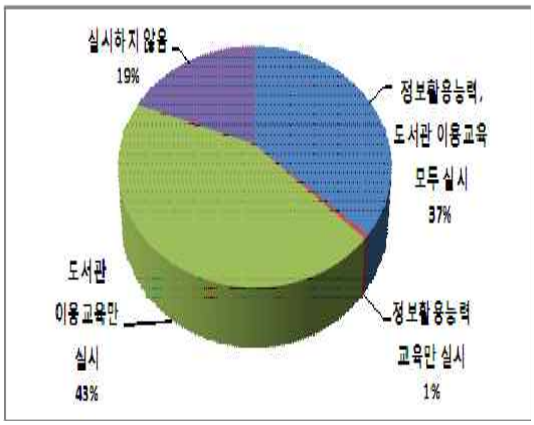
교육 건수	교육 참가자수	교육 시간
건	명	시간

3.1.2.2 '도서관 이용교육 실시 현황' 지표 결과 분석

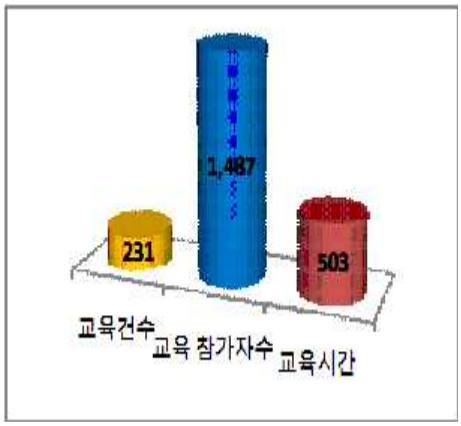
1) 도서관 이용교육 실시 현황의 전체 분석

도서관 이용교육 실시 현황에 대한 평가는 공공도서관의 모든 그룹에 적용되는 지표로 2012년 평가 대상 759개관 모두가 응답하여 100%의 응답률을 나타냈다. 759개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 43.5%(330개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 36.9%(280개관)로 그 다음으로 높았다. 이용교육을 전혀 '④ 실시하지 않는' 도서관도 145개관으로 전체 응답의 19.1%를 차지하였고, '② 정보활용능력 교육만 실시'하는 도서관은 4개 도서관으로 0.5%에 불과했다. 이런 결과는 전체 평가 참여 도서관 10개 중 8개는 도서관 이용교육을 실시함을 의미한다.(<그림 3-2> 참고)

또한 2011년 한 해 동안 전체 759개 공공도서관에서 실시한 도서관 이용교육 프로그램의 운영실적은 교육건수가 평균 231건, 교육 참가자수는 1,487명, 교육시간은 503시간을 나타내고 있다.(<그림 3-3> 참고)



<그림 3-2> '프로그램 종류'별 도서관 이용교육 실시 현황



<그림 3-3> 도서관 이용교육 운영실적 현황(평균값)

2) 그룹별 도서관 이용교육 실시 현황 분석

먼저 실시 프로그램 종류를 그룹별로 분석하면, 교육청 대그룹은 76개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 78.9%(60개관)를 차지하여 압도적으로 가장 많았고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 18.4%(14개관)로 그 다음으로 높았다. 교육청 중그룹은 51개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관과 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 동일한 43.1%(22개관)를 차지하여 높은 비율을 기록하였다. 교육청 소그룹은 104개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 46.2%(48개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 41.3%(43개관)로 그 다음으로 높았다. 또한 이용교육을 전혀 '④ 실시하지 않는' 도서관도 12개관에 달해 교육청 소그룹 도서관의 11.5%를 차지하였다.

또한 지자체 대그룹은 113개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 52.2%(59개관)를 차지하여 가장 많았고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 42.5%(48개관)로 그 다음으로 높았다. 지자체 중그룹은 152개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 56.6%(86개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 28.9%(44개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 14.5%(22개관)를 차지하였다. 지자체 소그룹은 177개의 도서관 중 도리어 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관이 46.3%(82개관)에 달해 가장 높은 비중을 차지하였고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 37.3%(66개관)로 그 다음으로 높았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관은 15.8%(28개관)에 불과한 것으로 나타났다.

어린이·사립도서관 그룹은 86개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 53.5%(46개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능

력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 27.9%(24개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 18.6%(16개관)를 차지하였다.

또한 도서관 이용교육 프로그램의 운영실적을 도서관 그룹별로 분석하면, '교육건수'에 있어서는 교육청 대그룹이 전체 도서관 평균(231건)보다도 훨씬 높은 평균 1,898건으로 다른 그룹과 월등한 격차를 보여주며 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 지자체 소그룹이 평균 19건으로 교육청 대그룹과 무려 1,879건의 격차를 보이며 가장 낮은 실적을 나타내었다. '교육 참가자수'에 있어서도 교육청 대그룹은 전체 도서관 평균(1,487명)과 많은 차이가 나는 평균 5,905명으로 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 어린이·사립도서관 그룹이 평균 2,032명으로 그 다음으로 높은 실적을 보여주었고, 지자체 소그룹은 평균 366명으로 가장 낮은 실적을 나타내고 있다. '교육시간'에 있어서는 교육청 대그룹이 전체 도서관 평균(503시간)보다도 훨씬 높은 평균 4,045시간으로 다른 그룹과 많은 격차를 벌이며 가장 높은 실적을 보여주고 있고, 지자체 소그룹이 평균 45시간으로 교육청 대그룹과는 4,000시간, 전체 도서관 평균과는 458시간의 차이를 보이며 가장 낮은 실적을 기록하였다.

도서관 그룹별로 도서관 이용교육 실시 현황을 분석한 결과, 교육청 대그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있음을 알 수 있었다. 지자체 대그룹이 그 뒤를 이어서 전반적으로 차순위 실적을 보여주고 있긴 하지만, 교육청 대그룹과는 모든 부문에서 많은 격차가 나고 있음을 확인할 수 있다. 이는 대체로 대도시에 위치하고 있고, 사서 전문인력이나 예산, 규모 면에서도 대규모의 도서관으로 구성된 교육청 대그룹의 도서관들이 정보활용능력 교육 등 도서관 이용교육에 상대적으로 많은 정성을 쏟고 있고, 그 성과 또한 월등한 것으로 판단되어진다. 그리고 '교육 참가자수' 면에서 교육청 대그룹 다음으로 차순위를 기록한 어린이·사립도서관 그룹의 경우, 어린이를 대상으로 한 '도서관 견학, 도서관 오리엔테이션, 도서관 이용안내 교육' 등 도서관 이용교육이 활성화되어 상대적으로 많은 인원의 교육 참가자수를 기록하고 있는 것으로 파악할 수 있다.

각 도서관 그룹별 도서관 이용교육 실시 현황 분석 결과는 <표 3-3>과 같다.

<표 3-3> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 그룹별 분석

평가 척도	응답	교육청 소속			지자체 소속			어린이·사립 도서관	전체	비율 (%)
		대그룹	중그룹	소그룹	대그룹	중그룹	소그룹			
프로그램 종류	1	60	22	43	59	44	28	24	280	36.9
	2	1	1	1	0	0	1	0	4	0.5
	3	14	22	48	48	86	66	46	330	43.5
	4	1	6	12	6	22	82	16	145	19.1
	도서관수	76	51	104	113	152	177	86	759	100
교육 실적 (평균값)	교육건수	1898	81	40	64	35	19	80	231	-
	교육 참가자수	5905	959	755	1642	839	366	2032	1487	-
	교육시간	4045	146	54	187	147	45	113	503	-
	도서관수	76	51	104	113	152	177	86	759	

3) 소속 및 규모별 도서관 이용교육 실시 현황 분석

먼저 실시 프로그램 종류를 소속별로 분석하면, 교육청 소속은 232개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 54.3%(126개관)를 차지하여 압도적으로 가장 많았고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 36.2%(84개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 8.2%(19개관)를 차지하였다. 지자체 소속은 508개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 46.5%(236개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 29.9%(152개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 23.4%(119개관)를 차지하였다. 사립으로 운영되

는 도서관은 19개관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 52.6%(10개관)에 달해 가장 높은 비중을 차지하였고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관이 36.8%(7개관)로 그 다음으로 높았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관은 10.5%(2개관)에 불과한 것으로 나타났다.

또한 실시 프로그램 종류를 대, 중, 소의 규모별로 분석하면[12], 대그룹은 189개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 63.0%(119개관)를 차지하여 압도적으로 가장 많았고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 32.8%(62개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 3.7%(7개관)를 차지하였다. 중그룹은 203개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 53.2%(108개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 32.5%(66개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 13.8%(28개관)를 차지하였다. 소그룹은 367개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 43.6%(160개관)에 달해 가장 높은 비중을 차지하였고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관이 30.0%(110개관)로 그 다음으로 높았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관은 25.9%(95개관)에 불과한 것으로 나타났다.

도서관 이용교육 프로그램의 운영실적을 도서관 소속 및 규모별로 분석하면, '교육건수'에 있어서는 교육청 소속과 대그룹이 각각 전체 도서관 평균(231건)보다도 훨씬 높은 평균 659건(교육청), 801건(대그룹)으로 다른 그룹과 월등한 격차를 보여주며 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 사립과 소그룹이 각각 평균 26건(사립), 39건(소그룹)으로 전체 도서관 평균과 약 200여건의 높은 격차를 보이며 가장 낮은 실적을 나타내었다. '교육 참가자수'에 있어서도 교육청 소속과 대그룹이 전체 도서관 평균(1,487명)과 많은 차이가 나는 평균 2,533명(교육청), 3,356명(대그룹)으로 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 사립과 소그룹은 평균 298명(사립), 867명(소그룹)으로 가장 낮은 실적을 나타내고 있

12) 공공도서관 평가 그룹 중 어린이·사립도서관 그룹은 소그룹으로 분류하여 분석함

다. ‘교육시간’에 있어서는 교육청 소속과 대그룹이 전체 도서관 평균(503시간)보다도 훨씬 높은 평균 1,384시간(교육청), 1,738시간(대그룹)으로 다른 그룹과 많은 격차를 벌이며 가장 높은 실적을 보여주고 있고, 사립과 소그룹이 평균 22시간(사립), 64시간(소그룹)으로 교육청 소속과는 1,300여시간, 전체 도서관 평균과는 450여시간의 차이를 보이며 가장 낮은 실적을 기록하였다.

도서관 소속 및 규모별로 도서관 이용교육 실시 현황을 분석한 결과, 교육청 소속과 대그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있음을 알 수 있었다. 지자체 소속과 중그룹이 그 뒤를 이어서 전반적으로 차순위 실적을 보여주고 있긴 하지만, 교육청 소속과 대그룹과는 모든 부문에서 많은 격차가 나고 있음을 확인할 수 있다. 이는 대체로 설립된 지 오래되어 도서관서비스에서의 전통 및 노하우가 풍부한 교육청 소속 도서관과 상대적으로 대규모의 도서관들이 도서관 이용교육에 많은 역량을 투입하고 있고 그에 따른 우수한 성과를 도출하고 있는 것으로 판단되어진다. 한가지 특이한 점은 ‘교육 참가자수’의 규모별 분석 결과에서 중그룹과 소그룹은 각각 평균 869명(중그룹), 867명(소그룹)을 기록하여 다른 운영실적 지표에서 보여지는 2그룹 간 격차가 거의 없이 비슷한 실적을 나타내고 있다는 점이다. 이는 어린이를 대상으로 한 ‘도서관 견학, 도서관 오리엔테이션, 도서관 이용안내 교육’ 등 도서관 이용교육이 활성화되어 상대적으로 많은 인원의 교육 참가자수를 기록하고 있는 어린이도서관 그룹이 규모별 분류에서 ‘소그룹’에 분류되어 운영실적을 분석한 결과로 이해할 수 있겠다.

각 도서관 소속 및 규모별 도서관 이용교육 실시 현황 분석 결과는 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 소속별, 규모별 분석

평가척도	응답	소속별			규모별			전체
		교육청	지자체	사립	대그룹	중그룹	소그룹	
프로그램 종류	1	126	152	2	119	66	95	280
	2	3	1	0	1	1	2	4
	3	84	236	10	62	108	160	330
	4	19	119	7	7	28	110	145
	도서관수	232	508	19	189	203	367	759
교육실적 (평균값)	교육건수	659	43	26	801	46	39	231
	교육 참가자수	2533	1054	298	3356	869	867	1487
	교육시간	1384	119	22	1738	147	64	503
	도서관수	232	508	19	189	203	367	759

4) 지역별 도서관 이용교육 실시 현황 분석

실시 프로그램 종류를 지역별로 분석하면, 먼저 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관의 비율이 가장 높게 나타난 지역은 서울(51.5%, 52개관), 부산(70.0%, 21개관), 대구(53.8%, 14개관), 인천(46.2%, 12개관)의 4개 시도로, 다른 지역에 비해 상대적으로 짜임새 있는 이용교육 프로그램을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이 4군데 지역을 제외한 12개 시도에서는 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관의 비율이 가장 높게 나타나고 있어, 다른 교육 프로그램에 비해 도서관 이용교육만 실시하는 비중이 높은 것으로 밝혀졌다. 광주(50.0%, 8개관), 대전(54.5%, 12개관), 울산(72.7%, 8개관), 경기(52.8%, 86개관), 강원(36.2%, 17개관), 충북(59.4%, 19개관), 충남(47.1%, 24개관), 전북(42.2%, 19개관), 전남(42.1%, 24개관), 경북(36.2%, 21개관), 경남(62.3%, 33개관), 제주(61.9%, 13개관)에서 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 수위를 차지하였다.

또한 도서관 이용교육 프로그램의 운영실적을 지역별로 분석하면, ‘교육건수’에 있어서는 서울이 전체 도서관 평균(231건)보다도 훨씬 높은 평균 1,340건으로 다른 지역과 월등한 격차를 보여주며 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 전북이 15건으로 도서관 전체 평균과 216건, 서울과는 무려 1,325건의 격차를 보이며 가장 낮은 실적을 나타내었다. ‘교육 참가자수’에 있어서도 서울은 전체 도서관 평균(1,487명)과 많은 차이가 나는 평균 3,140명으로 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 인천이 평균 3,025명으로 그 다음으로 높은 실적을 보여주었고, 전북은 평균 453명으로 가장 낮은 실적을 나타내고 있다. ‘교육시간’에 있어서는 서울이 전체 도서관 평균(503시간)보다도 훨씬 높은 평균 2,770시간으로 다른 지역과 많은 격차를 벌이며 가장 높은 실적을 보여주고 있고, 경북이 평균 34시간으로 서울과는 2,736시간, 전체 도서관 평균과는 467시간의 차이를 보이며 가장 낮은 실적을 기록하였다.

지역별로 도서관 이용교육 실시 현황을 분석한 결과, 서울이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있음을 알 수 있었다. 인천, 부산 등이 그 뒤를 이어서 전반적으로 차순위 실적을 보여주고 있긴 하지만, 서울과는 모든 부문에서 많은 격차가 나고 있음을 확인할 수 있다. 이는 서울에 상대적으로 사서 전문인력, 예산, 장서 등의 인프라가 양호한 대규모의 도서관이 많이 분포되어 있을 뿐만 아니라 풍부한 이용자층 또한 확보하고 있어 도서관 이용교육에 대한 높은 수요와 공급이 이루어지고 있는 것으로 판단되어 진다. 그리고 도서관 이용교육 운영실적 면에서 농산어촌이 많이 위치한 ‘도’ 지역보다 주로 대도시로 이루어진 ‘시’ 지역이 비교적 높은 실적을 기록하고 있는 것으로 밝혀졌는데, 이는 대규모 도서관이 많은 ‘시’ 지역의 도서관에서 이용자를 위한 도서관 이용교육에 보다 적극적이고 이용자 측면에서도 자발적으로 교육에 참여하기를 원하는 교육 수요자가 많은 등 이용교육 자체가 보다 활성화되어 상대적으로 높은 교육 운영실적을 기록하고 있는 것으로 파악할 수 있다.

각 지역별 도서관 이용교육 실시 현황 분석 결과는 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 지역별 분석

평가척도	응답	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
프로그램종류	1	52	21	14	12	7	6	3	60	14	6	15	13	19	20	13	5	280
	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
	3	24	7	6	9	8	12	8	86	17	19	24	19	24	21	33	13	330
	4	24	2	6	5	0	4	0	16	16	7	12	13	14	17	6	3	145
	도서관수	101	30	26	26	16	22	11	163	47	32	51	45	57	58	53	21	759
교육적 실시 (평균값)	교육건수	1340	98	65	218	29	60	81	55	50	22	24	15	101	26	37	82	231
	교육참가자수	3140	2402	2047	3025	980	1564	2190	1404	772	476	512	453	1053	576	1165	2371	1487
	교육시간	2770	574	158	720	105	151	114	97	198	89	50	46	218	34	121	99	503
	도서관수	101	30	26	26	16	22	11	163	47	32	51	45	57	58	53	21	759

5) 운영형태 및 사서인원수별 도서관 이용교육 실시 현황 분석

먼저 실시 프로그램 종류를 운영형태별로 분석하면, 직영 형태는 617개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 43.4%(268개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관 37.6%(232개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 18.3%(113개관)를 차지하였다. 위탁 형태는 123개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 42.3%(52개관)를 차지하여 가장 많았고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 37.4%(46개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 20.3%(25개관)를 차지하였다. 사립 형태는 위 소속별 분석에서 살펴본 대로 19개관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 52.6%(10개관)에 달해 가장 높은 비중을 차지하였고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관이 36.8%(7개관)로 그 다음으로 높았고, '① 정보활용능력, 도서관

이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관은 10.5%(2개관)에 불과한 것으로 나타났다.

또한 실시 프로그램 종류를 도서관에 근무 중인 사서인원수 '5명 이하', '6명~10명', '11명 이상'의 3단계의 그룹으로 나누어 분석하면, 사서인원수 '5명 이하' 도서관 그룹은 578개의 도서관 중 '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있다는 도서관이 49.1%(284개관)에 달해 가장 높은 비중을 차지하였고, '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있는 도서관이 26.0%(150개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 무려 24.4%(141개관)를 차지하였다. 사서인원수 '6명 ~10명' 도서관 그룹은 113개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 63.7%(72개관)를 차지하여 가장 많았고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 32.7%(37개관)로 그 다음으로 높았고, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관도 3.5%(4개관)를 차지하였다. 사서인원수 '11명 이상' 도서관 그룹은 68개의 도서관 중 '① 정보활용능력, 도서관 이용교육을 모두 실시'하고 있다는 도서관이 85.3%(58개관)에 달해 압도적으로 높은 비중을 차지하였고, '③ 도서관 이용교육만 실시'하고 있는 도서관이 13.2%(9개관)로 그 다음으로 높았고, '② 정보활용능력 교육만 실시'하는 도서관은 1.5%(1개관)를 차지하였지만, 이용교육을 '④ 실시하지 않는' 도서관은 하나도 없는 것으로 밝혀졌다.

도서관 이용교육 프로그램의 운영실적을 도서관 운영형태 및 사서인원수별로 분석하면, '교육건수'에 있어서는 직영 형태와 사서인원수 '11명 이상' 그룹이 각각 전체 도서관 평균(231건)보다도 훨씬 높은 평균 659건(직영), 2,104건('11명 이상')으로 다른 그룹과 월등한 격차를 보여주며 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 사립과 '5명 이하' 그룹이 각각 평균 26건(사립), 35건('5명 이하')으로 전체 도서관 평균과 약 200여건의 높은 격차를 보이며 가장 낮은 실적을 나타내었다. '교육 참가자수'에 있어서도 직영 형태가 평균 1,579명, 사서인원수 '11명 이상' 그룹이 전체 도서관 평균(1,487명)과 많은 차이가 나는 6,938명으로 가장 높은 실적을 기록하고 있고, 사립과 '5명 이하' 그룹은 평균 298명(사립), 822명(소그룹)으로 가장 낮은 실적을 나타내고 있다. '교육시간'에 있어

서는 직영 형태가 평균 569시간, 사서인원수 '11명 이상' 그룹이 전체 도서관 평균(503시간)과 많은 차이가 나는 4,409시간으로 다른 운영형태 및 그룹과 많은 격차를 벌이며 가장 높은 실적을 보여주고 있고, 사립과 '5명 이하' 그룹이 평균 22시간(사립), 78시간('5명 이하')으로 '11명 이상' 그룹과는 4,300여시간, 전체 도서관 평균과는 420~80여시간의 차이를 보이며 가장 낮은 실적을 기록하였다.

도서관 운영형태 및 사서인원수별로 도서관 이용교육 실시 현황을 분석한 결과, 직영 형태와 사서인원수 '11명 이상' 그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있음을 알 수 있었다. 위탁 형태와 사서인원수 '6명 ~10명' 그룹이 그 뒤를 이어서 전반적으로 차순위 실적을 보여주고 있긴 하지만, 운영형태 면에서 직영, 위탁 및 사립 형태와 사서인원수 면에서의 '5명 이하', '6명 ~10명', '11명 이상'의 단계별 그룹은 모든 부문에서 각각 상당한 격차가 나고 있음을 확인할 수 있다. 이는 도서관서비스의 가장 큰 특징 중의 하나인 공공성 측면에서 고려할 때 보다 높은 공공서비스의 기반을 갖춘 '직영' 형태로 운영되는 도서관이 '위탁'이나 '사립' 형태로 운영되는 도서관보다 상대적으로 도서관 이용교육에 많은 역량을 투입하고 있고 그에 따른 우수한 성과를 도출하고 있는 것으로 파악되어진다. 또한 본 사서인원수별 도서관 이용교육 실시 현황 분석에서는 사서인원수가 증가함에 따라 도서관 이용교육의 실적 또한 확연히 차이가 날 정도로 증가함을 확인할 수 있었다. 그러므로 일선 도서관의 도서관 이용교육 실적은 실지로 교육과정을 개설하고 운영을 책임지고 있는 교육 운영자이자 도서관서비스 운영을 위한 가장 핵심적인 근무인력이라고 할 수 있는 사서인원의 수와 상당히 밀접한 관계를 가지고 있음을 판단할 수 있겠다.

각 도서관 운영형태 및 사서인원수별 도서관 이용교육 실시 현황 분석 결과는 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> 도서관 이용교육 실시 현황에 대한 운영형태 및 사서인원수별 분석

평가척도	응답	운영형태			사서인원			전체
		직영	위탁	사립	5명 이하	6명~10명	11명 이상	
프로그램 종류	1	232	46	2	150	72	58	280
	2	4	0	0	3	0	1	4
	3	268	52	10	284	37	9	330
	4	113	25	7	141	4	0	145
	도서관수	617	123	19	578	113	68	759
교육실적 (평균값)	교육건수	272	57	26	35	103	2104	231
	교육 참가자수	1579	1221	298	822	1608	6938	1487
	교육시간	569	246	22	78	323	4409	503
	도서관수	617	123	19	578	113	68	759

3.1.3 실시 프로그램의 유형 분류 및 현황 분석

1) 대상별 이용자교육

특성화된 대상별 이용자교육을 시행하고 있는 도서관은 <표 3-7>과 같으며, 전체 193개관의 도서관 중 약 2.5%(5개관)만이 초등학생을 대상으로 이용자교육을 시행하고 있었다. 또한 중・고등학생, 학부모, 장애인을 대상으로 각각 1개관(0.5%)의 도서관이 이용자교육을 실시하고 있었다.

초등학생을 대상으로 이용자교육을 실시하고 있는 도서관은 책과 도서관에 대한 친밀감 형성을 통하여 도서관 이용증가 및 도서관 활용법을 지도하여 정보이용능력 배양 및 평생학습의 기틀을 마련하고자 하였다. 이와 비슷하게 중・고등학생에게도 다양한 정보 활용법을 지도하여 학습문제 해결능력을 향상시키고 도서관이용의 생활화를 유도하고자 하였으며, 유아에게는 도서관 이용예절 및 도서검색법을 소개하였다. 이 밖에 학부모에게는 도서관시설안내 및 홈페이지 활용법을 소개함으로써 이용자 스스로 이용문화를 적극적으로 만

들어나갈 수 있도록 도와주었다. 또한 G도서관에서는 농・어촌에 거주하고 있는 학생들을 대상으로 직접 방문하여 이용자교육을 실시하고 있었다.

한편 '없음'으로 나타난 도서관들은 특성화된 이용자교육은 실시하고 있지 않았으나 대상별 독서지도 혹은 독서교육을 다수 시행하고 있었고, 신청하는 학교 혹은 이용자에 한하여 도서관 견학을 실시하고 있었다. 또한 도서관체험 및 도서관 문화활동 등을 비교적 활발히 진행하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-7> 대상별 이용자교육

순번	프로그램명	대상	응답 (%)	응답 (수)
A	도서관이용자교육	유아	1.6	3
B	초등학생이용자교육	초등학생	0.5	1
C	도서관과친구하기		0.5	1
D	도서관이용교육		1.0	2
E	1학년이 만난 첫 도서관		0.5	1
F	도서관활용교육	중·고등학생	0.5	1
G	농산어촌학교방문이용자교육	농·어촌거주학생	0.5	1
H	학부모이용교육	학부모	0.5	1
I	장애인이용자교육	장애인	0.5	1
J	없음	-	93.8	181
	합계		100	193

2) 디지털기기를 활용한 정보활용교육

스마트폰, 태블릿PC 등을 이용하여 이용자에게 정보활용교육을 시행하고 있는 도서관은 <표 3-8>과 같으며, 대부분 스마트폰 사용자 혹은 정보소외계층인 장년층을 대상으로 교육을 시행하고 있었다.

스마트폰을 이용한 정보활용교육의 내용을 살펴보면, 간단한 스마트기기 이용법과 더불어 앱스토어 접속과 어플리케이션 설치 및 이용방법에 대하여 소개하였다. 또한 스마트기기를 이용한 전자자료 이용법 및 정보검색 방법을 습

득할 수 있도록 교육함으로써 전자자료 이용의 활성화를 유도하고자 하였다. 인터넷의 급속한 발전과 함께 대중화되고 있는 태블릿PC 역시 인터넷 검색 방법이나 메일 작성법, 전자자료 이용법 등을 교육하여 이용자의 자아만족도 및 도서관 이용만족도를 높이고자 하였다. 교육운영 횟수는 A와 D도서관에서는 일회성 교육으로 진행하였고, B도서관에서는 열흘간 4회, C도서관에서는 9개월간 30회, E도서관에서는 전문강사를 초빙하여 4회 동안 진행하였다.

<표 3-8> 디지털기기를 활용한 정보활용교육

순번	프로그램명	대상	응답 (%)	응답 (수)
A	스마트하게 배워보는 스마트폰	정보소외계층 (장년층)	0.5	1
B	모바일서비스(스마트기기)이용교육		0.5	1
C	스마트폰 정보 활용		0.5	1
D	스마트폰과 SNS활용교육		0.5	1
E	태블릿PC 정보활용교육		0.5	1
F	없음	-	97.4	188
	합계		100	193

3) 이용자 정보활용교육

이용자에게 올바른 정보이용법과 필요한 정보를 효과적으로 검색하여 활용할 수 있도록 이용자에게 정보활용교육을 시행하고 있는 도서관은 <표 3-9>와 같다. 전자정보실 혹은 디지털자료실을 활용하여 이용자교육을 시행하고 있는 도서관에서는 교육 전용 PC를 통하여 상세한 설명 및 실습을 병행하고 국회 혹은 국립중앙도서관에서의 원문검색 및 이용법, 전자도서관 이용법, 학술정보 검색 및 이용법을 교육한다. 또한 인터넷에서의 정보검색 및 활용법을 교육함으로써 다양한 자료이용과 정보습득방법을 습득함으로써 정보활용능력을 배양시킨다. 청소년을 대상으로 정보활용교육을 시행하고 있는 도서관에서는 청소년들의 정보탐색능력 향상을 위해 계획되었으며 도서관이용법, 정보활용교육 등을 3회씩 2시간 동안 교육하였으며 이수 후 수료증을 발급함으로써 이용자

의 도서관 이용을 적극 독려하였다. 한편 외국인여성을 위한 정보활용교육을 시행하고 있는 도서관에서는 기초/초급/중급반을 구분하여 도서관 홈페이지 이용방법, 전자책 이용방법 등 컴퓨터 및 인터넷 활용기술을 통하여 정보를 습득하는 방법을 교육한다.

<표 3-9> 이용자 정보활용교육

순번	프로그램명	대상	응답 (%)	응답 (수)
A	전자정보실이용자교육	신규회원 및 교육신청자	0.5	1
B	디지털자료실이용자정보교육	일반	0.5	1
C	디지털자료실정보활용교육		0.5	1
D	웹콘텐츠활용교육		0.5	1
E	정보검색방법		0.5	1
F	자료검색방법		0.5	1
G	정보활용교육	일반/정보소외계층	2.1	4
H	정보화교육	외국인여성 (결혼이주여성)	1.0	2
I	도서관이용교육 및 정보화활용교육	외국인여성 및 장년층	0.5	1
J	도서관플러스(+)교육	청소년	0.5	1
K	도서관이용교육 및 정보활용교육	유아	0.5	1
L	없음	-	92.2	178
	합계		100	193

4) 이용자 인터넷활용교육

이용자에게 인터넷활용교육을 시행하고 있는 도서관은 <표 3-10>과 같으며, 기초적인 인터넷 이용방법 뿐 만 아니라 엑셀 및 파워포인트, 포토샵 및 블로그 활용법 등 다양한 컴퓨터교육을 시행하고 있다. 장년층을 위한 인터넷활용교육은 55세 이상의 어르신들의 컴퓨터에 대한 부담감 해소와 함께 프로그램을 통한 도서관의 홍보를 통하여 고령자의 도서관 이용률을 확대함으로써 공

공도서관으로서의 역할을 강화시키고자 하였다. 교육은 인터넷의 간단한 소개를 시작으로 인터넷서비스의 종류 및 기능, 간단한 활용법을 교육하여 인터넷을 통한 정보접근 능력을 향상시키고자 하였다. 교육운영 횟수는 A도서관 5회, B도서관 6회, C도서관 각각 12회, 10회, D도서관 3회, F도서관 8회, H도서관 2개월간 20회 / 10개월간 80회, I도서관 3개월간 24회, M도서관 8회, O도서관 2달간 13회 운영되었다. 그 밖에 엑셀 및 파워포인트, 포토샵 및 블로그 활용법 역시 1달~1년 동안 8회에서 30회 정도의 교육이 시행되었다.

<표 3-10> 이용자 인터넷활용교육

순번	프로그램명	대상	응답 (%)	응답 (수)
A	(뉴실버세대를위한) 인터넷정보활용교육	장년층	0.5	1
B	어르신기초컴퓨터교실		0.5	1
C	실버컴퓨터활용(상/하반기)		0.5	1
D	실버컴퓨터교실		1.6	3
E	컴퓨터기초(상/하반기)		0.5	1
F	실버반-컴퓨터초보반		0.5	1
G	실버PC		1.6	3
H	실버컴퓨터(초/중급)		1.0	2
I	실버컴퓨터		0.5	1
J	어르신왕초보컴퓨터교실		0.5	1
K	실버인터넷교실		0.5	1
L	컴퓨터강좌(어르신정보화교육)		0.5	1
M	야간컴퓨터교실		0.5	1
N	시니어컴맹		0.5	1
O	어르신컴퓨터기초		0.5	1

P	컴퓨터기초		일반	1.0	2
Q	컴퓨터중급			0.5	1
R	인터넷기초			0.5	1
S	시니어컴퓨터(상/하반기)			0.5	1
T	컴퓨터심화연수			0.5	1
U	참쉬운컴퓨터1탄-한글2007활용		학부모 및 장년층	0.5	1
V	참쉬운컴퓨터2탄-인터넷200%활용			0.5	1
W	e-메일이용방법		외국인여성 및 장년층	0.5	1
X-1	엑셀 및 파워 포인트 활용	컴퓨터교실(엑셀, 파워포인트)	일반	0.5	1
X-2		엑셀과파워포인트1기		0.5	1
X-3		엑셀과파워포인트2기		0.5	1
X-4		엑셀,파워보인트(야간)		0.5	1
X-5		엑셀-초급		0.5	1
X-6		엑셀기초		0.5	1
X-7		엑셀		0.5	1
X-8		엑셀2007따라잡기		0.5	1
X-9		야간엑셀반		0.5	1
X-10		파워포인트(프리젠테이션활용) 초/중급		0.5	1
X-11		파워포인트1기		0.5	1
X-12		파워포인트		0.5	1
X-13		파워포인트2007		0.5	1
X-14		도전파워포인트		0.5	1
X-15		야간파워포인트		0.5	1
X-16		학부모를 위한 컴퓨터활용(파워포인트)	학부모	0.52	1

Y-1	포토샵 및 블로그 활용	디지털이미지와포토샵 (초/중급)	일반	0.5	1
Y-2		블러그와 포토샵 1기		0.5	1
Y-3		블러그와 포토샵 2기		0.5	1
Y-4		포토샵(기초/중급)		0.5	1
Y-5		포토샵		0.5	1
Y-6		포토샵을 활용한 사진 편집하기		0.5	1
Y-7		학부모를 위한 컴퓨터활용(포토샵)	학부모	0.5	1
Y-8		학부모를 위한 컴퓨터활용(내블로그)		0.5	1
Y-1	기타	컴퓨터활용능력	일반	0.5	1
Y-2		컴퓨터활용(야간)		0.5	1
Y-3		UCC동영상제작-초/중급		0.5	1
Y-4		PC고장진단 및 정비-초/중급		0.5	1
Y-5		CAD제작		0.5	1
Y-6		소셜네트워크		0.5	1
Y-7		문서작성반		0.5	1
Y-8		ITQ한글		0.5	1
Y-9		정보화특강		0.5	1
Y-10		실버워드포로세서	장년층	0.5	1
Z	없음		-	67.4	130
	합계			100	193

3.2 정보활용교육 운영 설문조사 결과분석

3.2.1 설문대상

본 공공도서관 정보활용교육 운영 설문조사는 도서관정보정책위원회와 문화체육관광부가 실시한 2012년 전국도서관운영평가의 공공도서관 그룹핑에 의거하여 교육청 대그룹, 중그룹(2012년 기준 127개관)과 지자체 대그룹, 중그룹(2012년 기준 265개관)에 속하는 총 392개 공공도서관을 대상도서관으로 선정한 후, 해당 도서관에서 도서관 이용교육 업무를 담당하는 직원을 대상으로 실시하였다.

3.2.2 설문방법 및 절차

먼저 일정 규모(중그룹) 이상 공공도서관에서의 정보활용교육 실시 여부와 실태에 대한 설문조사를 실시하고, 설문조사 이후 정보활용교육을 실시중인 도서관 중에서 비교적 활발히 도서관 교육이 진행 중인 38개 도서관을 따로 선정하여 <그림 3-4>와 같이 심층조사를 진행하였다.

<그림 3-4> 도서관 이용교육 운영실태조사 단계

3.2.2.1 설문지 설계

설문은 아래 <표 3-11>과 같이 6가지 영역, 22개 문항으로 구성하였다.

<표 3-11> 도서관 정보활용교육 운영실태조사 설문 구성

설문 영역	설문 문항
정보활용교육 운영현황	온라인 교육, 오프라인 교육의 실시 현황, 정보활용교육 프로그램의 미흡한 이유, 교육 운영기간, 교육예산
정보활용교육 운영 실태조사	담당자의 정보활용교육 지식정도, 교육콘텐츠, 공간 및 기자재, 관리자의 관심도, 이용자의 요구도, 업무부담 정도,정보활용교육을 위한 관련기관과의 연계·협력 현황
이용자 참여 현황	이용자 관심 정도, 참여 인원, 이용자 만족도(사서의견)
교육 담당자 현황	담당자 지정 형태, 교육(연수) 경험, 교육(연수) 미이수 이유
향후 계획 및 국중 관련 희망사항	향후 교육실시 계획(확대, 지속, 축소), 희망 온라인 교육 콘텐츠, 국중 연계방안
일반 사항	지역(광역, 기초), 교육 관여여부, 근무경력

3.2.2.2 설문 배포방법 및 조사기간

공공도서관의 정보활용교육 이용실태에 대한 설문조사는 2012년 11월 6일부터 11월 12일까지 2012년 공공도서관 운영평가의 교육청 대그룹, 중그룹과 지자체 대그룹, 중그룹에 속하는 392개 공공도서관에 공문을 발송하여 설문조사를 안내하고 웹을 통한 설문조사를 실시하였다. 이중 설문에 단순 응답한 담당자는 152명으로 설문회수율은 38.78%였다.

3.2.3 설문분석 결과

3.2.3.1 설문 참여집단의 특징

1) 지역별 분포

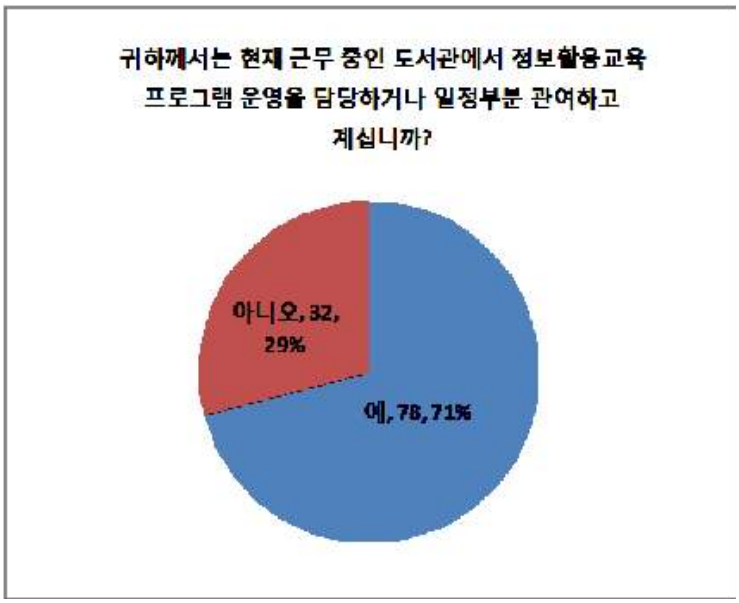
중규모 이상의 공공도서관 중 설문에 참가한 110개 공공도서관의 지역별 분포는 경남이 16.4%로 가장 높은 분포를 나타내었고, 서울이 13.6%로 차순위, 제주가 0.9%로 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-12> 참고)

<표 3-12> 설문 참여집단의 지역별 분포

지역	빈도수	구성비
서울	15	13.6%
부산	14	12.7%
대구	6	5.5%
인천	4	3.6%
광주	3	2.7%
대전	3	2.7%
울산	3	2.7%
경기	11	10.0%
강원	6	5.5%
충북	5	4.6%
충남	4	3.6%
전북	4	3.6%
전남	5	4.6%
경북	8	7.3%
경남	18	16.4%
제주	1	0.9%
소계	**110**	**100%**

2) 정보활용교육 관여 유무

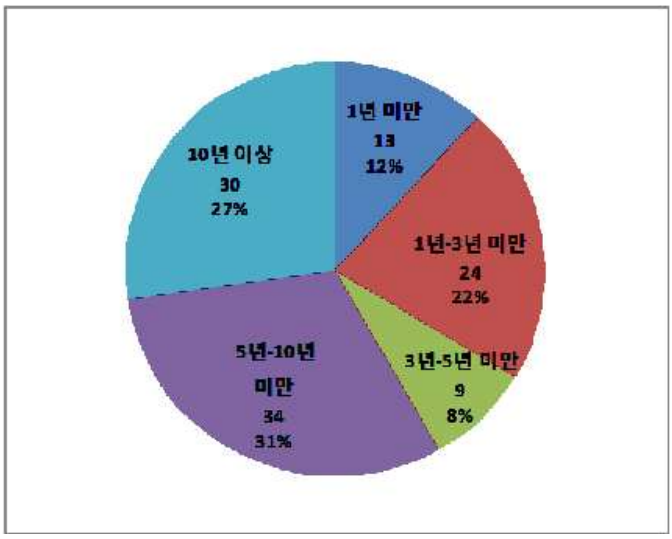
설문에 참가한 110개 공공도서관의 담당자중 78명(70.9%)이 현재 근무 중인 도서관에서 정보활용교육 프로그램 운영을 담당하거나 일정부분 관여하고 있다고 응답하였다.(<그림 3-5> 참고)



<그림 3-5> 설문 참여집단의 정보활용교육 관여 유무

3) 도서관 근무경력

설문에 참가한 110개 공공도서관 담당자의 근무경력은 34명(30.9%)이 '5년-1년 미만'으로 가장 높은 분포를 나타내었고, '10년 이상'이 27.3%로 차순위, '3년-5년 미만'이 8.2%로 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<그림 3-6> 참고)



<그림 3-6> 설문 참여집단의 근무경력

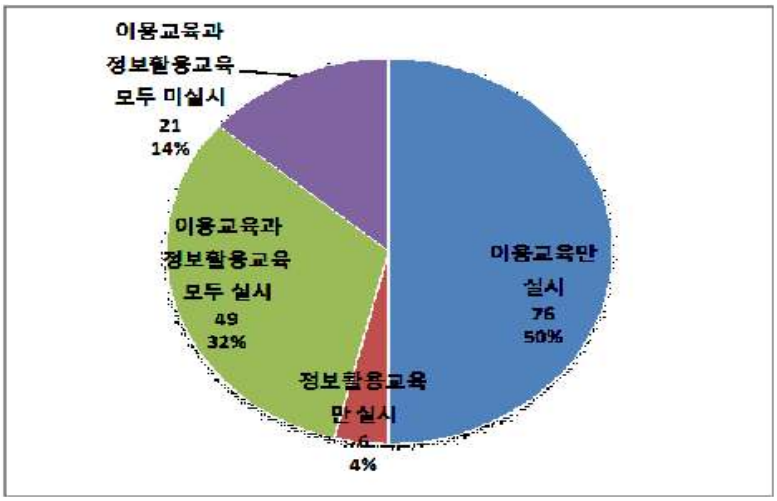
3.2.3.2 실시중인 정보활용교육 운영현황

1) 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황

설문에 참가한 152개 공공도서관의 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황은 '이용교육만 실시'하는 도서관이 50%(76개관)를 차지하여 가장 높은 비율을 보였고, '이용교육과 정보활용교육을 모두 실시'하는 도서관이 32.2%(49개관)로 그 다음으로 높았고, '이용교육과 정보활용교육 모두 미실시'하는 도서관도 무려 13.8%(21개관)를 차지하였고, '정보활용교육만 실시'하는 도서관이 4.0%(6개관)로 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-13>, <그림 3-7> 참고)

<표 3-13> 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황

교육 종류	빈도수	구성비
이용교육만 실시	76	50.0%
정보활용교육만 실시	6	4.0%
이용교육과 정보활용교육 모두 실시	49	32.2%
이용교육과 정보활용교육 모두 미실시	21	13.8%
소계	**152**	**100%**



<그림 3-7> 도서관 이용교육 및 정보활용교육 실시 현황

2) 정보활용교육 실시 운영 방식

설문에 참가한 공공도서관중 정보활용교육을 실시중(이용교육과 정보활용교육을 모두 실시중인 도서관도 포함)인 55개의 도서관 중 43개의 도서관 담당자만이 정보활용교육 운영 현황을 조사하는 본 설문항목에 응답하였는데, 그 중에서 정보활용교육 운영 방식 현황은 '오프라인 교육프로그램만 운영'하는 도서관이 88.4%(38개관)를 차지하여 가장 높은 비율을 보였고, '온라인/오프라인 교육프로그램을 모두 운영'하는 도서관이 7.0%(3개관)로 그 다음으로 높았고, '온라인 교육프로그램만 운영'하는 도서관이 4.6%(2개관)로 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-14> 참고)

<표 3-14> 정보활용교육 실시 운영 방식 현황

교육 운영 방식	빈도수	구성비
오프라인 교육프로그램만 운영	38	88.4%
온라인 교육프로그램만 운영	2	4.6%
온라인/오프라인 교육프로그램을 모두 운영	3	7.0%
소계	**43**	**100%**

3) 정보활용교육 실시 운영 기간

정보활용교육 운영 현황을 조사하는 설문에 응답한 총 43개 도서관의 정보활용교육 운영 기간은 '1년~3년 미만'과 '5년~10년 미만' 운영한 도서관이 각각 27.9%(12개관)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '10년 이상' 운영한 도서관이 21.0%(9개관)로 그 다음으로 높았고, '1년 미만'과 '3년~5년 미만' 운영한 도서관이 각각 11.6%(5개관)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-15> 참고)

<표 3-15> 정보활용교육 실시 운영 기간

교육 운영 기간	빈도수	구성비
1년 미만	5	11.6%
1년-3년 미만	12	27.9%
3년-5년 미만	5	11.6%
5년-10년 미만	12	27.9%
10년 이상	9	21.0%
소계	**43**	**100%**

4) 정보활용교육에 대한 담당자 인식 정도

정보활용교육 운영 현황을 조사하는 설문에 응답한 43개 도서관 교육 담당자의 자관 정보활용교육에 대한 인식 정도, 즉 '정보활용교육 프로그램은 이용자를 위해 충분하다고 생각하는가'라는 질문에 대한 응답 결과는 '보통/반반이다'라고 응답한 인원이 41.9%(18명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '그런 편이다'라고 응답한 인원이 34.9%(15명)로 그 다음으로 높았고, '그렇지 않은 편이다'와 '매우 그렇지 않다'라고 응답한 인원이 각각 7.0%(3명), 2.3%(1명)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-16> 참고)

<표 3-16> 정보활용교육에 대한 담당자 인식 정도

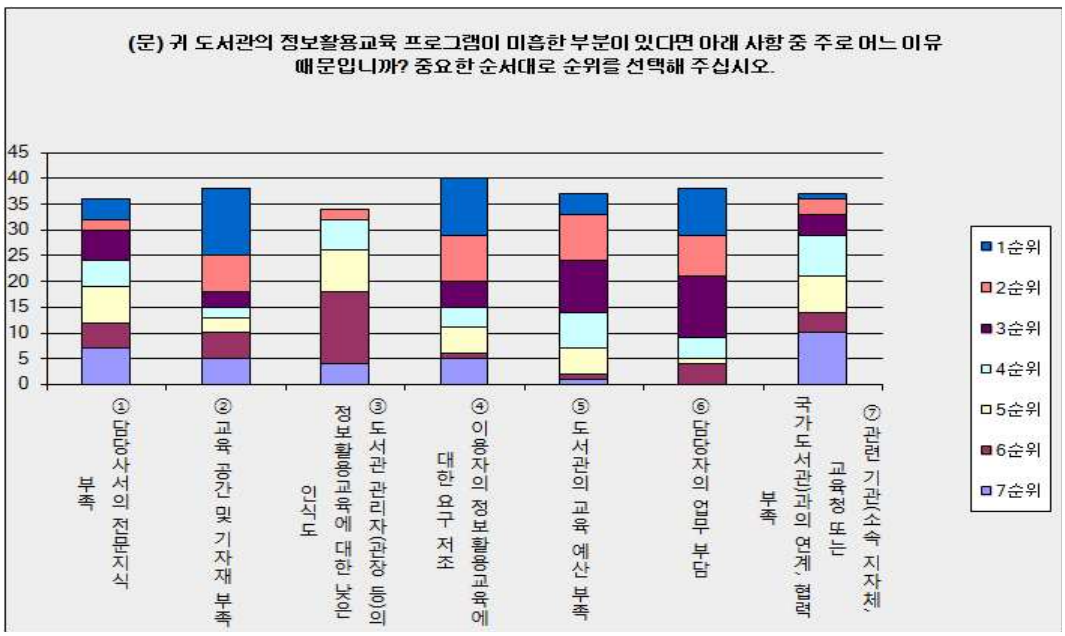
교육에 대한 담당자 인식 정도	빈도수	구성비
매우 그렇다	5	14.0%
그런 편이다	15	34.9%
보통/반반이다	18	41.9%
그렇지 않은 편이다	3	7.0%
매우 그렇지 않다	1	2.3%
소계	**43**	**100%**

5) 정보활용교육 프로그램의 미흡한 이유

정보활용교육 운영 현황을 조사하는 설문에 응답한 43개 도서관의 교육 담당자가 생각하는 자관 정보활용교육 프로그램의 미흡한 이유, 즉 '귀 도서관의 정보활용교육 프로그램이 미흡한 부분이 있다면 주로 어느 이유 때문이지, 중요한 순서대로 우선 순위를 선택하라'라는 질문에 대한 응답 결과는 1순위로는 '교육 공간 및 기자재 부족'과 '이용자의 정보활용교육에 대한 요구 저조'라고 꼽은 인원이 각각 13명, 11명을 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, 가장 미흡한 이유가 아니라고 본 7순위는 '관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 연계, 협력 부족'과 '담당사서의 전문지식 부족'이라고 꼽은 인원이 각각 10명, 7명을 차지하였다.(<표 3-17>, <그림 3-8> 참고)

<표 3-17> 정보활용교육의 미흡한 이유

미흡한 이유	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위	7순위	빈도수
① 담당사서의 전문지식 부족	4	2	6	5	7	5	7	36
② 교육 공간 및 기자재 부족	13	7	3	2	3	5	5	38
③ 도서관 관리자(관장 등)의 정보활용교육에 대한 낮은 인식도	0	2	0	6	8	14	4	34
④ 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 저조	11	9	5	4	5	1	5	40
⑤ 도서관의 교육 예산 부족	4	9	10	7	5	1	1	37
⑥ 담당자의 업무 부담	9	8	12	4	1	4	0	38
⑦ 관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 연계, 협력 부족	1	3	4	8	7	4	10	37
기타(구체적으로 명시)								0
소계								43



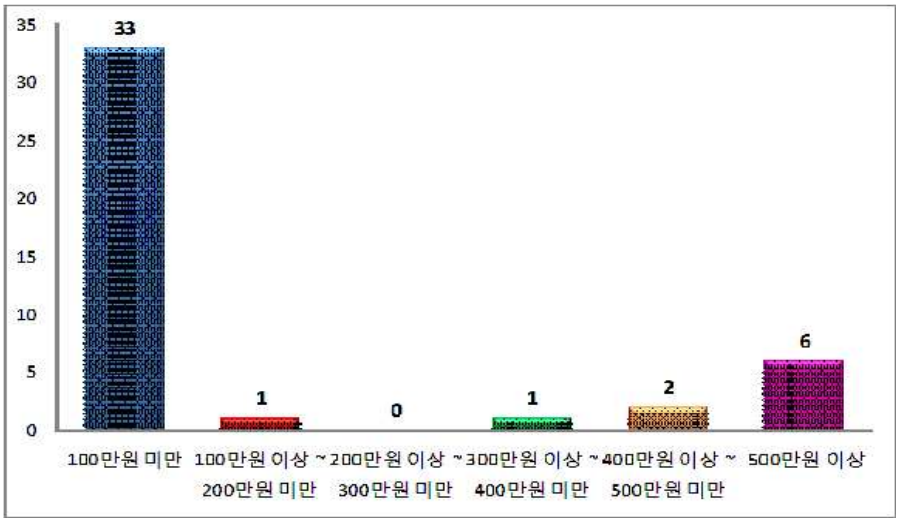
<그림 3-8> 정보활용교육의 미흡한 이유

6) 정보활용교육 운영 예산

정보활용교육 운영 현황을 조사하는 설문에 응답한 총 43개 도서관의 정보활용교육 프로그램 운영을 위한 연간 운영 예산은 '100만원 미만'인 도서관이 76.7%(33개관)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, 상대적으로 많은 금액의 예산인 '500만원 이상'인 도서관도 14.0%(6개관)를 차지하여 그 다음으로 높았고, '100만원 이상 ~ 200만원 미만'과 '300만원 이상 ~ 400만원 미만'인 도서관이 각각 2.3%(1개관)로 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-18>, <그림 3-9> 참고)

<표 3-18> 정보활용교육 연간 운영 예산

교육 운영 예산	빈도수	구성비
100만원 미만	33	76.7%
100만원 이상 ~ 200만원 미만	1	2.3%
200만원 이상 ~ 300만원 미만	0	0.0%
300만원 이상 ~ 400만원 미만	1	2.3%
400만원 이상 ~ 500만원 미만	2	4.7%
500만원 이상	6	14.0%
소계	43	**100%**



<그림 3-9> 정보활용교육 연간 운영 예산

3.2.3.3 실시중인 정보활용교육 실태 조사

1) 담당자의 정보활용교육 지식 정도 및 중요도

설문에 참가한 152개 공공도서관 담당자 중 124개의 도서관 담당자만이 정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문항목에 응답하였는데, 그 중에서 교육 담당자의 정보활용교육 지식 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 귀하의 정보활용교육을 위한 지식은 충분하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 55.6%(69명)의 담당자가 '보통이다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.08로 나타났다. 그리고 교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성의 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 '담당사서의 정보활용교육에 대한 전문성이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 42.7%(53명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.95로 나타났다.(<표 3-19> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관에서 정보활용교육 운영을 위한 담당사서의 전문성을 상당히 중요하다고 판단하고 있긴 하지만, 현재 정보활용교육 담당자의 지식 정도는 보통 정도로 이에 미치지 못하고 있음을 보여주고 있다. 향후 정보활용교육을 위한 담당사서의 전문성 제고가 더욱 필요함을 말해주고 있다.

<표 3-19> 정보활용교육 담당자의 지식 정도 및 중요도(5점 척도)

항목	평균	표준편차
교육 담당자의 정보활용교육 지식 정도	3.08	0.84
교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성의 중요도	3.95	0.90

2) 정보활용교육 콘텐츠의 충분 정도 및 중요도

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관의 정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠 확보의 충분 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 정보활용교육을 위한 귀 도서관의 교육 콘텐츠는 충분합니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 42.7%(53명)의 담당자가 '보통이다'라고 대답한 가운데, 평균값은 2.69로 나타났다. 그리고 정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠의 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 '도서관의 교육 콘텐츠가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 50.8%(63명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.77로 나타났다.(<표 3-20> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관에서 정보활용교육 운영을 위한 교육 콘텐츠의 확보를 중요하다고 판단하고 있긴 하지만, 실제로는 정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠를 제대로 확보하지 못하고 있는 사실을 반증하고 있다.

<표 3-20> 정보활용교육 콘텐츠의 충분 정도 및 중요도(5점 척도)

항목	평균	표준편차
정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠 확보의 충분 정도	2.69	0.89
정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠의 중요도	3.77	0.80

3) 도서관의 공간 및 기자재의 충분 정도 및 중요도

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관의 정보활용교육을 위한 공간 및 지자재 확보의 충분 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 귀 도서관의 정보활용교육을 위한 도서관의 공간 및 기자재는 충분합니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 39.5%(49명)의

담당자가 ‘보통이다’라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 2.87로 나타났다. 그리고 정보활용교육을 위한 도서관 공간 및 기자재의 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 ‘정보활용교육을 위한 도서관의 공간 및 기자재가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?’라는 질문에 대한 응답 결과는 62.1%(77명)의 담당자가 ‘대체로 그렇다’라고 대답한 가운데, 평균값은 3.88로 나타났다. (<표 3-21> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관에서 정보활용교육 운영을 위한 도서관 공간 및 기자재의 확보가 중요하다고 판단하고 있긴 하지만, 실제 일선 도서관에서는 정보활용교육을 위한 공간 및 기자재가 충분히 확보되지 못하고 있는 현실을 보여주고 있다.

<표 3-21> 도서관의 공간 및 지자재의 충분 정도 및 중요도(5점 척도)

항목	평균	표준편차
정보활용교육을 위한 도서관 공간 및 지자재 확보의 충분 정도	2.87	0.95
정보활용교육을 위한 도서관 공간 및 기자재의 중요도	3.88	0.73

4) 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도 및 중요도

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관의 도서관 관장 및 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 ‘현재 귀 도서관의 관장 및 관리자는 정보활용교육에 관심이 높은 편입니까?’라는 질문에 대한 응답 결과는 52.4%(65명)의 담당자가 ‘보통이다’라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 3.23으로 나타났다. 그리고 도서관 관장 및 관리자의 관심이 정보활용교육 운영에 영향을 미치는 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 ‘도서관 관장 및 관리자의 정보활용교육에

대한 관심이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 50.8%(63명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.77로 나타났다.(<표 3-22> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관에서 정보활용교육 운영을 위해서는 도서관 관장 및 관리자의 관심이 중요한 부분이라고 판단하고 있기도 하거니와, 실제 도서관 현장에서도 관장 및 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도가 어느 정도 높게 나타나고 있는 고무적인 현상을 보여주고 있다.

<표 3-22> 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도 및 중요도
(5점 척도)

항목	평균	표준편차
도서관 관장 및 관리자의 정보활용교육에 대한 관심 정도	3.23	0.87
도서관 관장 및 관리자의 관심이 정보활용교육 운영에 미치는 중요도	3.77	0.83

5) 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도 및 중요도

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 귀 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구는 높은 편입니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 37.9%(47명)의 담당자가 '보통이다'라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 2.66으로 나타났다. 그리고 정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 '도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 50.8%(63명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.90으로 나타났다.(<표 3-23> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관에서는 정보활용교육 운영을 위해서는 도서관 이용자의 요구가 아주 중요한 부분이라고 판단하고 있지만, 실제로는 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도는 기대만큼 그렇게 높지 않은 현실을 보여주고 있다. 이는 아직 이용자의 공공도서관 서비스에 대한 인식이 정보활용교육과 같은 적극적인 수준까지 도달하지 못하고 있음을 보여주는 상황이며, 향후 도서관에서의 활발한 정보활용교육 운영을 위해서는 도서관 이용자들의 잠재적인 요구를 이끌어낼 필요가 있음을 말해주고 있다.

<표 3-23> 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도 및 중요도
(5점 척도)

항목	평균	표준편차
도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 정도	2.66	0.94
정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 중요도	3.90	0.80

6) 정보활용교육을 위한 도서관 예산의 충분 정도 및 중요도

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관의 정보활용교육을 위한 도서관 예산 확보의 충분 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 귀 도서관의 정보활용교육을 위한 도서관 예산은 충분합니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 42.7%(53명)의 담당자가 '대체로 그렇지 않다'라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 2.36으로 나타났다. 그리고 정보활용교육 운영을 위한 도서관 예산의 중요도(5점 척도)를 알아보기 위한 '정보활용교육을 위한 도서관 예산이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 49.2%(61명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.57로 나타났다.(<표 3-24> 참고)

이러한 결과는 교육 담당자들은 정보활용교육을 위한 도서관 예산의 확보가

아주 중요한 부분이라고 판단하고 있지만, 실제 일선 도서관에서는 정보활용교육의 운영을 위한 도서관 예산이 아주 미흡하게 마련되고 있는 현실을 보여주고 있다. 향후 도서관에서 정보활용교육의 운영 활성화를 위해서는 무엇보다도 도서관 예산 확보가 우선인 점은 두말할 나위가 없을 것이다.

<표 3-24> 도서관 예산의 충분 정도 및 중요도(5점 척도)

항목	평균	표준편차
정보활용교육을 위한 도서관 예산 확보의 충분 정도	2.36	0.87
정보활용교육 운영을 위한 도서관 예산의 중요도	3.57	0.81

7) 담당자의 업무부담 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 자관의 정보활용교육 담당자의 업무(정보활용교육 프로그램을 포함한 전체 담당업무) 부담 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '현재 귀하의 도서관 업무부담이 큰 편입니까?(정보활용교육 프로그램을 포함한 전체 담당업무)'라는 질문에 대한 응답 결과는 46.0%(57명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 3.77로 나타났다. 그리고 정보활용교육 담당자의 업무부담 정도가 정보활용교육 운영에 미치는 영향 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '담당사서의 도서관 업무부담 정도가 정보활용교육 운영에 영향을 미친다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 55.6%(69명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.90으로 나타났다.(<표 3-25> 참고)

이러한 결과는 일선 도서관의 정보활용교육 담당자는 담당자의 도서관 업무부담 정도가 정보활용교육에 크게 영향을 미치는 중요한 부분(평균값 : 3.90)이라고 판단하고 있지만, 실제로 정보활용교육 담당자들은 자신이 담당하고 있는 전체적인 도서관 업무에 대한 부담 정도가 상당히 크다고 느끼고 있는 역설적

인 현실을 보여주고 있다.

<표 3-25> 담당자의 업무부담 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향
(5점 척도)

항목	평균	표준편차
정보활용교육 담당자의 업무(정보활용교육 프로그램을 포함한 전체 담당업무) 부담 정도	3.77	0.79
정보활용교육 담당자의 업무부담 정도가 정보활용교육 운영에 미치는 영향 정도	3.90	0.80

8) 관련 기관과의 연계·협력 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향

정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 관련 기관과의 정보활용교육을 위한 연계·협력 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 정보활용교육을 위한 연계, 협력이 이루어지고 있습니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 46.8%(58명)의 담당자가 '대체로 그렇지 않다'라고 가장 많이 대답한 가운데, 평균값은 2.33으로 나타났다. 그리고 관련 기관과의 연계·협력이 정보활용교육 운영에 미치는 영향 정도(5점 척도)를 알아보기 위한 '관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 연계, 협력이 정보활용교육 운영에 영향을 미친다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 38.7%(48명)의 담당자가 '대체로 그렇다'라고 대답한 가운데, 평균값은 3.39로 나타났다.(<표 3-26> 참고)

이러한 결과는 도서관의 정보활용교육 담당자들 스스로가 관련 기관과의 연계·협력 정도를 정보활용교육 운영에 그리 큰 영향을 미치는 요소로 판단하고 있지 않음을 보여주는데 이를 통해 아직 공공도서관에서 타기관과의 협력보다는 실질적인 운영을 위한 지원을 필요로 하고 있음을 알 수 있다. 공공도서관에서의 정보활용교육을 활성화시키기 위해서는 관련 시설, 예산, 교육콘텐츠와 같은 교육자원에 대한 지원을 기대하는 성향이 크며, 아직 타 기관과 동

등한 관계에서 협력을 기대하기에는 어려운 상황으로 여겨진다.

<표 3-26> 관련 기관과의 연계·협력 정도 및 정보활용교육에 미치는 영향 (5점 척도)

항목	평균	표준편차
관련 기관과의 정보활용교육을 위한 연계·협력 정도	2.33	0.80
관련 기관과의 연계·협력이 정보활용교육의 운영에 미치는 영향 정도	3.39	0.87

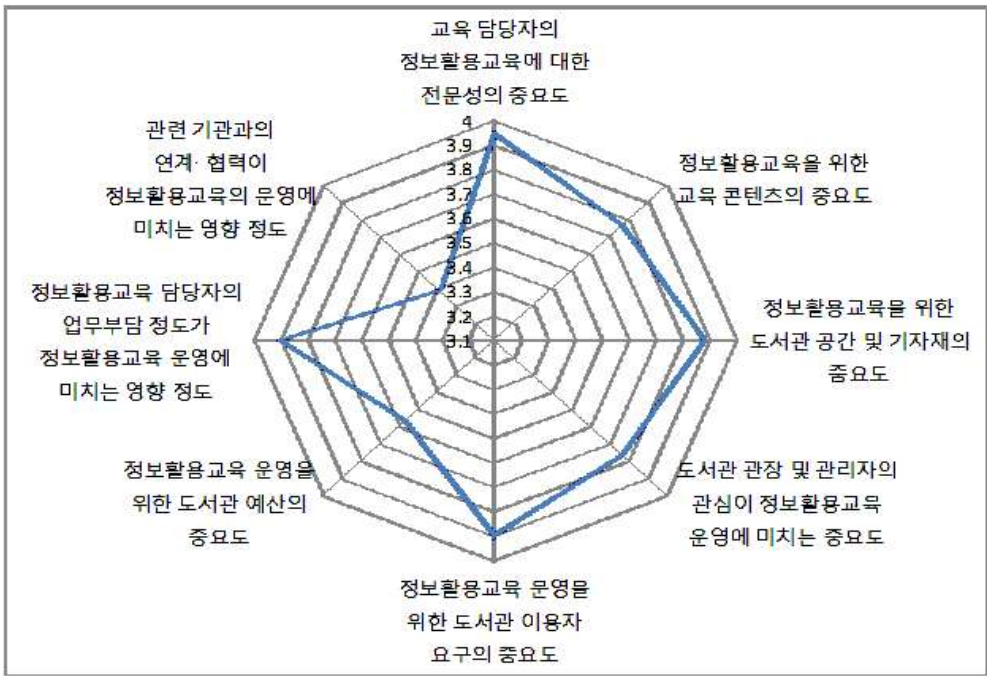
9) 정보활용교육에 영향을 미치는 각 부분 중요도 비교

위에서 살펴본 대로 정보활용교육 실태 현황을 조사하는 본 설문에 응답한 124개 도서관 담당자를 대상으로 실제 정보활용교육에 영향을 미치는 주요 8가지 부문에 대한 중요도를 조사하여 비교해 보니, '교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성 정도'(평균값 : 3.95), '정보활용교육 담당자의 업무부담 정도'(평균값 : 3.90), '정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 정도'(평균값 : 3.90)의 순서로 정보활용교육 운영에 상대적으로 높은 중요도를 가지는 것으로 나타났다. 반면에 '관련 기관과의 정보활용교육을 위한 연계·협력 정도'가 상대적으로 가장 낮은 중요도(평균값 : 3.39)를 가지는 것으로 밝혀졌다.(<표 3-27>, <그림 3-10> 참고)

이러한 결과는 향후 일선 도서관에서 정보활용교육 운영의 활성화를 위해서는 무엇보다도 교육을 담당하는 담당사서의 정보활용교육에 대한 전문성을 제고하는 노력을 기울여야할 뿐만 아니라, 담당자에게 다른 업무 부담을 최대한 경감하여 정보활용교육에 집중할 수 있는 업무환경을 조성하는 것이 우선적으로 필요함을 보여주고 있다. 또한 도서관 이용자에게 실제로 필요한 정보활용교육을 설계하여 이용자를 유인할 수 있는 이용자맞춤형 정보활용교육 프로그램이 우선 개설되어야 함을 고려할 필요가 있다.

<표 3-27> 정보활용교육에 영향을 미치는 8가지 부문 중요도 비교
(5점 척도)

항목	평균	표준편차
교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성의 중요도	3.95	0.90
정보활용교육을 위한 교육 콘텐츠의 중요도	3.77	0.80
정보활용교육을 위한 도서관 공간 및 기자재의 중요도	3.88	0.73
도서관 관장 및 관리자의 관심이 정보활용교육 운영에 미치는 중요도	3.77	0.83
정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 중요도	3.90	0.80
정보활용교육 운영을 위한 도서관 예산의 중요도	3.57	0.81
정보활용교육 담당자의 업무부담 정도가 정보활용교육 운영에 미치는 영향 정도	3.90	0.80
관련 기관과의 연계·협력이 정보활용교육의 운영에 미치는 영향 정도	3.39	0.87



<그림 3-10> 정보활용교육에 영향을 미치는 8가지 부문 중요도 비교(5점 척도)

3.2.3.4 정보활용교육 이용자 참여현황

1) 도서관 이용자의 정보활용교육 관심 정도

설문에 참가한 152개 공공도서관 담당자 중 116개의 도서관 담당자만이 도서관 이용자의 정보활용교육 참여 현황을 조사하는 본 설문항목에 응답하였는데, 그 중에서 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 관심 정도를 알아보기 위한 '귀 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 관심은 어느 정도입니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '보통/반반이다'라고 응답한 인원이 47.4%(55명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '낮은 편이다'라고 응답한 인원이 25.0%(29명)로 그 다음으로 높았고, '매우 낮다'와 '매우 높다'라고 응답한 인원이 각각 5.2%(6명), 1.7%(2명)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-28> 참고)

<표 3-28> 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 관심 정도

도서관 이용자 관심 정도	빈도수	구성비
매우 높다	2	1.7%
높은 편이다	24	20.7%
보통/반반이다	55	47.4%
낮은 편이다	29	25.0%
매우 낮다	6	5.2%
소계	**116**	**100%**

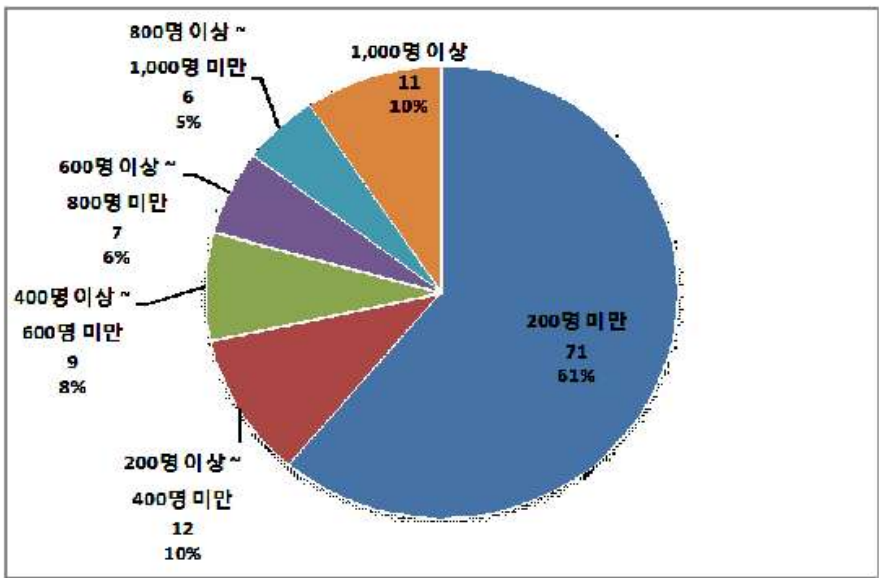
2) 정보활용교육 참여자수

도서관 이용자의 정보활용교육 참여 현황을 조사하는 설문조사에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 해당 도서관의 연간 정보활용교육 참여 이용자수를 알아보기 위한 본 '귀 도서관의 연간 정보활용교육 참여 이용자 수는

어느 정도 규모입니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '200명 미만'이라고 응답한 인원이 61.2%(71명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '200명 이상 ~ 400명 미만'이라고 응답한 인원이 10.3%(12명)으로 그 다음으로 높았고, '800명 이상 ~ 1,000명 미만'이라고 응답한 인원이 5.2%(6명)을 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다.(<표 3-29>, <그림 3-11> 참고)

<표 3-29> 정보활용교육 참여 연간 이용자수 현황

정보활용교육 참여 이용자수	빈도수	구성비
200명 미만	71	61.2%
200명 이상 ~ 400명 미만	12	10.3%
400명 이상 ~ 600명 미만	9	7.8%
600명 이상 ~ 800명 미만	7	6.0%
800명 이상 ~ 1,000명 미만	6	5.2%
1,000명 이상	11	9.5%
소계	**116**	**100%**



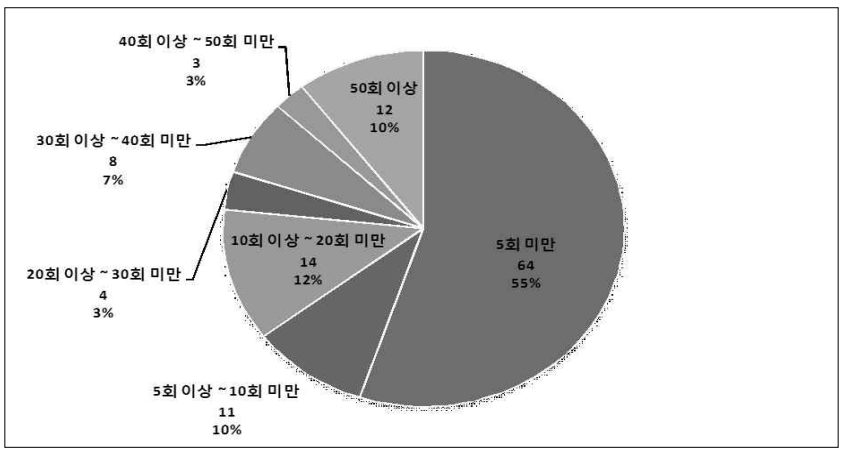
<그림 3-11> 정보활용교육 참여 연간 이용자수 현황

3) 정보활용교육 실시 횟수

도서관 이용자의 정보활용교육 참여 현황을 조사하는 설문조사에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 해당 도서관의 연간 정보활용교육 실시 횟수를 알아보기 위한 본 '귀 도서관의 연간 정보활용교육 실시횟수는 몇 회입니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '5회 미만'이라고 응답한 인원이 55.2%(64명)를 차지하여 가장 높은 비율을 보였고, '10회 이상 ~ 20회 미만'이라고 응답한 인원이 12.1%(14명)으로 그 다음으로 높았고, '40회 이상 ~ 50회 미만'이라고 응답한 인원이 2.6%(3명)을 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다. (<표 3-30>, <그림 3-12> 참고)

<표 3-30> 정보활용교육 연간 실시 횟수 현황

정보활용교육 연간 실시 횟수	빈도수	구성비
5회 미만	64	55.2%
5회 이상 ~ 10회 미만	11	9.5%
10회 이상 ~ 20회 미만	14	12.1%
20회 이상 ~ 30회 미만	4	3.4%
30회 이상 ~ 40회 미만	8	6.9%
40회 이상 ~ 50회 미만	3	2.6%
50회 이상	12	10.3%
소계	**116**	**100%**



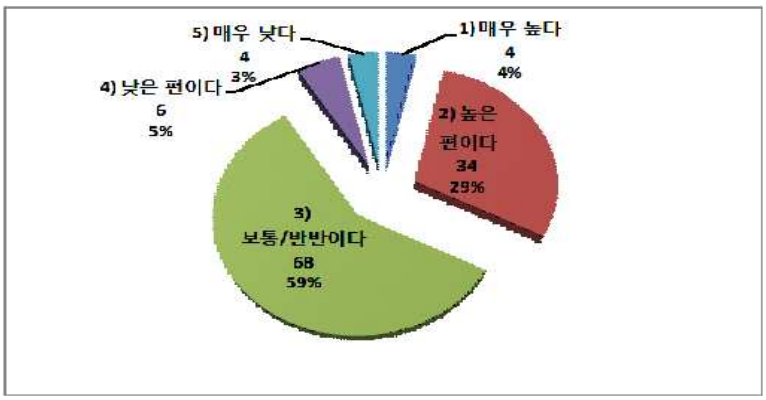
<그림 3-12> 정보활용교육 연간 실시 횟수 현황

4) 정보활용교육 참여 이용자의 만족도

도서관 이용자의 정보활용교육 참여 현황을 조사하는 설문조사에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 해당 도서관의 정보활용교육에 참여한 경험이 있는 이용자의 만족도를 알아보기 위한 본 '담당자가 평가해볼 때, 귀 도서관에서 정보활용교육을 받은 경험이 있는 이용자의 만족도는 어느 정도입니까?' 라는 질문에 대한 응답 결과는 '보통/반반이다'이라고 응답한 인원이 58.6%(68명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '높은 편이다'이라고 응답한 인원이 29.3%(34명)으로 그 다음으로 높았고, '매우 높다'와 '매우 낮다'라고 응답한 인원이 동일한 비율인 3.4%(4명)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다. 이로써 일선 도서관에서 정보활용교육을 받은 경험이 있는 이용자의 만족도는 '보통 이상'인 것으로 밝혀져, 전반적으로 정보활용교육에 만족하고 있는 것으로 파악되었다.(<표 3-31>, <그림 3-13> 참고)

<표 3-31> 정보활용교육 참여 이용자만족도 현황

정보활용교육 참여 이용자만족도	빈도수	구성비
매우 높다	4	3.4%
높은 편이다	34	29.3%
보통/반반이다	68	58.6%
낮은 편이다	6	5.2%
매우 낮다	4	3.4%
소계	**116**	**100%**



<그림 3-13> 정보활용교육 참여 이용자만족도 현황

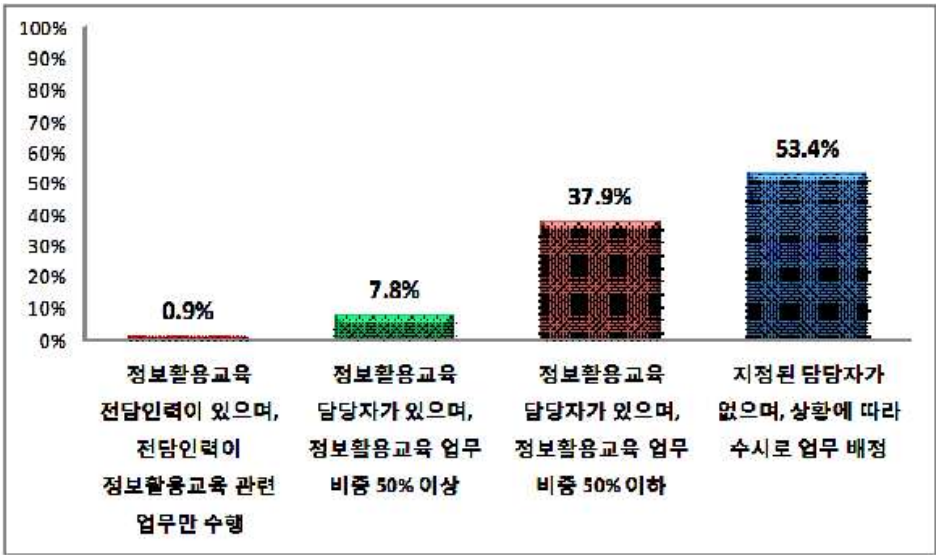
3.2.3.5 정보활용교육 담당자 업무현황

1) 일선 도서관의 정보활용교육 담당자 지정 형태

설문에 참가한 152개 공공도서관 담당자 중 116개의 도서관 담당자만이 일선 도서관 정보활용교육 담당자의 업무 현황을 조사하는 본 설문항목에 응답하였는데, 그 중에서 일선 도서관의 정보활용교육 담당자의 업무 지정 형태를 알아보기 위한 '정보활용교육 담당자 지정에 대해 귀 도서관에서는 어떤 형태를 취하고 계십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '지정된 담당자가 없으며, 상황에 따라 수시로 업무 배정'이라고 응답한 인원이 53.4%(62명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이하'라고 응답한 인원이 37.9%(44명)로 그 다음으로 높았고, '정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이상'과 '정보활용교육 전담인력이 있으며, 전담인력이 정보활용교육 관련 업무만 수행'라고 응답한 인원은 각각 7.8%(9명), 0.9%(1명)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다. 이로써 일선 도서관에서는 대체적으로 정보활용교육을 담당하는 지정된 전담직원이 없이 상황에 따라 수시로 정보활용교육을 맡고 있거나, 정보활용교육 담당자로 지정된 직원이 있다고 하더라도 그 업무 비중은 채 절반이 되지 않는 것으로 파악되었다.(<표 3-32>, <그림 3-14> 참고)

<표 3-32> 일선 도서관의 정보활용교육 담당자 지정 형태 현황

정보활용교육 담당자 지정 형태	빈도수	구성비
정보활용교육 전담인력이 있으며, 전담인력이 정보활용교육 관련 업무만 수행	1	0.9%
정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이상	9	7.8%
정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이하	44	37.9%
지정된 담당자가 없으며, 상황에 따라 수시로 업무 배정	62	53.4%
소계	**116**	**100%**



<그림 3-14> 일선 도서관의 정보활용교육 담당자 지정 형태

2) 정보활용교육에 대한 교육(연수) 경험

일선 도서관 정보활용교육 담당자의 업무 현황을 조사하는 설문조사에 응답한 총 116개 도서관 담당자의 정보활용교육에 대한 교육(연수) 경험을 알아보기 위한 본 '귀하는 정보활용교육에 대한 교육이나 연수를 받아본 적이 있으십니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '없다'라고 응답한 인원이 87.9%(102명)를 차지하였고, 반면에 '있다'라고 응답한 인원은 12.1%(14명)에 그쳤다. 그러므로 일선 도서관에서 정보활용교육을 담당하는 직원의 90% 정도는 정보활용교육에 대한 교육이나 연수 경험이 전혀 없이 이용자에 대한 교육에 임하고 있는 것으로 파악되었다.(<표 3-33> 참고)

<표 3-33> 교육 담당자의 정보활용교육에 대한 연수 경험 현황

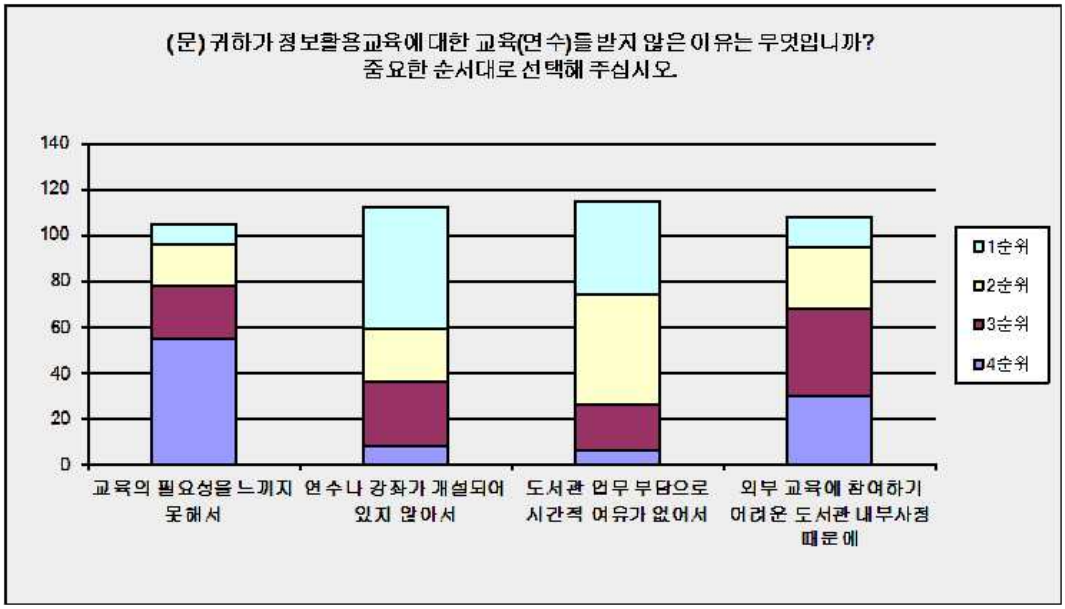
정보활용교육 연수 경험	빈도수	구성비
없다	102	87.9%
있다	14	12.1%
소계	**116**	**100%**

3) 정보활용교육 연수를 받지않은 이유

일선 도서관 정보활용교육 담당자의 업무 현황을 조사하는 설문조사에 응답한 총 116개 도서관 담당자의 정보활용교육에 대한 교육(연수)을 받지 않은 이유를 알아보기 위한 '귀하가 정보활용교육에 대한 교육(연수)를 받지 않은 이유는 무엇입니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택해주십시오.'라는 질문에 대한 응답 결과는 1순위로는 '연수나 강좌가 개설되어 있지 않아서'와 '도서관 업무 부담으로 시간적 여유가 없어서'라고 꼽은 인원이 각각 53명, 41명을 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, 정보활용교육 연수를 받지 않는 여러 요인 중 상대적으로 비중이 높지 않은 이유로 꼽고 있는 4순위는 '교육의 필요성을 느끼지 못해서'와 '외부 교육에 참여하기 어려운 도서관 내부사정 때문에'라고 꼽은 인원이 각각 55명, 30명을 차지하였다.(<표 3-34>, <그림 3-15> 참고) 이로써 일선 도서관의 정보활용교육 담당자가 정보활용교육에 대한 교육이나 연수를 받지 않는 주된 이유로는 정보활용교육에 대한 연수나 강좌의 미개설과 지나친 업무 부담으로 인해 교육을 받을 시간적 여유가 없는 때문인 것으로 파악되었다.

<표 3-34> 교육 담당자의 정보활용교육 연수 미이수 현황

정보활용교육 연수 미이수 이유	1순위	2순위	3순위	4순위	빈도수
교육의 필요성을 느끼지 못해서	9	18	23	55	105
연수나 강좌가 개설되어 있지 않아서	53	23	28	8	112
도서관 업무 부담으로 시간적 여유가 없어서	41	48	20	6	115
외부 교육에 참여하기 어려운 도서관 내부사정 때문에	13	27	38	30	108
기타	-				6
소계					**116**



<그림 3-15> 교육 담당자의 정보활용교육 연수 미이수 현황

3.2.3.6 향후 계획 및 희망사항

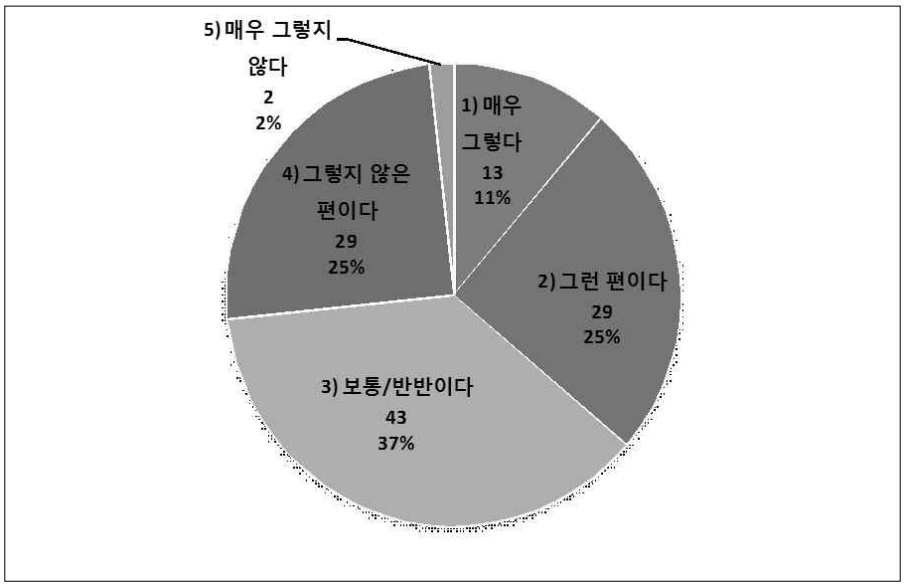
1) 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획

설문에 참가한 152개 공공도서관 담당자 중 116개의 도서관 담당자만이 정보활용교육의 향후 계획 및 국립중앙도서관에 대한 희망사항을 조사하는 본 설문항목에 응답하였는데, 그 중에서 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획을 알아보기 위한 '귀 도서관에서는 향후에 정보활용교육을 확대하여 실시할 계획이 있습니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '보통/반반이다'라고 응답한 인원이 37.1%(43명)를 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, '그런 편이다'와 '그렇지 않은 편이다'라고 응답한 인원이 동일한 비율인 25.0%(29명)로 그 다음으로 높았고, '매우 그렇지 않다'라고 응답한 인원이 1.7%(2명)를 차지하여 가장 낮은 분포를 보여주고 있다. 이로써 도서관에서의 정보활용교육 확대 계획은 '보통

이상'인 것으로 밝혀져, 향후 일선 도서관에서는 정보활용교육을 전반적으로 더욱 확대해 나갈 것으로 전망되었다.(<표 3-35>, <그림 3-16> 참고)

<표 3-35> 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획 현황

향후 정보활용교육 확대 계획	빈도수	구성비
1) 매우 그렇다	13	11.2%
2) 그런 편이다	29	25.0%
3) 보통/반반이다	43	37.1%
4) 그렇지 않은 편이다	29	25.0%
5) 매우 그렇지 않다	2	1.7%
소계	**116**	**100%**



<그림 3-16> 일선 도서관의 정보활용교육 확대 계획 현황

2) 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정 인지 여부

정보활용교육의 향후 계획 및 국립중앙도서관에 대한 희망사항을 조사하는 설문항목에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 국립중앙도서관 디지털 도서관의 디지털 정보리터러시 교육과정 운영에 대한 인지 여부를 알아보기 위한 '귀하는 국립중앙도서관 디지털도서관에서 디지털 정보리터러시 교육과정을 운영하고 있다는 사실을 알고 있습니까?'라는 질문에 대한 응답 결과는 '예'라고 응답한 인원이 26.7%(31명)를 차지하였고, 반면에 '아니오'라고 응답한 인원은 73.3%(85명)에 달했다. 그러므로 일선 도서관에서 정보활용교육을 담당하는 직원의 85% 정도가 아직까지 국립중앙도서관 디지털도서관에서 운영 중인 정보활용교육 프로그램인 '디지털 정보리터러시' 교육과정에 대해서 전혀 모르고 있는 것으로 파악되었다.(<표 3-36> 참고)

<표 3-36> 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정 인지 여부 현황

디지털 정보리터러시 교육과정 인지 여부	빈도수	구성비
예	31	26.7%
아니오	85	73.3%
소계	**116**	**100%**

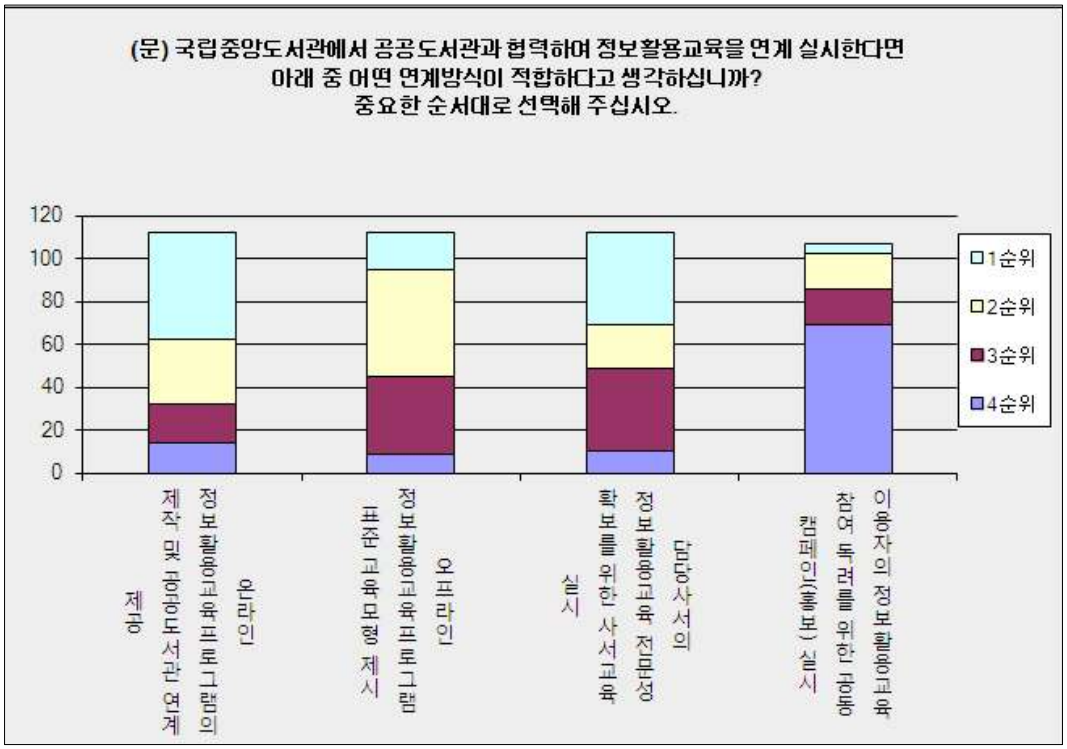
3) 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계방식 선호도

정보활용교육의 향후 계획 및 국립중앙도서관에 대한 희망사항을 조사하는 설문항목에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 국립중앙도서관에서 공공도서관과 협력하여 정보활용교육을 실시한다면 선호하는 연계방식이 무엇인지 알아보기 위한 '국립중앙도서관에서 공공도서관과 협력하여 정보활용교육을 연계 실시한다면 아래 중 어떤 연계방식이 적합하다고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택해주십시오.'라는 질문에 대한 응답 결과는 1순위로

는 ‘온라인 정보활용교육 프로그램의 제작 및 공공도서관 연계 제공’과 ‘담당사서의 정보활용교육 전문성 확보를 위한 사서교육 실시’라고 꼽은 인원이 각각 50명, 43명을 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, 가장 선호하지 않는 연계방식으로 꼽은 4순위는 ‘이용자의 정보활용교육 참여 독려를 위한 공동 캠페인(홍보) 실시’라고 꼽은 인원이 69명을 차지하였다.(<표 3-37>, <그림 3-17> 참고) 이로써 일선 도서관의 정보활용교육 담당자들은 국립중앙도서관에서 공공도서관과 협력하여 정보활용교육을 연계 실시한다면 ‘국립중앙도서관에서 온라인 정보활용교육 프로그램을 제작하여 공공도서관에게 제공해 주는 방식’과 ‘일선 도서관 정보활용교육 담당사서의 전문성 확보를 위한 사서 재교육을 실시해 주는 방식’을 가장 선호하고 있는 것으로 파악되었다.

<표 3-37> 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계방식 선호도 현황

정보활용교육 연수 미이수 이유	1순위	2순위	3순위	4순위	빈도수
온라인 정보활용교육 프로그램의 제작 및 공공도서관 연계 제공	**50**	30	18	14	112
오프라인 정보활용교육 프로그램 표준 교육모형 제시	17	50	36	9	112
담당사서의 정보활용교육 전문성 확보를 위한 사서교육 실시	**43**	20	39	10	112
이용자의 정보활용교육 참여 독려를 위한 공동 캠페인(홍보) 실시	5	16	17	**69**	107
기타	-				0
소계					**116**



<그림 3-17> 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계방식 선호도 현황

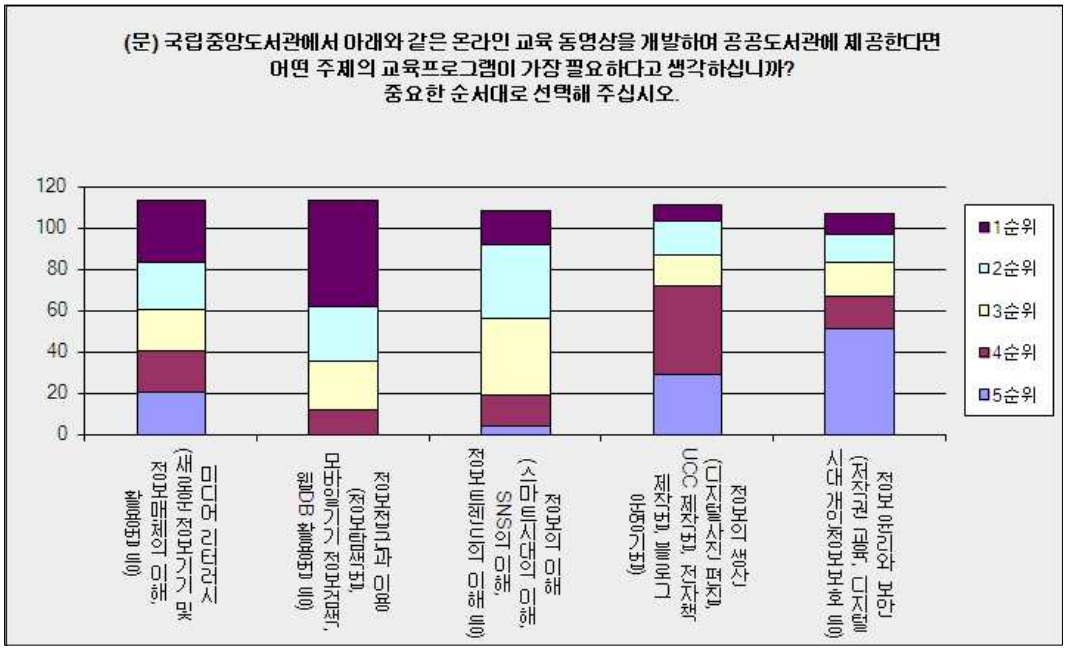
4) 국립중앙도서관 제공 온라인 정보활용교육 프로그램의 주제 선호도

정보활용교육의 향후 계획 및 국립중앙도서관에 대한 희망사항을 조사하는 설문항목에 응답한 총 116개 도서관의 담당자 중에서, 국립중앙도서관에서 온라인 교육 동영상을 개발하여 공공도서관에 제공한다면 선호하는 주제의 프로그램은 무엇인지 알아보기 위한 '국립중앙도서관에서 아래와 같은 온라인 교육 동영상을 개발하여 공공도서관에 제공한다면 어떤 주제의 교육프로그램이 가장 필요하다고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택해주십시오.'라는 질문에 대한 응답 결과는 1순위로는 '정보접근과 이용 (정보탐색법, 모바일기기 정보검색, 웹DB 활용법 등)'과 '미디어 리터러시 (새로운 정보기기 및 정보매체

의 이해, 활용법 등)'라고 꼽은 인원이 각각 51명, 30명을 차지하여 가장 높은 비중을 보였고, 가장 선호하지 않는 정보활용교육 프로그램 주제로 꼽은 5순위는 '정보 윤리와 보안 (저작권 교육, 디지털 시대 개인정보보호 등)'과 '정보의 생산 (디지털사진 편집, UCC 제작법, 전자책 제작법, 블로그 운영기법)'이라고 꼽은 인원이 각각 51명, 29명을 차지하였다.(<표 3-38>, <그림 3-18> 참고) 이로써 일선 도서관의 정보활용교육 담당자들은 국립중앙도서관에서 정보활용교육을 위한 온라인 교육 프로그램을 개발하여 공공도서관에 제공한다면 정보탐색법, 모바일기기 정보검색, 웹DB 활용법 등을 다루는 '정보접근과 이용'에 관한 주제와 새로운 정보기기 및 정보매체의 이해, 활용법 등을 다루는 '미디어 리터러시'에 관한 주제를 담고 있는 정보활용교육 프로그램을 가장 선호하고 있는 것으로 파악되었다.

<표 3-38> 국립중앙도서관 제공 온라인 정보활용교육 프로그램의 주제 선호도 현황

정보활용교육 프로그램의 주제	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	빈도수
미디어 리터러시 (새로운 정보기기 및 정보매체의 이해, 활용법 등)	**30**	23	20	20	20	113
정보접근과 이용 (정보탐색법, 모바일기기 정보검색, 웹DB 활용법 등)	**51**	27	23	12	0	113
정보의 이해 (스마트시대의 이해, SNS의 이해, 정보트렌드의 이해 등)	16	36	37	15	4	108
정보의 생산 (디지털사진 편집, UCC 제작법, 전자책 제작법, 블로그 운영기법)	8	16	15	43	**29**	111
정보 윤리와 보안 (저작권 교육, 디지털 시대 개인정보보호 등)	10	14	16	16	**51**	107
기타	-					0
소계						**116**



<그림 3-18> 국립중앙도서관 제공 온라인 정보활용교육 프로그램의 주제 선호도 현황

5) 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항

정보활용교육의 향후 계획 및 국립중앙도서관에 대한 희망사항을 조사하는 설문항목에 응답한 총 116개 도서관의 담당자를 대상으로 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항을 파악하고자 '국립중앙도서관 디지털도서관에서 운영하는 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항이 있다면 자유로이 의견을 적어주십시오.'라는 설문을 한 결과 아래 <표 3-39>와 같은 몇 가지 의견이 제시되었다.

<표 3-39> 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항

번호	제시 의견
1	하드웨어적인 기기 사용에 대한 활용교육보다 도서관 장서 및 자료 중심의 정보활용교육 과정에 대한 연구가 반영된 교육과정 개설 요망
2	어린이도서관을 대상으로 어린이의 수준과 관심에 적합한 교육과정 및 온라인 동영상 개발, 오프라인 교육프로그램 표준 모델 제시 필요 도서관 이용 전반에 대한 유아/초등 각각 별개의 온라인 교육 동영상(cd)를 제작하여 전국 어린이도서관에 배포 필요
3	이용자 교육의 관심과 효과가 높은 유아 및 어린이와 노년층 대상의 연령별 정보활용교육 도구(콘텐츠)를 많이 개발해서 보급해준다면 실무에서 많은 이용이 가능하여 활용도가 높을 것임
4	교육을 국립중앙도서관 내에서만 하지 말고, 순회교육 요망
5	교육과정에 대한 참여인원수 확대 필요
6	다양한 교육과정 개설 및 교육과정에 대한 적극적인 홍보 필요
7	사서교육과정 확대, 온라인 교육 동영상 제작 배포 확대 요청
8	사이버 담당 연수 개설 요망
9	공공도서관에서 지역 주민에게 쉽게 교육할 수 있는 양질의 콘텐츠(온라인 교육 동영상) 개발 및 배포 필요
10	농산어촌에 위치한 도서관을 위한 다양한 정보 공유 필요

3.3 심층조사 결과 분석

3.3.1 질문항목별 결과 분석

1) 정보활용교육 확대 계획

향후 귀 도서관의 정보활용교육을 확대할 계획이 있는지에 대한 질문의 답변은 <표 3-40>과 같으며, 면담에 참여한 38개의 도서관 중 약 48%는 확대할 계획이 있거나 혹은 예정이라고 응답하였다. 확대할 계획이 있음을 밝힌 도서관들은 이용자의 요구가 다방면으로 증가하고 공공도서관 역시 평생학습의 장으로 거듭나고 있는 상황과 관련하여 도서관프로그램을 통한 정보활용교육을 확대할 계획이며, 우선적으로 오프라인과 온라인을 통한 이용자교육을 확대할 예정이라고 밝혔다. 정보활용교육은 컴퓨터를 비롯한 매체를 사용하기 때문에 실시 횟수를 늘리고 장년층을 위한 인터넷 활용법을 포함하여 계속적으로 확대하고 스마트폰을 활용한 정보교육을 실시할 예정이라고 응답하였다. 교육을 예정하고 있는 도서관에서도 다양한 이용자들을 위하여 확대의 필요성을 느끼고 있으나 아직 구체적인 계획은 세우지 않았다고 응답하였다.

한편 굳이 확대해야 할 필요성을 느끼지 않는다고 응답한 도서관의 경우 정보화시대에 돌입하면서 도서관 뿐 아니라 다양한 교육기관에서 정보화교육을 실시함에 따라 이용자들 역시 교육을 필요로 하지 않는다는 다소 부정적인 의견이 있었다. 또한 정보활용교육에서 가장 많이 하게 되는 부분이 컴퓨터를 활용한 교육인데 실습을 병행할만한 공간이 없어 계획하지 않는다는 의견이 있었다. 이러한 시설 및 인력의 문제로 인하여 교육의 확대는 어려우며 확대보다는 해마다 반복적인 교육을 할 수 밖에 없음을 지적하였다.

<표 3-40> 정보활용교육 확대 계획

순번	문항	응답(%)	응답(수)
1	있다	39.5	15
2	없다	44.7	17
3	예정	7.9	3
4	현상유지	7.9	3
	합계	100	38

2) 계획하고 있는 정보활용교육 프로그램 내용

계획중인 정보활용교육의 프로그램에 대한 내용에 대하여 질문한 결과는 <표 3-41>과 같으며, 정보검색방법 및 도서관 이용방법, 스마트폰 활용법 등을 계획 중이라고 응답하였다. 정보검색에 관한 프로그램의 경우 대상별, 목적별, 컨텐츠별로 구분하여 교육을 시행할 예정이며, 특히 다양한 연령대에 맞는 교육을 준비 중 이라는 의견이 다수 있었다. 예를 들어 초등생 혹은 중·고등학생의 경우 교과서와 연계하여 주제에 해당하는 정보검색 및 활용법 그리고 다양한 학습정보원의 이용방법을 안내하고 대학생을 위한 전문정보 검색방법, 장년층을 위한 간단한 컴퓨터 활용교육을 실시할 계획이라고 밝혔다. 또한 기존의 정보활용교육에 스마트폰을 활용한 이용교육을 추가하고 모바일도서관과 SNS 등 관련 분야의 교육을 신설할 것을 계획하였다.

도서관 자료 및 시설 등의 이용안내 프로그램 역시 연령대에 맞는 교육을 계획 중이고 점차 이용자를 확대해나가는 것이 목적이며, 오프라인과 온라인 교육을 병행하여 시행할 예정이라고 응답하였다. 기타의견으로 각 기관에서 진행하는 무료 프로그램을 유치하여 진행할 예정이라는 답변이 있었고, 도서관 이용교육 프로그램뿐만 아니라 주 이용자인 어린이들을 위한 예절 수업도 병행함으로써 하나의 문화센터로서의 역할을 수행하겠다는 의견도 있었다.

한편 약 34%의 도서관이 이용자의 요구가 적으며 업무과다 및 예산의 제한으로 인하여 계획하고 있지 않다고 응답함에 따라 예산 및 인력 부족의 문제를 해결할 방안을 제시해 줄 것을 당부하였다.

<표 3-41> 계획하고 있는 정보활용교육 프로그램 내용

순번	문항	응답(%)	응답(수)
1	정보검색 및 활용방법	21.1	8
2	도서관자료 및 시설 안내	10.5	4
3	스마트폰 활용법	10.5	4
4	기타	10.5	4
5	현상유지	7.9	3
6	없다	34.2	13
7	무응답	5.3	2
	합계	100	38

3) 이용자들이 원하는 정보활용교육의 내용

담당사서가 생각하는 이용자들이 원하는 정보활용교육의 내용은 <표 3-42>와 같다. 이용자들이 가장 필요로 하는 정보는 정보검색 및 활용방법이며, 이를 통해 다양한 학습정보원을 이해하고 활용하는 방법과 함께 적절한 정보원의 이용과 정보검색 방법을 통하여 필요한 정보를 실용적으로 획득할 수 있기를 바란다는 것이다. 또한 객관적이고 신뢰할 수 있는 자료를 얻을 수 있도록 도와주고 원하는 주제에 맞는 정보원의 종류를 제시해주기를 기대한다.

도서관에서의 가장 본질적인 교육인 도서관 홈페이지에 대한 안내 및 도서관 자료 이용방법은 이용자들에게 간단하게는 자료검색부터 자료를 활용하고 이용하는 방법, 도서관 분류의 체계, 도서관 시설 및 서비스 등을 안내하여 도서관에 대한 이해를 돕는데 중요한 역할을 한다.

이용자들은 자신에게 맞는 맞춤형 교육을 도서관에서 해주기를 바라며 이에 따라 도서관에서는 대상별 이용자교육을 계획하고 있다. 초등생 혹은 중·고등학생을 위하여 흥미유발을 위한 UCC를 제작하고 전자도서관을 안내한다. 또한 대학생 이상의 이용자들에게는 웹DB검색 및 전문적인 정보활용교육과 실질적으로 도움이 되는 정보검색능력을 함양시키고 중장년층에게는 기본적인 컴퓨터 활용능력을 길러준다. 또한 시·공간의 제약이 없는 전자책은 도서관

에 대한 접근성을 높임으로써 이용자의 관심을 유도할 수 있을 것으로 기대한다는 의견이 있었다.

<표 3-42> 이용자들이 원하는 정보활용교육의 내용

순번	문항	응답(%)	응답(수)
1	도서관 홈페이지 안내 및 자료이용방법	26.1	12
2	정보검색 및 활용방법	37.0	17
3	스마트폰 활용법	15.2	7
4	대상자별 이용자교육	6.5	3
5	전자책 활용교육	4.3	2
6	원하지 않음	4.3	2
7	무응답	6.5	3
합계		100	46

4) 적합하다고 생각하는 정보활용교육 동영상

온라인 정보활용교육과 관련하여 어떠한 주제의 동영상이 적합한지에 대한 질문의 답변은 <표 3-43>과 같다. 웹정보검색교육에 대한 동영상의 경우 교육의 범위와 효과가 가장 넓을 것 같다는 의견이 있었고, 연령대에 맞는 동영상을 제작하여 이용자들이 정보원의 소재를 찾는데 어려움이 없도록 길잡이 역할을 충실히 해주어야 할 것을 주장하였다. 또한 학생들이 주로 과제를 하는데 있어 저작권 및 출처를 밝히는 것에 취약한 모습을 보임에 따라 포털사이트의 부정확한 정보가 아닌 신뢰성 있는 정보원의 소개와 함께 저작권 문제의 중요성 역시 교육되어야 한다는 의견도 있었다.

급변하는 지식정보사회에서 다양한 정보매체의 발달은 매체의 활용방법과 함께 기술의 습득이 매우 중요한 사회가 되었다. 스마트폰의 경우 쉽게 접할 수 있다는 장점에 힘입어 다양한 연령대에 맞게 스마트폰을 활용한 도서관 서비스 이용하기를 교육하고 오디오북을 홍보함으로써 비도서의 활성화를 유도할 것을 제안하였다.

UCC교육을 통하여 디지털자료실 이용법등을 제작한다면 한 눈에 이용법을

알 수 있기 때문에 효과가 뛰어날 것 같다는 의견이 있었고, 각 도서관만의 특색 있는 동영상을 만들어 배포한다면 이용자의 관심을 이끌 수 있을 것으로 기대하였다. 또한 요즘은 스마트폰을 활용하여 많은 검색이 이루어지기 때문에 정보검색이 가능한 앱 등을 소개하는 내용이 담긴 동영상을 제작하면 이용자에게 매우 유익할 것이라는 의견이 있었다.

기타의견으로 정보소외계층을 위한 기초적인 교육이 필요하며, 스마트폰 및 SNS활용교육, UCC제작교육 등은 실행 전 반드시 이용자의 요구를 조사하여 결정할 것을 제안하였다. 또한 디지털도서관의 발전과 맥락을 같이 하고 있는 전자책을 제작하여 배포한다면 새로운 패러다임을 형성하게 될 것이라는 의견도 있었다.

<표 3-43> 적합하다고 생각하는 정보활용교육 동영상

순번	문항	응답(%)	응답(수)
1	도서관 홈페이지 안내 및 자료이용방법	29.0	18
2	웹정보검색교육	21.0	13
3	스마트폰 활용법	17.7	11
4	SNS 활용교육	9.7	6
5	UCC 제작교육	6.5	4
6	기타	11.3	7
7	필요성 느끼지 않음	3.2	2
8	무응답	1.6	1
합계		100	62

5) 국가대표도서관 혹은 관할지자체에서 연계 및 지원이 필요한 정보활용교육 프로그램

지역공공도서관에서 국가 대표도서관이나 관할지자체에서 연계 및 지원이 필요하다고 생각되는 정보활용교육 프로그램은 <표 3-44>와 같다. 지역 공공도서관에서는 시청각교재 DVD와 같은 보조 교육자료가 가장 필요하다고 응답하였으며, 콘텐츠 제작에 어려움을 느끼고 있는 상황에서 국가 대표도서관

혹은 관할지자체에서 일관성 있고 통일된 교육프로그램을 배포하여 공유할 수 있다면 자관에서는 더 세심한 곳에 집중할 수 있고 이용자서비스의 질도 더 나아지지 않을까 기대하였다. 프로그램의 내용은 간단한 도서검색이나 도서관 자료찾기부터 시작하여 주제별, 이용대상자별 구분하여 초·중생을 위한 정확한 정보검색방법과 대학생을 위한 정보검색 및 저작권문제 등을 다루었으면 하는 의견을 제시하였다. 또한 정보활용교육 프로그램에 대한 커리큘럼을 제작해주기를 희망하였다.

스마트폰을 활용한 정보활용교육 프로그램의 경우 국가 대표도서관에서 하나의 툴을 개발하여 공유하게 된다면 각 도서관에서는 자관 실정에 맞는 프로그램이나 내용을 첨부 수정하여 사용함에 따라 실무자들이 교육프로그램을 개발하는데 부담이 줄어들 것으로 기대하였다. 또한 사서재교육과 함께 전문교육강사 및 교육프로그램을 지원해주고 실습과 병행할 수 있도록 멀티미디어실을 구비함으로써 도서관 이용환경을 조성해줄 것을 당부하였다.

마지막으로 국가대표도서관은 체계적인 조사를 바탕으로 다수의 인원에게 교육을 설계하고 제공할 수 있었을 것이다. 따라서 다양한 프로그램들의 실제 사례를 알려주어 자관에도 적용하여 운영하기를 바란다는 의견이 있었다.

<표 3-44> 국가대표도서관이나 관할지자체에서 연계 및 지원이 필요한 정보활용교육 프로그램

순번	문항	응답(%)	응답(수)
1	시청각교재 DVD와 같은 보조 교육자료	22.8	13
2	정보활용교육 프로그램 공유	12.3	7
3	스마트폰 활용교육 프로그램 공유	10.5	6
4	실제 운영사례 공유	10.5	6
5	멀티미디어실 확보	5.3	3
6	사서재교육 확대	7.0	4
7	전문교육강사와 프로그램 지원	10.5	6
8	예산 지원 필요	12.3	7
9	무응답	8.8	5
합계		100	57

제 4 장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시교육 운영현황 분석

4.1 교육체계 분석
4.2 교육프로그램 분석
4.3 교육운영 결과 분석

제4장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시교육 운영현황 분석

4.1 교육체계 분석

국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육 프로그램은 추진목표, 추진전략, 세부추진방안으로 구성되어 있으며, 이에 따라 세부 교육과정이 편성되어 있는 구조이다. 즉 거시적인 프로그램의 목적에 따라 세부전략이 구성되고 미시적인 프로그램이 형성되는 형태로서, 어떤 목적이 상위에 설정되느냐에 따라 교육프로그램 구성에 영향을 주게 된다.

따라서 현재의 디지털 정보활용능력 교육 프로그램에 대한 개선방안을 도출하기 위해 현재의 추진목표가 타당한지를 살펴보고, 이에 따라 세부 교육프로그램이 일관성 있게 제공되는 지를 살펴볼 필요가 있다.

현재 디지털 정보활용능력 교육 프로그램의 추진목표는 아래 표의 세 가지로 구성되어 있다.

<표 4-1> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표

구 분	추진목표
정보자원과 정보광장 시설 기기 활용능력	디지털도서관 보유 정보자원과 정보광장 시설 및 기기를 창의적으로 활용할 수 있는 능력을 함양하여 디지털도서관 이용 만족도 제고 및 대국민 지식정보 제공기관으로서의 역할 수행
디지털 정보활용능력	디지털 환경 변화에 따라 국민들이 디지털 정보를 수집, 가공, 활용할 수 있는 역량을 강화하고 평생교육의 일환으로 디지털사회를 살아가는 국민들의 정보 커뮤니케이션 능력 향상
디지털 정보 윤리 및 보안	디지털시대 지적 재산권 보호 및 개인정보 관리, 네티켓 준수 등 정보윤리 및 보안의식 함양을 통하여 정보의 합법적, 윤리적 생산에 기여

정보활용능력에 대한 개념이 생성되던 초기에는 단지 자주적인 학습자가 되기 위하여 정보를 찾고, 평가하고 이용하는 능력으로 다소 한정적인 정의가 이루어졌지만 최근 디지털 시대의 본격적인 도래와 함께 정보활용능력의 범위가 변화 또는 확대되어 정의되고 있는 것을 감안하면, 위의 세 가지 교육 목표 설정은 디지털 정보활용능력의 확장성을 감안하여 적절하게 설계되어 있다고 볼 수 있다. 기존의 도서관 시설 및 서지 이용 안내수준의 도서관 이용교육에서 정보의 개념 파악, 이해도 향상, 정보의 신뢰성, 적절성 평가, 윤리적인 측면까지 다루는 정보활용교육의 측면까지 광범위하게 다루고 있기 때문이다. 다만 각 목표와 관련하여 세부적으로 분석해 볼 때 아래와 같은 개선이 필요하다.

첫 번째 추진 목표는 국립중앙도서관이 보유한 정보자원(소프트웨어적 측면) 및 정보광장의 시설 및 기기(하드웨어적 측면)를 창의적으로 활용할 수 있는 능력을 함양하기 위한 것으로 초점이 맞추어져 있으며, 이와 같은 추진 목표는 도서관의 정보활용교육이 독립적으로 존재하는 것이 아니라 도서관의 서비스 자원과 유기적으로 결합하여 전개되어야 한다는 점에서 적절한 목표라고 볼 수 있다.

두 번째 추진 목표는 디지털 시대에 필요한 디지털 정보 리터러시에 대한 역량을 교육시키기 위한 부분으로서 현재 디지털 정보환경에서 필수적인 정보 커뮤니케이션 능력을 향상시키기 위한 것이다. 이 추진 목표는 현재 시점에서 필수적인 정보 커뮤니케이션 능력에 대한 조사와 함께 이 목표와 관련된 교육과정이 수시로 업데이트될 필요성이 있다.

세 번째 추진 목표는 최근 디지털 정보환경에서 매우 중요하게 주목받고 있는 디지털 정보 윤리 및 보안에 관한 것이다. 디지털 정보 윤리 및 보안에 대한 문제는 넓게 보면 디지털 정보 리터러시에 포함되는 역량으로 판단되나 그 중요성을 감안하여 별도의 추진 목표로서 설정한 것으로 판단된다. 그러나 추진 목표는 거시적인 성격으로서 그 경계선이 명확해야 함을 감안할 때, 디지털 정보활용 및 능력에서 디지털 정보 윤리 및 보안을 강조하여 포함하는 것으로 개선하는 것이 타당하다. 설문조사 결과 중 국립중앙도서관에서 개발이

필요한 온라인 교육 동영상에 대한 설문 문항에서도 정보 윤리와 보안 (저작권 교육, 디지털 시대 개인정보보호 등)에 대한 프로그램은 9.3%로 가장 낮은 순위를 차지할 정도로 공공도서관 담당 사서들이 생각하는 비중 또한 매우 낮은 편이었다.

이외의 추진목표를 참고하기 위해 미국 AASL&AECT(American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology)에서 제시한 정보활용능력 기준을 고려할 만 하다. AASL&AECT의 정보활용능력 기준은 아래 표와 같이 정보활용능력, 자율학습능력, 사회적 책임의 세가지 범주아래 총 9개의 교육목표가 설정되어 있다. 이 교육목표는 미국의 중등교육을 위한 정보활용능력 교육 기준이라는 점에서 국립중앙도서관의 이용자 대상층과 다르다는 점이 한계이지만, 아래에서 보듯이 정보활용능력이 추구하는 근본적인 목표가 이용자 대상에 따라 크게 달라질 성격은 아닌 것으로 보인다.

아래 교육목표의 체계는 확장성을 갖고 설계된 것이다. 이용자가 정보활용능력을 갖추었을 때, 그 다음 목표로서 자율학습능력을 육성할 수 있으며 또한 그 다음 단계의 목표로서 사회적 책임에 대한 역량을 교육시키는 것이다. 즉 이 교육목표 모델은 정보소양능력을 갖춘 시민이 결과적으로 공동체의 한 구성원으로서 사회적 책임을 다하는 소양을 갖출 수 있다는 점을 강조한다.

<표 4-2> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표

범 주	교육목표
정보활용능력	교육목표 1: 정보소양을 갖춘 학생은 정보자료에 효과적 효율적으로 접근할 수 있다.
	교육목표 2: 정보소양을 갖춘 학생은 비판적이며, 능숙하게 정보를 평가할 수 있다.
	교육목표 3: 정보소양을 갖춘 학생은 정보를 정확하고, 창조적으로 이용할 수 있다.

자율학습능력	교육목표 4: 정보소양과 자율학습능력을 갖춘 학생은 자신의 흥미와 관련된 정보활동을 전개할 수 있다.
	교육목표 5: 정보소양과 자율학습능력을 갖춘 학생은 문학 혹은 창조적인 표현물을 감상할 수 있다
	교육목표 6: 정보소양과 자율학습능력을 갖춘 학생은 정보를 탐구하고, 지식을 창출할 수 있다.
사회적 책임	교육목표 7: 정보소양을 갖추고 학습공동체에 긍정적으로 기여하는 학생은 민주사회에서 정보의 중요성을 인식할 수 있다.
	교육목표 8: 정보소양을 갖추고 학습공동체에 긍정적으로 기여하는 학생은 정보와 정보매체의 이용에 있어서 윤리적으로 행동한다.
	교육목표 9: 정보소양을 갖추고 학습공동체에 긍정적으로 기여하는 학생은 정보탐구와 지식 창출을 위해서 집단 활동에 참여할 수 있다.

AASL&AECT의 교육목표에서 참고할 점은 국립중앙도서관의 디지털정보활용능력에 대한 교육 목표가 정보활용능력의 첫 번째 범주에서 적어도 자율학습능력, 즉 문화적인 소양과 관련된 정보활동까지 확대될 필요가 있다는 것이다. 교육의 목표가 정보활용능력에 대한 필수적인 교육에만 머무른다면 일반시민이 디지털 시대의 보편적인 콘텐츠 생성자로서의 역할과 함께 도서관의 사회문화적인 확대 기능이 교육과정에 포함될 근거가 미약하게 된다. 따라서 아래 표와 같이 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표를 수정할 것을 제안한다.

<표 4-3> 디지털 정보활용능력 교육 프로그램 추진목표 제안

구 분		추진목표
기본 목표	**디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력**	디지털도서관 보유 정보자원과 정보광장 시설 및 기기를 창의적으로 활용할 수 있는 능력을 함양하여 디지털도서관 이용 만족도 제고 및 대국민 지식정보 제공기관으로서의 역할 수행
핵심 목표	**디지털 정보활용능력**	디지털 환경 변화에 따라 국민들이 디지털 정보를 수집, 가공, 활용할 수 있는 역량을 강화하고, 디지털 시대 정보윤리 및 보안의식 함양을 통하여 디지털사회를 살아가는 국민들의 정보 커뮤니케이션 능력을 향상
확대 목표	**디지털 정보 표현 능력**	디지털 시대에 자신의 흥미와 관련된 정보활동을 자율적으로 전개하고, 창조적인 콘텐츠 표현능력을 습득하여 디지털시대의 새로운 지식정보자원을 창출할 수 있는 능력을 육성

추진목표를 단계적으로 기본목표 → 핵심목표 → 확대목표의 구성으로 변경하고 교육목표의 외연이 점차 확대되는 것으로 구성한다. 즉 단계가 진행될 수로 좀 더 심화적인 성격의 목표로 정의되며, 확대 목표는 디지털 정보표현능력으로서 디지털 정보활용능력이 일정정도 생성된 이후에 이 소양을 바탕으로 다양한 창조적 정보활동을 수행할 수 있는 역량을 길러주기 위한 목표이다.

4.2 교육프로그램 분석

추진목표와 현재 교육프로그램과의 일관성을 판단하기 위해 현재 교육과정을 추진목표와 비교 분석할 필요가 있다. 국립중앙도서관의 디지털리터러시 교육과정은 디브러리 포털 정보자원 검색 및 유용한 콘텐츠 이용교육, 정보광장 시설 및 디지털 기기를 활용한 미디어 리터러시 교육, 커뮤니티 활성화를 위한 이용자별 정보리터러시 교육, 디지털 미디어 활용과 디지털 지식정보 습득 향상을 위한 방법 등에 중심을 둔 내용으로 진행된다. 국립중앙도서관의 디지털리터러시의 교육과정은 다음과 같다.

<표 4-4> 국립중앙도서관 디지털리터러시 교육과정

추진목표(안)	교육과정 구분	교육목적	교육과정
기본목표	미디어 리터러시	디지털도서관 정보광장 시설 및 기기 이용의 활성화	– 정보광장 시설 소개 및 음향·영상·UCC 스튜디오 활용법 – 스튜디오 기자재 이용 및 동영상 편집기 등 소프트웨어 활용법
핵심목표	정보 접근·이용	문제해결에 필요한 정보수집을 위해 디지털도서관의 다양한 정보자원에 접근하기 위한 검색법 및 이용법 숙지	– 디브러리 포털의 구성 및 정보검색법 교육 – 디지털도서관 보유 Web-DB 등 유용한 정보자원 검색·이용 교육

핵심목표	정보 이해	급변하는 디지털 환경 및 정보에 대한 이해와 디지털 트렌드에 대한 이해로 디지털 사회와의 소통 지향	– 새로운 디지털정보 트렌드 – 소셜 미디어 및 소셜 네트워크로 세상과의 소통
확대목표	정보 생산	디지털정보에 대한 이해를 바탕으로 콘텐츠 생산 및 발신능력 제고로 디지털 사회와의 소통능력 강화	– 이용자 참여형 콘텐츠 제작을 통한 디지털정보 생산 및 발신 – 소프트웨어 활용을 통한 정보 편집 및 제작 능력 향상
핵심목표	정보윤리·보안	디지털시대 개인이 가져야 하는 정보윤리 및 보안의식 함양	– 디지털 저작권의 이해와 개인정보 보호 – 디지털사회 시민의 기본매너 및 정보발신에 대한 네티즌 에티켓

기존의 교육과정 구분은 ①미디어 리터러시, ②정보 접근·이용, ③정보 이해, ④정보 생산, ⑤정보윤리·보안의 5가지로 구성되어 있으며, 이를 본 연구에서 제안한 추진목표와 대응해볼 경우 기본목표에는 미디어 리터러시, 핵심목표에는 정보 접근·이용, 정보 이해, 정보윤리·보안, 확대목표에는 정보생산이 해당된다. 추진목표에 비추어볼 때 교육과정의 순서로서 확대목표에 해당되는 정보생산이 가장 뒤에 배치되는 것이 적절하다. 디지털 정보활용능력 교육과정의 세부 교육프로그램 내용은 다음의 표와 같다.

<표 4-5> 국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육프로그램 수정

교육과정 구분	교육프로그램	추진목표와의 관계	목표적합성
미디어 리터러시 ↓ 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력	Edius 6.0을 이용한 영상 편집	기본목표	매우 높음
	스튜디오 기자재 활용법	기본목표	매우 높음

	다문화인을 위한 정보리터러시	기본목표	높음
	NDL 동영상 편집기 사용법	기본목표	매우 높음
정보 접근 · 이용	디브러리 정보탐색법	**기본목표**	매우 높음
	도서관, 스마트 디바이스에 길을 묻다	핵심목표	높음
	Web-DB 활용 교육	**기본목표**	매우 높음
	도서반 학생들을 위한 디브러리 활용교육	**기본목표**	매우 높음
정보 이해	2012년 디지털 트렌드를 전망하다	핵심목표	낮음
	SNS 활용 스마트 워킹 실전	핵심목표	높음
	스마트폰 100% 활용하기	핵심목표	낮음
	현대인의 건강관리, u-헬스	핵심목표	낮음
정보 생산	위키백과 아카데미	확대목표	낮음
	블로그 글쓰기와 스토리텔링	확대목표	매우 높음
	어르신을 위한 사진 UCC 만들기	확대목표	매우 높음

	스마트폰 동영상 제작	확대목표	높음
	디지털 퍼블리싱: 전자책 제작 실습	확대목표	매우 높음
정보 윤리 · 보안	웃음의 미학과 스마트 시대의 에티켓	핵심목표	낮음
	디지털시대의 개인정보 보호	핵심목표	매우높음
	스마트시대 저작권 A에서 Z까지	핵심목표	높음

대부분의 교육프로그램이 위에서 분석한 추진목표와 교육과정구분의 대응에 적합하게 배치되어 있으나, 정보 접근·이용에 포함되어 있는 디브러리 정보탐색법과 WEB-DB 활용교육, 도서반 학생들을 위한 디브러리 활용교육은 추진목표상 기본목표에 해당되는 교육프로그램이다. 따라서 기존의 미디어 리터러시 교육과정을 기본목표의 성격에 맞게 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력으로 명칭을 바꾸고 기기활용능력뿐만 아니라 NDL의 정보자원활용능력에 대한 교육도 포함시키는 것이 타당할 것으로 보인다.

또한 각 프로그램별로 설정된 교육목표와 적합성을 아래와 같이 분석하였다. 아래의 적합성 평가는 각 교육프로그램의 유용성을 평가한 것이 아니라, 교육목표의 맥락에서 교육프로그램의 교육 내용이 교육목표를 어느 정도 반영하고 있는 지를 정성적으로 분석한 것이다.

1) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - Edius 6.0을 이용한 영상 편집

·교육 내용 : Edius 6.0을 이용한 영상 편집기법 및 스튜디오 활용법

・분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 소유한 영상편집 기기 및 소프트웨어 활용 능력을 교육하기 위한 프로그램으로서 교육목표와의 적합성이 매우 높음)

2) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - 스튜디오 기자재 활용법
・교육 내용 : 디지털도서관 내 음향・영상・UCC 스튜디오 기자재 소개 및 이용 방법
・분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 소유한 음향・영상・UCC 스튜디오 기자재 활용능력을 교육하기 위한 프로그램으로서 교육목표와의 적합성이 매우 높음)

3) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - 다문화인을 위한 정보리터러시
・교육 내용 : 한국 거주 외국인을 위한 디지털도서관 정보검색 및 미디어리터러시 향상 교육
・분석 : 높음 (기본적으로 디지털도서관 정보검색 및 미디어리터러시 향상 교육으로서 기본 목표에 부합되는 교육프로그램으로 볼 수 있으며, 국가대표도서관으로서 정보취약계층을 아우름과 동시에 다양한 문화권의 이용자를 수용한다는 측면에서 다문화인은 중요한 이용자 계층임)

4) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - NDL 동영상 편집기 사용법
・교육 내용 : 디지털도서관 동영상편집기 활용 교육
・분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 소유한 NDL 동영상 편집기 활용능력을 교육하기 위한 프로그램으로서 교육목표와의 적합성이 매우 높음. 단, 위의 영상 편집 및 스튜디오 기자재 활용법과 교육내용이 유사한 구조이므로, 프로그램이 통합되거나 효율화될 수 있는 방안을 강구할 필요가 있음)

5) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - 디브러리 정보탐색법
・교육 내용 : 디지털도서관을 잘 활용할 수 있도록 디브러리 포털의 유용한 정보원 소개 및 자료검색법 교육
・분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 소유한 디지털콘텐츠 활용능력을 교육하기

위한 핵심 프로그램으로 추후 다양한 주제를 개발하여 확대될 필요가 있음)

6) 정보 접근·이용 - 도서관, 스마트 디바이스에 길을 묻다
- 교육 내용 : 스마트 디바이스 관련 도서 서비스와 도서관 앱의 발전방향 안내 및 소개
- 분석 : 높음 (최근 모바일 정보활용이 급속도로 발전하는 상황을 반영한 적절한 교육프로그램으로서 정보 접근·이용 교육목표와의 적합성이 높음. 단 단순한 스마트 서비스 소개보다는 직접 스마트 디바이스를 활용하여 정보에 접근할 수 있는 사례 위주의 교육이 필요함)

7) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - Web-DB 활용 교육
- 교육 내용 : 디지털도서관 보유 국내외 Web-DB 소개 및 활용법
- 분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 보유한 Web-DB 활용능력을 교육하기 위한 핵심 프로그램으로 교육목표와의 적합성이 높음)

8) 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력 - 도서반 학생들을 위한 디브러리 활용교육
- 교육 내용 : 정보광장 스튜디오 등 시설 안내 및 디브러리 포털에서 서비스하고 있는 전자책, 모아진, 오아시스, e-러닝자료 등 검색 및 이용방법 교육
- 분석 : 매우 높음 (디지털 도서관이 보유한 콘텐츠 활용능력을 교육하기 위한 프로그램으로 교육목표와의 적합성이 매우 높으며, 특히 피교육자가 학교 현장에서 학교도서관 지원 업무를 수행하는 도서반 학생이라는 측면에서 매우 의미가 큰 프로그램임)

9) 정보이해 - 2012년 디지털 트렌드를 전망하다
- 교육 내용 : SNS, 팟캐스트 등 최신 디지털 트렌드 예측과 소개
- 분석 : 낮음 (최신 디지털 트렌드에 대한 소개 등 디지털 정보원에 대한 이해를 돕는 측면이 있으나 직접적인 교육목표와의 연관성은 낮은 것으로 판단되

며, 디지털 트렌드 관련 교육 및 세미나는 타 기관에서도 다양하게 수행중인 프로그램임)

10) 정보이해 - SNS 활용 스마트 워킹 실전
- 교육 내용 : 구글 앱스와 SNS를 이용한 클라우드 컴퓨팅 소개 및 실습
- 분석 : 높음 (최근 SNS가 유용한 디지털 정보원으로 떠오르고 있으며, 정보 유통 플랫폼으로서 SNS를 활용할 수 있는 교육 프로그램이 필요함. 단, 다소 전문적인 내용이 될 수 있으므로 일반 시민의 눈높이에 맞춘 교육프로그램으로 기획할 필요가 있음

11) 정보이해 - 스마트폰 100% 활용하기
- 교육 내용 : 디지털사회와의 소통도구로서 스마트폰의 기본사용법 및 유용한 앱 활용법, 소셜 생방송하기 등
- 분석 : 낮음 (정보접근·이용의 스마트 디바이스 교육과 일부 중복되는 성격의 교육프로그램이며, 단순한 스마트폰의 기본 사용법 및 응용법 교육보다는 정보원으로서 스마트폰 활용법에 초점을 맞출 필요가 있음)

12) 정보이해 - 현대인의 건강관리, u-헬스
- 교육 내용 : 건강, 의료, 안티에이징 등 현대인의 건강정보 리터러시를 위한 교육
- 분석 : 낮음 (최근 건강에 대한 높은 사회적 관심을 반영한 차별화된 교육프로그램으로 판단되나, 정보원의 이해라는 측면에서의 교육목표 적합성은 다소 낮은 것으로 보임)

13) 정보생산 - 위키백과 아카데미
- 교육 내용 : 집단지성의 확대와 이를 활용한 도서관 소장 지식정보 편집
- 분석 : 낮음 (집단지성을 활용한 도서관 지식정보 편집이라는 기획방향은 향후 교육프로그램 개발에 있어서 매우 좋은 아이템이지만, 위키백과에 소재를 한정

하는 방식은 교육목표와 연계하여 볼 때 제한적이며, 좀 더 포괄적인 내용으로 기획할 필요가 있음)

14) 정보생산 - 블로그 글쓰기와 스토리텔링
- 교육 내용 : 블로그 운영에 적합한 디지털시대 스토리텔링 글쓰기 기법
- 분석 : 매우 높음 (일반 시민의 입장에서 웹 정보생산에 있어 가장 보편적인 블로그 운영 방식 및 디지털 스토리텔링은 정보생산이라는 교육적 목적에 비추어 볼 때 적합한 프로그램으로 보임)

15) 정보생산 - 어르신을 위한 사진 UCC 만들기
- 교육 내용 : 독서를 주제로 한 사진촬영 및 편집기법 교육으로 UCC 제작(공모전 사업과 연계)
- 분석 : 매우 높음 (국립중앙도서관의 주요 이용자 연령층인 어르신을 대상으로 손쉬운 UCC 정보 생산법을 교육하는 것은 교육목적과 적합성이 매우 높은 프로그램으로 판단됨)

16) 정보생산 - 스마트폰 동영상 제작
- 교육 내용 : 독서를 주제로 한 동영상 및 스마트폰 UCC 제작기법(공모전 사업과 연계)
- 분석 : 높음 (공모전 사업과 연계된다는 점에서 의미가 있으나, 동영상 제작 기법은 위의 다른 영상 편집 관련 교육프로그램과 다양하게 연관되어 있으며 스마트폰 동영상 제작기법을 하나의 독립된 교육프로그램으로 운영하기에는 다소 제한적인 성격이 있음)

17) 정보생산 - 디지털 퍼블리싱: 전자책 제작 실습
- 교육 내용 : 무자본 개인 출판이 가능한 국제기준(EPUB) 적용 전자책 제작기법
- 분석 : 매우 높음 (국립중앙도서관에서 전자책 문화를 활성화하기 위해 전자책의 이해 및 제작과 관련된 교육을 적극적으로 확대해 나갈 필요가 있으며, 정보

생산이라는 교육적 맥락에서도 가장 적합성이 높은 교육프로그램으로 판단됨)

18) 정보윤리·보안 - 웃음의 미학과 스마트 시대의 에티켓

- 교육 내용 : 디지털시대 현대인의 정신적 스트레스 해소 및 인간소외 극복을 위한 감성교육, 네티즌 에티켓 등
- 분석 : 낮음 (스마트 시대의 정보 에티켓은 정보윤리의 측면에서 교육목표와 적합성이 있으나, 웃음의 미학이라는 감성교육은 교육적 목표와 다소 적합성이 미흡한 것으로 판단됨)

19) 디지털시대의 개인정보 보호

- 교육 내용 : 인터넷 해킹 등에 대한 위험성 경고와 개인정보 보호를 위하여 할 수 있는 일들을 교육을 통하여 습득
- 분석 : 매우 높음 (디지털 시대의 개인정보 보호는 현재 시점에서도 매우 중요한 개인의 정보문제 이슈로 다루어지고 있으며, 정보윤리·보안의 교육 목적에 매우 적합성이 높은 교육프로그램으로 판단됨)

20) 스마트시대 저작권 A에서 Z까지

- 교육 내용 : 본인의 창작물에 대한 저작권 보호와 저작물의 부분적 허용 (Creative Commons) 등 저작권에 대한 올바른 이해를 위한 교육
- 분석 : 높음 (디지털 시대의 저작권에 대해 시민교육을 실시하는 프로그램은 정보윤리의 측면에서 의의가 있으며, 단독 프로그램으로 구성하거나 정보인용법과 연계하여 정보 접근·이용 교육프로그램에서 다루어도 좋은 소재임)

4.3 교육운영 결과 분석

아래 표는 각 프로그램별로 운영방식과 함께 교육 후 설문조사를 통한 만족도 조사결과를 비교한 내용이다.

<표 4-6> 국립중앙도서관 교육 운영 결과

순번	프로그램명	운영 횟수	수강 인원	유형	교육전반 만족도	교육수준 만족도
1	EDIUS 6.0을 이용한 영상 편집	총10회 (주1회 2시간)	251 (매회 평균 25명)	강의 및 실습	76.9%	76.9%
2	스튜디오 기자재 활용법	총3회 (주1회 2시간)	28 (매회 평균 9명)	강의 및 실습	85%	85%
3	다문화인을 위한 미디어 리터러시	총8회 (주1회 2시간)	90 (매회 평균 11명)	강의 및 실습	87%	적절
4	NDL 동영상 편집기 사용법	총3회 (주1회 2시간)	32 (매회 평균 11명)	강의 및 실습	71%	85%
5	도서관, 스마트 디바이스에 길을 묻다	총3회 (주1회 2시간)	205 (매회 평균 68명)	강의	83.3%	-
6	외국 Web DB 이용교육	총4회 (주1회 2시간)	105 (매회 평균 26명)	강의 및 실습	-	-
7	2012년 디지털 트렌드를 전망하다.	총4회 (주1회 2시간)	110 (매회 평균 28명)	강의	89.5%	78.9%
8	SNS 활용 스마트워킹 실전 -구글 앱과 SNS를 이용한 클라우드 컴퓨팅-	총6회 (주1회 2시간)	216 (매회 평균 36명)	강의 및 실습	92%	96%

9	스마트폰 100% 활용하기 -안드로이드폰 중심-	총6회 (주1회 2시간)	202 (매회 평균 34명)	강의 및 실습	만족	91.3%
10	현대인의 건강관리, U헬스	총4회 (주1회 2시간)	76 (매회 평균 19명)	강의	62.5%	62.5%
11	위키백과 아카데미	총6회 (주1회 2시간)	77 (매회 평균 19명)	강의 및 실습	76.9%	61.5%
12	블로그 글쓰기와 스토리텔링	총6회 (주1회 2시간)	247 (매회 평균 41명)	강의 및 실습	65.2%	60.9%
13	어르신을 위한 사진 UCC 만들기	총6회 (주1회 2시간)	101 (매회 평균 17명)	강의 및 실습	81.8%	81.8%
14 -1	스마트폰 동영상 제작 I : 아이폰 활용 UCC 스마트폰 동영상 제작II : 안드로이드폰 활용 UCC	총4회 (주1회 3시간/ 각2회)	46 (매회 평균 11명)	강의 및 실습	66%	77%
14 -2	스마트폰 동영상 제작II (안드로이드폰 활용 UCC)-2차	총4회 (주1회 3시간)	47 (매회 평균 11명)	강의 및 실습	88%	88%
15	디지털 퍼블리싱: 전자책 제작 실습	총7회 (주1회 2시간)	154 (매회 평균 22명)	강의 및 실습	53%	61%
16	스마트시대 에티켓과 웃음의 미학 I·II	총2회 (각1회 2시간)	48 (매회 평균 24명)	강의	92%	86%
17	스마트시대의 저작권 A에서 Z까지	총4회 (주1회 2시간)	117 (매회 평균 29명)	강의	92%	92%

교육 전반 만족도가 상대적으로 높은 프로그램으로는 SNS 활용 스마트워킹 실전(92%, 강의 및 실습), 스마트시대 에티켓과 웃음의 미학Ⅰ·Ⅱ(92%, 강의), 스마트시대의 저작권 A에서 Z까지(92%, 강의), 2012년 디지털 트렌드를 전망하다(89.5%, 강의)이다. 또한 교육 전반 만족도가 상대적으로 낮은 프로그램으로는 디지털 퍼블리싱: 전자책 제작 실습(53%, 강의 및 실습), 현대인의 건강관리 U헬스(62.5%, 강의), 블로그 글쓰기와 스토리텔링(65.2%, 강의 및 실습), 스마트폰 동영상 제작Ⅰ: 아이폰 활용 UCC(66%, 강의 및 실습), NDL 동영상 편집기 사용법(71%, 강의 및 실습) 순서로 나타났다.

교육 전반 만족도가 상대적으로 높은 프로그램의 특징으로는 SNS와 스마트 기술, 디지털 트렌드에 대한 프로그램이라는 특성이 있었으며 실습보다는 강의 유형의 프로그램이 대부분이다. 반면 교육 전반 만족도가 상대적으로 낮은 프로그램들은 대부분 실습 위주의 교육 프로그램임을 알 수 있다.

실습 위주의 일부 교육프로그램에 대한 교육 전반 만족도가 높은 이유로는 개별 프로그램의 성격에 따라서 달라지겠지만 프로그램 운영방식에서도 영향을 받는 것으로 보인다. 만족도가 53%로 가장 낮은 전자책 제작 실습의 경우 7주차에 걸쳐 1주일마다 1회 2시간의 교육과정으로 총 7회 진행되는데 실습 교육프로그램의 특성상 교육 회차 사이의 간격이 너무 길 경우 집중적인 실습 효과를 기대하기 어려운 측면이 있다. 실습 프로그램의 경우 장기간동안 회차를 운영하기보다는 교육 회차 사이의 간격을 줄여서 보다 실효성 있는 교육과정으로 운영방식을 수정할 필요가 있다.

제 5 장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시 교육 개선방안

5.1 디지털 정보활용교육 개선방안
5.2 공공도서관과의 연계방안

제5장 국립중앙도서관 디지털정보리터러시 교육 개선방안

5.1 디지털 정보활용교육 개선방안

5.1.1 오프라인 교육

국립중앙도서관 디지털 정보활용능력 교육 프로그램은 ①미디어 리터러시, ②정보 접근·이용, ③정보 이해, ④정보 생산, ⑤정보윤리·보안의 5가지 교육과정 구분으로 구성되어 있으며, 위 분석과정에서 미디어 리터러시 교육과정을 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력으로 수정할 것을 제언하였다.

또한 본 연구에서 디지털 정보활용교육에 대한 관련연구를 분석한 결과 정보활용능력의 기본영역을 정보요구확인, 정보원 이해, 정보의 접근 및 탐색, 정보평가와 종합, 정보이용 및 표현, 정보윤리로 구분할 수 있는데 이를 현재 국립중앙도서관의 교육과정과 비교해볼 때, 아래 표와 같이 2. 정보원 이해, 3. 정보의 접근, 탐색, 5. 정보 이용 및 표현, 6. 정보윤리 영역에 더 많은 비중을 두고 교육과정에 반영하고 있는 반면에 1. 정보요구 확인과 3. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 교육 프로그램은 상대적으로 부족한 것으로 보인다.

<표 5-1> 정보활용능력 교육의 기본영역과 디지털리터러시 교육과정 내용비교

정보활용능력 교육의 기본영역	디지털리터러시 교육과정
1.정보요구 확인	
2.정보원 이해	미디어리터러시

3.정보의 접근, 탐색	정보 접근·이용 정보이해
4.정보평가와 종합	
5.정보 이용 및 표현	미디어리터러시 정보생산
6.정보윤리	정보윤리·보안

특히 정보활용능력 교육의 기본 영역 중에서 정보평가와 종합에 관련된 역량은 기존 연구에서 상대적으로 이용자들에게 미흡하면서도 필수적인 역량으로서 설명되고 있다. 피츠제랄드(Fitzgerald 1999)는 정보문해 능력 중에서 정보평가 능력의 중요성에 대해 인식하고, 정보 평가의 과정 및 평가 능력에 영향을 미치는 요소를 규명하고자 하였다. 피츠제랄드의 연구 결과 정보의 평가 과정은 복합적인 구성요소로 이루어져 있는 것으로 밝혀졌으며, 개인의 평가 능력에 영향을 미칠 수 있는 다양한 사회심리적 요소(개인의 사고 및 경험/교육의 발전 상태, 개인의 인식론적 요소, 개인의 정서 요소, 사전 지식 요소)를 제시하였다. 배경재(2012)는 대학교육 과정에서 부여되는 팀기반 과제를 수행할 때 정보문제 해결과정의 단계적 진행이 어떤 특징을 보이는지 살펴보았으며, 특히 정보의 신뢰성, 적절성 판단 기준에 대한 교육이 필요함을 제언하였다. 대학생의 경우 신뢰성이 부족하다는 것을 알고도 웹 정보를 사용하거나, 객관적인 평가 없이 과제해결을 위한 정보로서 활용하는 등 웹 정보를 맹신하는 경우도 존재하였다. 신문이 신뢰성 있는 매체라는 선입견으로 인해 신문의 의견 정보(사설) 또한 판단 없이 인용하고 있었다.

이와 같이 기존의 연구결과를 반영하여 정보평가와 종합에 대한 교육프로그램을 고안하여 포함할 필요가 있다. 아래는 Big 6 정보활용능력 모형에서 위의 정보요구 확인, 정보평가와 종합에 해당하는 과제정의, 통합정리, 평가의 영역에서 필요한 구체적인 역량을 설명한 것이다.

<표 5-2> Big 6 과제정의, 통합정리, 평가 역량

Big 6 단계	역량 설명	관련 교육 프로그램
과제정의(정보요구 확인)	- 해결할 정보문제를 규정한다. - 과제를 완전한 완전한 진술로 재구성한다. - 문제에 들어있는 키워드를 찾아낸다. - 질문을 한다. - 지시된 내용을 이해하고 따른다.	아이디어 생성 기법 교육 (브레인스토밍, 마인드맵 등)
통합정리(종합)	- 명확하고 논리적인 프리젠테이션이 가능하도록 정보를 조직한다. - 과제에 적합한 방식으로 정보를 프리젠테이션 한다. - 토론과 논쟁에 효과적으로 참여한다. - 내용의 커뮤니케이션을 위해 결과물을 직접 디자인한다.	디지털 프리젠테이션 기법
평가(정보평가)	- 결과물의 질에 대하여 확신감을 보인다. - 결과물의 완전성, 강점, 약점을 평가한다. - 문제 해결에 사용된 처리과정의 유효성을 확인하는 기준을 개발한다. - 결과물에 대한 개선을 위해 조언을 한다. - 더 필요했던 정보들을 확인한다.	디지털정보 평가방법, 쓸만한 정보 골라내기

Big 6의 역량 정의에서 볼 수 있듯이 과제정의, 통합정리, 평가단계에는 다양한 관련 역량이 필요하며 이와 같은 역량을 함양할 수 있는 교육프로그램이 반영되어야 한다. 예를 들어 과제정의와 관련해서는 아이디어 생성(Ideation)

과 관련된 다양한 기법(브레인스토밍, 마인드맵)을 구성할 있으며, 통합정리와 관련된 디지털 프리젠테이션 기법, 평가와 관련된 디지털정보평가방법 프로그램을 고안할 수 있다.

다만 아래 표에서 보듯이 이런 정보활용능력 교육의 각 기본영역들이 교육의 상황적 맥락에 따라 중요도가 재평가되고 이에 따라 교육프로그램에 해당 영역을 반영할 필요가 있다. 일반 시민을 대상으로 진행되는 국립중앙도서관의 디지털 리터러시 교육은 정보활용에 있어서 필수적인 영역으로 여겨지는 정보원 이해, 정보의 접근·탐색, 정보 이용 및 표현을 중점적으로 강조하여 기획하고, 예산 및 시간, 인력의 상황에 따라 정보평가와 종합, 정보윤리 교육을 제공할 필요가 있다. 정보요구 확인 영역은 상대적으로 선택적인 영역의 교육으로서 일반 시민보다는 청소년 및 대학생 계층에 더욱 적합한 선택교육의 영역으로 판단할 수 있다.

<표 5-3> 정보활용능력 교육의 기본영역과 중요도

정보활용능력 교육의 기본영역	디지털리터러시 교육의 중요도
1.정보요구 확인	선택교육
2.정보원 이해	필수교육
3.정보의 접근, 탐색	필수교육
4.정보평가와 종합	확대교육
5.정보 이용 및 표현	필수교육
6.정보윤리	확대교육

오프라인 프로그램의 운영방식과 관련해서는 아래와 같은 사항을 검토할 필요가 있다.

첫째, 4장의 교육운영방식에서도 제언했듯이 실습프로그램과 강의프로그램을 구분하여 각기 다른 운영방식을 취할 필요가 있다. 강의프로그램을 비교적 융통성 있게 강의 회차 간격을 조정할 수 있지만, 실습 프로그램의 경우 가능한 단기간 안에 정해진 교육목표상의 강의 회차를 소화할 수 있도록 편성하는 것이 바람직하다.

둘째, 기존 교육프로그램들의 전반적인 만족도를 반영하여 프로그램을 기획할 필요가 있다. 아직 온라인 교육과정이 미비하여 모든 프로그램을 오프라인으로 편성하여 운영하고 있지만 향후 온라인 교육과정이 체계적으로 제공된다면 기본적인 디지털정보리터러시 교육은 온라인으로 제공하되, 오프라인에서는 이용자의 선호도가 높은 최근 트렌드를 반영한 주제의 프로그램으로 집합교육을 운영할 필요가 있다.

셋째, 개별 프로그램의 운영 방식에 대한 유형별 로드맵을 제시할 필요가 있다. 각 프로그램을 유형별로 범주화한 뒤 각 유형 내부에서 초급·중급·고급에 해당되는 프로그램을 구분하여 이용자로 하여금 본인에게 적합한 프로그램을 초급부터 고급까지 선형적으로 수강할 수 있는 수준별 가이드를 제공하는 것이 바람직하다. 각각의 교육 유형 범주 안에서 초급·중급·고급에 해당되는 모든 교육프로그램을 이수한 이용자에게 피드백의 역할로서 수료증을 제공하는 방법도 고려할 만하다. 또한 각 프로그램에 대한 수강 신청을 할 때 간단한 유형의 학습자 수준 분석을 위한 설문 문항을 개발하여 이용자가 신청하는 교육프로그램이 개인별 수준에 적합한 것인지를 확인하는 과정도 제공된다면 교육의 만족도도 더욱 높아질 것으로 기대된다.

5.1.2 온라인 교육

온라인 교육프로그램은 국립중앙도서관의 디지털정보활용교육 프로그램 중에서 특히 교육구조와 제공 프로그램의 유형에 대해 차후 집중적으로 논의되

어야 될 대상이다. 공공도서관을 대상으로 한 설문조사에서 국립중앙도서관과 공공도서관의 정보활용교육 연계 방안 중 첫 번째로 많은 응답을 받은 사항이 '온라인 정보활용교육프로그램의 제작 및 공공도서관 연계 제공(44.6%)'이다. 또한 공공도서관 사서를 대상으로 한 심층조사 결과에서도 특히 웹정보검색교육에 대해 동영상을 제작하여 활용하는 것이 교육의 범위와 효과가 가장 넓을 것 같다는 의견도 제시되었다.

국립중앙도서관의 현재 온라인 교육 과정은 기본목표인 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력에 초점을 두어 디지털도서관 이용교육과 디지털도서관 정보리터러시 교육으로 나누어 제공되고 있다. 디지털도서관이용교육은 아래와 같이 총 0차시~15차시까지로 구분하여 디지털도서관 이용자를 위한 기초 이용교육으로 각 공간에 대한 이해와 이용 방법을 안내한다.

<표 5-4> 사이버교육 - 디지털도서관이용교육 학습내용

구분	차시	학습내용
Opening	0	Opening
정보광장 이해하기	1	정보광장 소개
	2	정보광장 이용 방법
	3	디지털도서관 예약
정보광장 지하3층 이용하기	4	디지털신문대 이용
	5	지하3층 이용
정보광장 지하2층 이용하기	6	디지털열람실 이용
	7	다국어정보실 이용
	8	UCC스튜디오 이용
	9	미디어편집실 이용
	10	영상스튜디오 이용
	11	음향스튜디오 이용
	12	미디어자료이용실 이용
	13	복합상영관 이용
	14	세미나실 이용
Closing	15	Closing

디지털도서관 정보리터러시 교육은 아래와 같이 총 1차시~10차시까지 디지털도서관 각 공간과 DB 이용에 대한 이해를 통해 목적 별로 디지털도서관을 이용할 수 있도록 안내한다.

<표 5-5> 사이버교육 - 디지털도서관 정보리터러시교육 학습내용

차시	과목명	이용공간
1	취업준비를 위한 도서관 활용법	미디어자료 이용실 디지털 열람실 UCC스튜디오 세미나실
2	리포트 작성을 위한 도서관 활용법	노트북이용실 디지털열람실 미디어자료 이용실
3	논문작성을 위한 도서관 활용법	노트북이용실 디지털열람실 검색PC
4	팀 프로젝트를 위한 도서관 활용법	디지털열람실 세미나실 UCC스튜디오 미디어편집실
5	UCC 스튜디오 활용법	UCC스튜디오 미디어편집실
6	영상스튜디오 활용법	영상스튜디오 미디어편집실
7	음향스튜디오 활용법	음향스튜디오 미디어자료
8	미디어센터 활용법	복합상영관 미디어자료이용 맞춤형 TV
9	국내 WEB DB 이용법	디지털열람실 노트북이용실
10	국외 WEB DB 이용법	디지털열람실 노트북이용실

그러나 현재 온라인 콘텐츠가 디지털도서관이 보유한 콘텐츠 및 기기활용능력에만 치우쳐 있어서 향후 정보접근·이용, 정보이해, 정보생산, 정보윤리·보안의 교육과정에도 다양한 콘텐츠가 제작되어 보급될 필요가 있다.

교육프로그램의 내용은 기본적으로 오프라인프로그램에서 다루고 있는 주제를 일관성 있게 제작하되, 본 연구에서 공공도서관 연계를 위해 설문결과 및 심층조사를 수행한 연구를 반영하여 순차적으로 개발할 필요가 있다. 아래 표는 온라인 교육프로그램 제작의 우선순위를 공공도서관 설문결과를 반영하여 제시한 것이다.

<표 5-6> 온라인 교육 프로그램 제작 우선순위

구분	온라인 교육 프로그램
1순위	정보접근과 이용(정보탐색법, 웹 DB 검색방법, 모바일기기정보검색 등)
2순위	미디어 리터러시 (새로운 정보기기 및 정보매체의 이해, 스마트폰 활용법 등
3순위	정보의 이해 (스마트 시대의 이해, SNS의 이해, 정보트렌드의 이해)

가장 우선적으로 제작해야 할 온라인 교육프로그램은 정보접근과 이용을 목적으로 하는 콘텐츠(정보탐색법, 웹DB 검색방법, 모바일기기 정보검색 등)이다. 어느 도서관에서나 범용적으로 사용될 수 있는 표준 콘텐츠의 성격으로 내용이 구성되어야 한다. 그 다음으로는 미디어 리터러시와 정보의 이해를 주제로 하는 프로그램이 제작 대상 프로그램으로 고려될 수 있다.

정보의 생산과 관련된 교육 프로그램은 특성상 오프라인 교육이 더욱 효율적이기 때문에 가능한 위에 언급된 교육프로그램부터 제작하는 것이 순서이며, 정보윤리와 보안에 대한 교육프로그램은 제작의 필요성은 충분하지만 상대적으로 이용자와 도서관 현장의 요구가 적은 편이다.

현재 국립중앙도서관의 사이버교육 콘텐츠는 모두 플래시 콘텐츠의 방식을 취하고 있다. 플래시 제작 관련 전문업체에서 기획한 콘텐츠로서 상당히 품질이 뛰어나고 편당 제작예산이 높은 형태의 콘텐츠로 볼 수 있다. 차후에 국립도서관에서 온라인콘텐츠를 중심적으로 제작하고 보급·확산하기 위해서는 장기적인 관점에서 온라인 콘텐츠 제공 플랫폼을 어떻게 구성해야 할지에 대한 구체적인 계획을 수립하여야 한다.

온라인 교육에 대한 동향은 다양한 온라인 무료강의 웹사이트에서 그 발전방향을 파악해볼 수 있다. 최근 가장 대표적으로 주목받고 있는 오픈코스웨어(OCW: Open Courseware)는 칸아카데미(http://www.khanacademy.org/)이다. 칸 아카데미 사이트는 살만 칸(Salman Khan)에 의해 만들어졌으며, 빌 게이츠와 구글에게 재정적 지원을 받고 있는 비영리 교육 단체이다. 현재 칸 아카데미는 2012년 11월 현재 3,600개 이상의 물리, 수학, 경제, 경영, 역사 등 다양한 분야별 교육용 콘텐츠를 제공하고 있으며, 학습자로 하여금 교육콘텐츠를 학습하면서 활용할 수 있는 학습진행 관리 프로그램까지 제공한다.

<그림 5-1> 칸아카데미 교육 동영상

각각의 비디오는 10분 정도로 지루하지 않은 길이와 인터페이스(강의자가 영상에 나오는 것이 아닌 블랙보드에 시각자료만 표현되는 방식)로 구성되며, 각 비디오마다 코멘트 섹션이 제공된다. 이 코멘트 섹션은 학생들이 강의 도중이나 직후에 질문이나 대답을 쉽게 할 수 있도록 도와준다. 비디오의 단순한 인터페이스 또한 학생들이 강의 그 자체에 집중하기 쉽도록 도와준다.

동영상마다 상단에 제공되는'이 개념을 연습하시오(practice this concept)' 버튼은 학생들이 연관된 연습 문제로 바로 넘어갈 수 있도록 도와준다. 학생들은 웹사이트에서 제공하는 단계별 힌트(옵션)를 통해 자신들의 수준과 페이스에 맞춰 문제를 연습할 수 있다. 연습 문제들은 무작위적으로 제공되지만 질문의 개수는 학생이 자신의 수준에 맞춰 자동으로 조절된다. 이러한 기능들은 학생들이 강의를 완벽하게 이해하도록 돕는다.

또한 학생들의 학업 성취도는 웹사이트에 자동적으로 입력 저장되며, 이 데이터를 그래픽 차트로 전환하여 보여준다. 차트는 학생의 퀴즈 점수와 학생이 공부에 사용한 시간 사이의 상관관계를 보여줌으로써 학생이 얼마나 공부시간을 효과적으로 사용하고 있는지 보여준다. 또 다른 그래픽 차트는 학생이 공부하는 과목명과 학습 시간 사이의 상관관계를 보여줌으로써, 균형 잡힌 학습 계획을 세울 수 있도록 도와준다. 많은 학부모와 학교현장의 교사들이 칸 아카데미의 이러한 서비스들을 통해 학습 지도 시 많은 도움을 받고 있다.

국립중앙도서관의 디지털정보활용 교육 프로그램은 이와 같은 다양한 분야의 코스웨어로 제공되는 교육콘텐츠와는 다소 성격이 다르지만, 이용자 친화적인 콘텐츠 제작을 위해 이와 같은 온라인 교육의 동향을 반영하여 효과적인 교육프로그램을 운영할 수 있다. 아래 표는 디지털정보활용 온라인 교육프로그램의 플랫폼 구성방안을 설명한 것이다. 이는 하나의 방안으로서 추후 실제로 개발이 진행될 때에는 플랫폼 구성을 위한 다양한 환경적 변수(이용자, 예산, 교육프로그램 내용 등)를 고려하여 보다 세밀하게 설계될 필요가 있다.

<표 5-7> 디지털정보활용교육 온라인 교육프로그램 플랫폼 구성방안

구분	온라인 교육 프로그램
제작형태	10분 내외의 동영상(강사가 출현하는 방식이 아닌 블랙보드 및 시각자료 표현방식)으로 제작하며, ePub 형태의 전자책 출판도 고려
제공서비스	칸아카데미의 Watch, Practice, Coach 서비스 기능과 같이 동영상 보기와 함께 연습문제 풀이, 개인 교육내용 지도와 같은 상호작용성 있는 교육 기능을 제공
타기관 연계 방안	온라인으로는 동영상 스트리밍 서비스를 통해 국립중앙도서관 회원 이용자에게 모두 공개하며, 기관 제휴를 통해 공공도서관에게 중요 교육프로그램에 대한 DVD 타이틀 및 전자책을 제공
수료증	학습동기 부여를 위해 각 교육목표에 해당하는 일련의 교육프로그램 코스를 모두 교육받았을 경우 온라인 수료증을 부여

5.2 공공도서관과의 연계방안

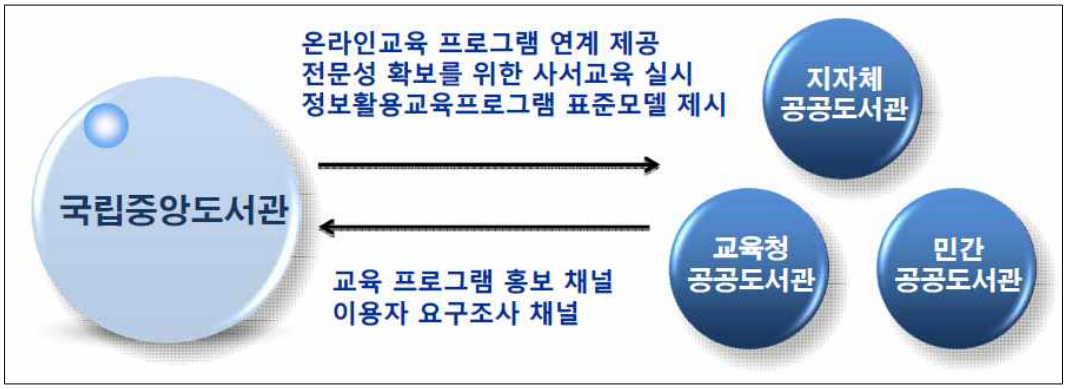
국립중앙도서관과 공공도서관이 상호 연계하는 방안은 본 연구의 설문조사를 반영하여 온라인 교육프로그램 제공, 전문성 확보를 위한 사서교육, 정보활용교육 프로그램 표준모델 제시의 세 가지 역할로 정의하였다. 설문조사 결과로는 국립중앙도서관과의 연계방식에 대해 온라인 교육프로그램 제작 및 연계제공을 가장 선호(44.6%)하며, 전문성 확보를 위한 사서교육 실시(38.4%)가 그 다음을 차지하였다.

기타 의견으로는 첫째, 공공도서관에서 지역주민에게 쉽게 교육할 수 있는 양질의 컨텐츠, 특히 온라인 교육 동영상을 개발하여 배포해주길 바란다는 의견이 가장 많았다. 지역의 공공도서관이 정보활용교육과 관련된 콘텐츠 제작에 어려움을 느끼고 있는 상황에서 국립중앙도서관에서 일관성 있고 통일된 교육프로그램을 배포하여 공유할 수 있다면 개별 공공도서관에서는 더 세심한 지역 서비스에 집중할 수 있고 이용자서비스의 질도 더 나아지지 않을까 기대하였다.

둘째는 전문성 확보를 위한 사서교육과정을 확대하되, 가능한 온라인 교육동영상을 제작하여 배포하거나 사이버 연수를 받을 수 있도록 지원하면 좋겠다는 의견이 있었다. 현실적으로 공공도서관의 정보활용교육 담당자가 다른 업무를 겸직하는 경우가 많아 교육시간을 내기가 어렵기 때문이다.

셋째, 국립중앙도서관에서 정보활용교육에 대한 표준모델을 개발하여 공유하게 된다면 각 도서관에서는 자관 실정에 맞게 표준 프로그램의 내용을 보완, 수정하여 활용함에 따라 실무자들이 교육프로그램을 개발하는 부담이 줄어들 것으로 기대하였다.

국립중앙도서관과 공공도서관의 각 역할에 대한 상세 정의는 아래 표와 같다. 전문성 확보를 위한 사서교육 실시는 사서교육이라는 업무 특성상 사서직 공무원의 교육훈련을 담당하는 사서교육문화과에서 주관을 하는 것이 타당하며 교육의 내용 구성을 위해 디지털정보이용과에서 협력하는 방안이 적절할 것이다.



<그림 5-2> 공공도서관과의 연계모델

<표 5-8> 국립중앙도서관과 공공도서관의 연계 역할 정의

구분		역할 정의
국립중앙도서관	온라인교육프로그램 연계 제공	정보활용교육프로그램 콘텐츠를 개발하고, 협약 공공도서관을 대상으로 DVD 타이틀을 제공하여 제공
	전문성확보를 위한 사서교육 실시	담당 사서의 정보활용교육에 대한 전문성을 강화하기 위해 사서교육문화과에서 사서대상 전문교육을 실시하고, 사이버 교육과정을 개발
	정보활용교육프로그램 표준모델 제시	일선 공공도서관에서 참조할 수 있는 정보활용교육의 표준 콘텐츠 및 매뉴얼을 개발하여 보급
공공도서관	교육프로그램 홍보 채널	대외적인 국립중앙도서관 디지털정보활용교육 홍보의 채널로서 역할 (홈페이지 공지, 포스터 부착 등 이용자 홍보)
	이용자 요구조사 채널	온라인 교육프로그램에 대한 정기적인 이용자 만족도 조사 및 요구조사 채널로서 역할

제 6 장 결 론

제6장 결 론

국립중앙도서관이 디지털시대에 적합한 정보활용교육을 확대하여 국민들이 능동적, 창의적으로 정보를 활용할 수 있는 능력을 함양하도록 하여 도서관 이용만족도 제고 및 대국민 지식정보 제공기관으로서의 역할을 수행할 필요가 있다는 것은 이미 서론에서 밝힌 자명한 사실이다. 따라서 국립중앙도서관은 국내의 디지털 정보리터러시 핵심 교육기관으로서 위상을 정립해야 하며, 이를 위해 디지털 정보 리터러시 교육의 롤 모델로서 충실히 기능할 수 있는 운영 방안을 모색함과 동시에 공공도서관과의 효과적인 연계방안을 고려할 필요가 있다.

이를 위해 본 연구에서는 아직 실시된 적이 없는 공공도서관 대상의 정보활용교육 실태조사 및 담당자 의견 수렴을 실시하였으며, 그 결과를 분석하여 국립중앙도서관 디지털 정보리터러시 교육 과정 개선방안을 제시하였다. 본 연구를 통해 도출된 핵심적인 결과는 아래와 같다.

가) 정보활용교육 유형 분석 및 정의

표준지침과 활용과정 모형에서 공통으로 포함되어 있는 정보활용능력의 주요 요소들을 추출하여 정리한 6가지의 핵심 영역은 다음과 같다.

○ 정보요구 영역 : 정보요구 인식 능력, 정보결손 확인 능력
○ 정보원 영역 : 소재파악 및 검색 능력
○ 정보탐색 영역 : 검색전략 구축 능력
○ 정보평가 영역 : 정보와 정보원의 평가 능력
○ 정보 이용 및 표현 영역 : 정보활용능력, 정보의 조직 및 전달 능력
○ 정보윤리 영역: 정보 윤리

나) 국내 공공·민간기관의 관련교육 현황 조사 결과

한국정보문화진흥원, 한국콘텐츠진흥원, 삼성멀티캠퍼스의 교육과정을 조사한 결과 대부분 '정보원 이해'를 중심으로 정보기술을 활용하고 이해하는데 중점을 두고 있으며 비판적 사고가 필요한 정보평가와 종합 영역, 그리고 정보의 사용과 관련된 법적, 윤리적 문제점에 대한 정보윤리 영역은 거의 반영되지 않고 있음을 확인할 수 있었다.

다) 국내 대학도서관의 정보활용교육 현황

연세대학교 중앙도서관, 성균관대학교 학술정보관, 중앙대학교 중앙도서관에서 제공하고 있는 정보활용교육 내용을 종합해보면 교육이 수준별 혹은 내용별로 세분화되어 있음을 알 수 있다. 신입생과 편입생들을 위해서는 도서관 이용교육을 통해서 도서관 안내와 검색방법 등에 관한 정보활용교육 프로그램을 제공하고 있으며, 학부 학생들을 위해서는 전공분야별로 다양화된 정보활용교육 프로그램을 제공하고 있었다. 이는 대학도서관 이용자들이 자신의 소속분야별로 기초 지식이 다르고 관심영역이 다름을 정보활용교육 프로그램에 반영하고 있음을 보여준다. 국내 대학도서관 정보활용교육 프로그램들은 학생들이 과제를 시작하는 단계에서부터 수행해 나가는 과정, 리포트를 작성하는 단계까지 교육 내용으로 구성하여, 이를 이수한 학생들이 도서관 이용은 물론 연구와 학습에 필요한 자료를 파악하고 이를 효율적으로 검색하여 윤리적으로 사용할 수 있는 것을 중점으로 두고 있음을 확인할 수 있었다.

라) 공공도서관 정보활용교육 운영현황 분석결과

○ 전체 공공도서관 정보활용교육 실시 현황

- 도서관이용교육만 실시 43%, 정보활용능력교육만 실시 1%, 정보활용능

력 및 도서관 이용교육 모두실시는 37%, 실시하지 않음 19%로 조사됨
- 교육청 대그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등하며, 지자체 대그룹이 그 다음 순위를 차지하지만, 모든 부문에서 많은 격차가 남
- 지역별로는 서울이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있으며, 인천, 부산 등이 그 뒤를 이음. 또한 농어촌이 많이 위치한 '도' 지역보다 주로 대도시로 이루어진 '시' 지역이 비교적 높은 실적을 기록함
- 운영형태와 사서인원수별 현황에서는 직영 형태와 사서인원수 '11명 이상' 그룹이 프로그램 종류와 이용실적 모든 면에서 월등한 실적을 보여주고 있음

○ 정보활용교육 운영실태 설문조사 결과 주요 내용
- 온라인교육프로그램보다는 오프라인 교육프로그램 운영의 비중이 88.4%로 압도적으로 나타남
- 정보활용교육 프로그램이 미흡한 이유의 우선 순위로 1순위로는 34%(13명), 28%(11명)가 각각 '교육 공간 및 기자재 부족'과 '이용자의 정보활용교육에 대한 요구 저조'라고 꼽아 가장 높은 비중을 보임
- 실제 정보활용교육에 영향을 미치는 주요 8가지 부문에 대한 중요도를 조사・비교한 결과, '교육 담당자의 정보활용교육에 대한 전문성 정도'(평균값 : 3.95), '정보활용교육 담당자의 업무부담 정도'(평균값 : 3.90), '정보활용교육 운영을 위한 도서관 이용자 요구의 정도'(평균값 : 3.90)의 순서로 정보활용교육 운영에 상대적으로 높은 중요도를 가지는 것으로 나타남
- 정보활용교육에 대해 대부분(53.4%) 지정된 담당자가 없으며, 상황에 따라 수시로 업무 배정되거나, 담당자가 있더라도 업무 비중이 50% 이하(37.9%)인 상태임
- 담당사서들은 교육을 받지 않은 이유에 대해 강좌가 개설되어 있지 않거나(47.3%), 도서관 업무부담 때문이라고 응답함(35.3%)

- 국립중앙도서관의 디지털 정보리터러시 교육과정에 대해서 모르고 있다는 답변이 높은 비중을 차지함(73.3%)
- 향후 국립중앙도서관과의 희망 연계방식에 대해 온라인 교육프로그램 제작 및 연계제공을 가장 선호(43.1%)하며, 전문성 확보를 위한 사서교육 실시가 그 다음을 차지함(37.1%)
- 국립중앙도서관 제공 정보활용교육 온라인 동영상 프로그램으로 '정보접근과 이용' (44.0%), '미디어 리터러시'(25.9%) 프로그램 순으로 선호함

○ 심층조사결과 주요 내용
- 계획중인 새로운 정보활용교육 프로그램으로 정보검색 및 활용방법이 가장 높게 나타남(21.1%). 특히 다양한 연령대에 맞는 교육을 준비 중이라는 의견이 다수 있었음
- 이용자가 가장 원하는 정보활용교육은 정보검색 및 활용방법(37.0%), 도서관 홈페이지 안내 및 자료이용방법(26.1%) 순으로 나타남
- 온라인 정보활용교육 관련 가장 적합하다고 생각하는 동영상 콘텐츠의 유형은 도서관 홈페이지 안내 및 자료이용방법(29.0%), 웹정보검색교육(21.0%), 스마트폰 활용법(17.7%) 순으로 나타남
- 이용자들이 저작권 및 출처를 밝히는 것에 취약한 모습을 보임에 따라 포털사이트의 부정확한 정보가 아닌 신뢰성 있는 정보원의 소개와 함께 저작권 문제의 중요성 역시 교육되어야 한다는 의견도 있었음
- 콘텐츠 제작에 어려움을 느끼고 있는 상황에서 국립중앙도서관에서 일관성 있고 통일된 교육프로그램을 배포하여 공유할 수 있다면 개별공공도서관에서는 더 세심한 이용자서비스에 집중할 수 있고 이용자서비스의 질도 더 나아지지 않을까 기대하였음

마) 교육체계 분석

- 추진목표에 비추어볼 때 교육과정의 순서로서 확대목표에 해당되는 정

보생산이 가장 뒤에 배치되는 것이 적절하며, 기본목표 → 핵심목표 → 확대목표의 구성으로 편성할 것을 제안함
- 기존의 미디어 리터러시 교육과정을 기본목표의 성격에 부합하도록 디지털도서관 콘텐츠 및 기기활용능력으로 명칭을 바꾸고 기기활용능력뿐만 아니라 NDL의 정보자원활용능력에 대한 교육도 포함시키는 것이 타당함

바) 디지털 정보활용교육 개선방안

○ 오프라인 교육
- 정보활용능력 교육의 기본영역과 디지털리터러시 교육과정 내용을 비교해보면 1. 정보요구 확인과 3. 정보평가와 종합 영역 등 정보의 활용에 대한 정보요구를 명확하게 표현하거나 정보탐색과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하는 비판적 사고나 교육 프로그램은 상대적으로 부족한 것으로 보임
- 특히 정보종합, 평가와 관련된 영역은 기존 연구에서 상대적으로 이용자들에게 미흡하면서도 필수적인 역량으로서 설명되고 있으며, 교육프로그램에서 보완되어야 할 영역임

○ 온라인 교육
- 현재 온라인 콘텐츠가 디지털도서관이 보유한 콘텐츠 및 기기활용능력에만 치우쳐 있어서 향후 정보접근・이용, 정보이해, 정보생산, 정보윤리・보안의 교육과정에도 다양한 콘텐츠가 제작되어 보급될 필요가 있음
- 가장 우선적으로 제작해야 할 온라인 교육프로그램은 정보접근과 이용, 미디어 리터러시, 정보의 이해 순서로 분석됨
- 장기적인 관점에서 온라인 콘텐츠 제공 플랫폼을 어떻게 구성해야 할지에 대한 구체적인 계획을 수립하여야 함

사) 공공도서관과의 연계방안

- 국립중앙도서관과 공공도서관이 상호 연계하는 방안은 본 연구의 설문조사를 반영하여 온라인 교육프로그램 제공, 전문성 확보를 위한 사서교육, 정보활용교육 프로그램 표준모델 제시의 세 가지 역할로 정의되었음
- 공공도서관은 국립중앙도서관의 디지털 정보활용교육 프로그램 홍보 채널과 이용자 요구조사 채널의 역할을 수행함

이상과 같이 본 연구의 결과를 토대로 제언된 국립중앙도서관 디지털정보활용교육의 개선안은 가용자원을 적절히 고려하여 우선적인 교육프로그램부터 집중적으로 개발하되, 보다 장기적인 안목에서 전체적인 계획을 수립할 필요가 있다. 특히 추후 지역공공도서관과의 협력 관계를 통해 국립중앙도서관의 디지털 정보활용교육이 각 지역 일반 시민들에게 혜택이 돌아갈 수 있는 선순환 체계를 고려해야 할 것이다.

<참고문헌>

고영만. 2004. 대학생을 위한 정보문해 교수-학습 모형 개발 연구. | 정보관리학회지, 21(4): 67-88.

교육인적자원부. 2006. | 지식정보 역량 개발 자원을 위한 디지털 리터러시 지수 개발연구. 서울: 교육인적자원부.

김성은, 이명희. 2006. 대학생의 정보활용능력 교수학습모형 개발에 관한 기초연구. | 한국비블리아학회지, 17(2): 177-200.

김성은, 이명희. 2007. 대학생을 위한 정보활용능력 교육의 효과에 관한 실증연구. | 한국도서관·정보학회지, 38(3): 91-115.

김태경. 2007. 한국문헌정보학 교육에서 정보이용자교육 교과과정 모형개발 연구. | 한국문헌정보학회지, 41(2): 387-412.

나하나. 2012. 대학도서관 학술정보 이용교육 효과에 관한 연구. | 사대도협회지, 13: 63-80.

박수희. 2009. 성인대상의 공공도서관 정보활용 프로그램 모델 개발에 관한 연구. | 도서관, 65(2): 1-23.

배경재. 2012. 대학생의 과제 중심 정보문제 해결과정 분석에 관한 연구. | 정보관리학회지, 29(3): 215-234.

이정연, 정동열. 2005. 대학생의 정보활용능력 평가모형 개발에 관한 연구. | 정보관리학회지, 22(4): 39-59.

이정연, 최은주. 2006. 정보활용능력 교육의 효용성에 관한 실험적 연구. | 한국문헌정보학회지, 40(1): 315-334.

이제환. 2011. 한국 도서관계의 이용자교육. | 한국도서관·정보학회지, 42(1): 1-25.

장덕현, 최고운. 2008. 대학도서관 정보활용교육 모형 개발에 관한 연구. | 한국비블리아학회지, 19(1): 37-60.

조미아. 2007. 평생교육과 연계한 공공도서관의 정보활용 교육 적용 방안에 관한 연구. | 한국도서관·정보학회지, 38(4): 187-213.

조미아. 2007. 평생교육과 연계한 공공도서관의 정보활용 교육 적용 방안에 관한 연구. | 한국도서관정보학회 동계 학술발표회, 197-227.

Association of College and Research Libraries. 2000. “Information Literacy Competency Standards for Higher Education.”

Australian and New Zealand Institute for Information Literacy. 2004. “Australian and New Zealand Information Literacy Framework: principles, standards and practice.” 2nd ed. <http://www.library.uq.edu.au/training/info_literacy.html>.

Bopp, Richard E. and Linda C. Smith. 1995. “Reference and Information Services: An Introduction.” 2nd ed. Englewood CO: Libraries Unlimited.

Bruce, C. S. 1997. “Seven faces of information literacy in higher education.” <http://sky.fit.qut.edu.au/~bruce/inflit/faces/faces1.php>.

Council of Australian University Librarians. 2001. “Information Literacy Standards.” 1st edition. <http://www.caul.edu.au/caul-doc/InfoLitStandards2001.doc>.

Fitzgerald, M. A. 1999. “Evaluating information: An information literacy challenge.” School Library Media Research, 2(July).

IFLA. 2006. “Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning.” <http://www.ifla.org/publications/guidelines-on-information-literacy-for-lifelong-learning>.

Kãrklins, J. 2011. “Toward Digital Literacy: What Libraries Can Do?.” 77th IFLA General Conference and Assembly Keynote Speech. <http://www.ifla.org/events/beyond-the-united-nations-decade-of-literacy-what-libraries-can-do>.

Society of College and National & University Libraries. 1999. “Information skills in higher education: a SCONUL position paper.”

첨부 1. <설문지> **정보활용교육 운영실태 및 개선방안 조사**

안녕하십니까?

이 설문의 목적은 전국 주요 공공도서관의 현재 정보활용교육 운영실태를 파악하고, 관련 담당자의 의견을 청취하기 위한 것입니다.

선생님께서 응답하신 내용은 향후 국립중앙도서관 디지털도서관의 정보활용교육 개선 및 공공도서관 연계방안 연구를 위한 귀중한 자료로 활용될 예정입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

선생님께서 응답하신 내용은 통계처리 목적으로만 사용되며, 통계법 제 33조에 의해 개인의 정보는 철저히 비밀로 유지됩니다.

2012년 11월

조사 주관기관 : 국립중앙도서관 / 담당자 : 조재순	조사 수행기관 : 동덕여자대학교 산학협력단 / 연구책임자 : 문헌정보학과 배경재 교수

□ 용어의 정의

* 정보활용교육 : 이용자들에게 '정보검색', '정보원 소개', '정보표현', '인용 및 표절' 등과 같이 정보를 이용하는 방법에 대한 교육을 말한다.

* 온라인 교육과 오프라인 교육 : 온라인 교육은 도서관 홈페이지에서 정보활용교육과 관련된 동영상 등의 매체를 제공하는 등의 교육을 의미하며, 오프라인 교육은 일정 시간에 이용자가 도서관을 방문하거나, 도서관이 이용자 집단을 방문하여 실시하는 교육을 의미한다.

Ⅰ 정보활용교육 운영현황

문 1) 귀 도서관에서는 도서관 이용교육 또는 정보활용교육을 실시하고 있습니까?

1) 이용교육만 실시 (문 7로 이동)
2) 정보활용교육만 실시 (문 2로 이동)
3) 이용교육과 정보활용교육 모두 실시 (문 2로 이동)
4) 이용교육과 정보활용교육 모두 미실시 (문 7로 이동)

문 2) 귀 도서관에서는 정보활용교육 프로그램을 아래 중 어떤 방식으로 운영하고 있습니까?

1) 오프라인 교육프로그램만 운영
2) 온라인 교육프로그램만 운영
3) 온라인/오프라인 교육프로그램을 모두 운영

문 3) 귀 도서관의 정보활용교육 프로그램 운영 기간은 얼마나 되었습니까?

1) 1년 미만
2) 1년-3년 미만
3) 3년-5년 미만
4) 5년-10년 미만
5) 10년 이상

문 4) 귀 도서관에서 운영 중인 정보활용교육 프로그램은 이용자를 위해 충분하다고 생각하십니까?

1) 매우 그렇다
2) 그런 편이다
3) 보통/반반이다
4) 그렇지 않은 편이다
5) 매우 그렇지 않다

문 5) 귀 도서관의 정보활용교육 프로그램이 미흡한 부분이 있다면 아래 사항 중 주로 어느 이유 때문입니까?
중요한 순서대로 순위를 선택해 주십시오.

① 담당사서의 전문지식 부족 ( ) 순위
② 교육 공간 및 기자재 부족 ( ) 순위

③ 도서관 관리자(관장 등)의 정보활용교육에 대한 낮은 인식도 ( ) 순위
④ 이용자의 정보활용교육에 대한 요구 저조 ( ) 순위
⑤ 도서관의 교육 예산 부족 ( ) 순위
⑥ 담당자의 업무 부담 ( ) 순위
⑦ 관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 연계, 협력 부족 ( ) 순위
⑧ 기타( )

문 6) 귀 도서관의 정보활용교육 프로그램을 위한 연간 교육 예산은 얼마입니까?
① 100만원 미만
② 100만원 이상 ~ 200만원 미만
③ 200만원 이상 ~ 300만원 미만
④ 300만원 이상 ~ 400만원 미만
⑤ 400만원 이상 ~ 500만원 미만
⑥ 500만원 이상

문 7) 다음은 귀 도서관의 정보활용교육 운영실태 조사를 위한 세부 내용입니다. 각 내용별로 선택해 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
① 현재 귀하의 정보활용교육을 위한 지식은 충분하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
①-1 담당사서의 정보활용교육에 대한 전문성이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
② 현재 정보활용교육을 위한 귀 도서관의 교육 콘텐츠는 충분합니까?	①	②	③	④	⑤
②-1 도서관의 교육 콘텐츠가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
③ 현재 귀 도서관의 정보활용교육을 위한 도서관의 공간 및 기자재는 충분합니까?	①	②	③	④	⑤

③-1 정보활용교육을 위한 도서관의 공간 및 기자재가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
④ 현재 귀 도서관의 관장 및 관리자는 정보활용교육에 관심이 높은 편입니까?	①	②	③	④	⑤
④-1 도서관 관장 및 관리자의 정보활용교육에 대한 관심이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
⑤ 현재 귀 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구는 높은 편입니까?	①	②	③	④	⑤
⑤-1 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 요구가 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
⑥ 현재 귀 도서관의 정보활용교육을 위한 도서관 예산은 충분합니까?	①	②	③	④	⑤
⑥-1 정보활용교육을 위한 도서관 예산이 정보활용교육 운영에 중요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
⑦ 현재 귀하의 도서관 업무 부담이 큰 편입니까? (정보활용교육프로그램을 포함한 전체담당업무)	①	②	③	④	⑤
⑦-1 담당사서의 도서관 업무부담 정도가 정보활용교육 운영에 영향을 미친다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
⑧ 관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 정보활용교육을 위한 연계, 협력이 이루어지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
⑧-1 관련 기관(소속 지자체, 교육청 또는 국가도서관)과의 연계, 협력이 정보활용교육 운영에 영향을 미친다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

II 이용자 참여 및 운영담당자 현황

문 8) 귀 도서관 이용자의 정보활용교육에 대한 관심은 어느 정도입니까?

1) 매우 높다
2) 높은 편이다
3) 보통/반반이다
4) 낮은 편이다
5) 매우 낮다

문 9) 귀 도서관의 연간 정보활용교육 참여 이용자 수는 어느 정도 규모입니까?

1) 200명 미만
2) 200명 이상 ~ 400명 미만
3) 400명 이상 ~ 600명 미만
4) 600명 이상 ~ 800명 미만
5) 800명 이상 ~ 1,000명 미만
6) 1,000명 이상

문 10) 귀 도서관의 연간 정보활용교육 실시횟수는 몇 회입니까?

1) 5회 미만
2) 5회 이상 ~ 10회 미만
3) 10회 이상 ~ 20회 미만
4) 20회 이상 ~ 30회 미만
5) 30회 이상 ~ 40회 미만
6) 40회 이상 ~ 50회 미만
7) 50회 이상

문 11) 정보활용교육 담당자 지정에 대해 귀 도서관에서는 어떤 형태를 취하고 계십니까?

1) 정보활용교육 전담인력이 있으며, 전담인력이 정보활용교육 관련 업무만 수행
2) 정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이상
3) 정보활용교육 담당자가 있으며, 정보활용교육 업무 비중 50% 이하
4) 지정된 담당자가 없으며, 상황에 따라 수시로 업무 배정

문 12) 담당자가 평가해볼 때, 귀 도서관에서 정보활용교육을 받은 경험이 있는 이용자의 만족도는 어느 정도입니까?

1) 매우 높다
2) 높은 편이다
3) 보통/반반이다
4) 낮은 편이다
5) 매우 낮다

문 13) 귀하는 정보활용교육에 대한 교육이나 연수를 받아본 적이 있으십니까?(2 없다 일 경우 문 8-1 로 이동)
1) 있다 (　　회)
2) 없다

문 13-1) 귀하가 정보활용교육에 대한 교육(연수)를 받지 않은 이유는 무엇입니까? 중요한 순서대로 선택해 주십시오.
① 교육의 필요성을 느끼지 못해서　(　) 순위
② 연수나 강좌가 개설되어 있지 않아서　(　) 순위
③ 도서관 업무 부담으로 시간적 여유가 없어서　(　) 순위
④ 외부 교육에 참여하기 어려운 도서관 내부사정 때문에　(　) 순위
⑤ 기타(　　)

III 향후 계획 및 희망사항

문 14) 귀 도서관에서는 향후에 정보활용교육을 확대하여 실시할 계획이 있습니까?
1) 매우 그렇다
2) 그런 편이다
3) 보통/반반이다
4) 그렇지 않은 편이다
5) 매우 그렇지 않다

문 15) 귀하는 국립중앙도서관 디지털도서관에서 디지털 정보리터러시 교육과정을 운영하고 있다는 사실을 알고 있습니까?
1) 예
2) 아니오

문 16) 국립중앙도서관에서 공공도서관과 협력하여 정보활용교육을 연계 실시한다면 아래 중 어떤 연계방식이 적합하다고 생각하십니까?
중요한 순서대로 선택해 주십시오.

① 온라인 정보활용교육프로그램의 제작 및 공공도서관 연계 제공 ( ) 순위
② 오프라인 정보활용교육프로그램 표준 교육모형 제시 ( ) 순위
③ 담당사서의 정보활용교육 전문성 확보를 위한 사서교육 실시 ( ) 순위
④ 이용자의 정보활용교육 참여 독려를 위한 공동 캠페인(홍보) 실시 ( ) 순위
⑤ 기타( )

문 17) 국립중앙도서관에서 아래와 같은 온라인 교육 동영상을 개발하여 공공도서관에 제공한다면 어떤 주제의 교육프로그램이 가장 필요하다고 생각하십니까?
중요한 순서대로 선택해 주십시오.

① 미디어 리터러시 (새로운 정보기기 및 정보매체의 이해, 활용법 등)
( ) 순위
② 정보접근과 이용 (정보탐색법, 모바일기기 정보검색, 웹DB 활용법 등)
( ) 순위
③ 정보의 이해 (스마트시대의 이해, SNS의 이해, 정보트렌드의 이해 등)
( ) 순위
④ 정보의 생산 (디지털사진 편집, UCC 제작법, 전자책 제작법, 블로그 운영기법)
( ) 순위
⑤ 정보 윤리와 보안 (저작권 교육, 디지털 시대 개인정보보호 등) ( ) 순위
⑥ 기타( )

문 18) 국립중앙도서관 디지털도서관에서 운영하는 디지털 정보리터러시 교육과정에 대한 제안사항이 있다면 자유로이 의견을 적어주십시오.

Ⅳ 일반 사항

□ **지 역(1)** : 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전
7) 울산 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남
12) 경남 13) 전북 14) 전남 15) 경북 16) 제주

□ **지 역(2)** : 1) 시 2) 군 3) 구

SQ 1) 귀하께서는 현재 근무 중인 도서관에서 정보활용교육 프로그램 운영을 담당하거나 일정부분 관여하고 계십니까?

1) 예
2) 아니오

SQ 2) 귀하의 도서관 근무경력은 얼마나 됩니까?

1) 1년 미만
2) 1년-3년 미만
3) 3년-5년 미만
4) 5년-10년 미만
5) 10년 이상

※ 장시간 설문에 협조해 주셔서 대단히 감사드립니다. 소중한 자료로 활용하겠습니다.

첨부 2. <심층조사 질문지> **정보활용교육 운영 심층조사**

- 조사대상 : 38개 공공도서관
- 응 답 자 : 정보활용교육 운영 담당자
- 조사방식 : 유선전화 및 이메일을 통한 질의/답변
- 조사기간 : 2012년 11월 15일 ~ 11월 21일

1. 향후 귀 도서관의 정보활용교육을 확대할 계획이 있습니까?

2. 새로운 정보활용교육 프로그램을 계획 중에 있다면 그 프로그램은 어떤 내용입니까?

3. 이용자들이 가장 원하는 정보활용교육의 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

4. 홈페이지에서 온라인 정보활용교육 관련 동영상을 제작하여 제공한다면 어떤 주제의 동영상이 적합하다고 생각하십니까? (예: UCC 제작교육, 전자책 제작 교육, SNS 활용 교육, 스마트폰 활용하기, 웹 정보검색 교육 등)

5. 만약 국립중앙도서관 등 국가 대표도서관이나 관할 지자체에서 정보활용교육 프로그램을 연계하거나, 지원한다면 어떤 내용의 연계 및 지원이 필요하다고 생각하십니까?