

최종보고서

국립중앙도서관 소장자료 디지털화 중장기 전략 연구

2011. 11

제 출 문

국립중앙도서관장 귀하

본 보고서를 『국립중앙도서관 소장자료 디지털화 중장기 전략 연구』
최종보고서로 제출합니다.

2011년 11월 30일

-
- 연구수행기관 : 중앙대학교 산학협력단
 - 연구책임자 : 남영준 (중앙대학교 문헌정보학과 교수)
 - 공동연구원 : 박재혁 (대림대학교 문헌정보학과 교수)
정상원 (중앙대학교 사회과학연구소 연구원)
김혜경 (송의여자대학 문헌정보과 강사)
김규환 (중앙대학교 대학원 문헌정보학과 강사)
 - 연구보조원 : 신정아 (경기도사이버도서관 사서)
류주현 (중앙대학교 박사과정)
서만덕 (한국사회과학데이터센터 책임연구원)
문정현 (중앙대학교 문헌정보학과 강사)
윤철웅 (중앙대학교 석사과정)
-

요약문 — 9

제1장 서론 / 13

1. 연구의 필요성 및 목적	15
2. 연구 내용 및 범위	16
3. 연구수행 방법	18

제2장 국립중앙도서관 소장자료 분석 / 21

1. 국내외 도서관 디지털화 현황	23
1.1 국내 현황	23
1.2 해외 현황	33
2. 국립중앙도서관의 소장자료 분석	47
2.1 분석대상 및 방법	48
2.2 유형별 현황	48
2.3 시대별 현황	52
2.4 주제별 현황	64
2.5 자료분석 종합	92
3. 국립중앙도서관 디지털화 현황	93
3.1 디지털화의 기준	93
3.2 디지털화 현황	95
3.3 이용통계 분석	97

제 3 장 소장자료 디지털화 추진 로드맵 / 99

1. 디지털화 목표 및 추진방향	101
2. 디지털화 우선 순위 기준	102
2.1 보존적 기준	102
2.2 활용적 기준	104
2.3 우선순위 검증 기준	105
3. 단계별 디지털화 추진로드맵	107
3.1 보존 및 활용기준에 의한 평가	107
3.2 우선순위 검증기준에 의한 평가	128
3.3 디지털화 추진로드맵	130

제 4 장 디지털화 프로세스 정립 및 표준화 방안 / 141

1. 디지털 프로세스 개선방안	143
1.1 도서 자료의 디지털화	144
1.2 동영상 자료의 디지털화	153
2. 디지털 콘텐츠 형식 표준화 방식	159
2.1 국내현황	159
2.2 국외현황	161
2.3 디지털 콘텐츠 형식 표준화 방식	164
3. 디지털 2.0 서비스 방안	169
3.1 TEXT PDF화 전략	171
3.2 타자원과의 연계	172
3.3 디지털화 2.0 전략	176

제 5 장 디지털 컬렉션 서비스 구축방안 / 183

1. 디지털컬렉션 구축방안	185
2. 디지털화 컬렉션 서비스 분야	190

3. 단계별 콘텐츠 확보방안	206
3.1 콘텐츠 구축	206
3.2 콘텐츠 확보	206
3.3 콘텐츠 연계	208

제 6 장 디지털 자료 활용 및 서비스 활성화 방안 / 211

1. 디지털 자료의 활용 방안	213
1.1 디지털 자료의 저작권 해결	213
1.2 디지털 자료의 메타데이터 표준화 및 고품질화	218
1.3 공동활용 및 확산을 위한 개방형 플랫폼	220
1.4 디지털 자료의 공동활용 분야	222
2. 디지털 서비스 활성화 방안	223
2.1 개방과 참여를 위한 이용자 참여 플랫폼 개발	223
2.2 민산관 통합 플랫폼의 공동 운용	226
2.3 모바일 기반의 맞춤형 개인화 서비스	227
2.4 이용자 커뮤니케이션 채널의 다양화	229

제 7 장 요약 및 제언 / 233

참고문헌 / 239

〈부록 1〉 단계별 디지털화 대상 목별 현황	240
〈부록 2〉 단행본 소장자료 분류별 분석 현황	252

본 연구의 목적은 국립중앙도서관의 궁극적인 목적인 소장하고 있는 모든 장서를 디지털화하는 합리적인 방법을 제안하는 것이다. 이 때 보존과 활용을 위한 문헌자료 아카이빙 센터로서의 역할을 수행하는 과정에서 순차적인 디지털화 장서구성(편년체적 디지털화 방안) 정책을 지양하고, 이용자로서 국민들이 우선적으로 활용이 상대적으로 많이 이루어지는 분야부터 디지털화를 수행하는(기사본말체 중심적 디지털화 방안) 방안을 제시하는 것이다.

도서관법에서 명시된 납본에 관한 조항은 물적 자원을 확보하여 이용자 서비스를 강화하기 위한 필연적인 조치 가운데 하나이다. 국립중앙도서관의 납본정책은 국가의 지식자원을 망라적으로 수집하는 보존적 역할과 함께 국가지식자원을 이용자에게 완전하게 제공하는 목적도 함께 갖고 있다. 이러한 당위성에도 불구하고 납본자료의 형태적 가치와 보존에 대한 책임이 존재하기 때문에 국립중앙도서관에서는 관외대출을 제한하고 해당 자료들의 보존하는 정책을 수행하고 있는 것이다.

한편 인터넷과 IT기기의 발달로 과거에 비해 디지털 저작물의 생성과 유통, 관리 등 전반적으로 디지털저작물에 대한 국가적 사업과 함께 이용자들도 물리적 도서관을 방문하여 자료를 입수하는 전통적인 방법과 함께 인터넷을 통해 자신들이 원하는 자료를 탐색하고 원문을 열람하기를 희망하고 있다. 이러한 요구는 국립중앙도서관 디지털도서관 건립을 통해 더욱 분명하게 도출되고 있다. 국립중앙도서관도 보존이라는 국가도서관으로서의 당위성과 함께 도서관이기 때문에 이용자에게 자료를 제공해야 하는 당위성도 함께 갖고 있다.

따라서 국립중앙도서관은 자신이 소장하고 있는 인쇄형태의 자원을 디지털화하여 자료의 보존과 활용이라는 조금은 상반되는 목표를 함께 추구하는 정책과 사업을 집행하고 있다. 이는 과거의 수서과정에서 제한된 예산 때문에 어떤 책을 선택하여야 하는가의 문제가 디지털화 과정에서 어떤 책부터 디지털화를 할 것인가와 동일한 문제가 똑같이 발생한다. 즉, 제한된 예산으로 최적의 장서를 구성하여야 하는 것과 같은 관점에서 국립중앙도서관은 제한된 예산을 가지고 책자형 자료를 디지털화하는

선정이 필요하다. 즉, 국립중앙도서관은 법에서 명시한 보존적 책무와 이용자 활성화를 위한 태생적 책무를 함께 고려해야 하며, 따라서 디지털화를 위한 목적은 보존성과 활용성이라는 상반된 두 개의 이용자 요구와 국가적 정책을 만족시켜야 한다.

본 연구에서는 국립중앙도서관 소장자료를 디지털화하기 위해 크게 해외 유사사례의 분석을 통한 시사점을 도출하는 것을 비롯하여 5가지 요소로 정리하였다.

- 1) 국립중앙도서관 소장 정보자원 현황 분석
- 2) 디지털 자료의 활용방안 및 서비스 활성화 방안 수립
- 3) 데이터베이스 구축을 위한 표준공정을 제시
- 4) 우선순위기준 및 추진 로드맵을 수립
- 5) 디지털컬렉션 서비스 구축방안을 제시하였다.

본 연구의 방법은 국립중앙도서관에 소장중인 모든 자료를 미시적 차원에서 검토하기 보다는 거시적 차원에서 검토하는 방법을 사용한다. 왜냐하면 디지털화의 과정은 일반적으로 낱권으로 모든 페이지에 대해서 이루어지는 미시적인 사업이기 때문에 모든 소장장서의 내용적 판단과 외형적 판단이 함께 고려되어야 하지만 이를 실질적으로 모든 장서를 검토하고 판단하는 것은 불가능하기 때문이다. 또한 국립중앙도서관에 소장중인 장서를 디지털화하는 로드맵을 선정하기 위해서는 국립중앙도서관이 소장하고 있는 장서를 분석하였다. 분석의 방법은 서지적 연구의 두 축인 형태적 서지와 내용적 서지방법을 모두 고려하였다. 내용적 서지분석방법을 수행하기 위해 본 연구에서는 소장 데이터베이스를 분석하는 것과 서지데이터를 분석하여 개별 소장자료에 대한 내용을 분석하는 방법을 사용하였다.

2장에서는 국립중앙도서관 소장자료를 유형별 및 시대별, 주제별 기준으로 분석하였다. 유형별로는 2011년 8월 현재 총 3,587,505건 중 단행본이 1,435,063건(40%)으로 가장 많은 비율을 차지하고 학위논문이 1,176,162건(33%), 마이크로자료가 256,641건(7%)으로 그 다음을 차지하고 있었다. 시대별로는 단행본은 1900년대 246건, 1940년대 2,662건, 1950~60년대에 3만여건을 기록하다가 1970년대에는 51,498건으로 급증하고 2000년대에 들어와서 446,462건을 소장하고 있었다. 이 연구에서는 단행본을 비롯하여 12개 유형으로 분석을 수행하였다. 주제별로는 KDC와 KDCP로 분석하였다. KDC로 분류된 최근 단행본을 분석한 결과, 사회과학이 258,980건으로 가장 많고, 문학과 기술과학이 각각 169,100건과 165,629건으로 그 뒤를 잇고 있다. 한편 가장 적은

주제분야는 자연과학분야로 총 24,741건으로 집계되었다. KDCP로 분류된 단행본 자료에서는 사회과학류와 문학류가 각각 23,067건과 17,098건으로 가장 주제점유율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 것을 종합하면, 고서부분류표로 분류되어 있는 자료가 1순위로 판단하였다. 그 차순위는 조선총독부도서관자료부터 KDCP로 분류된 단행본(1945~1983), 아동도서로써 KDCP로 분류된 자료, 문학에 해당하는 아동도서와 교과서, 지도자료, 아동녹음자료, 예술분야의 녹음자료, 특수자료, 마이크로 자료로 제안하였다.

3장에서는 분석결과를 바탕으로 국립중앙도서관 장서를 대상으로 디지털화를 할 경우에 최소 목단위까지 분석할 수 있는 기준과 이에 따른 결과를 제시하였다. 본 연구에서 제시한 분석 기준은 2단계로 이루어졌다. 전체 장서를 일차적으로 분석한 기준은 보존성과 활용성이었다. 이 기준으로 분석된 결과를 2차적으로 유일성과 영구보존성, 효용성, 비최신성을 다시 한번 적용하였다. 이를 통해 일차 기준으로 3개 군으로 구분을 하였으며, 각각의 구분된 결과를 2차 기준으로 구분하여 3개의 순위화를 수행하였다.

4장에서는 순위화한 결과를 디지털화하기 위한 표준화한 프로세스를 제안하였다. 우선적으로 디지털화의 결과를 공개하는 측면에서 모바일용 기준과 일반 PC기반의 열람용 디지털 파일 기준, 보존용 디지털 파일 기준을 제안하였다. 또한 일반 도서와 동영상 파일의 기준을 별도로 제안하였다. 이와 별도로 디지털 2.0이라는 서비스 철학을 제안하였다. 이는 기존의 이미지 파일들을 텍스트 형태의 파일로 변환하여 처리하여 대 이용자 서비스를 고도화하는 방안이다. 이를 위해 국립중앙도서관에서 구축한 이미지 pdf파일을 재가공하여 서비스를 하는 방안과 함께 타기관에서 구축한 이미지 pdf파일을 변환하는 비용을 국립중앙도서관에서 감당하고 해당 자료와 국립중앙도서관 자료를 연계하여 서비스하는 방안도 제안하였다.

5장에서는 디지털 형태로 확보된 파일들을 특정 주제나 사건, 요구, 이슈에 따라 디지털 컬렉션의 형태로 서비스하기 위해 각 주제별(류항목 수준)로 그 방안을 제시하였다. 이를 위해서 부록과 같이 국립중앙도서관 소장장서를 목단위로 주제내용을 분석하여 제시하였다. 예를 들면, 총류의 스페셜 컬렉션은 인문학, 미스터리물 저작권, 출판·판본·제본, 독서, 박물관 컬렉션으로 제시하였다.

6장에서는 활용적 측면에서 디지털자료를 국립중앙도서관이 주축이 되어 안방도서관과 같은 실질적이고 파격적인 대국민 서비스를 이루기 위해 필요한 활성화 방안으

로서 ① 개방과 참여를 위해 이용자가 참여할 수 있는 플랫폼을 개발하여 정보자원 및 디지털 생태계를 조성할 수 있도록 국립중앙도서관의 책무 확대, ② 민산관이 함께 디지털 생태계를 통합하여 경쟁력 있는 플랫폼을 공동적으로 운용할 수 있는 제도적 기반에 대한 국립중앙도서관의 선도적 역할, ③ 현재 이슈화되고 하나의 문화트렌드로 자리잡은 소셜 기반형태 모바일을 통한 국민 개개인의 맞춤형 개인화 서비스를 위한 연구와 투자, 개발 수행, ④ 이용자 커뮤니케이션 채널을 다양화하여 국립중앙도서관의 디지털화 전략과 예산투입, 서비스 개발방향 등에 대해 종합적인 국민의견을 수렴할 수 있는 의사통로의 확보를 제안하였다.

본 연구는 국립중앙도서관의 장서를 낱권의 형태로 조사한 최초의 연구이다. 단 실물을 대조하지 않고, KOLIS-NET의 데이터로 연구를 수행하였기 때문에 해당 장서에 대한 형태서지적 특성을 반영하지 않아 향후 이에 대한 투자와 노력이 필요하다.

제 1 장 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 범위
3. 연구수행 방법

제1장 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

국립중앙도서관은 우리나라의 대표도서관으로 법에서 명시한 보존과 국가서지 등과 같은 정책적인 역할을 수행하고 있다. 이와 함께 국가대표도서관으로써 국내 모든 도서관의 마지막 보루로써 국가도서관의 망라적 서비스도 담당하고 있다. 이러한 법적인 의무와 책임감과 함께 도서관으로써 태생적인 역할도 함께 갖고 있다. 즉, 도서관의 변함없는 목적은 이용자에게 서비스를 제공하는 것이다. 도서관의 서비스는 크게 자원에 의존한 서비스를 의미하며 자원은 관내의 자원과 관외의 자원으로 구분할 수 있다. 관내의 자원은 인적 자원과 물적 자원, 공간 자원으로 구분할 수 있다. 특히 물적 자원은 이용자들이 궁극적으로 요구하는 것으로써 도서관은 오래전부터 물적 자원의 완전한 확보를 위해 끊임없는 노력을 수행하고 있다.

국립중앙도서관이 도서관법에서 명시된 납본에 관한 조항도 이와 같은 물적 자원을 확보하여 이용자 서비스를 강화하기 위한 필연적인 조치 가운데 하나이다. 이러한 납본정책은 국가의 지식자원을 망라적으로 수집하는 보존적 역할과 함께 국가지식자원을 이용자에게 완전하게 제공하는 목적도 함께 갖고 있다. 이러한 당위성에도 불구하고 납본자료의 형태적 가치와 보존에 대한 책임이 존재하기 때문에 국립중앙도서관에서는 관외대출을 제한하고 해당 자료들의 보존하는 정책을 수행하고 있다.

한편 인터넷과 IT기기의 발달로 과거에 비해 디지털 저작물의 생성과 유통, 관리 등 전반적으로 디지털저작물에 대한 국가적 사업과 함께 이용자들도 물리적 도서관을 방문하여 자료를 입수하는 전통적인 방법과 함께 인터넷을 통해 자신들이 원하는 자료를 탐색하고 원문을 열람하기를 희망하고 있다. 이러한 요구는 국립중앙도서관 디지털도서관 건립을 통해 더욱 분명하게 도출되고 있다. 국립중앙도서관도 보존이라는 국가도서관으로서의 당위성과 함께 도서관이기 때문에 이용자에게 자료를 제공해야 하는 당위성도 함께 갖고 있다.

따라서 국립중앙도서관은 자신이 소장하고 있는 인쇄형태의 자원을 디지털화하여 자료의 보존과 활용이라는 조금은 상반되는 목표를 함께 추구하는 정책과 사업을 집

행하고 있다. 과거의 수서과정에서 제한된 예산 때문에 어떤 책을 선택하여야 하는 가라는 문제가 디지털화 과정에서 어떤 책부터 디지털화를 할 것인가와 동일한 문제가 똑같이 발생한다. 즉, 제한된 예산으로 최적의 장서를 구성하여야 하는 것과 같은 관점으로 국립중앙도서관은 제한된 예산으로 책자형 자료를 디지털화하는 선정의 고민을 안게 되었다. 어떤 장서부터 디지털화 예산을 투입하여 최적의 효용성을 높이는 똑같은 선정의 고민을 하게 된 것이다.

디지털화를 위한 선정은 국립중앙도서관이 유지하는 도서관 철학에 의존적인 기준이 필요하다. 예를 들면, 고서가 지금 당장 필요하지 않지만 고서가 갖는 가치를 인지할 경우에 지금 당장 필요로 하는 장서의 구입을 지연하고 보존적 가치를 최우선적으로 고려하여 구입하는 것과 같은 맥락이다. 즉 보존적 가치는 장서가 갖는 역사적이며 서지학적인 가치를 고려하는 것이다. 이에 비해 그 이용도는 인기 소설에 비해 현격하게 떨어질 것이다. 디지털화를 수행하는 이유 가운데 하나는 너무 많은 이용자가 특정 장서를 열람함에 따라 해당 자료의 보호를 위해 물리적 접근을 제한하기 위함이다. 또한 국가대표도서관이기 때문에 국립중앙도서관의 주변 지역주민만을 위한 도서관 예산투입이 아니라 전 국민을 위한 예산투입이 이루어지기 위해서 디지털 형태로 소장 자료를 변환하여 인터넷과 같은 망을 통해 제공하는 정책이 필요하다. 즉 국립중앙도서관이기 때문에 법에서 명시한 보존적 책무와 도서관이기 때문에 이용자 활성화를 위한 태생적 책무를 함께 고려하여야 한다. 따라서 디지털화를 위한 목적은 보존성과 활용성이라는 상반된 두 개의 이용자 요구와 국가적 정책을 만족시켜야 한다.

2. 연구 내용 및 범위

이 연구의 목표는 국립중앙도서관의 궁극적인 목적인 소장하고 있는 모든 장서를 디지털화하는 합리적인 방법을 제안하는 것이다. 이 때 보존과 활용을 위한 문헌자료 아카이빙 센터로서의 역할을 수행하는 과정에서 순차적인 디지털화 장서구성(편년체적 디지털화 방안) 정책을 지양하고, 이용자로서 국민들이 우선적으로 활용이 상대적으로 많이 이루어지는 분야부터 디지털화를 수행하는(기사본말체 중심적 디지털화 방안) 방안을 제시하는 것이다. 이때 고려할 사항은 출판 후 5년이 경과되지 않았거

나 이용자들에게 흥미를 유발할 수 있는 자료를 디지털화하는 것이 아니라 문화적 혹은 문화재적, 정보적 가치를 갖고 있는 차선의 자료들을 디지털화하는 것을 명심해야 한다. 또한 디지털화에 의한 활용도가 베스트셀러나 저명한 신간자료에 미치지 못한다는 제한점을 반드시 고려해야 한다. 즉 디지털장서구성에 있어 차선의 도서관서비스 모델을 제공하는 것이 디지털화 로드맵에 반드시 고려되어야 한다. 국립중앙도서관 소장자료를 디지털화하기 위해 필요한 일련의 절차는 크게 해외 유사사례의 분석을 통한 시사점을 도출하는 것을 비롯하여 5가지 요소로 정리할 수 있다.

- 1) 국립중앙도서관 소장 정보자원 현황 분석
- 2) 디지털 자료의 활용방안 및 서비스 활성화 방안 수립
- 3) 데이터베이스 구축을 위한 표준공정 제시
- 4) 우선순위기준 및 추진 로드맵 수립
- 5) 디지털컬렉션 서비스 구축방안 제시

이와 같은 연구목표에 대해 이 연구에서는 다음과 같은 세부 연구를 수행하였다.

첫째, 유사 사업 분석을 통해 국내외 디지털화 사업에 대한 현황과 내용을 파악하였으며, 주요 연구내용은 해외의 LOCKSS를 비롯하여 11개의 사업을 조사하였고, 국내는 한국정보화진흥원의 국가지식사업을 비롯하여 국회와 동북아역사재단에 대해 조사하였다.

둘째, 이러한 조사를 기반으로 국립중앙도서관 소장 정보자원 현황을 분석하였으며, 분석은 크게 '서지기술 및 형태사항에 의한 분석'과 '주제분석에 기반한 분석'으로 이루어졌다.

셋째, 디지털 자료의 활용방안 및 서비스 활성화 방안으로 광의의 디지털자료 활용 방안을 설명하였으며, 국립중앙도서관 디지털도서관을 통해 실질적으로 구축한(구축할 자원포함) 디지털 자료를 근간으로 서비스를 활성화하는 방안에 대해서도 설명하였다.

넷째, 디지털화 공정에 대한 절차를 국가기록원의 기록물로써 책자형태, 사진형태, 동영상 파일형태에 대해 절차적 기준과 방안을 모색하였으며, 이를 기반으로 미래지향적인 새로운 디지털화 표준을 주요 매체별로 제시하였다.

다섯째, 현재 국립중앙도서관 디지털도서관에서 향후 구축할 디지털화 기준을 보존

성과 활용성으로 구분하여 제안하였다. 또한 디지털화 로드맵을 위해 연도별 제안보다 상황적 제안을 위한 디지털 로드맵을 제시하였다.

여섯째, 국립중앙도서관 디지털도서관의 디지털 컬렉션을 제안하기 위해 국내외 디지털 컬렉션을 사례를 조사하였으며, 이를 바탕으로 국립중앙도서관 디지털도서관 스페셜 컬렉션을 제안하였다. 하나는 사례 중심의 스페셜 컬렉션을 제안하였고, 하나는 국립중앙도서관의 장서를 내용분석의 결과로써 종류부터 역사에 이르는 스페셜 컬렉션을 제안하였다.

3. 연구수행 방법

이 연구에서 제안하는 것은 국립중앙도서관에 소장중인 모든 자료를 미시적 차원에서 검토하기 보다는 거시적 차원에서 검토하는 방법을 사용한다. 왜냐하면 디지털화의 과정은 일반적으로 낱권으로 모든 페이지에 대해서 이루어지는 미시적인 사업이기 때문에 모든 소장장서의 내용적 판단과 외형적 판단이 함께 고려되어야 하지만 이를 실질적으로 모든 장서를 검토하고 판단하는 것은 불가능하기 때문이다. 따라서 전체 장서가 갖는 거시적 관점에서 분석하고 실제적으로 디지털화를 위한 개별적 검수는 별도로 이루어져야 하기 때문이다. 단, 디지털화 로드맵은 디지털화에 의한 방향성을 제시함에 있어 어떤 주제의 장서 혹은 어떤 류의 장서, 특징적인 장서 등과 같은 다양한 관점에서 이루어지는 것이 가장 바람직한 것인지에 대한 지향점을 최소한 제시하여야 한다.

즉, 이와 같이 국립중앙도서관에 소장중인 장서를 디지털화하는 로드맵을 수립하기 위해서는 우선적으로 국립중앙도서관이 소장하고 있는 장서를 분석할 필요가 있다. 분석의 방법은 서지적 연구의 두 축인 형태적 서지와 내용적 서지방법을 모두 고려할 필요가 있다. 이 가운데 디지털화 로드맵을 선정하기 위해서는 내용적 서지방법이 필요하다. 왜냐하면 형태적 분석방법의 경우에는 디지털화 로드맵이 보다 단순하게 이루어지기 때문이다. 즉 외형이 손상되어 더 이상 보존이 어려운 자료로 분명하게 결정될 수 있기 때문이다. 따라서 외형적으로 문제가 있는 장서도 무조건적으로 디지털화를 추구하는 것이 아니라 결국에는 해당 자료에 대한 가치를 판단하기 위해 내용적

서지분석 방법을 사용해야 한다.

내용적 서지분석방법을 수행하기 위해 이 연구에서는 소장 데이터베이스를 분석하는 것과 서지데이터를 분석하여 개별 소장자료에 대한 내용을 분석하는 방법을 사용하였다. 전자의 경우에는 국립중앙도서관 소장데이터베이스 가운데 다음과 같은 서지요소와 관리정보요소를 추출하여 분석하였다.

〈표 1-1〉 추출된 서지데이터 요소 및 관리정보요소

필드	필드명	필드	필드명
001	제어번호	관리정보	권별정보(049tag 동일) 발행지구분 자료구분 매체구분 이용대상구분 지역구분 원문 저작권
008	발행연도(부호화정보필드)		
049	소장사항(책수)		
052 03	국중청구기호		
052 31	국중청구기호		
056	한국십진분류기호		
082	듀이십진분류기호		
085 2	기타분류기호		
086	정부문서분류기호	MIS	이용횟수
245	서명/저자		
260	발행자		
440	총서관련사항		
490			
502	학위논문		

후자의 경우는 국립중앙도서관 소장 목록을 목과 세목수준까지 확장하여 개별 자료를 권별분석을 실시하였다. 대상은 국립중앙도서관에 소장 중인 단행본을 대상으로 이루어졌다.

또한, 단행본과 함께 아동도서, 학위논문, 교과서, 녹음자료, 지도자료, 조선총독부자료, 고서 및 고서마이크로자료, 마이크로자료, 시청각자료, 컴퓨터 파일, 특수자료 등에 대한 소장현황 분석을 수행하였다.

내용적 분석에 있어서는 서명과 발행사항, 형태사항을 검토하여 해당 소장자료에 대한 주제와 내용 등에 대해서도 판단하였다.

제 2 장 국립중앙도서관 소장자료 분석

1. 국내외 도서관 디지털화 현황
2. 국립중앙도서관의 소장자료 분석
3. 국립중앙도서관 디지털화 현황

제 2 장 국립중앙도서관 소장자료 분석

1. 국내외 도서관 디지털화 현황

유사 사업 분석을 통해 국내외 디지털화 사업에 대한 현황과 내용을 파악하였으며, 주요 연구내용은 해외의 LOCKSS를 비롯하여 11개의 사업을 조사하였고, 국내는 한 국정보화진흥원의 국가지식사업을 비롯하여 국회와 동북아역사재단에 대해 조사하였다.

1.1 국내 현황

1.1.1 국가지식정보자원관리사업

국가지식정보관리사업¹⁾은 국가적으로 보존 및 이용가치가 높은 지식정보자원의 디지털화를 지속적으로 추진하여 지식정보자원 효용가치의 극대화를 하는 것을 목적으로 하고 있으며 1999년 정보화근로사업의 형태로 지식정보DB 확충 및 연계활용체계 구축 사업이 시작되었으며 2000년 1월 ‘지식정보자원관리법’이 제정되고 이후 동법시행령과 시행규칙의 제정이 이루어졌으며 이 법에 따라 ‘지식정보자원관리기본계획’(2000.9)이 수립되면서 ‘국가지식정보자원관리사업’을 추진하게 되었다.

국가지식정보자원관리 사업은 DB구축의 필요성이 높은 분야를 선정하여 진행하는데, 1999년 국가지식정보자원관리 사업을 시작할 당시에는 우선적으로 사회적 지식 증대 효과가 큰 학술·연구 및 과학·기술정보, 디지털화의 필요성은 크나 상업성을 이유로 민간이 추진하기 어렵거나 디지털화가 뒤로 미루어진 한국학 혹은 문화재 및 문화·예술, 국가적 문화유산, 역사·지리 등 우리나라를 해외에 소개하는 영문 DB를 전략적으로 선정해서 구축하였다. 2000년에는 시장가치가 높고 기술혁신의 기반이 되는 과학기술 분야(정보통신분야 포함), 기초학문 연구와 지식창출의 기반이 되

1) 국가지식정보자원관리사업은 부처 통폐합 및 공공기관 통합에 의한 조직개편으로 기존 행정안전부에서 추진 중이던 행정정보DB 구축 사업과 2008년 2월 ‘국가DB구축 사업’으로 통합되었다.

는 교육학술 분야, 국가적 보존가치가 높은 고도서·고문서 등의 실물자료를 대상으로 하는 역사 분야, 그리고 국민 삶의 질 향상에 기여하는 문화 분야로 재선정하여 DB를 구축하였으며 이러한 보존 및 이용가치가 높은 지식정보자원을 디지털화하고 디지털화된 지식정보자원의 체계적인 유통기반을 마련하는데 중점을 두고 있으며²⁾ 이 사업으로 구축된 DB는 국가지식포털에서 검색 및 열람이 가능하다.

1) 국가지식포털³⁾

국가지식자원은 우리나라의 국가기관들이 보유하고 있는 공공, 학술, 행정 자료들을 온라인을 통해 공유할 수 있도록 전산화한 것을 의미하며, 1999년 국가정보화 종합계획에 의거 지식정보화 사업이 시작되면서 우리나라의 지식정보자원의 디지털화와 함께 자원 보유기관과의 연계 노력이 시작되었다. 기존 국가 DB는 지식정보 DB와 행정정보 DB가 분리되어 구축되다가 2008년 부처 간 통합 과정에 의해 DB 구축사업이 일원화되어 관리되기 시작했다.

지식정보 DB는 국가 지식정보자원관리 사업에서 전략적 DB 구축 분야를 선정하여 정보를 디지털화하여 온라인 대국민 서비스를 제공할 수 있는 DB이며, 행정정보 DB는 행정안전부 중심으로 주요 기관 기록물, 통계 정보, 국정홍보자료, 행정기본정보 등을 포함하고 있다. 전문정보기관에서 구축된 지식정보를 통합 구축한 지식정보 DB는 메타데이터를 통합하여 국가지식포털 사이트를 통해 정보를 제공하고 있으나, 행정정보 DB는 개인 사생활 보호 및 비공개 행정정보 포함 등의 문제로 구축 및 서비스 범위가 제한적인 정보가 존재하며 행정안전부 중심으로 주요 기관 기록물, 통계관련 정보, 국정홍보자료, 행정기본정보 등을 포함하기 때문에 일부 자료만 제공하고 있다.

국가지식포털은 국가지식정보 DB를 서비스하는 대표 사이트로 행정안전부의 감독 아래 한국정보화진흥원이 운영하고 있으며 국가차원에서 보존과 이용가치가 높은 양질의 지식정보자원을 모든 기관과 국민이 국가지식 정보자원을 활용할 수 있도록 통합검색을 제공하고 있다.

2) 한국정보문화진흥원(2006.11). 『지식정보자원관리사업의 투자효과 분석과 장기발전방안』.
3) <<http://www.knowledge.go.kr>>.

(1) 국가지식포털 DB 구축 현황

국가지식포털에서는 교육학술, 과학기술, 문화, 역사, 정보통신 등 총 9개 직접 연계 기관(종합정보센터 5개, 연계기관 4개)과 연계하여 분야별 지식정보자원의 통합검색 서비스를 제공하고 있으며, 2001년 11월 서비스를 시작한 이래 공공기관에서 운영 중인 분산된 국가 지식정보 중 1,389개 기관이 구축·운용하고 있는 약 3억 건의 지식정보자원을 통합 검색할 수 있는 환경을 제공⁴⁾하고 있다. 국가지식 DB의 분야별 분포는 역사/지리 분야가 41.6%, 과학기술분야가 30%를 차지하고 있다.

〈표 2-1〉 국가지식포털 DB 구축 현황

(2010년 기준)

분야	주요내용	비고
과학기술	- 국가연구개발보고서 - 국내과학기술 인용색인(KSCI) - 신약개발·인체영상 등 첨단과학 DB - 산업기술 전문정보 등 - 해양수산 관련 연구현황 및 최신기술정보 - 해양수산 학술연구자료 등	87,592,558
교육학술	- 학술지 목록 및 원문자료 - 국내학위논문 및 해외취득 학위논문 - 정치·경제·사회 통계자료 - 국방학술정보 - 국회입법활동 지원관련 원문 DB	10,396,020
문화	- 국보, 보물 등 문화재 정보 - 전국박물관 정보 - 공연기록물, 공연대본, 악보 등 공연예술 정보 - 미술 작품 및 작가정보 등	5,998,786
역사	- 승정원 일기, 일성록, 한국사료총서 등 고서 - 고전국역총서(고려사절요, 성호사설 등) 및 한국문집총간 - 궁중문화 역사자료, 항일운동 관련 자료 등	30,304,980
기타	- 정보통신 관련 산업통계 및 정책동향 - 건설교통기술 관련 국내 공공기관 발간 연구보고서, 기술정보 - 산업경제동향, 정부정책 등 연구보고서 - 종합법령정보, 법령해석, 행정심판정보 등	9,237,517
총계		143,529,861

4) 한국정보화진흥원(2010.7). 『국가DB 구축 10년 : 주요 성과와 의미』 한국정보화진흥원.

(2) 유형별 지식정보 현황

〈표 2-2〉 유형별 지식정보 현황

(2010년 기준)

구분	주요내용	상세내역
고문헌	고도서	고전국역, 사서삼경, 경학, 남명학, 족보 자료 등
	고지도	대동여지도, 군현지도, 여지도 등 조선시대 지도
	행정자료	호적, 소송문서, 관보, 재산상속, 계약문서, 관직임명장, 노비문서, 궁중 및 왕실 자료 등
	해외자료	한국관련 서양고서, 독립운동 관련 외국어 자료 등
	인물	독립운동가, 전근대인물, 여성활동가, 공훈록 등
문화유산	유물·유적	국보, 보물, 유형문화재, 민속유물, 명승지 자료 등
	생활	민속, 복식, 음식, 신앙, 공예기술 등
문화예술	문화재	무형문화재, 문양 자료 등
	영상	국내 영화필름, 시나리오, 국가기록영상 등
	관광	제주, 강원, 경북 지역 레저관광 정보 등
보고서	연구보고서	과학, IT, 국방 등 연구 및 기술자료 등
	통계자료	국내 통계연보, 연감, 조사자료 등
	간행물	정부 및 공공기관 간행물, 정책자료, 국가연구개발보고서, 정부발간 교과서 등
논문	학위논문	국내 석박사 학위논문
	학술논문	국내 학회·협회 등에서 생산되는 학술지
생태·환경	생물자원	화석·식물·곤충·조류 등 표본자료, 생태보전지역, 국가자연사 자료 등
	BT	유전체, 단백질체, 농축산 바이오 자료 등
	해양	해양 관련 기상, 어군, 지질, 영상자료 등
	지질자원	국내 지질분포, 광산, 광물 자료 등
	천문우주	천문현상·현황, 천체 이미지 자료 등
	GIS	1960년부터 촬영될 국내 항공사진, 산림사진 등
기타	언어·음성	한국어 및 다국어 언어대역, 음성인식 자료 등
	법률	1910~48년도 근대법령 자료
	북한	북한 행정체계, 지역개관, 자연·인문지리 자료 등

(3) 지식정보DB 유형별 구축 건수

국가지식포털의 지식정보DB는 텍스트 뿐 아니라 이미지나 도면, 영상/음향, 객체 분석 자료 등 다양한 유형의 자료를 제공하고 있으며, 이용자들이 쉽고 편리하게 지식정보자원에 접근할 수 있도록 이미지, 오디오, 비디오 등 자료 유형별 검색기능도 제공하고 있다.

〈표 2-3〉 지식정보DB 유형별 구축 건수

(1999~2009년까지 총 구축건수)

지식정보DB 유형		구축 건수
메타데이터		16,578,494
텍스트	연구보고서	1,504,769
	학위논문	368,150
	학술논문	2,231,029
	간행물	11,361,397
	일반정보	207,306
	고도서	14,723,743
	소계	30,396,394
이미지/그래픽		29,890,415
2D/3D		2,215,094
도면		49,210
영상/음향	동영상/영화	624,177
	녹음	305,135
	애니메이션/플래시	15,669
객체분석자료	음성엔트리	10,629,859
	화합물/분석자료	23,928,452
	물성/분석자료	4,478,286
	유전체 정보	4,838,399
일반자료		19,580,276

(4) 이용

국가지식포털 사이트에서 기본적으로 대부분은 무료로 접근 및 이용이 가능하지만 저작권법의 보호를 받는 일부 콘텐츠에 대해서는 해당 콘텐츠를 제공한 기관의 정책에 따라 이용 가능하다.

1.1.2 국회도서관⁵⁾

국회도서관은 1998년 정보화근로사업이 추진되면서 대용량의 디지털화 사업을 시작하였다. 초기에는 학위논문, 학술지에 중점을 두고 진행하였던 사업이 2001년 일반 예산으로 추진되며 정부간행물, 산화도서 등으로 그 범위가 확장되었으며 2010년도 까지 정부간행물, 사회과학 분야 학위논문, 학술지 등 약 1억 3,000만 페이지 분량의 원문자료가 디지털화되었다.

5) <<http://www.nanet.go.kr>>.

1) 장서현황

국회도서관의 장서는 주로 인문·사회과학분야의 자료로 구성되어 있으며, 미국의 회에서 발행되는 청문회자료, 상임위원회자료 및 회의록 등을 포함한 주요국의 의회 자료와 각국의 헌법·법령집 그리고 정부간행물도 소장하고 있다. 또한 국제기구 기탁도서관으로서 UN 및 UN전문기구와 WTO 등에서 간행한 각종 자료도 수집·정리하여 서비스하고 있다.

〈표 2-4〉 국회도서관 장서현황

(2011년 9월 기준)

자료	소장량	비고				
		언어별		분야별		
일반 도서	단행본	1,663,417책	한국어(75%)	2,419,426책	사회과학(48%)	1,537,376책
	석박사학위논문	1,212,003책	영어(13%)	429,784책	인문과학(27%)	869,791책
	제본정기간행물	315,878책	일어(8%)	251,863책	순수·응용과학(24%)	784,124책
	기타자료	38,233책	기타(4%)	128,458책	기타(1%)	38,240책
	소계	3,229,531책				
전자파일도서		901,297책				
비도서	전자자료	30,593점				
	오디오·비디오	40,971점				
	마이크로자료	241,729점				
	지도,기타자료	5,759점				
	미술품	358점				
	학술세미나자료	33,589점				
	소계	352,999점				
총계	4,483,827책 /점					
디지털콘텐츠	1,482,909건					
정기간행물	23,525종	국내	17,262 종			
		국외	6,263 종			
신문	985종	국내	855 종			
		국외	130 종			

2) DB 구축현황

국회도서관에서는 1997년도에 국가전자도서관의 표준모델을 제시하기 위한 「국가 전자도서관 기본계획」을 수립하여 이를 기반으로 1997년부터 전자도서관 구축사업에

역점을 두고 추진하고 있다. 특히 국회도서관에 소장되어 있는 주요자료를 디지털화한 결과, 2010년도까지 정부간행물, 사회과학 분야 학위논문, 학술지 등 약 1억 3,000만 페이지 분량의 원문자료를 디지털화하였다. 이들 원문자료 중에서 저작권 침해의 소지가 없는 자료는 국회도서관 홈페이지의 전자도서관시스템 및 포털을 통하여 일반 국민들에게 제공하고 있다.

〈표 2-5〉 국회전자도서관 데이터베이스 현황 - 원문정보

(2011년 9월 기준)

자료명			구축건수		형식	비고
			건수	면수		
단행본	도서	일반도서	116,059	31,973,140	TIFF, PDF	
		고서	101	75,560	TIFF	
		입법부발간자료	13,810	74,781	PDF	
	비도서 자료		9,997	162,338	TIFF, PDF	
	세미나 자료		29,096	2,174,213	TIFF, PDF	
학위논문			732,234	63,831,032	TIFF, PDF	
학술지	국내학술지		1,044,210	21,805,706	TIFF, PDF	
	해외소재한국관련자료		3,535	538,373	TIFF	
인터넷자원			254,383	9,710,450	PDF	
외국법률	번역법률		3,622	160,814	PDF	
	최신법률소식		2,194	49,383	PDF	
참고데이터 DB			151,588	181,906	PDF	
폐간신문			23,377	344,487	TIFF	
합계			2,384,206	131,082,183		

※ 국회도서관은 각종 목록·색인 등의 국가서지데이터베이스를 구축하고 있음

※ 석박사학위논문을 비롯한 尙文(원문) 데이터베이스 구축에 선도적 역할을 담당

특히 국회전자도서관에서 서비스 중인 원문자료 중 음성지원이 가능한 자료(학위 논문, 인터넷 자료, 단행본 일부)에 대하여 원문을 음성으로 읽어주는 서비스를 제공하고 있는데, 현재 약 40만 건 이상의 원문 자료가 음성지원 기능을 포함하고 있다.

〈표 2-6〉 국회전자도서관 데이터베이스 현황-음성지원 원문정보

(2011년 9월 기준)

자료명	원문DB 구축건수	음성지원 건수	비고
단행본(일반도서)	116,059	5,696	
학위논문	732,234	200,564	
인터넷자원	254,383	232,023	
계	1,102,676	438,283	

국회전자도서관 데이터베이스의 대부분이 전 국민을 대상으로 서비스하고 있고, 그 중 일부는 모기관인 국회에 초점을 맞추어 수집되거나 제공되고 있다. 이러한 특징은 국회도서관이 의회정보 서비스와 같은 특화된 서비스를 제공할 수 있다.

3) 원문 DB의 상세 내용

〈표 2-7〉 원문 및 서지정보

DB명	수 록 내 용
석박사 학위논문	- 1945년 이후 국내외 대학원에서 수여한 석·박사 학위의 논문에 대한 목록정보를 데이터베이스로 구축한 대표적인 국가 서지데이터베이스 - 특히 사회과학분야 석·박사학위논문의 디지털 원문 구축 - 주요 검색항목은 논문명, 저자명, 대학명, 키워드, 목차 등
단행본	- 국회도서관에 소장된 국내·외 단행본에 대한 목록정보와 저작권 동의를 받은 디지털 원문 구축 - 주요 검색항목은 서명, 저자명, 발행자, 키워드 등
세미나	- 세미나자료, 팸플릿 자료 등의 디지털화된 원문이 구축 - 주요 검색항목은 서명, 목차, 저자명, 발행자, 키워드 등
비도서	- CD-ROM, 오디오, 비디오, 마이크로 형태 등의 목록이 구축 - 주요 검색항목은 서명, 저자명, 발행처, 키워드 등
국내학술지	- 1910년 이후 국내에서 발행된 정기간행물 중 의정활동에 필요하거나 학술적 가치가 있다고 판단되는 기사를 선정, 색인하여 구축한 대표적인 국가 서지데이터베이스 - 국내잡지의 기사 색인과 사회과학분야 잡지의 디지털화된 원문이 구축 - 주요 검색항목은 기사명, 저자명, 키워드, 수록잡지명, 목차 등
국외학술지	- 구입잡지(서양정간서)의 색인이 구축 - 기타 학술잡지는 학술지/신문목록DB를 참조 - 주요 검색항목은 기사명, 저자명, 키워드, 수록지명 등
학술지/신문목록	- 국회도서관에 소장된 국내·외잡지, 신문 및 지방의회회의록 목록이 구축 - 자료 열람시 학술잡지는 정간열람실, 신문은 최신자료실, 지방의회회의록은 디지털입법자료센터를 이용
해외소재 한국 관련 자료	- 미국, 일본, 중국 등 각국의 문서보관소, 도서관 등에 소장되어 있는 한국관련 자료 및 사료를 수집하여 구축한 이미지전문데이터베이스 - 주요 검색항목은 제목, 수록자료명, 목차, 저자, 키워드, 소장처, 본문언어 등
인터넷 자원	- 인터넷상에서 생산·유통되는 정보 중 정부기관, 지방자치 단체, 공공기관 등에서 생산한 정책·연구자료, 보도자료, 통계자료 등을 수집하여 디지털 원문을 제공 - 주요검색 항목은 제목, 저자명, 키워드, 발행기관 등

4) 이용

국회도서관에서 제공하는 원문 중 저작물이용허락 동의가 이루어지지 않은 자료는 국회도서관 및 국회도서관과 협약된 도서관에서만 이용이 가능하며, 저작권 침해의 소지가 없는 자료는 국회도서관 홈페이지의 전자도서관시스템 및 포털에서 로그인 후 인터넷에서 열람이 가능하다.

1.1.3 동북아역사재단의 독도연구소⁶⁾

동북아역사재단⁷⁾은 동북아시아의 역사문제 및 독도 관련 사항에 대한 장기적이고 종합적인 연구·분석과 체계적·전략적 정책개발을 수행함으로써 바른 역사를 정립하고 동북아시아 지역의 평화 및 번영의 기반을 마련하는 것을 목적⁸⁾으로 설립된 국가 기구로 동북아시아 고대사 연구, 이웃나라의 한국관 연구와 대응, 독도에 관한 학제적 연구, 동해 명칭의 국제적 확산, 종합적이고 유기적인 ‘동아시아상’의 모색, 한·중·일 공동의 역사인식 지향, 학술교류와 역사화해, 시민사회의 교류와 협력강화라는 활동 방향을 가지고 있다.

동북아역사재단의 홈페이지에서는 고구려 벽화에 관한 정보와 위안소지도, 한일회담 외교문서 DB, 동북아역사논총과 영문저널의 원문, 한일역사 공동연구보고서의 원문 등을 제공하고 있다. 특히, 동북아 역사에 관련된 자료 가운데에서도 일본과 계속되는 갈등을 빚으며 전 국민적인 관심을 받는 ‘동해’ 표기문제와 ‘독도’ 영유권 분쟁 관련 자료는 동북아역사재단이 독도문제에 대한 장기적이고 종합적인 연구·분석과 전략·정책 대안의 개발 및 대정부 정책건의와 동해·독도 표기에 관련된 체계적인 오류를 시정하는 활동을 목적으로 2008년 설립한 독도연구소의 홈페이지를 통해 이용할 수 있다.

6) <<http://www.dokdohistory.com>>.

7) <<http://www.historyfoundation.or.kr>>.

8) 동북아역사재단 설립·운영에 관한 법률.

〈표 2-8〉 독도연구소의 주요사업

주요사업	사업내용
독도문제에 대한 종합적·체계적 대응방안 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 독도관련 중장기 종합 대응전략 개발 및 정책 건의 • 국내외 유관기관 협력체제 구축
영토·영해 관련 조사연구사업	<ul style="list-style-type: none"> • 독도 영유권 주장을 뒷받침할 관련 사료 및 자료의 수집·분석 • 독도 및 동북아 영토·영해 문제 관련 자료 수집 및 심층 분석 • 국제사법재판소 판례 및 국제협약 관련 자료 심층 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 수집자료 및 연구성과물의 DB구축
동해·독도 관련 홍보사업	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 청소년에 대한 독도 등 영토·영해에 대한 교육홍보활동 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 독도아카데미 운영지원, 국내외 독도지킴이 사업 활동 지원 - 동해독도 관련 다국어 홍보자료 발간·배부 • 동해·독도 표기 확산 및 오류시정 활동 <ul style="list-style-type: none"> - 국제수로기구(IHO) 등 국제기구 교섭 - 시민단체의 표기오류 시정 활동 지원과 협력 - 외국 지리교사와의 교류

1) 독도연구소의 디지털 콘텐츠 구축현황

독도연구소에서는 동해가 표기된 서양 고지도 자료와 독도와 관련된 동양고지도의 실물 사진자료, 독도가 대한민국 영토임이 기록된 한국과 일본의 고사료, 동해 명칭이 나타난 고사료 등의 자료 등 ‘동해’ 표기문제와 ‘독도’ 영유권 분쟁에 관련된 다양한 자료를 디지털화하여 홈페이지를 통해 제공하고 있다.

〈표 2-9〉 독도연구소 제공 디지털 콘텐츠

(2011년 10월 기준)

사이버 독도역사관	독도현황, 독도침탈사, 역사속의 독도, 독도위인전의 내용으로 구성	
독도 서고	고지도	한국, 일본 등의 동양 고지도의 자료명, 연도, 편찬자, 규격 등의 정보와 사진 제공(109개)
		프랑스, 독일, 영국, 네덜란드 등의 서양 고지도의 제작자, 제작년도, 소장처 등의 정보와 사진 제공(85개)
	고사료	삼국사기, 삼국유사, 고려사, 태종실록, 증보문헌비고, 동국문헌비고 등의 고사료에서 나타나는 울릉도나 독도에 관한 기록의 사진과 연대, 출전, 국역본, 해설 등을 제공(157건)
		일본 고사료의 사진 제공(3건)
	법률자료	독도에 관련된 국내법(21건)과 어업에 관련된 국제법(5건)
	학술간행물	동북아역사재단에서 발행된 학술간행물 소개(원문 미제공)
학술논문	동해와 독도에 관련된 역사, 지리, 정치, 법률에 관한 학술논문의 서지사항 제공(원문 미제공)	
독도갤러리	독도의 전경, 생태, 풍경 사진	
독도관련 사이트	외교통상부, 해양경찰청, 한국해양연구원, 해외문화홍보원, 한국해양수산개발원의 독도 관련 사이트와 울릉군 독도박물관, 경상북도 사이버독도 사이트 목록과 링크 제공	

2) 이용

독도연구소의 홈페이지에서 제공하고 있는 자료는 별도의 회원가입 없이 자유롭게 이용이 가능하다.



(그림 2-1) 독도연구소

1.2 해외 현황

1.2.1 LOCKSS

LOCKSS(Lots Of Copies Keeps Stuff Safe)⁹⁾는 도서관에 디지털 보존 도구를 제공하고 인증된 전자 콘텐츠를 쉽고 저렴하게 수집하여 보존할 수 있도록 지원하기 위한 국제적인 사업으로서 전통적인 도서관의 모델인 도서, 저널, 기타 자료의 장서소장모델을 본뜬 사업이다. LOCKSS 프로그램에 참여하는 도서관은 디지털 콘텐츠를 소장하고 장기적으로 보존하여 그 콘텐츠는 장서의 일부가 된다. LOCKSS 사업은 1998년 미국 국립과학재단, 벨론재단, 소로스재단, 국회도서관의 지원으로 스탠포드 대학 도서관이 시작하였다. 약 400개의 출판사가 2700 타이틀 이상을 LOCKSS 시스템에 보존한다.

9) <<http://www.lockss.org/lockss/Home>>

1) 운영

콘텐츠를 출판사에서 얻을 수 없을 경우에는 도서관이 소장한 복제본에 접근할 수 있으며, 회원 도서관은 보존된 자료에 지속적이고 영속적으로 접근할 수 있도록 한다. LOCKSS는 도서관에 오픈소스 소프트웨어를 제공하여 웹 기반으로 출판되는 자료를 보존할 수 있도록 지원한다. LOCKSS 기술은 OAIS 표준을 준수하는 오픈소스, P2P, 분산형 디지털 보존 기반의 기술이다. LOCKSS 연합(LOCKSS Alliance)의 회원기관은 1,080달러를 지불하며 출판사는 비용을 지불하지 않는다. LOCKSS를 이용하여 도서관이 구독하고 있는 출판뿐만 아니라 오픈 액세스 자원, 웹사이트, 블로그 등 중요한 콘텐츠도 보존할 수 있다.

2) 네트워크

LOCKSS는 분산형 디지털 보존 네트워크를 구축하여 두 가지 형태의 디지털 장서를 소장하고 보존한다.

(1) 글로벌 장서 네트워크

일반에게 관심 있는 자료를 보존한다. 글로벌 장서 네트워크는 누구나 무료로 참여할 수 있으며 LOCKSS 연합의 지원을 받아 스탠포드 대학에 있는 LOCKSS에서 관리한다. 글로벌 네트워크는 2008년 현재 전 세계적으로 200개 도서관이 420개 이상의 출판사의 콘텐츠를 보존하고 있다. LOCKSS 연합의 회원기관은 구독 중인 모든 타이틀에 접근·보존할 수 있다.

(2) 특별장서 네트워크

보존자료, 디지털화된 장서, 정부문서, 데이터베이스, 공공기록 등이 그 대상으로 일반적으로 PLN(Private LOCKSS Networks)라는 소규모 집단을 위한 LOCKSS 네트워크에 보존한다.

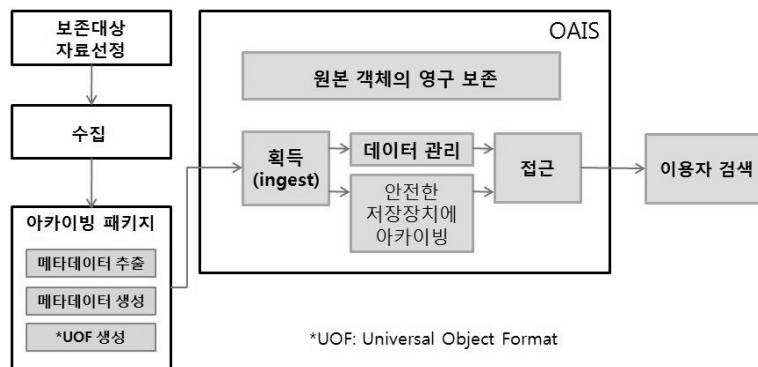
PLN의 모든 회원은 LOCKSS 연합의 회원이어야 한다. PLN의 사례를 들면 <표 2-10>과 같다.

〈표 2-10〉 Private LOCKSS 네트워크의 사례

PLN 이름	웹사이트
The Alabama Digital Preservation Network(ADPN)	< http://www.adpn.org/ >
Arizona State Library, Archives and Public Records' Persistent Digital Archives and Library System(PeDALS)	< http://pedalspreservation.org/ >
Council of Prairie and Pacific University Libraries(COPPUL) Consortium	< http://www.coppul.ca/pln.html >
Data Preservation Alliance for the Social Sciences(Data-PASS)	< http://www.data-pass.org/ >
Digital Commons - Berkeley Electronic Press	< http://digitalcommons.bepress.com/reference/22/ >
MetaArchive Cooperative Project	< http://www.metaarchive.org/ >
U.S. Government Documents Private LOCKSS Network	< http://www.lockss.org/lockss/Government_Documents_PLN >

1.2.2 KOPAL

KOPAL 프로젝트(Co-operative Development of a long-Term Digital Information Archive)(Altenhöner 2006)¹⁰⁾는 독일연방 교육연구부의 지원으로 개발된 디지털 정보의 장기보존 프로젝트이다. KOPAL 프로젝트의 목적은 전자출판물의 장기적인 가용성을 보장하기 위한 솔루션을 개발하는 것이며 이를 위해 KOPAL 프로젝트는 검색 및 획득을 위한 소프트웨어 라이브러리인 koLibRI(kopal Library for Retrieval and Ingest)를 개발하였고 이를 기반으로 독일 국립도서관과 괴팅겐 주, 괴팅겐대학도서관이 소장한 디지털 자원을 보존한다.



(그림 2-2) KOPAL의 아카이빙 작업 흐름도

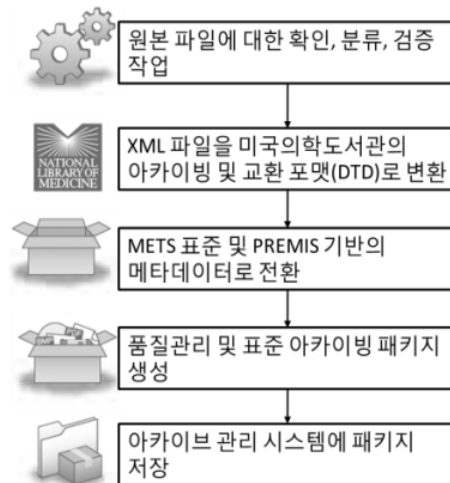
10) <<http://kopal.langzeitarchivierung.de>>

KOPAL의 아카이빙 흐름도는 (그림 2-2)와 같다. 보존대상 자료를 선정하여 수집한 다음 아카이빙 패키지를 이용하여 콘텐츠의 메타데이터를 추출 또는 생성하는 한편 디지털 객체를 Universal Object Format으로 변환하여 OAIS 표준 기반의 콘텐츠 획득과정을 거친다. 데이터 관리모듈에서는 추출된 메타데이터를 데이터베이스에 저장하여 이용자가 접근할 수 있도록 한다. 획득된 콘텐츠는 안전한 저장장치에 아카이빙을 한다. 최종적으로 이용자는 접근 서버를 통해 보존된 콘텐츠를 검색할 수 있다.

1.2.3 PORTICO

PORTICO는 ITHAKA가 운영하는 디지털 형태로 출판된 학술문헌의 보존을 위한 도서관과 출판사 간의 협력 서비스로서 14,000건 이상의 전자저널 및 책을 미래의 학자, 연구자, 학생들이 접근할 수 있도록 하는 것이 그 목적이다. PORTICO는 2002년 JSTOR의 전자아카이빙 프로그램으로 시작하여 운영되다가 2005년 JSTOR, Ithaka, 미국국회도서관, 멜론재단의 추가지원을 받아 PORTICO라는 이름으로 오늘에 이르게 되었다.

도서관 입장에서 보면 아카이빙 대상 타이틀의 80%에 대한 구독을 중단한 이후에 접근점이 된다.



(그림 2-3) PORTICO의 아카이빙 과정

출판사의 참여 조건은 ① 출판사가 콘텐츠의 획득, 정규화, 아카이브, 반출 권한을 Portico에 부여하고, ② 1년 단위의 재정부담, ③ 전자출판의 원본 파일 제공, ④ 구독 중단 후 접근 허용여부 의사 통보 등이다. 출판사측의 연간 아카이빙 비용부담액은 저널의 경우, 연간 저널 수익에 따라 최소 250달러에서 최대 75,000 달러까지 이른다. 전자책의 경우에는 1,000달러에서 15,000달러까지 부담 한다.¹¹⁾

기관회원으로서 Portico는 <표 2-11>과 같은 학술커뮤니케이션 및 보존분야에 참여하고 있다.

<표 2-11> Portico가 참여하는 학술커뮤니케이션 및 보존 관련 단체

기관	자격
Alliance for Permanent Access	Liaison
Association of American Publishers, Professional/Scholarly Publishing Division	Member
Association of Learned and Professional Society Publishers	Associate Member
Coalition for Networked Information(CNI)	Affiliation via Ithaka
CrossRef	Member
Digital Preservation Coalition	Associate Member
National Information Standards Organization(NISO)	Affiliation via Ithaka
Society for Scholarly Publishing	Supporting Member
STM - the International Association of Scientific, Technical, and Medical Publishers	Affiliate Member
United Kingdom Serials Group	Member

1.2.4 American Memory

American Memory¹²⁾는 미 의회의 American Memory Project를 통해 지난 10년에 걸쳐서 미국의 다큐멘터리 기록의 1,000만 이상의 아이টে을 디지털화한 것으로, 무료로 제공되는 것을 원칙으로 하며, 문서, 소리녹음, 이미지, 인쇄물, 지도, 음악 등 미국의 역사와 문화자료 9백만 건 이상의 디지털자원에 대한 게이트웨이 서비스이다. 소장된 자료는 미국을 있게 한 역사적 사건, 인물, 장소, 아이디어로서 교육 및 평생학습을 위한 자료로 사용되고 있다. American Memory 프로젝트는 1990년부터 자료를 디지털화하기 시작했으며, 특히 1994년 디지털도서관 프로젝트를 기점으로 미국국회 도서관과 여타 주요 연구 아카이브에 소장된 가장 역사적인 유산들을 디지털화하여

11) <http://www.portico.org/digital-preservation/wp-content/uploads/2010/02/Portico_inserts_Pubs.pdf>

12) <<http://memory.loc.gov/ammem/about/index.html>>

웹을 통해 연구자, 교육자, 학생 일반 대중이 접근할 수 있도록 하고 있다.

American Memory는 원자료의 형태, 주제, 원작자, 수집자, 기증자 등 100개 이상의 테마 컬렉션으로 구성되었다. 원자료의 형태는 수기원고, 인쇄물, 사진, 포스터, 지도, 녹음자료, 동영상, 책, 팸플릿, 악보 등이다. 각 온라인 컬렉션은 자료를 쉽게 찾아 이용하고 이해할 수 있도록 설계된 설명과 같이 배치되어있다. 컬렉션은 각각 브라우징할 수 있고, 개별적으로 또는 통합적으로 탐색할 수 있다. 또, Ask a Librarian service라는 참고서비스를 통해 American Memory 자료에 접근하는 방법에 대한 참고사서의 안내를 받을 수 있다.

American Memory는 또한 서로 다른 기관과 프로젝트가 연계된 국가적인 협력의 모범사례를 보여주고 있다. 특히 1996년, 국회도서관은 Ameritech Corporation에서 받은 후원금 2백만 달러로 공공·연구·대학도서관, 박물관, 역사학회, 기록보존기관 등이 미국의 역사적 자료를 디지털화하여 국회도서관의 American Memory를 통해 서비스하는 경쟁대회를 후원하였다. 이 경쟁대회 결과 American Memory를 확충해 주는 23개의 디지털 장서가 새로 만들어져 현재 100개 이상의 테마 컬렉션을 갖추게 되었다.

1.2.5 The European Library

The European Library¹³⁾은 유럽 디지털도서관 유로피아나는 EU회원국들이 기존의 오프라인으로 자료를 제공하는 것에서 벗어나 온라인으로 자료를 제공하기 위해 출범한 디지털도서관으로, 유럽의 35개 언어 48개국 국립도서관의 자원에 접근할 수 있는 가상 서비스이다. 서비스 대상 자료는 디지털 자원(책, 포스터, 지도, 녹음자료, 비디오 등)과 서지자원 등 유럽의 문화를 대표하는 자원이다.

유로피아나는 유럽연합 i2010 정보기술 전략(IT Strategy)에 의거, eContentplus의 예산지원 하에 수행하게 되었다. eContentplus는 2005년부터 시작된 유럽디지털콘텐츠의 문화, 언어의 다양성 지원이 가능한 최신기술 도입을 촉진하기 위한 EU의 범국가적 프로젝트로 EDL 재단 감독 하에 130만 유로 규모로 프로젝트가 추진되었다.

이 프로젝트는 유럽집행위원회의 eContentplus 프로그램의 지원을 받아 독일국립도서관이 주관하는 사업으로 2006년부터 2008년까지 3년 동안 벨기에, 그리스, 아이슬란드, 아일랜드, 리히텐슈타인, 룩셈부르크, 노르웨이, 스페인, 스웨덴 국립도서관의

13) <<http://www.theeuropeanlibrary.org>>

서지목록과 디지털 콘텐츠를 통합하는데 목적을 두고 있다.

‘문화를 생각하다(think culture)’라는 슬로건을 걸고 출범한 유로피아나는 암스테르담국립미술관, 영국국립도서관, 프랑스국립도서관, 루브르박물관, 대영박물관 등 수많은 유럽의 도서관, 박물관, 기록관 등에서 제공한 200만 건의 문화유산콘텐츠를 일반인에게 무료로 제공하고 있다. 유로피아나가 현재 제공하는 자료의 유형은 다음과 같다.



(그림 2-4) 유로피아나 프로젝트 그룹 구성도

이 중에는 세계적으로 매우 유명한 자료들도 있는데, 단테의 신곡 등 고전 문학작품, 베르메르의 진주귀걸이를 한 소녀 등 회화작품, 영국 마그나카르타(권리장전)류의 역사 문서 및 기록물, 베토벤, 모차르트, 쇼팽 등 음악가의 친필악보, 각종 보도사진, 신문기사 등이 포함되어 있다. 이 유로피아나의 출범으로 유럽 전역에 흩어진 문화유산을 디지털콘텐츠로 시간과 장소의 구애 없이 쉽고 정확하게 찾을 수 있게 되었다. 유로피아나의 디지털콘텐츠 유형은 다음과 같다.

- 이미지 : 인쇄자료, 그림, 지도, 미술관 자료의 사진과 그림
- 텍스트 : 단행본, 신문, 일기 및 기록문서
- 사운드 : 디스크, 테이프, 라디오 방송 출처의 음악 및 구술 자료
- 비디오 : 영화, 뉴스, TV 방송

유로피아나는 원본 콘텐츠를 보유하고 있지 않기 때문에 메타데이터 정보만을 이

용자에게 노출시키고 원본은 해당사이트로 이동한다. 따라서 각 도서관별로 DC 기반의 메타데이터 파일의 수집을 위한 OAI 저장소를 갖추고 있어야 하며 SKOS 기반의 용어집, 라이선스와 권리 정보, 디지털 객체를 위한 영구적인 식별자, 원본 디지털 객체를 가리키는 URL 정보(유로피아나는 원본 객체를 저장하지 않으며 링크를 통해 해당 사이트로 이동함) 등이 표준으로 제정되어 있어야 한다. 콘텐츠 제공자의 제공 요소는 유로피아나 기능을 기본으로 통합되며, 대표이미지, 견본 음성 콘텐츠, 객체 수준 기술 메타데이터, 객체에 대한 저작권 및 라이선스, 원본 디지털 객체 링크 정보가 유로피아나 홈페이지를 통해 열람된다.

1.2.6 Hamilton Public Library Youth Oral History

뉴질랜드의 해밀턴 공공도서관은 1995년 해밀턴지역의 50~75세를 대상으로 그들이 1930~60년대 10대로 살았던 Waikato 주민들의 젊은 시절의 생활에 대한 인터뷰를 실시하여 녹취하고 이를 글로 기록하였다. 인터뷰 담당자는 48명이었으며 마그네틱 테이프 형태로 기록을 저장하였다. 피구술기록인들은 사진과 함께 자신들의 젊은 시절을 구술기록 인터뷰를 하나의 컬렉션으로 Hamilton Public Library Youth Oral History 컬렉션¹⁴⁾을 구축하였다. 이때 구술기록과 함께 그 당시 신문을 클리핑하여 구술기록은 완전성을 높였다. 이 컬렉션은 크게 세부분으로 구분하였다. 하나는 사회상을 표현하는 것이고, 가족사, 호주 금 채집시대와 같은 노동부분으로 구분하여 컬렉션을 구축하였다. 이러한 컬렉션의 기획과 주관은 Sally Parker라는 Waikato Museum of Art and History 학예관이 1995년에 구축하였다. 이러한 컬렉션의 자료와 이후 관리하는 해밀턴 공공도서관이 감당을 하였으며, 특히 지역 신문을 비롯하여 도서관에 소장중인 관련 자료들을 구술기록과 대비하여 일치시키는 작업을 지속적으로 수행하고 있다. 또한 온라인으로 해당 기록물에 대한 초록과 사진들을 열람할 수 있으며, 이 홈페이지를 통해 유사 프로젝트¹⁵⁾와 디지털 컬렉션을 링크하여 제공하고 있다.

14) <<http://www.nzdl.org/gsdmod?a=p&p=about&c=ohist>>

15) <<http://www.nzdl.org/cgi-bin/library.cgi>>

1.2.7 Digital Preservation Coalition

영국의 디지털보존연합(Digital Preservation Coalition, DPC)은 영국의 디지털 자원을 보존하기 위해 영국의 주요단체 및 국제조직의 참여로 설립되었다. 영국국립도서관(British Library: BL)은 다양한 유형의 디지털자원을 수집하고 있으며, 보존을 위한 관련 기술 및 정책의 개발, 저작권 문제 등에 관한 다양한 정책과 관련 기술을 개발하고 있다. BL은 DPC의 운영을 주도하고 있으며, Camileon 소재 네덜란드 국립도서관 등과 협력관계를 맺고 있다. 또한 BL은 원고 아카이빙, Domain UK, 웹 사이트 아카이빙 등의 사업을 수행하고 있으며, Cedars, LOCKSS, PREMIS 등과 같은 국내의 프로젝트를 공동으로 수행하고 있다. 영국의 경우 국가의 재정적인 지원 하에 비영리기관인 DPC가 디지털 자원의 아카이빙을 포함하여 국가의 전자정보를 유통, 관리하고 있다.

1) 배경

영국의 디지털보존연합은 영국 디지털 자원의 보존을 확고히 하기 위해서 영국내 주요 단체와 국제 조직의 참여로 2001년 7월에 설립되었다. DPC의 설립은 JISC (Joint Information Systems Committee)가 주도하였으며, 1998년에 시작하여 3년간 영국의 디지털 보존 관련 연구를 선도하고 종료된 CEDARS 프로젝트를 수행하였다. DPC의 설립과 함께 설정된 장기적인 목표는 다음과 같다.¹⁶⁾

- 정보공유 및 전문가 양성 : 회원들 사이에 디지털 보존에 관한 연구 및 실무에 대한 정보를 생산, 제공 및 배포하며 전문가 양성을 촉진한다.
- 관계기관의 이해와 협조 획득 : 핵심 관계기관들이 디지털 보존에 관한 책무를 명확히 이해하고 동기를 모색하는 협력사업을 수행한다.
- 투자 확보를 위한 홍보 : 국가의 디지털 자원에 대한 투자와 전세계적인 디지털 유산의 지속적인 확보에 필요한 적절하며 충분한 재정지원의 근거 논리를 공동으로 설명하고 있다.
- 공동 전략의 개발 : 영국내 디지털 보존 전략을 개발하고 조정하기 위한 협력논

16) 이재윤. 디지털 아카이빙의 현안과 과제. 한국교육학술정보원, 2004.

의의 장을 제공하고 이런 전략을 국제화한다.

- 전략적 제휴 및 협력 추진 : 디지털 보존의 역할분담에 역점을 두어 국내외 관련 기관과의 전략적 제휴를 추진하며 업계 및 학계와 협력한다.
- 재정지원 확보 : 성공적인 사업 추진 및 목표 달성을 위해서 DPC에 대한 재정지원을 확보한다.

현재 DPC에는 정회원(기관), 준회원(기관), 협력 기관 및 개인의 세 가지 회원이 있다. DPC의 대표는 영국 국립도서관장이 맡고 있으며 DPC에 소속된 회원 현황은 2004년 7월 기준으로 정회원 10개 기관, 준회원 16개 기관, 협력 기관 3개 기관으로 이루어져있다. DPC는 연합체이기 때문에 사업 수행에 있어서 회원들이 지켜야 하는 행동원칙을 '개방성, 협동, 집단적 이익 추구, 공급자 중립' 등으로 정하였다. 특히 2004년 6월 23일에는 미국 의회도서관이 협약을 체결하고 협력 기관으로 참여함으로써 DPC의 국제적인 위상이 크게 강화되었다.

2) 사업활동

DPC의 활동은 다음과 같은 네 가지 유형으로 나눌 수 있다.

- 회원 기관의 개별적 활동 : 회원 기관이 개별적으로 수행하되, DPC의 원칙과 목표에 맞추어진 활동이다.
- 핵심 연합 활동 : 전체 회원 공통의 관심사와 이해가 걸린 활동으로서 회원이나 후원 조직의 자원을 지원받는다.
- 협력 프로젝트 : 여러 자원으로부터 프로젝트 자금 조달을 받아 일련의 협력 프로젝트가 수행된다.
- DPC와 그 회원기관 및 전략적 제휴기관을 통하여 디지털 자원의 지속적인 접근 및 보존을 위한 서비스와 훈련에 필요한 국가적 토대를 장려하고 개발, 실현하는 활동을 수행한다.

첫 해에 우선순위가 정해진 사업계획은 다음과 같다.

- 연합체로서 DPC의 확립과 함께 그 프로그램을 개발하고 장기적 목표에 맞춘 계획을 수립한다.
 - 이를 위해서 법인의 설립 및 구성, 회원 협약 제정, 회원자격 및 참여 방식의 기준 설정, 예산안의 수립 및 협정 프로그램 교부, 사업 계획의 수립 및 차기년도를 위한 자금 조달 및 직원 배치, 웹상에서 독립적인 정체성 확보를 위한 홍보 자료 개발 등을 수행한다.
- 연구 및 실무 관련 최신 정보를 생산, 배포하며 회원기관의 전문기술을 개발하여 숙련된 디지털 보존 전문가 풀을 넓힌다.
 - 이를 위해서 호주의 PADI와 함께 디지털 보존 포털 사이트를 운영하고, 디지털 보존 연합 포럼을 1년에 2회 개최하며, ISO의 OAIS 표준 개발 위원회에 참여한다.
- 핵심 관계기관들이 디지털 보존에 관한 책무를 명확히 이해하고 동기를 찾을 수 있도록 하는 협동작업을 실시한다.
 - 이를 위해서 주요 관계기관(영국 정부, 재정 지원 기구, 스폰서, 데이터 생산자, 전문가 집단, 교육자, 제품 및 서비스 공급자)에 대한 지속적인 정보 캠페인을 전개하고, 회원을 확대하며, 언론 및 주요 정책결정자에 대한 홍보를 강화한다.
- 국가의 디지털 자원에 대한 투자와 전세계적인 디지털 유산의 지속적인 확보에 필요한 적절하며 충분한 재정지원의 근거 논리를 공동으로 전파한다.
 - 이를 위해서 정보캠페인에 적절한 재정지원을 위한 논리를 포함시키고, 개별 기관이나 영역을 위한 비용 견적을 제시하고, 미래의 수요를 알려주는 조사보고를 실시한다.
- 국제적인 상황을 고려하여 영국의 디지털 보존 전략을 통일시키는데 초점을 맞춘다.
 - 이를 위해서 국가 차원에서부터 개별 기관 차원에 이르기까지 다양한 수준의 디지털 보존 실천을 지원할 수 있는 체계를 확립하고, 각 회원 및 관계 기관의 디지털 보존 전략 및 방침을 공개하며, 국가 전체적으로 중복되거나 누락된 부분을 밝힌다.
- 디지털 보존에 적합한 서비스, 기술, 표준 및 교육훈련을 장려한다.
 - 이를 위해서 앞에서 언급한 활동들과 함께, 회원 중에서 관심 분야별로 전문

그룹을 결성하고 장래 사업계획의 일환으로 특정 목표지향적인 활동(보존 측면에서의 장기적 기술 예측, 교육훈련 사업 등)을 수행한다.

- 디지털 보존의 역할분담에 역점을 두어 국내외 관련 기관과의 전략적 제휴를 추진하며 업계 및 학계와 협력한다.
- 이를 위해서 관련된 단체나 개인을 선별하고 DPC에 참여시킬 방안을 모색한다.

특히 PADI나 OAIS와 같은 국제적 선도기구 및 국내 기구들과는 물론, 전자출판물의 법정납본 문제와도 공조를 추진하고 있다.

1.2.8 Minitex

1) 도서관 대상 서비스

Minitex는 미네소타 주의 대학, 공공도서관이 소장한 자료로서 귀중하지만 이용이 빈번하지 않은 도서관 자료들을 저장하기 위한 시설인 미네소타 도서관 접근 센터(Minnesota Library Access Center)를 운영하며 미네소타 도서관 자료 저장 서비스를 제공하고 있다.

2) 이용자대상 서비스

Minitex는 MnKnows¹⁷⁾라는 포털사이트를 통해 ① 가상도서관 목록 및 상호대차 서비스(MnLINK Gateway), ② 전자도서관 서비스(Electronic Library for Minnesota), ③ 디지털이미지 아카이브 서비스(Minnesota Reflections), ④ 참고 서비스(AskMN), ⑤ 연구과제물 관리서비스(Research Project Calculator) 등을 제공하고 있다.

1.2.9 The Minnesota Digital Library

미네소타 디지털도서관(The Minnesota Digital Library (MDL))¹⁸⁾에서는 도서관,

17) <<http://www.mnknows.org>>

18) <<http://www.mndigital.org/>>

문서보관소, 역사학회, 박물관 등 미네소타 주 고유의 자원을 디지털화하고 있다. 디지털 도서관은 인터넷을 통해 이 컬렉션에 접근할 수 있도록 함으로써 교육, 학술 및 지적활동을 지원한다. MDL은 디지털화 활동의 기술적 기반이 될 수 있도록 서버, 데이터 베이스환경, 이미지화를 지원하고 있다. Minnesota Reflections는 MDL의 2004년부터 시작한 디지털화 사업으로서 95개 이상의 역사학회, 특수문서보관소, 도서관, 대학 등의 기관이 참여하고 있다.

MDL과 그 참여기관들은 53,000건 이상의 사진, 이미지, 지도, 일지, 문서, 서신, 예술작품을 디지털화했고, 이들 이미지에 대한 정보를 수집하여 이 컬렉션에 이용자들이 접근하여 활용할 수 있도록 탐색데이터베이스를 구축하였다.¹⁹⁾

MDL의 Minnesota Reflections는 미네소타 주 교육부의 주립도서관서비스 및 학교 기술국의 도서관 서비스 및 기술법(Library Services and Technology Act: LSTA)에 의한 기금지원으로 구축되었다.

Minnesota Reflections은 건축, 동물, 예술 및 건축, 사업 및 산업, 커뮤니케이션, 범죄 및 형벌, 교육, 환경, 저명인사, 보건의학, 북미지역 인디언, 노동, 정치, 종교, 사회적 이슈, 스포츠 및 여가, 교통, 날씨 분야로 범주화하여 디지털이미지를 브라우징할 수 있는 인터페이스를 제공한다. 각 디지털 이미지는 Dublin Core를 확장한 메타데이터 형식을 이용하여 가공하였으며, 특히, 각 이미지에 대해 이용자가 코멘트를 달 수 있는 인터페이스를 제공하고 있다.

1.2.10 OhioLink

OhioLink는 미국의 도서관 컨소시엄 가운데 하나이다. 원래 명칭은 Ohio Library and Information Network(OhioLINK)이며, 오하이주에 있는 대학과 종합대학교 도서관, 오하이오주 내에 있는 주립도서관들이 협력하여 강의와 연구에 필요한 자원들을 제공하는 협력체이다. 서비스 대상은 60여만명의 학생과 교수, 직원들이다.

OhioLINK를 통해 제공되는 정보자원은 다음과 같다.

- 49.5 백만권의 단행본과 도서관 자료
- 수백만권의 전자형태의 학술논문

19) <<http://www.mndigital.org/about/>>

- 17,000종의 전자저널
- 140 전자 연구데이터베이스
- 68,000권의 전자책
- 수천에 달하는 이미지와 동영상 자료
- 32,000여권의 오하이오주내 생산 학위논문

이 조직 가운데 Digital Media Center(DMC)는 다양한 형태의 멀티미디어 자료를 제공하고 있다. 여기에는 3,000여종의 디지털 형태의 교육형 필름과 문헌 등이 비디오와 함께 보존되어 있다. 또한 수천종의 전자형태의 이미지, 전세계 주요박물관 유물의 사진자료, 음원, 역사자료, 오하이오의 위성사진 등을 수집하여 제공하고 있다. 매년 약 36만건의 멀티미디어자료들이 OhioLINK를 통해 다운되고 있다. 그리고 1999년도 DMC가 서비스하는 이래로 3.3백만 이상의 자원을 전세계 사람들이 다운받았다. 이 채널을 통해 제공하는 서비스를 조사하면 다음의 <표 2-12>와 같다.

OhioLINK은 특화된 디지털 자원은 오하이오 주의 위성사진을 비롯하여 오하이오 주에 관한 정보자원은 수집하고 이를 망라적으로 디지털화하여 구축한 디지털 컬렉션을 구축·운용하고 있다.

<표 2-12> OhioLINK가 제공하는 서비스

서비스 및 주소	내용
디지털 미디어 센터(Digital Media Center) (http://dmc.ohiolink.edu/)	3천 건의 디지털 교육필름, 다큐멘터리, 수천 건의 전자이미지, 녹음자료, 역사자료, 오하이오 주 위성이미지 등 멀티미디어 자료에 대한 아카이브 및 접근서비스

1.2.11 Internet Public Library2

IPL²⁰⁾는 사서들이 선정하고 평가한 1만 건 이상의 인터넷자원에 대한 정보를 제공하는 인터넷 도서관으로서 2010년 1월 Internet Public Library(IPL)과 Librarian's Internet Index 웹 사이트의 자원을 통합한 서비스로 전 세계적인 정보커뮤니티로서 문헌정보학을 전공하는 학생과 전문가에게 서비스 학습 및 자원봉사 기회를 제공하고, 공동연구포럼을 제공하며, 일반이용자에게 권위 있는 컬렉션, 정보지원서비스, 정보활용

20) <<http://www.ipl.org/>>

지침을 제공함으로써 도서관 서비스를 지원하고 발전시키는 것을 사명으로 하고 있다.

IPL2는 디지털환경에서 도서관의 혁신적인 역할을 정립하는 한편, 정보서비스 및 기술에 대한 가상의 학습연구실을 지향하고 있으며, 다음과 같은 목표를 설정하고 있다.

- 학생과 자원봉사자에게 새로운 학습경험을 만들고 지원한다.
- 연구포럼으로서 기술적 테스트 베드로서 기능한다.
- 고품질의 정보자원을 발견, 평가, 선정, 조직, 기술, 생산함으로써 공공에 봉사한다.
- IPL 질의응답 서비스를 통해 고품질의 정보자원을 일반이용자에게 제공한다.

1) 조직 및 관리

IPL2은 1995년 미시건 대학의 문헌정보학과와 대학원의 프로젝트 형식으로 출발했으며, 미국의 주요 iSchool로 컨소시엄을 구성하여 운영하고 있다.

2) 서비스

ipl2의 서비스는 [주제별 참고정보원], [신문 및 잡지], [ipl2제작 특별 컬렉션], [아동용 서비스], [10대용 서비스]로 구성된다.

2. 국립중앙도서관의 소장자료 분석

이 절에서는 국립중앙도서관 소장 정보자원 현황을 분석하였다. 분석대상은 KOLIS (국립중앙도서관종합정보시스템)에 수록되어 있는 목록을 대상으로 하였다. 따라서 이 연구에서 이루어지는 모든 수치는 국립중앙도서관에서 직접 소장하고 있는 자료만을 대상으로 하였다. 분석의 관점은 크게 ‘서지기술 및 형태사항에 의한 분석’과 ‘주제내용에 의한 분석’으로 이루어졌다.

2.1 분석대상 및 방법

국립중앙도서관이 소장한 자료 중 정기간행물을 제외한 MARC DB를 대상으로 소장자료의 주제, 자료유형, 발행연도별로 분석하였다. 국립중앙도서관이 사용한 분류표는 한국십진분류법(KDC), 듀이십진분류법(DDC), 조선총독부도서관도서분류표, 조선십진분류표(KDCP) 등이 있다. 소장자료의 주제별 분석은 이들 주제분류표에 근거하여 분류편목된 자료를 대상으로 분석하였다. 다만 동일한 자료에 대해 복수의 분류번호가 부여된 자료의 경우에는 KDC, DDC, KDCP, 조선총독부도서관도서분류표의 순으로 우선순위를 두어 분석하였다.

자료유형별 분석은 자료구분코드별로 분리하여 각 코드가 부여된 건수를 계산하였다. 자료의 유형별 코드는 MO(단행본), TX(교과서), MP(지도자료), UO(조선총독부), 고서(OI), 고서마이크로자료(OF), 녹음자료(MU), 마이크로자료(MF), 시청각자료(TM), 컴퓨터파일(CF), 특수도서(SB), 특수비도서(SA), 학위논문(DM), 아동녹음자료(JM), 아동도서(JU), 아동시청각(JV), 아동연속간행물(JS), 아동지도(JP), 아동컴퓨터(JC) 등이 있으며, 각 유형에 국내서의 경우에는 K, 일본어의 경우는 J, 동양서의 경우는 E, 서양서의 경우는 W를 부가하여 자료유형을 구분하고 있다. 본 연구에서는 분석대상을 국내서로 한정하여 분석하였다.

연도별 분석은 자료가 발행된 연도를 산출하였다. 이때, 고종, 단기 등과 같이 년호를 사용한 경우에는 서력기원으로 변환하여 계산하였다. 자료의 분석은 SQL 질의식을 이용하여 원하는 자료를 추출한 다음 이를 엑셀로 변환하여 분석하였다.

2.2 유형별 현황

2.2.1 전체자료의 유형별 현황

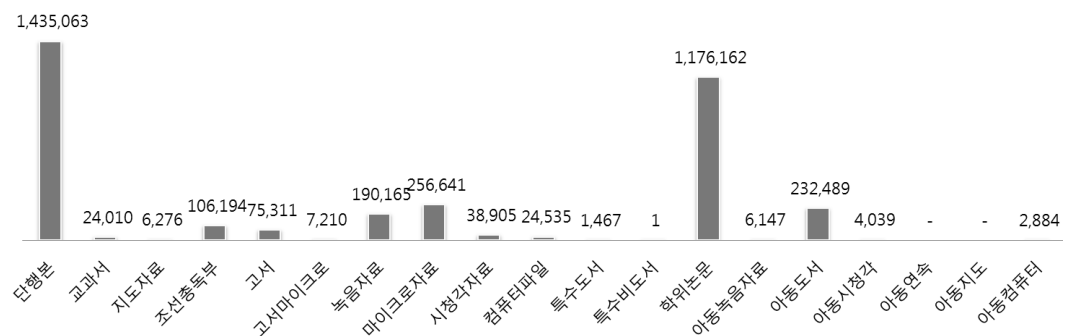
국립중앙도서관이 소장한 전체자료를 유형별로 살펴보면 <표 2-13>과 같다. 2011년 8월 현재 총 3,587,505건 중 단행본이 1,435,063건(40%)으로 가장 많은 비율을 차지하고 학위논문이 1,176,162건(33%), 마이크로자료가 256,641건(7%)으로 그 다음을 차지하고 있다.

〈표 2-13〉 국립중앙도서관 소장 전체자료의 유형별 현황

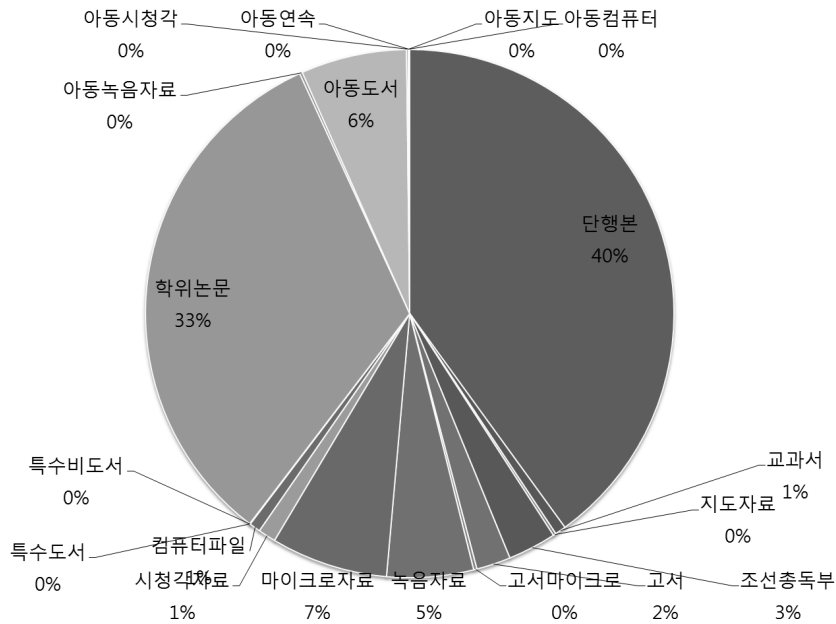
(단위 : 종)

자료구분	기호	국내서	동양서	일본서	서양서	합계
단행본	MO	997,497	32,433	101,065	304,068	1,435,063
교과서	TX	23,895	115		-	24,010
지도자료	MP	6,037	19		220	6,276
조선총독부	UO	7,848	97,180		1,166	106,194
고서	OL	57,776	17,535		-	75,311
고서마이크로	OF	7,162	48	-	-	7,210
녹음자료	MU	189,371	261		533	190,165
마이크로자료	MF	2,178	340	-	254,123	256,641
시청각자료	VM	38,083	42		780	38,905
컴퓨터파일	CF	22,212	121		2,202	24,535
특수도서	SB	1,409	55		3	1,467
특수비도서	SA	1	-		-	1
학위논문	DM	1,156,059	48	130	19,925	1,176,162
아동녹음자료	JM	6,141	1		5	6,147
아동도서	JU	208,132	4,465		19,892	232,489
아동시청각	JV	4,009	-		30	4,039
아동연속	JS	-	-		-	-
아동지도	JP	-	-		-	-
아동컴퓨터	JC	2,864	-		20	2,884
합계		2,730,674	152,663	101,195	602,967	3,587,499

아동연속은 아동관련 연속간행물의 약어이고, 아동지도는 아동용 지도를 의미하지만 관련 자료는 존재하지 않는 것으로 조사되었다.



(그림 2-8) 국립중앙도서관 소장 전체 자료의 유형별 분포도



(그림 2-9) 국립중앙도서관 소장 전체자료의 유형별 분포비율

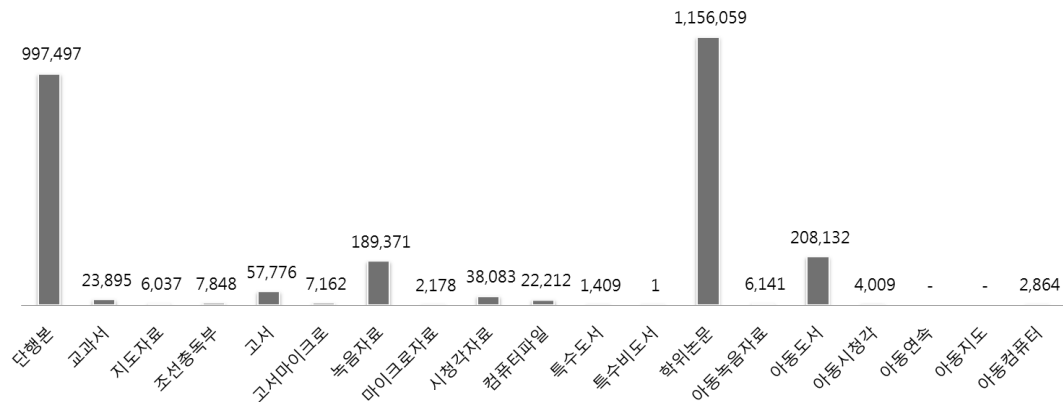
위의 분석표에서는 20,000건이 이하의 자료는 모두 수치가 0%에 가깝기 때문에 그 수치 이하의 자료는 0%로 표시되었다.

이 분석데이터는 유형 분류에 있어 아동에 관련된 자료들로 구분이 가능하여 아동용 자료에 대한 디지털화나 이를 기반으로 하는 서비스 전략 수립의 기초데이터로 활용할 수 있다. 또한 유형별 분류에서 지도자료를 비롯하여 고서마이크로, 특수비도서 등 여러 유형의 자료가 0%로 조사되어 유형별 구分的 기준을 정비할 필요가 있다. 학위논문의 유형을 석사와 박사로 구분하거나 혹은 다른 유형의 기준을 적용하여 전체자료의 유형군을 구분할 필요가 있다.

2.2.2 국내자료의 유형별 현황

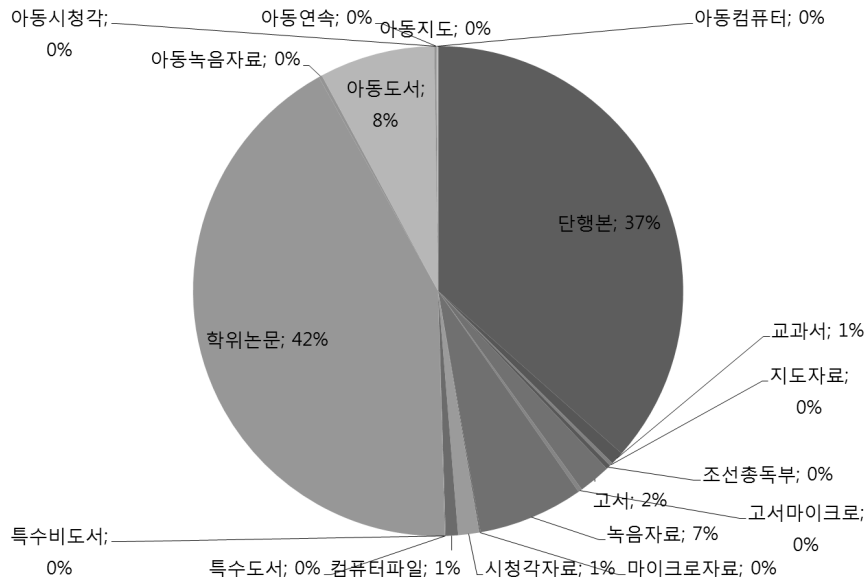
국립중앙도서관이 소장한 자료 중 본 연구의 분석대상인 국내자료를 유형별로 살펴보면 (그림 2-7)과 (그림 2-8)과 같다. 2011년 8월 현재 국내자료는 총 3,587,505건 가운데 2,730,674건으로 전체자료의 76.1%를 차지하고 있다. 국내자료의 분포에서는 학위논문이 1,156,059(42%)건으로 가장 많고 단행본이 997,497건(33%)으로 그 다음

으로 많으며, 아동도서와 녹음자료가 각각 208,132 건(8%)과 189,371건(7%)을 차지하고 있다.



(그림 2-10) 국립중앙도서관 소장 국내 자료의 유형별 분포도

이와 같이 국내자료가 압도적으로 많은 이유는 국립중앙도서관이 갖는 납본을 통한 국가서지를 총망라하여 하는 국가적 책임의 결과이다. 그렇지만 자료의 내용을 살펴보면 학위논문이 42% 차지하여 납본의 주된 자료가 학위논문이기 때문에 한국교육학술정보원의 dCollection과의 중복여부를 판단하고 중복이 이루어지지 않았을 경우에는 디지털화를 통한 우리나라 학위논문 총람을 구축할 수 있다. 조선총독부자료의 경우에는 해당 자료의 증가는 거의 이루어지지 않기 때문에 시간이 지날수록 조선총독부에 대한 국립중앙도서관 전체비중은 급격하게 줄어들 것이다. 따라서 조선총독부자료는 일정 규모의 예산을 지원할 경우에 완성적인 데이터베이스 운용에 큰 도움이 될 것이다. 고서의 경우에는 고서를 새롭게 발굴이 이루어지더라도 그 양은 극히 미미하기 때문에 이에 대한 디지털화도 해당 유형이 완료성을 강조할 경우에 의미를 갖는다. 이러한 것을 고려하면 학위논문도 dCollection의 사업이 보급되기 이전에 자료와 조선총독부자료, 고서의 경우에는 디지털화를 수행할 경우에 이 유형이 완료되기 때문에 향후 추가적인 사업은 과거의 경우보다 단순화할 수 있다.



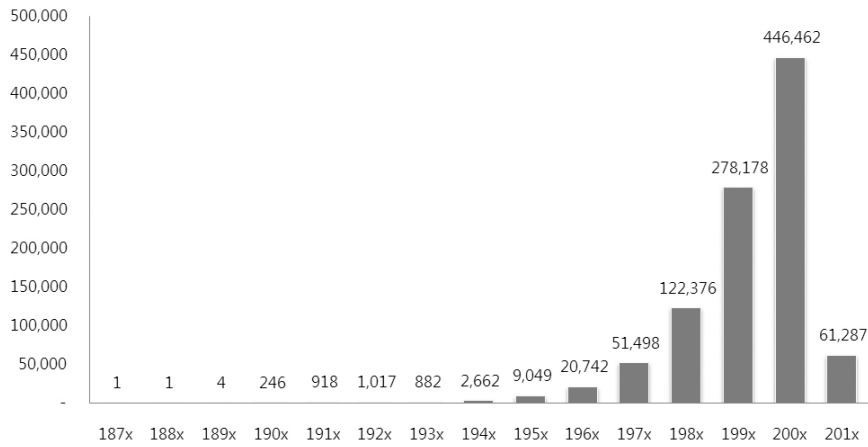
(그림 2-11) 국립중앙도서관 소장 국내자료의 유형별 분포비율

2.3 시대별 현황

디지털화 우선순위를 설정함에 있어 중요한 근거가 되는 것이 시간성이다. 이 본 연구에서는 국립중앙도서관이 소장한 전체자료들이 발행연도에 따라 어떠한 분포를 보이는지를 자료의 유형별로 분석하였다. 다만 MARC 레코드상에 발행년 불명이거나 입력이 잘못 표기되어있는 경우가 흔하기 때문에 실제 레코드 수와 연도별 현황산출에서의 레코드 수에는 차이가 존재한다.

2.3.1 단행본

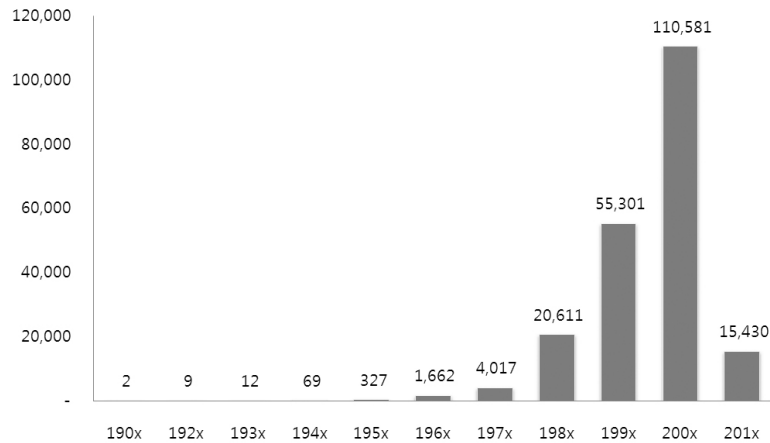
단행본은 1900년대 246건, 1940년대 2,662건, 1950~60년대에 3만여건을 기록하다가 1970년대에는 51,498건으로 급증하고 2000년대에 들어와서 446,462건을 기록하였다.



(그림 2-12) 단행본의 연대별 발행빈도

2.3.2 아동도서

아동도서의 경우 1950년대까지는 1,000건 이하로 발행되다가 1980년대 이후 폭발적인 증가세를 보이고 있다.



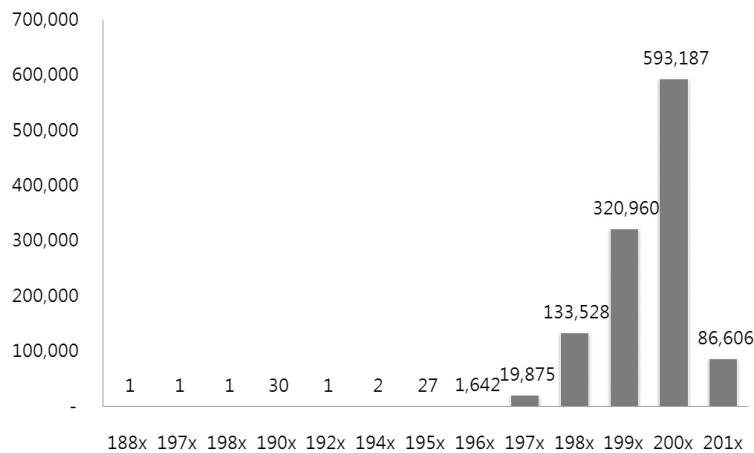
(그림 2-13) 아동도서의 연대별 발행빈도

아동도서의 발행연도를 조사하면 2000년도 이후부터 많은 양의 자료가 생산되고 있기 때문에 과거 아동도서와 서명의 경우에는 상당부분 중복되는 현상을 보이고 있다. 이는 중복의 의미보다는 현대상황에서 사용하는 언어체계로 혹은 삽도를 새롭게 도안

하여 복본을 제외하면 같은 책으로 볼 수 없다. 예를 들면, ‘암굴왕’으로 번역된 듀마의 ‘몬테크리스토 백작’은 과거 동화책의 문장이나 삽화 등이 현대의 것과 다르기 때문에 서명이 같을지라도 디지털화에 대한 중복문제는 발생하지 않을 것으로 판단한다. 따라서 최근 아동도서는 활용적 측면에서 과거 자료는 연구적(언어학적) 자료로서 활용할 수 있다. 따라서 저작권법을 고려하면 1960년대 이전 아동도서부터 디지털화를 수행하고, 최근 자료에는 국립중앙도서관 혹은 저작권협회에 저작권기부를 받은 아동도서부터 디지털화는 것이 필요하다. 그렇지만 건별로 아동도서를 조사하여 그 학술적 혹은 교육적, 흥미적 가치를 판단하는 것은 현실적으로 어렵기 때문에 디지털화 사업에서 이를 고려할 필요가 있다.

2.3.3 학위논문

학위논문은 1970년대부터 수집된 기록이 있는데, 본격적으로는 1960년대 이후 증가세를 보이고 있다.



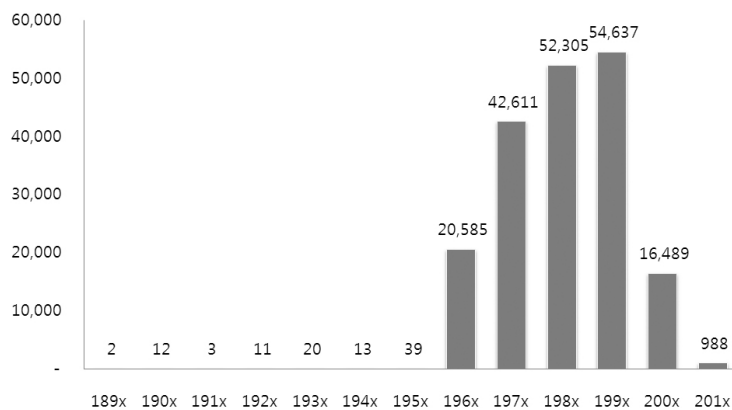
(그림 2-14) 학위논문의 연대별 발행빈도

학위논문은 활용적 가치와 학술적 가치를 함께 지닌 주요한 정보원이다. 또한 모두 무료로 납본받기 때문에 경제적 투자도 거의 필요치 않는다. 따라서 학위논문에 대한 디지털화는 의미를 갖지만 한국교육학술정보원이 dCollection과 같은 자동 등록시스템을 운용할 경우에 시간이 경과할수록 자동등록시스템에 대한 의존도가 커지기 때

문에 국립중앙도서관 소장 학위논문에 대한 디지털화는 그 의미가 점차 약화될 것이다 따라서 dCollection이 보급되기 이전의 자료에 대해서는 그 물량을 확인하고 전수를 대상으로 디지털화 사업을 수행하는 것은 의미를 갖는다. 특히 이 경우에는 한국교육학술정보연구원의 소급입력정책을 파악하여 디지털화 사업의 적용과 확장을 고려할 필요가 있다. 국립중앙도서관에서 2011년 현재 인문과학 박사학위논문(~'97) 7,816점을 디지털화한 것과 같이 주제 영역도 고려할 필요가 있다.

2.3.4 녹음자료

녹음자료는 1950년대까지 100건 미만이었으나, 1960년대 이후 지속적으로 증가하여 1990년대에는 54,637건으로 증가하였다가 2000년대 이후에는 다시 감소세로 돌아섰다. 이러한 감소세는 녹음자료가 과거에는 릴 테이프나 혹은 카세트 테이프 형식으로 제작되었다가 CD-ROM과 USB 등 새로운 형태의 저장매체의 등장으로 전통적인 테이프 형식의 녹음자료는 감소한 것으로 판단한다. 이 자료에 대한 변환은 파일의 마이그레이션 정책을 사용하여 음원을 추출 후에 변환 저장을 하거나, 에뮬레이션 정책에 따라 해당 녹음자료를 들을 수 있는 형태의 하드웨어를 함께 보존하는 방식을 들 수 있다. 이 연구에서는 디지털자료로의 변환을 전제로 이루어지기 때문에 이에 대한 정책적 판단이 필요하다. 특히 녹음자료를 내용적 측면에서 변환을 선택할 것인지 혹은 보존적 측면(형태적 측면)에서 변환하고 보존을 할 것인지에 대한 것을 고려할 필요가 있다. 어떤 방법이든지 디지털 자료형태로의 변환은 이루어지는 것이 바람직하다고 판단한다.

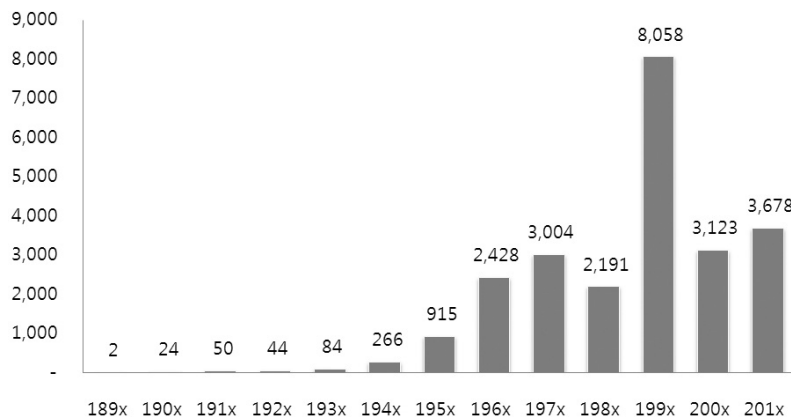


(그림 2-15) 녹음자료의 연대별 발행빈도

2.3.5 교과서

교과서 자료는 1890년대에 발행된 자료 2건으로부터 시작하여 1950년대를 기점으로 지속적으로 성장하다가 다시 1990년대에는 8,058건으로 정점에 이르러서 하강세에 있다. 교과서는 한국교육개발원에서 한국정보화진흥원에서 지원한 사이버교과서 박물관사업에서 개화기(1890~1910), 일제침략기(1911~1945), 미군정기/초창기(1946~1955) 교과서 원문을 비롯하여 상당부분의 교과서를 디지털화하였기 때문에 이와 연계와 중복을 피하기 위한 검토를 수행해야 한다.

특히 2000년대 후반부터 한국교과서주식회사에서 모든 교과서에 대한 디지털화 사업을 수행하고 있기 때문에 2000년대 이후의 교과서에 대한 디지털화는 국립중앙도서관의 물리적 자료의 수집과 별개로 디지털 자료의 연계사업을 추진할 필요가 있다. 따라서 국립중앙도서관은 중복투자를 피하고 기존의 각 기관들이 수행하여 구축한 초중등교과서에 대한 교과서 통합데이터베이스를 구축할 필요가 있다.



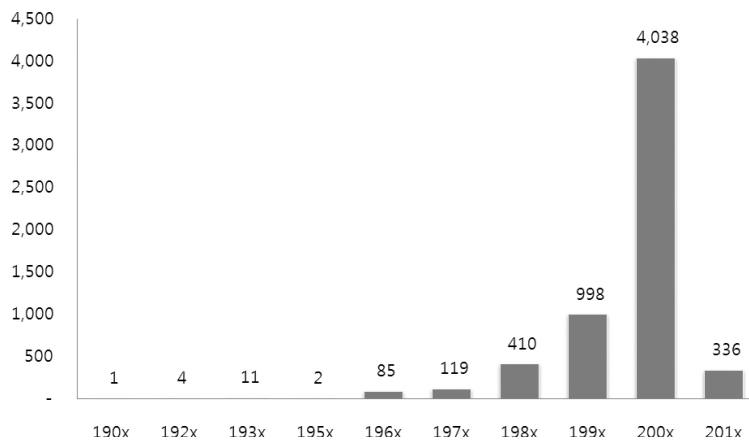
(그림 2-16) 교과서의 연대별 발행빈도

2.3.6 지도자료

지도자료는 1900년대 1건을 시작으로 1960년대 85건, 1990년대 998건을 기록하였고 2000년대에는 4,038건으로 급증하였다. 지도자료의 선정기준은 여러 가지 형태로 존재하나 일반적으로 지도선정은 다음과 같은 기준으로 선정을 한다.

- 지도 제작의 전문성을 갖는 기관에서 제작하였는지
- 현재 위치정보에 대한 정확한 좌표값을 제공하고 있는지
- 축적이 정확하게 이루어졌는지
- 인쇄상태가 바르게 이루어졌는지

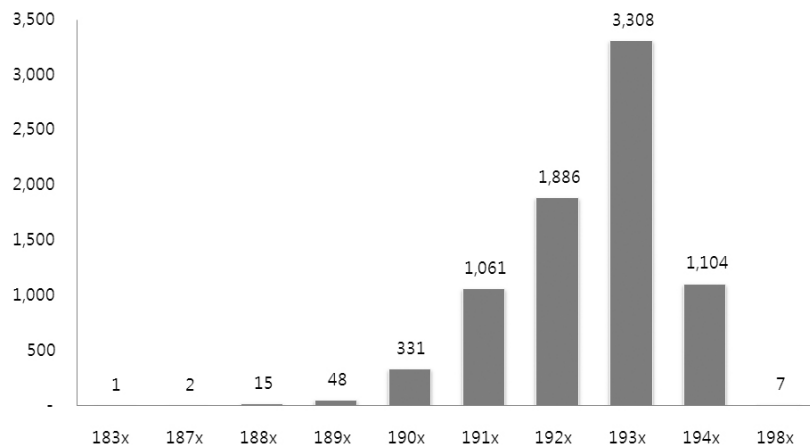
이상과 같은 기준은 지도 선정에 필요한 기준으로써 디지털화를 위한 선정과는 차이를 갖는다. 디지털화를 위한 선정기준에 대해서는 특별하게 연구된 것은 없지만 이 연구사업에서는 다음과 같은 기준을 제시한다. 왜냐하면, 지도자료의 디지털화는 활용성 측면은 실제적으로 판단할 수 없으며 보존적 가치를 비롯한 연구적 가치가 우선하기 때문이다. 도시를 비롯한 국토의 상당부분은 개간이나 개발에 따라 지형과 지물이 다르기 때문에 지도의 디지털화 결과로서 네비게이션에 적용한다는 것은 합리적이지 않다. 이런 활용적 측면보다는 과거의 동해와 한국해로 표기되었는지 혹은 일본해로 표기되었는지 등과 같은 보존적이거나 기록학적인 가치로 활용될 수 있다. 국립중앙도서관에 소장 중인 지도의 종수는 6,004종이기 때문에 부분적으로 디지털화를 하기보다는 일괄적으로 이루어지는 것이 바람직하다고 판단한다. 단 선정을 하는 취지라면 1960년대 이전 자료만을 대상으로 하는 방법도 있다. 또한 디지털화에 있어 지도의 실제 크기를 하나의 포맷으로 축소/확대하는 방법과 실물 크기를 인정하는 형태로 디지털하는 방법으로 구분할 수 있다. 이에 대한 것은 보존적 측면과 기록적 측면에서 실물크기대로 디지털화하는 것이 바람직하다.



(그림 2-17) 지도자료의 연대별 발행빈도

2.3.7 조선총독부도서관자료

조선총독부도서관 소장 자료는 1830년대부터 1930년대까지 발행된 자료로서 1900년대부터 1940년대까지의 자료가 주를 이루고 있다. 이 자료는 학술적 측면과 함께 보존적 측면, 활용적 측면을 함께 갖고 있는 귀중한 자료로 판단한다. 특히 그 당시 정부에서 생산한 정보들이 상대적으로 많이 포함되어 있기 때문에 그 당시를 설명할 수 있는 귀중한 자료이다.

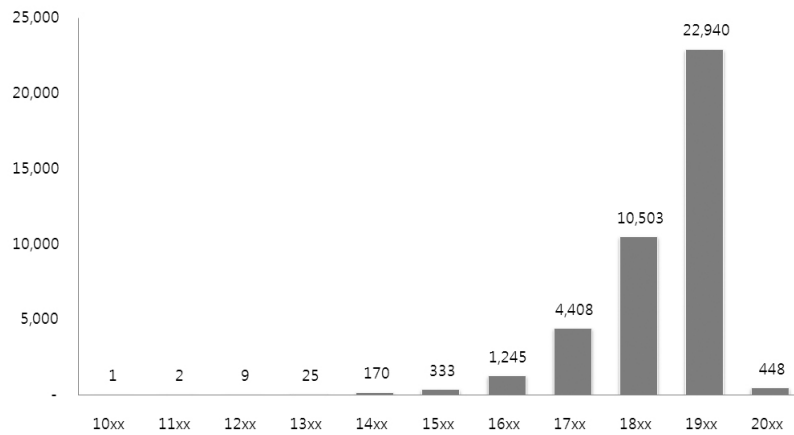


(그림 2-18) 조선총독부도서관자료의 연대별 발행빈도

이러한 시대적 및 학술적 가치를 갖고 있는 자료이기 때문에 이에 대한 전수 자료를 디지털화하는 것이 바람직하다.

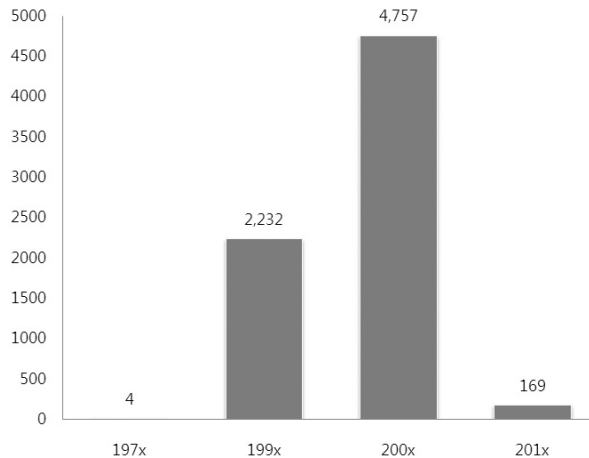
2.3.8 고서 및 고서마이크로자료

국립중앙도서관에 소장된 고서자료는 1700년대부터 1900년대에 발행된 자료가 주류를 이루고 있으며, 1900년대에 발행된 자료가 22,940건으로 가장 많다. 또, 마이크로 필름으로 변환한 고서자료는 1990년대와 2000년대에 집중되어 있다. 이와 같이 마이크로 필름화한 자료를 포함하여 고서자료들은 상당부분 국립중앙도서관에서 소장 중인 유일본이기 때문에 보존적 혹은 활용적 측면을 모두 고려하여 해당 자료들을 주제적으로 판단하여 디지털화하는 것이 필요하다.



(그림 2-19) 고서의 년대별(100년단위) 발행빈도

마이크로 필름화한 작업결과는 보존적 측면에서 우수하지만 인터넷 기반과 같은 환경에서는 디지털화를 통한 제공방법이 상대적으로 유용하다고 판단한다. 현재 97,201권의 고서가 이미 디지털화되어 있기 때문에 그 후 발굴된 고서나 입수한 고서들에 대한 부분적이며 보완적인 디지털화 정책이 필요하다.



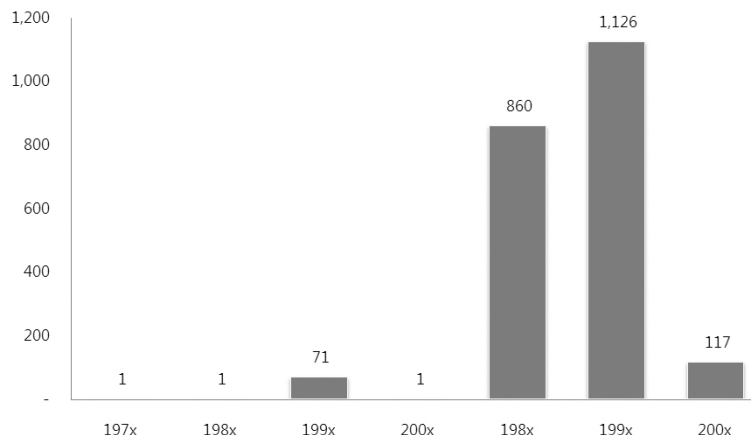
(그림 2-20) 고서 마이크로변환 자료의 년대별 발행빈도

특히 신규 발굴(지속적인 구입 등)을 통해 수집되는 고서의 경우에는 저작권이 해결되어 있고 이미 상당부분 디지털화가 되어 있기 때문에 입수와 동시에 디지털화하는 정책수립이 유용하다고 판단한다.

2.3.9 마이크로자료

마이크로자료의 생성은 1980년대와 1990년대에 집중적으로 이루어진 것으로 평가된다. 이렇게 생성된 마이크로 자료는 고서를 비롯하여 신문 등과 같은 국립중앙도서관에 소장중인 자료에 대해서 이루어졌다. 따라서 마이크로 폼을 디지털화하는 것은 두 번의 작업을 하는 것이기 때문에 마이크로 폼에 대한 디지털화는 국립중앙도서관이 소장하고 있는 장서를 확보하는 차원에서 이루어진 마이크로 폼 자료에 대해서만 디지털화 정책을 수립하는 것이 바람직하다.

이와 별도로 모든 자료를 디지털화하는 것은 자료의 소실과 혹은 망실에 비해 상대적으로 안정적인 보존대책으로 판단하고 있다. 예를 들면, 코넬대학에서는 디지털을 필름으로(digital-to-film)으로 변환하는 방식을 사용하고 있다. 이와 유사하게 예일대학에서는 필름을 디지털 파일형태로(film-to-digital) 변환하는 방식을 사용한다. 이러한 것이 논란의 중심에 있는 것은 재스캐닝을 수행할 때 최종결과물의 수준이다. COM 필름에서 생산되는 디지털 이미지는 마이크로필름에서 생산되는 디지털 이미지보다 낮다. 따라서 원본에서 필름작업이 먼저 이뤄져서 마이크로필름의 고품질을 확보하는 것에 대한 많은 이야기가 있다. 특히 원본의 형태적 특징을 나타내는 것은 마이크로 필름의 형태도 의미를 갖기 때문에 고서자료나 혹은 마이크로 폼의 자료를 디지털화는 웹상의 활용적 측면을 강조하는 것이라면 마이크로 폼자료는 물리적 공간에서 활용성이 상대적으로 높다.

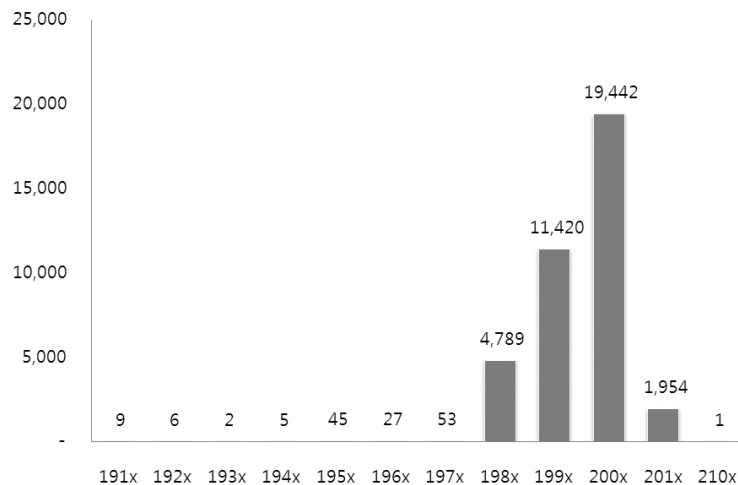


(그림 2-21) 마이크로변환자료의 연대별 발행빈도

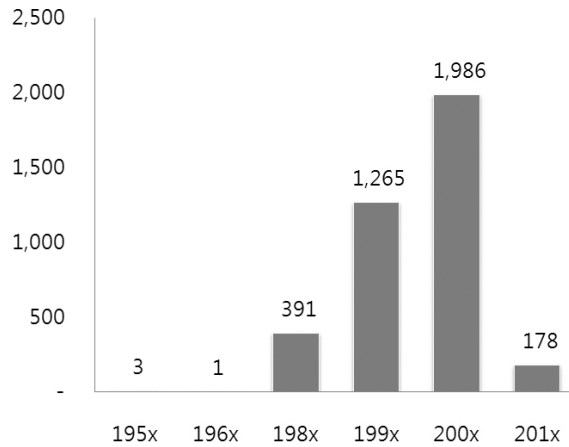
2.3.10 시청각 자료

시청각자료는 1990년대와 2000년대에 발행된 자료에 집중되어있다. 아동시청각자료의 경우에는 1980년대부터 꾸준히 증가하는 추세가 2000년대까지 이어지고 있다. 디지털화의 순위는 일차적으로 연도에 의해 구분하는 것이 바람직하다. 따라서 시청각자료 가운데 1980년대 이전 자료는 활용적 측면을 갖지 못한다. 이는 연구용이나 학술용 데이터가 대부분이기 때문에 이에 대한 디지털화 우선순위는 일반적으로 활용성이나 보존성을 동시에 고려하기 보다는 보존성을 먼저 고려하는 것이 바람직하다.

아동용 시청각 자료는 이와 달리 디지털화 정책을 수립하여야 한다. 일반적으로 아동도서나 자료의 경우에는 보존적 의미보다 활용적 의미가 강조된다. 이는 아동자료의 특성상 현존하는 이용자에 대한 도서관서비스가 중심이 되기 때문이다. 아동자료의 경우에는 시간이 경과한 후거나 혹은 제7차 교육과정으로 교육목표가 변경되었을 때 기존의 아동도서들은 목록의 재정비가 필요하다. 또한 맞춤법표기가 변경되었을 때에도 실물과 목록의 정비가 필요하다. 즉 상태가 아무리 우수한 아동자료의 경우라도 교육과정이나 맞춤법이 변경된 자료는 폐기하고 새로운 규정을 준수하는 아동도서(예: 새로운 맞춤법 기준을 준수하여 작성된 책 등)를 수집하여야 한다. 현재 국립중앙도서관에서 소장중인 시청각 자료 가운데 아동자료의 경우에는 이런 기준과 관련이 없는 자료순으로 디지털화하는 것이 필요하다.



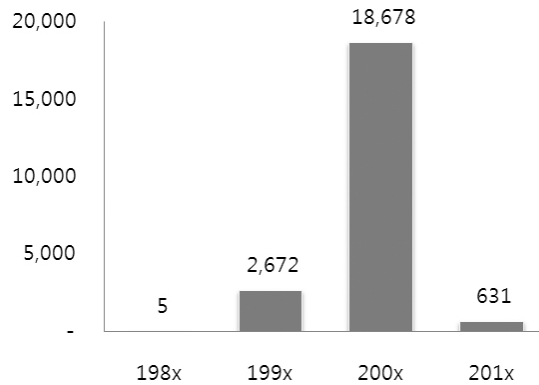
(그림 2-22) 시청각자료의 연대별 발행빈도



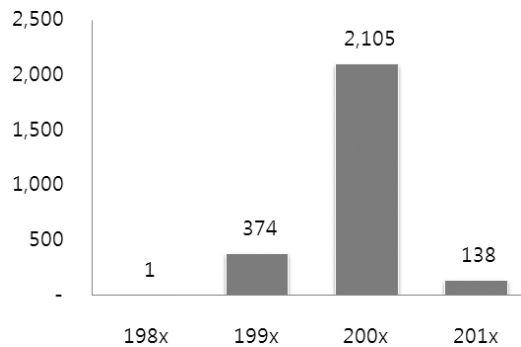
(그림 2-23) 아동 시청각 자료의 연대별 발행빈도

2.3.11 컴퓨터파일

컴퓨터파일자료의 연대별 발행빈도는 일반 컴퓨터 파일자료가 아동 컴퓨터파일과 동일하게 2000년대에 급증하였다. 이 시기에는 인터넷의 사용이 보편화되고 특히 원문DB 구축사업으로 인한 컴퓨터 파일의 생성이 활발하게 이루어지는 도서관내외부의 환경변화 때문으로 분석된다. 따라서 컴퓨터 파일을 디지털화한다는 것은 기존의 책자형 자료의 디지털화와는 별개로 연구가 진행되어야 한다. 해당 파일을 읽을 수 있는 외부적 환경에 의존적인 형태라면 이를 새로운 기기형태로 변환하여 보존하는 것(마이그레이션)과 일반 컴퓨터에서 열람할 수 있는 환경을 조성하는 것(에뮬레이션)을 모두 고려하여야 한다. 실제 기존의 디지털 파일을 디지털화하는 작업은 원본 형태를 보존하는 것과 그렇지 않고 해결하는 방법을 함께 고려해야 한다. 이 연구에서는 디지털자료 파일을 보존적 가치를 강조하는 것이 필요하다고 판단하였다. 따라서 디지털 파일에 대한 우선 순위는 후순위로 하는 것이 필요하다. 기존에 구축한 것을 새로운 형태로 업그레이드하는 사업도 후순위로 적용하는 것이 바람직하다.



(그림 2-24) 컴퓨터 파일 자료의 연대별 발행빈도

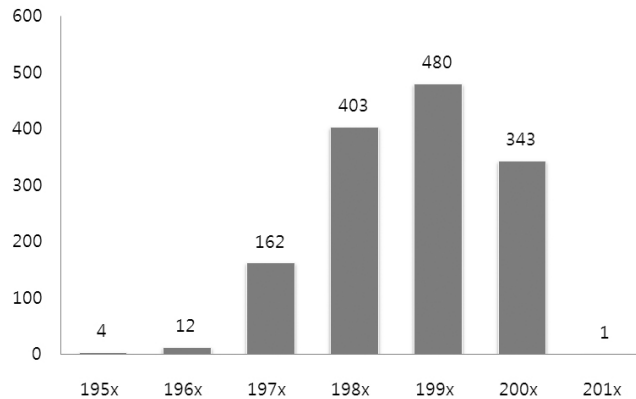


(그림 2-25) 아동 컴퓨터 파일 자료의 연대별 발행빈도

아동 컴퓨터 파일자료도 성인 자료와 함께 동일한 잣대로 평가하는 것이 필요하다.

2.3.12 특수자료

특수자료는 북한에서 발행되는 자료가 주류를 형성하고 있는 자료로서 국립중앙도서관이 수집한 특수자료는 1970년대 이후 꾸준히 증가했다. 대부분 접근이 제한되어 있어 디지털화하여 웹상에서 누구나 접근할 수 있는 자료와 그렇지 않은 자료로 구분할 수 있다. 특히 저작권에 대해서는 공탁과 같은 제도를 사용하여 디지털화된 결과로서 디지털 저작물을 공개하는 방법도 있지만 현실적으로 많은 제약을 갖고 있다. 또한 권수가 많지 않기 때문에 디지털화 대상으로는 걱정하지만 실제 남북교류협력에 따라 긍정적인 결과와 도출된 후에 디지털화하는 것이 바람직하다.



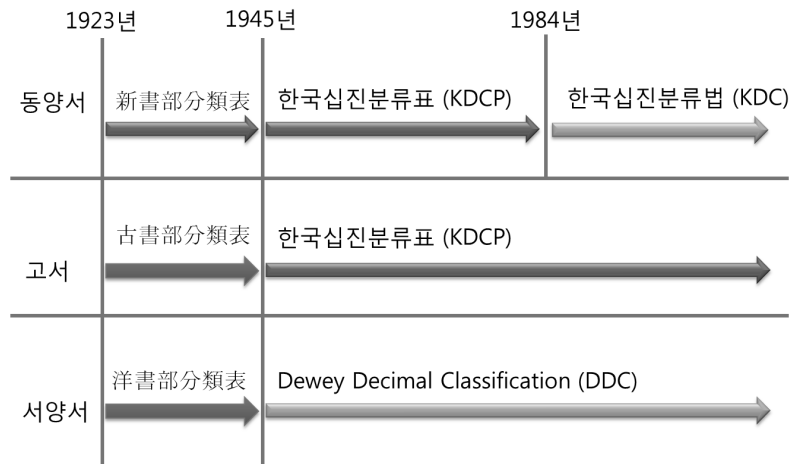
(그림 2-26) 특수자료의 연대별 발행빈도

이상 국립중앙도서관이 소장하고 있는 자료를 그 유형별로 구분하고 이에 기반하여 주제의 분포와 자료의 발행년에 의한 분포를 살펴보았다. 본 연구에서는 이상의 분석결과는 디지털화 우선순위를 수립하는데 기초자료로 활용하고자 한다.

도서관에 소장된 자료를 유형별로 구분했을 때 가장 많은 양을 차지하는 것은 단행본과 학위논문이다. 그러나 디지털화 계획을 수립하는 관점에 있어 학위논문 자료는 타기관에서 이미 디지털화를 수행하고 있으므로 디지털화대상에서 제외하는 것이 검토하는 것이 타당하다. 또한 타 기관에서 일부 이루어지고 추가 사업이 이루어지지 않은 분야에 대해서는 국립중앙도서관에서 이를 보완하여 완전한 디지털전집을 완성시키는 것이 바람직하다.

2.4 주제별 현황

본 연구에서는 국립중앙도서관에서 소장한 자료를 유형에 따라 주제별 현황을 분석하였다. 국립중앙도서관에 소장된 자료는 일제강점기인 1923년에 설립된 [조선총독부도서관]에 소장된 자료를 그 시발점으로 하고 있으며, 이때 수집된 자료는 조선총독부도서관분류표에 따라 분류되었다. 또, 해방이후 1945년부터 1983년까지는 박봉석 등이 전개한 [조선(한국)십진분류표]를 사용하여 자료를 분류하다가 1984년부터는 KDC를 사용하는 등 기준 분류표가 변경되는 과정을 겪어왔다. 국립중앙도서관이 사용한 주요 분류표의 변천과정을 도식화하면 (그림 2-24)와 같다. 본 연구에서는 각 분류표별로 주제가 어떻게 분포하는지를 분석하였다.



(그림 2-27) 국립중앙도서관에서 사용한 주요 분류표의 변천과정

이 그림에 따르면 1945년 이전 자료를 우선적으로 디지털화하는 것이 바람직하다. 또한 1945년 이후에 한국십진분류표(KDCP)로 정리된 자료는 모두 디지털화하는 것을 권고한다. 고서의 경우에는 지금 현재에도 한국십진분류표로 정리하고 있으나 이는 새롭게 출판하는 형태가 아니기 때문에 그 종수는 극히 적은 숫자이다. 따라서 한국십진분류표로 이루어진 자료를 다 포함하여도 그 숫자는 크지 않은 것으로 판단한다. 따라서 형태별로 디지털화를 진행할 경우에는 신서부분류표+고서부분류표, 한국십진분류표, 서양부분류표 가운데 저작권이 해결된 자료와 한국관련자료 순으로 추진하는 것이 필요하다.

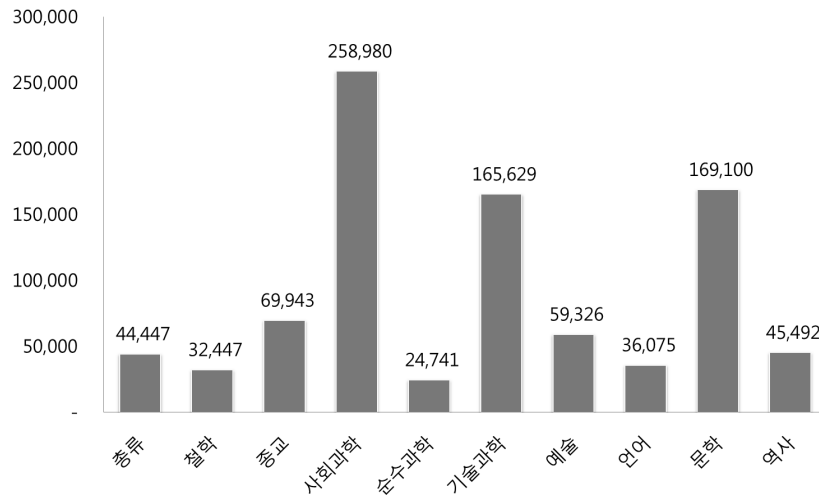
2.4.1 단행본

1) KDC에 의한 주제 분포

국립중앙도서관이 소장한 단행본 중에서 KDC에 의해 분류된 자료의 주제분포는 <표 2-14>와 (그림 2-26)과 같다. KDC에 의한 주제분포는 사회과학주제가 258,980건으로 가장 많고, 문학과 기술과학이 각각 169,100건과 165,629건으로 그 뒤를 잇고 있다. 한편 가장 적은 주제분야는 자연과학분야로 총 24,741건으로 집계되었다.

〈표 2-14〉 국립중앙도서관 소장 단행본 자료의 KDC에 의한 주제분포표

	총류	철학	종교	사회과학	순수과학	기술과학	예술	언어	문학	역사
	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x
0x	24,051	1,534	692	6,321	2,020	2,438	6,949	1,654	8,375	1,883
1x	2,271	851	1,139	1,207	4,589	40,004	4,429	10,526	114,881	26,207
2x	12,170	63	9,598	111,600	2,967	20,402	481	2,357	4,522	1,459
3x	1,906	302	57,117	30,269	2,333	36,361	2,892	4,163	11,851	117
4x	743	1,326	125	17,212	1,103	6,568	1,707	14,673	17,913	319
5x	37	4,526	334	18,290	5,223	16,166	7,081	651	3,569	64
6x	507	2,942	18	27,073	121	17,122	2,886	803	4,209	18
7x	2,527	327	100	38,769	3,635	7,878	17,320	333	762	3
8x	211	11,552	161	5,133	1,415	2,376	4,398	96	451	8,202
9x	24	9,024	659	3,106	1,335	16,314	11,183	819	2,567	7,220
906,180	44,447	32,447	69,943	258,980	24,741	165,629	59,326	36,075	169,100	45,492

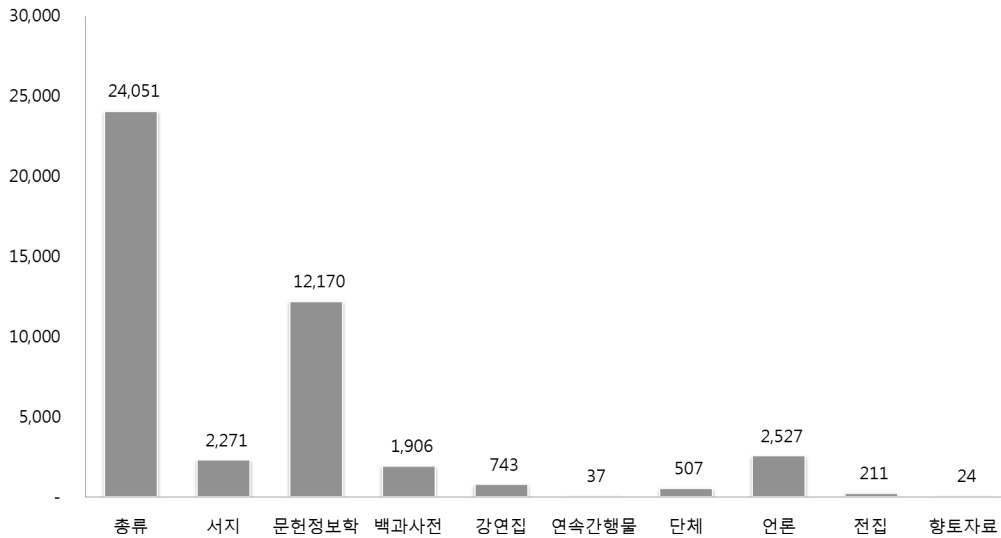


(그림 2-26) 국립중앙도서관 소장 단행본 자료의 KDC에 의한 주제분포도

각각의 대주제를 강별로 나누어 분포도를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 총류

총류분야는 총류가 24,051건으로 가장 많은 비율을 차지하고, 다음으로 문헌정보학이 12,170건으로 그 다음을 차지한다.



(그림 2-27) KDC로 분류된 단행본 총류의 강주제 분포도

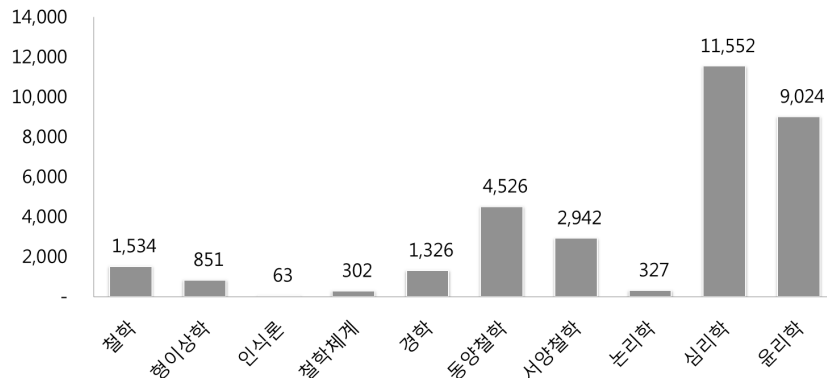
총류 분야에서 가장 많은 분야는 <표 2-15>와 같이 총류를 다시 목별로 세분하여 분석하면 전산학, 프로그래밍 분야의 자료가 가장 많음을 알 수 있다.

<표 2-15> KDC로 분류된 단행본의 총류류/총류강의 주제 분포표

주제명	분류번호	건수
총류	000	1
지식	001	614
시스템	003	87
전산학	004	10,245
프로그래밍	005	13,062
연구방법론	007	41
집서	008	1

(2) 철학

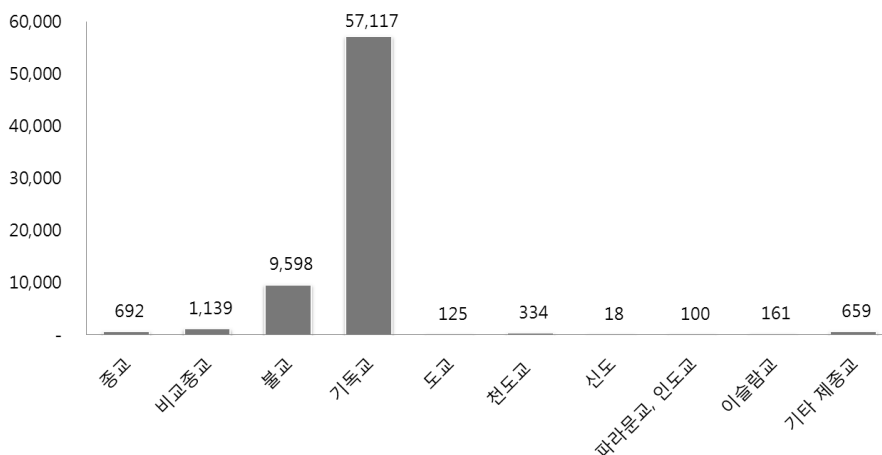
철학류의 주제분포를 보면 심리학과 윤리학의 주제건수가 각각 11,552건과 9,024로서 가장 많이 분포하고 있으며, 철학분야에서는 동양철학(4,526건)분야 자료의 비중이 높았다.



(그림 2-29) KDC로 분류된 단행본 철학류의 강주제 분포도

(3) 종교

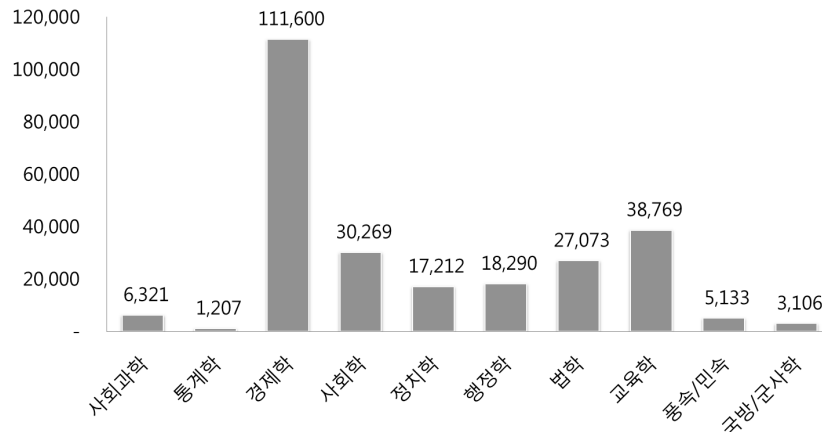
KDC로 분류된 자료 중 종교류에 분류된 자료는 기독교가 57,117건으로 월등히 많고, 그 다음으로 불교(9,598건), 비교종교(1,139건) 등의 순으로 많았다.



(그림 2-30) KDC로 분류된 단행본 종교류의 강주제 분포도

(4) 사회과학

KDC로 분류된 자료 가운데 사회과학류에 분류된 자료는 경제학 분야가 111,600건으로 월등히 많고, 그 다음으로 교육학(39,769건), 사회학(30,269건), 법학(27,073건) 순을 보였다.



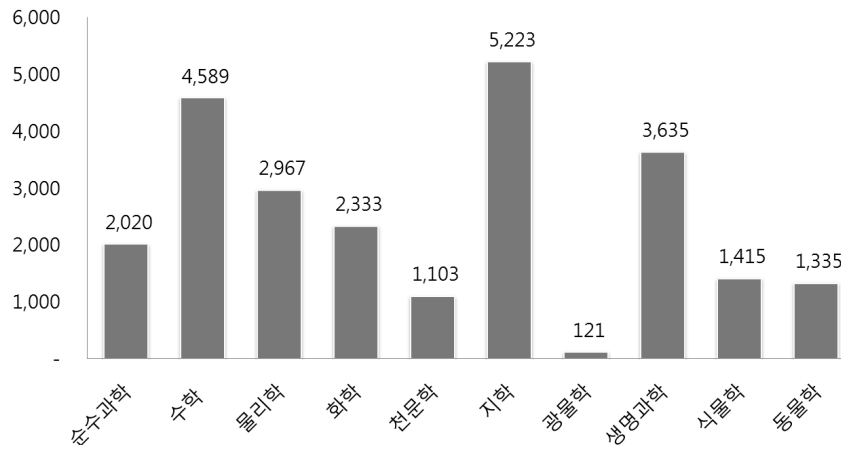
(그림 2-31) KDC로 분류된 단행본 사회과학류>강주제 분포도

<표 2-16> KDC로 분류된 단행본 경제학 분야의 주제 분포표

주제명	분류번호	건수
경제학	320	8,007
경제론	321	6,621
경제정책	322	5,506
산업경제	323	3,300
산업경제	324	3,567
경영관리	325	36,355
공익사업	326	27,069
금융	327	10,482
보험	328	1,901
재정	329	8,792

(5) 자연과학

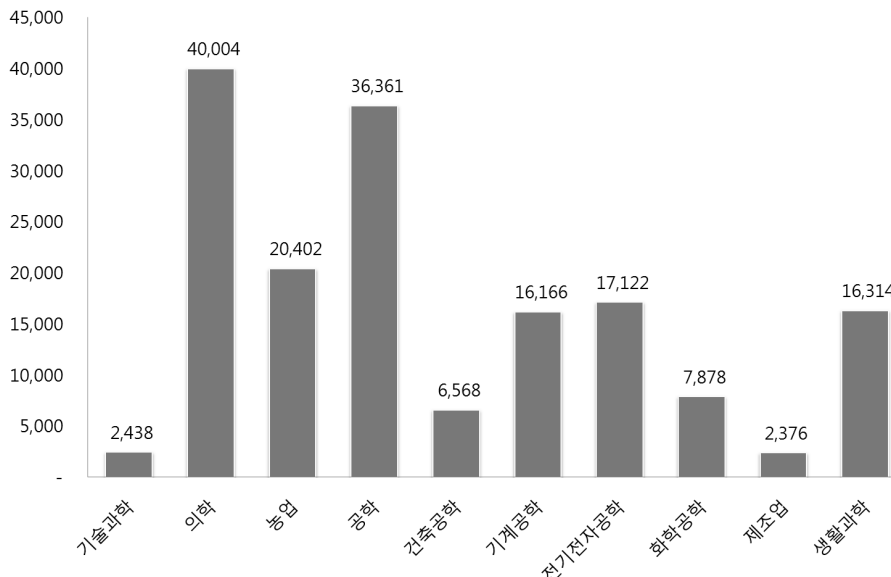
KDC로 분류된 자연과학분야의 자료는 총 24,741건으로 그중 지구과학분야의 자료가 5,223건으로 가장 많고, 수학인 4,589건으로 그 다음을 차지하고 있다.



(그림 2-33) KDC로 분류된 단행본 자연과학류의 강주제 분포도

(6) 기술과학

공학, 농업, 의학 등이 포함된 기술과학분야의 단행본은 의학 자료가 40,004건으로 가장 많고, 그 다음으로 공학이 36,361건을 기록했으며, 농업(20,402건), 전기전자공학(17,122건), 생활과학(16,314건), 기계(16,166건) 등의 주제들이 비슷한 빈도를 보였다.



(그림 2-34) KDC로 분류된 단행본 기술과학류의 주제 분포도

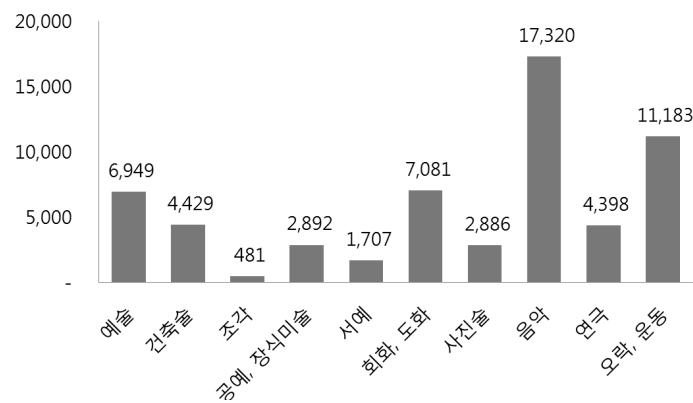
기술과학분야에서 가장 높은 비율을 차지하는 의학분야를 세분화하면 <표 2-17>과 같이 임상의학분야의 단행본이 많이 소장되어 있음을 알 수 있다.

<표 2-17> KDC로 분류된 단행본 기술과학분야의 주제 분포표

주제명	분류번호	건수
의학	510	2,319
기초의학	511	3,064
임상의학	512	7,906
내과학	513	5,256
외과	514	1,216
치이비인안과	515	2,306
산부인소아과	516	880
공중의학	517	9,487
약학	518	3,009
한의학	519	4,561

(7) 예술

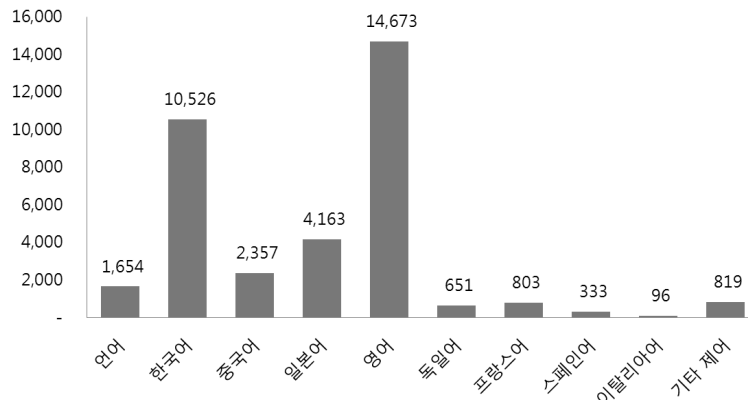
KDC로 분류된 예술분야의 자료는 총 59,326건이고, 음악분야(17,320건)의 자료가 가장 많고 조각분야(481건)의 자료가 가장 적었다.



(그림 2-35) KDC로 분류된 단행본 예술류의 주제 분포도

(8) 언어

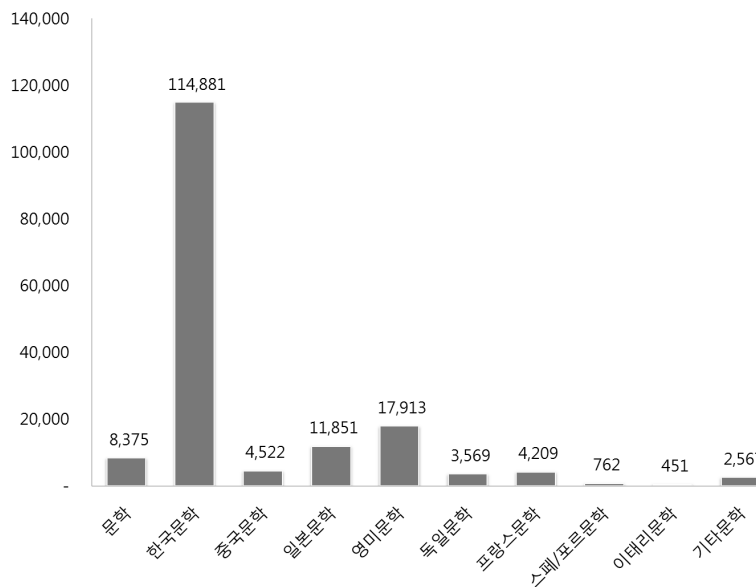
어학분야의 자료는 영어자료(14,673건)가 한국어자료(10,526건)보다 많은 것으로 나타났다.



(그림 2-36) KDC로 분류된 단행본 언어류의 주제 분포도

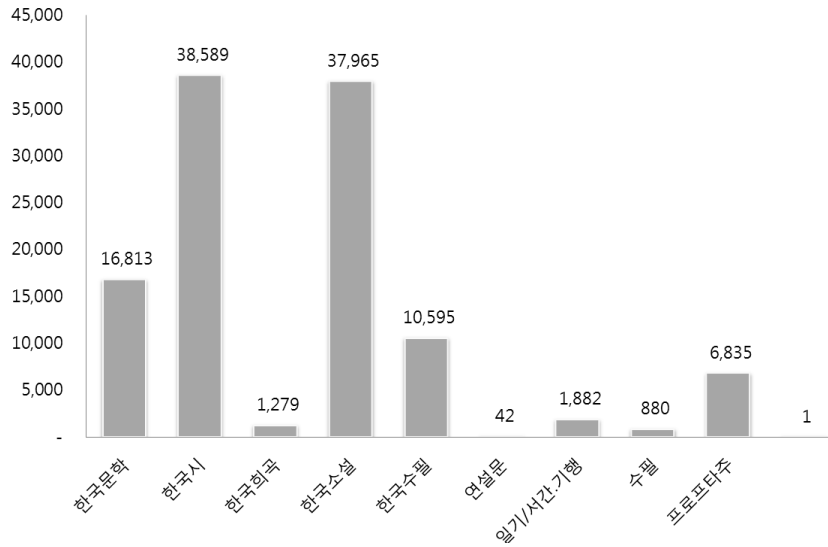
(9) 문학

문학류는 한국문학의 비율이 114,881건으로 월등히 높고 영미문학과 일본문학이 각각 11,851건과 17,913건으로 그 뒤를 잇고 있는 것으로 나타났다.



(그림 2-37) KDC로 분류된 단행본 문학류의 주제 분포도

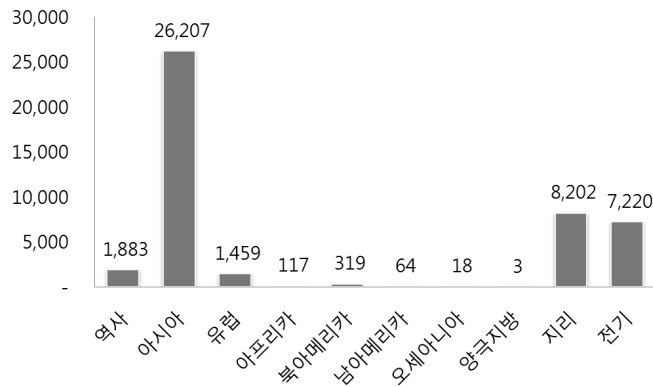
한국문학분야를 세분화하여 살펴보면 한국시, 한국소설이 가장 높은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다.



(그림 2-38) KDC로 분류된 단행본 한국문학강의 주제 분포도

(10) 역사

역사전기자료는 아시아자료가 26,207건으로 가장 많은 분포를 보이고 있다.

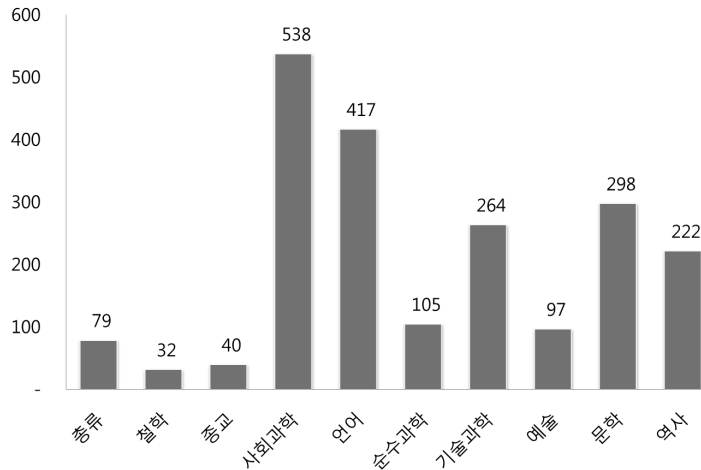


(그림 2-39) KDC로 분류된 단행본 역사류의 주제 분포도

2) DDC에 의한 주제 분포

단행본을 DDC로 분류한 사례도 보인다. DDC를 이용하여 분류된 단행본은 외국어로 기술된 자료이거나 한국과 관련된 내용을 외국인이 저술한 단행본이 대부분을 차

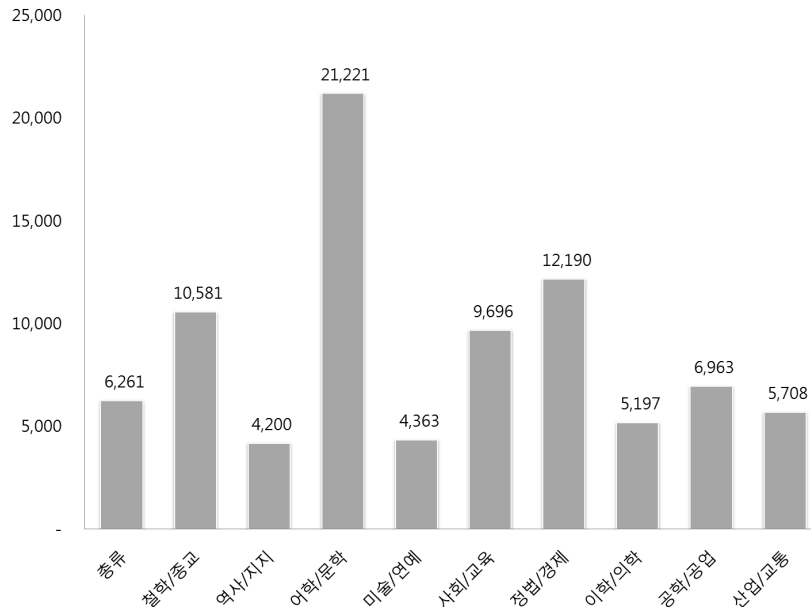
지한다. 이들 자료의 주제분포를 보면 사회과학, 언어, 문학이 상위 세 개의 주제임을 알 수 있다.



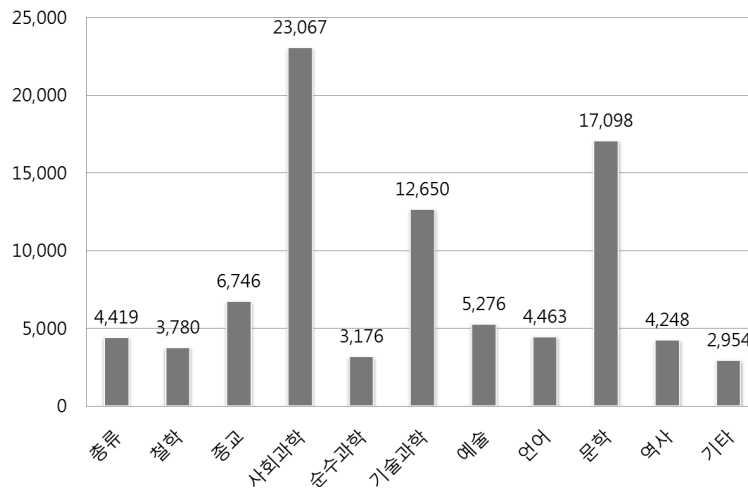
(그림 2-40) DDC로 분류된 단행본 한국문학에서의 주제 분포도

3) 조선십진분류표(KDCP)에 의한 주제 분포

국립중앙도서관에서 조선십진분류표(KDCP)로 분류된 단행본 자료는 주로 1945년부터 1983년까지 도서관에 입수된 자료로서 다음과 같은 분포를 보이고 있다. 그런데 KDCP는 본 연구의 핵심결과물인 주제별 디지털화 우선순위를 설정하기 위해 주제를 분석하고자 하는 경우에는 동일한 분류기준이 필요함으로 연구자들은 KDCP의 앞 셋째자리를 KDC 4판으로 매핑하였다. (그림 2-42)는 KDCP 분류번호를 KDC로 매핑하여 산출된 결과물이다. 이에 따르면, KDCP로 분류된 단행본 자료 중 사회과학류와 문학류가 각각 23,067건과 17,098건으로 가장 주제점유율이 높은 것으로 나타났다.



(그림 2-41) KDCP로 분류된 단행본의 주제 분포도



(그림 2-41) KDCP로 분류된 단행본의 KDC로의 매핑 주제 분포도

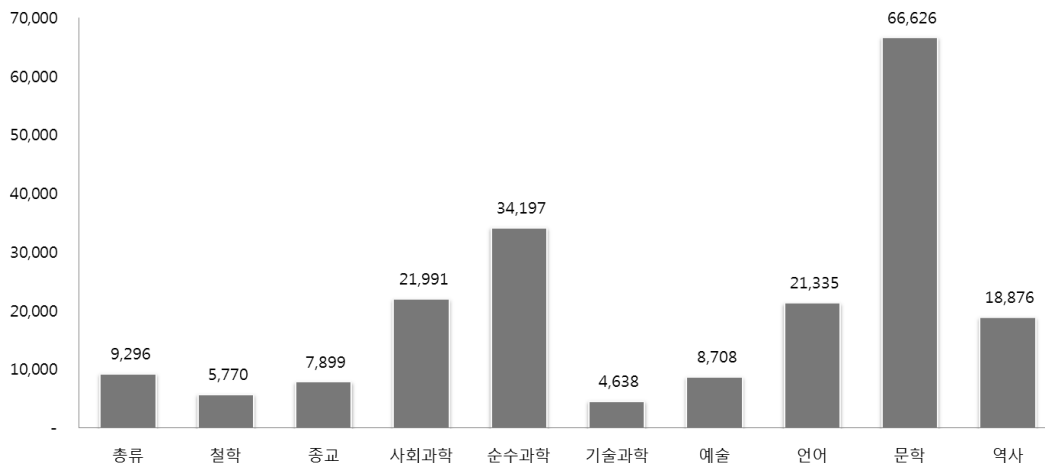
단행본 자료 중에는 KDC, DDC, KDCP이외의 분류표에 의해 분류된 자료들도 포함되어있다. 이들 분류기호에 의한 자료의 건수는 <표 2-18>과 같다.

〈표 2-18〉 단행본중 기타 분류기호가 부여된 자료의 분포표

분류	건수	분류	건수	분류	건수
B0	17	N0	131	朝6	1
B1	95	N1	396	K-	26
B2	50	N2	384	R-	1
B3	13	N3	102	R6	2
B4	37	N4	120	GP	13
B5	23	N5	134		
B6	168	N6	519		
B7	20	N7	200		
B8	28	N8	195		
B9	23	N9	145		
계	474	계	2,326	계	43

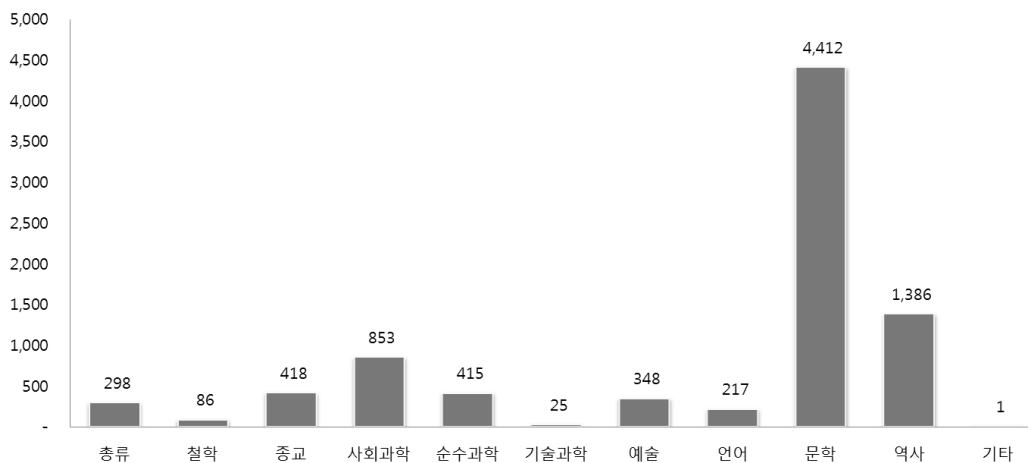
2.4.2 아동도서

국립중앙도서관이 소장하고 있는 아동도서는 총 208,132건으로 집계되었다. 이중 KDC로 분류된 자료가 199,336건이고, KDCP와 DDC로 분류된 자료가 각각 8,525건과 271건으로 나타났다. KDC로 분류된 아동도서의 주제분포를 보면 문학류가 66,626건으로 가장 많고, 자연과학과 사회과학류가 각각 34,197건과 21,991건의 순으로 집계되었다.

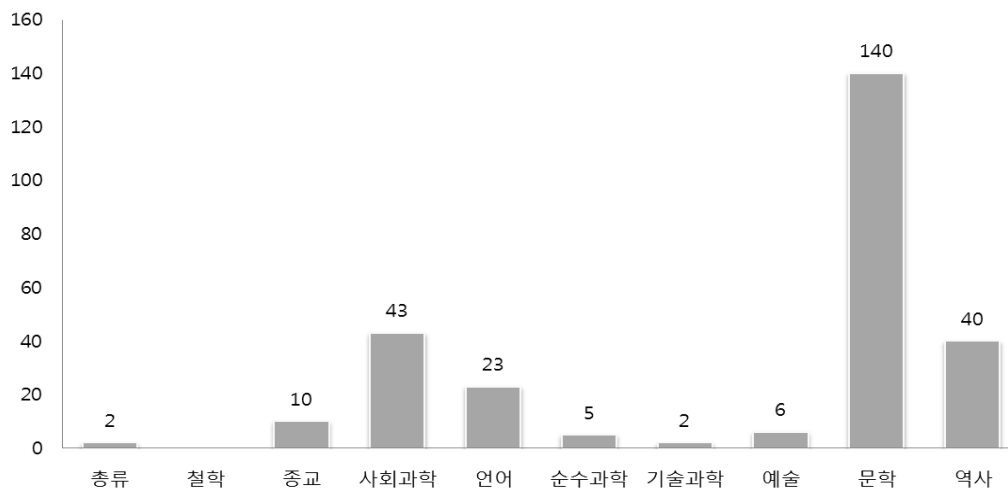


(그림 2-42) KDC로 분류된 아동도서의 주제 분포도

한편, KDCP로 분류된 아동도서 주제분포 또한 어학/문학이 4,659건으로 가장 높은 비율을 차지하고 역사/지리와 사회/교육류가 각각 1,397건과 857건을 차지하고 있는 것으로 집계되었다. 또, KDCP로 분류된 자료를 KDC로 매핑한 결과 (그림 2-43) 과 같이 KDC로 분류된 아동도서의 주제분포와 비슷한 양상을 보이는 것으로 나타났으며, 이는 DDC로 분류된 아동도서의 경우도 마찬가지로의 양상을 보이고 있다.



(그림 2-43) KDCP→KDC로 매핑한 이후 아동도서의 주제 분포도



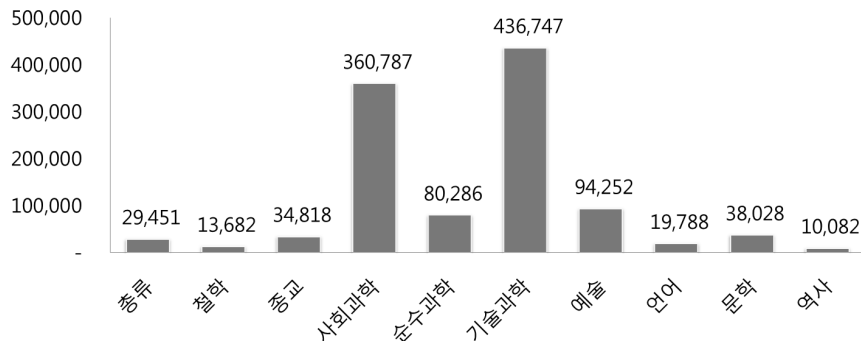
(그림 2-44) DDC로 분류된 아동도서의 주제 분포도

2.4.3 학위논문

국립중앙도서관이 보유하고 있는 학위논문중 KDC로 분류된 자료는 총 1,117,921건으로서 그 주제별 분포는 기술과학이 436,747건으로 가장 많고 사회과학이 360,787건으로 그 다음을 차지했다.

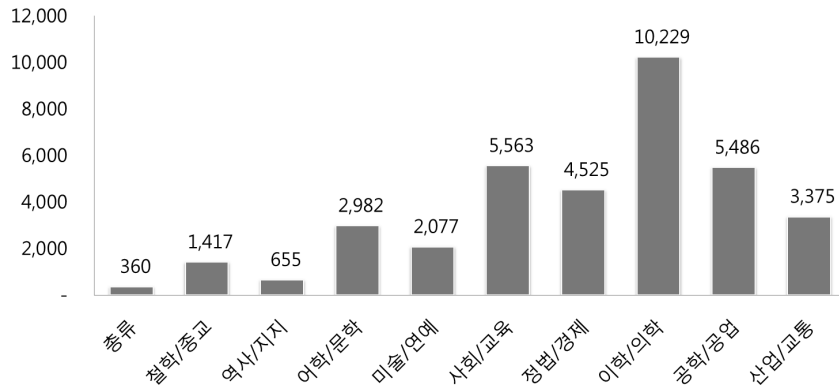
〈표 2-19〉 KDC로 분류된 학위논문 자료의 주제 분포표

	총류	철학	종교	사회과학	순수과학	기술과학	예술	언어	문학	역사
	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x
0x	15,811	22	168	765	150	189	3,762	482	388	149
1x	669	310	144	701	14,395	120,832	8,742	6,352	18,902	7,892
2x	10,799	2	1,640	117,656	14,411	28,587	2,544	1,403	2,259	864
3x	2	153	32,718	35,303	19,283	74,078	11,923	2,260	1,998	10
4x		183	30	12,581	998	15,261	519	7,419	9,748	208
5x		2,412	19	15,156	5,380	52,983	17,017	716	2,211	10
6x	113	2,121	4	16,723	321	80,181	1,227	720	1,765	
7x	2,057	60	16	154,388	15,538	35,498	17,839	142	263	
8x		7,317	22	1,343	5,268	5,319	7,008	28	66	925
9x		1,102	57	6,171	4,542	23,819	23,671	266	428	24
	29,451	13,682	34,818	360,787	80,286	436,747	94,252	19,788	38,028	10,082



(그림 2-45) KDC로 분류된 학위논문 자료의 주제 분포도

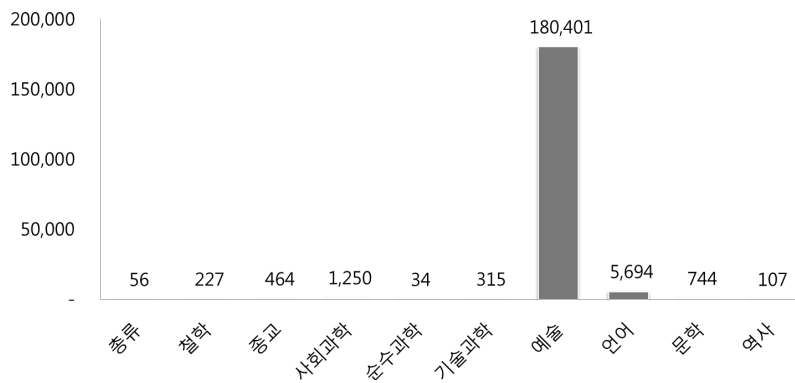
한편, KDCP로 분류된 학위논문자료는 이학/의학분야의 비중이 가장 높은 것으로 나타났다.



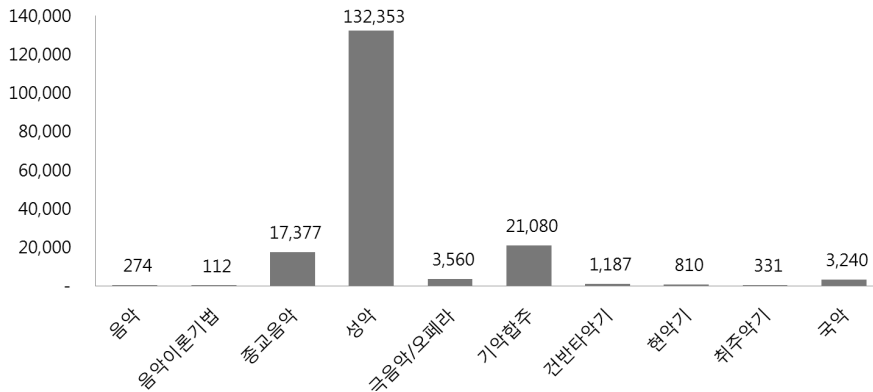
(그림 2-46) KDCP로 분류된 학위논문 자료의 주제 분포도

2.4.4 녹음자료

녹음자료는 총 189,371건의 자료 가운데 예술분야의 자료비중이 거의 전부를 차지하고 있다. 예술분야의 자료를 좀더 자세히 살펴보면 (그림 2-48)과 같이 성악분야가 월등히 높은 비율을 보이고 있으며, 성악분야에서도 대중가요의 비중이 120,825건으로 가장 높게 나타났다.

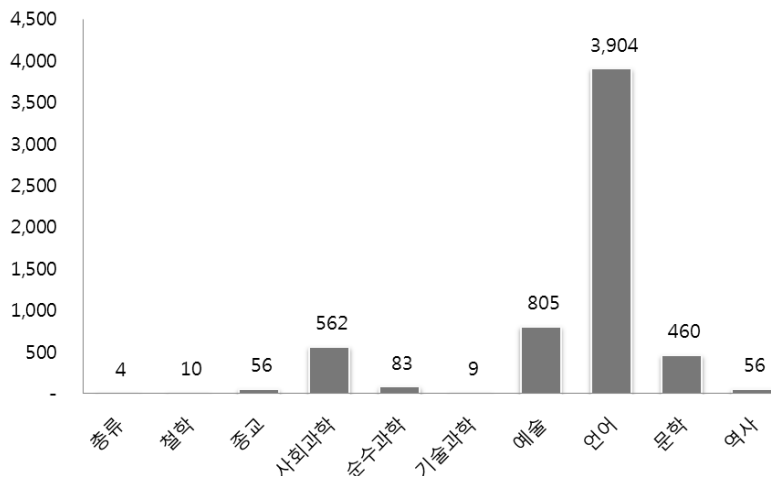


(그림 2-47) KDC로 분류된 녹음자료의 주제 분포도



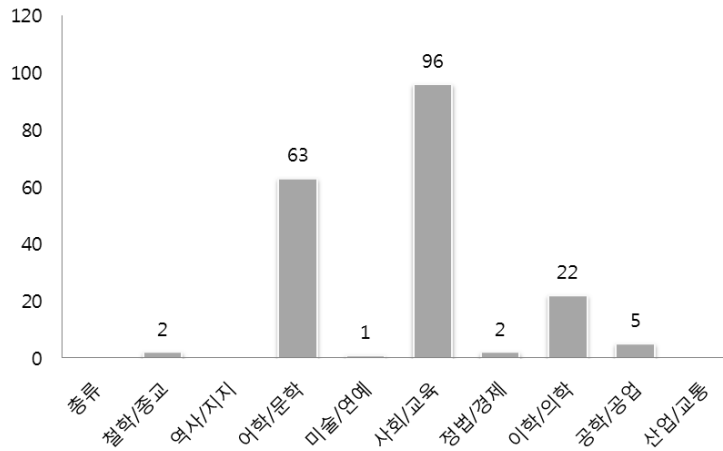
(그림 2-48) KDC로 분류된 녹음자료 가운데 예술분야의 주제 분포도

한편, 아동녹음자료의 경우에는 총 6,141건중 KDC로 분류된 자료가 5,949건이고 KDCP로 분류된 자료가 192건이다. KDC로 분류된 자료 가운데에는 언어류가 3,904건으로 가장 많은 빈도를 차지하고 사회과학과 문학이 각각 562건과 460건을 차지하고 있다.



(그림 2-50) KDC로 분류된 아동녹음자료의 주제분포도

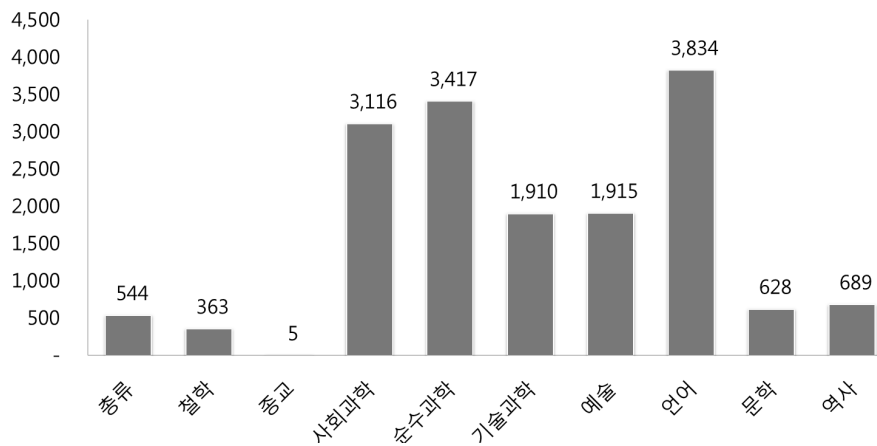
KDCP로 분류된 아동녹음자료는 사회/교육류, 어학/문학류가 대부분을 차지하고 있다.



(그림 2-51) KDCP로 분류된 아동녹음자료의 주제 분포도

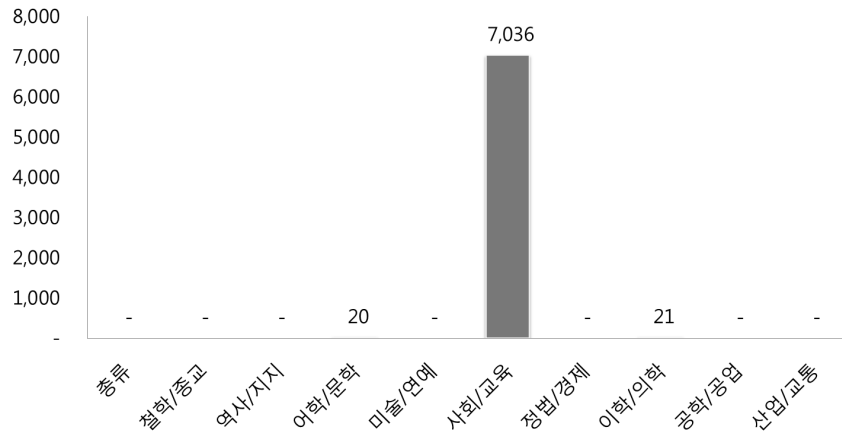
2.4.5 교과서

교과서로 분류된 자료는 총 23,895건이며, KDC로 분류된 자료가 16,421건이었다. 이중 언어분야가 총 3,834건으로 비중이 가장 높고 그 다음으로 자연과학, 사회과학분야의 자료가 많았다.



(그림 2-52) KDC로 분류된 교과서 자료의 주제 분포도

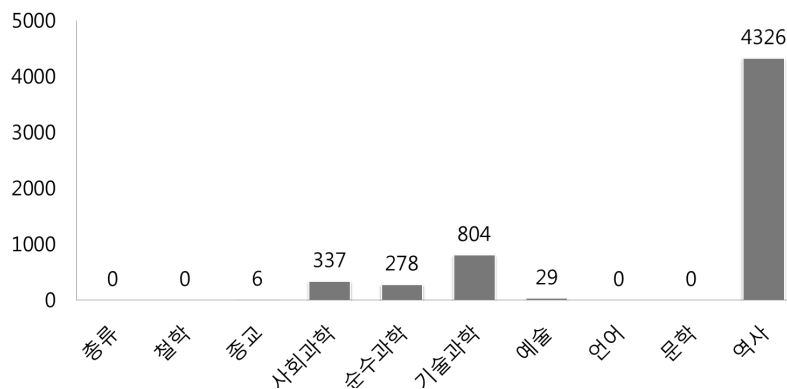
한편, KDCP로 분류된 교과서 자료는 총 7,077건으로 이중에서 사회/교육분야의 주제가 대부분을 차지하고 있다.



(그림 5-53) KDCP로 분류된 교과서 자료의 주제 분포도

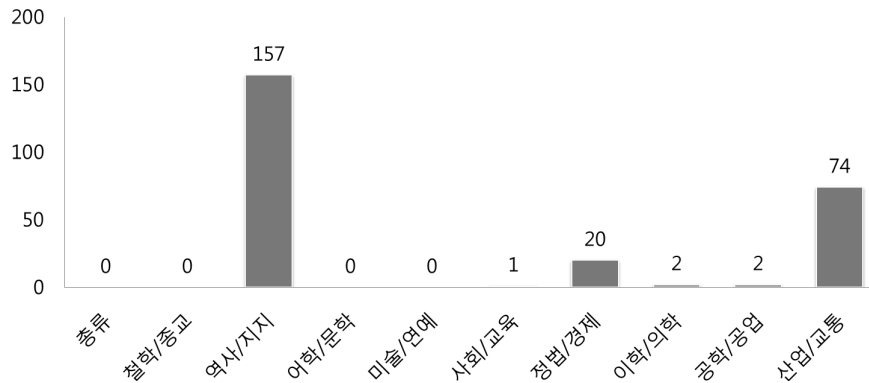
2.4.6 지도자료

국립중앙도서관이 소장하고 있는 국내 지도 자료는 총 6,037건이다. KDC로 분류된 국내 지도 자료는 자료의 특성상 역사 주제가 월등히 많은 4,326건을 차지하고 있으며, 기술과학 주제가 804건으로 그 다음을 차지하고 있다.



(그림 2-54) KDC로 분류된 국내 지도 자료의 주제 분포도

KDCP로 분류된 256건의 국내 지도 자료도 역시 역사/지지분야가 157건으로 가장 높은 비율을 차지하고 있다.



(그림 2-55) KDCP로 분류된 국내 지도 자료의 주제 분포도

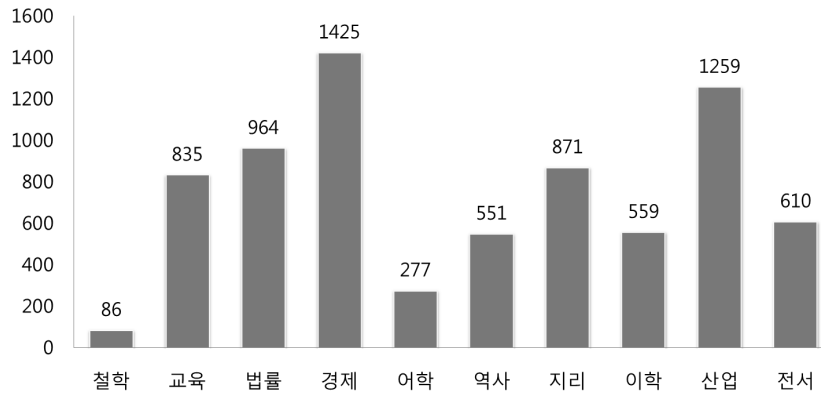
2.4.7 조선총독부도서관자료

국립중앙도서관에는 1923년 일제가 설립하여 1945년까지 존속된 조선총독부도서관 자료를 소장하고 있다. 조선총독부도서관에서는 신서부 분류표, 양서부 분류표, 고서부 분류표를 전개하여 사용하였는데 주제의 전개는 철학/종교, 교육/사회, 법률/정치, 경제/통계, 어학/문학, 역사/지리, 이학/의학, 공학/군사, 산업/예술, 전서/잡찬 등 총 10개로 구분하였다. 또, 한국어(조선어)로 표기된 자료는 ‘朝’라는 기호를 붙이고 철학, 교육, 법률, 경제, 어학, 역사, 지리, 이학, 산업, 전서 등으로 주제 전개를 하였다.

조선총독부도서관에서 소장했던 자료는 총 7,848건이다. 한국어(조선어)로 표기된 자료 중 경제 분야의 자료가 1,425건으로 가장 많고, 산업분야, 법률이 각각 1,259건과 969건으로 2, 3위를 차지했다.

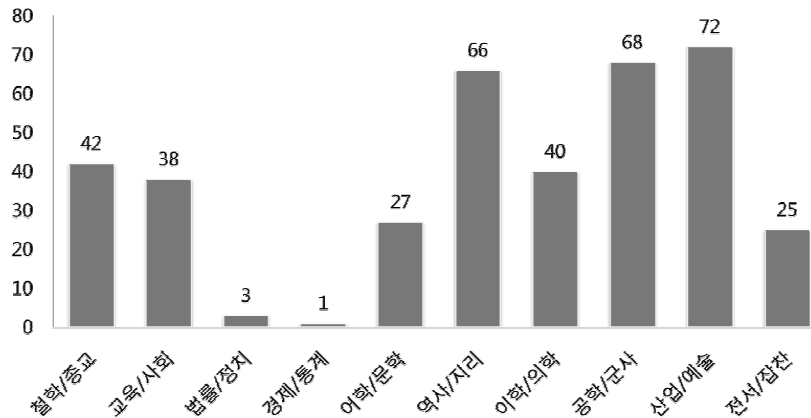
〈표 2-20〉 조선총독부신서부분류표에 의한 조선어 표기자료의 주제 분포표

분류명	기호	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	7,437
철학	朝0x	2	6	13	6	10	17	8	4	16	4	86
교육	朝1x	59	72	314	13	41	34	67	144	87	4	835
법률	朝2x	100	50	109	179	47	95	118	21	231	14	964
경제	朝3x	106	149	158	89	56	21	165	71	526	84	1,425
어학	朝4x	16	9	13	14	6	41	79	33	45	21	277
역사	朝5x	68	24	43	1	67	7	65	107	133	36	551
지리	朝6x	104	23	30	94	69	39	130	29	238	115	871
이학	朝7x	9	69	34	55	5	75	146	40	121	5	559
산업	朝8x	136	358	104	32	70	89	126	37	279	28	1,259
전서	朝9x	69	166	48	2	5	30	5	7	238	40	610



(그림 2-56) 조선총독부신서부분류표에 의한 조선어 표기자료의 주제 분포

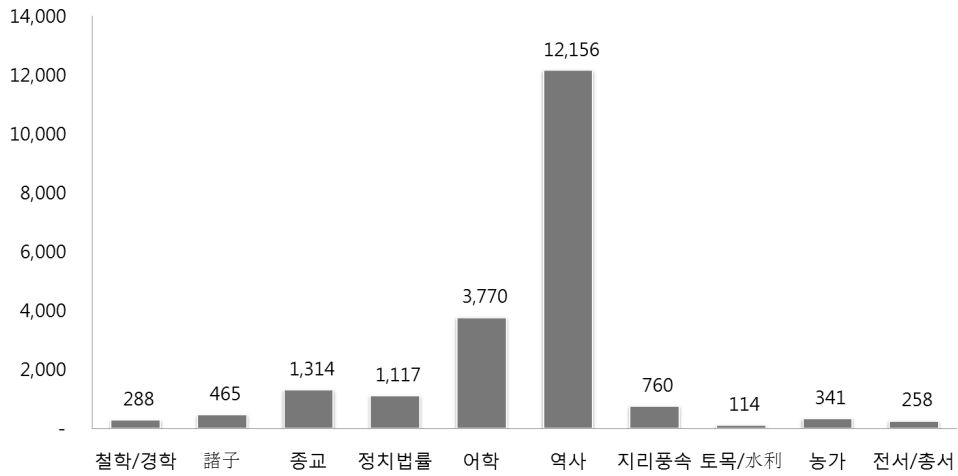
일본어로 표기된 382건의 자료는 산업/예술, 역사/지리, 공학/군사 분야의 자료가 많고, 법률/정치, 경제/통계의 자료는 빈약하였다.



(그림 2-57) 조선총독부신서부분류표에 의한 일본어 표기자료의 주제 분포

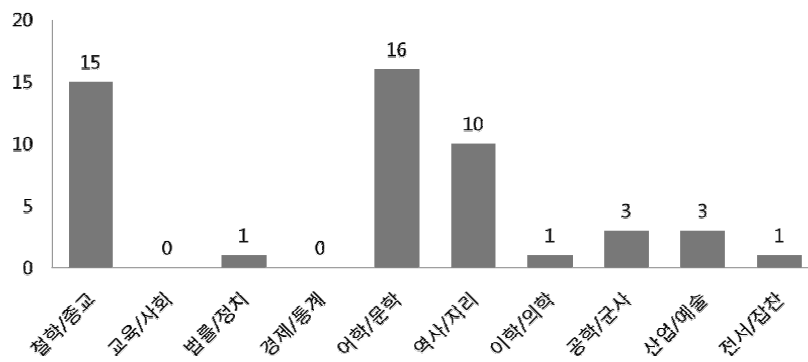
2.4.8 고서 및 고서마이크로자료

고서자료는 조선총독부도서관 고서부분류표와 KDCP를 이용하여 분류하였다. 조선 고서는 ‘古朝’라는 부가 식별기호를 부여하고 철학/경학, 제자, 종교, 정치법률, 어학, 역사, 지리풍속, 토목·수리, 농가, 전서/총서 등으로 주제를 전개하였다.



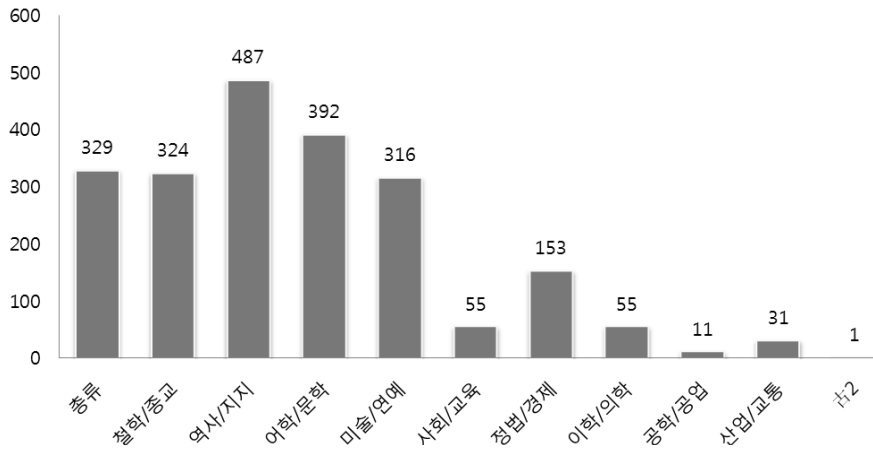
(그림 2-58) 조선총독부고서분류표에 의한 주제의 분포

조선총독부도서관에 소장되었던 고서는 총 20,583건으로 이중 역사분야가 12,156건으로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 어학분야가 3,770건으로 그 다음을 차지하고 있다. 조선총독부가 소장한 고서중 비조선고서의 주제분포는 (그림 2-59)와 같다.



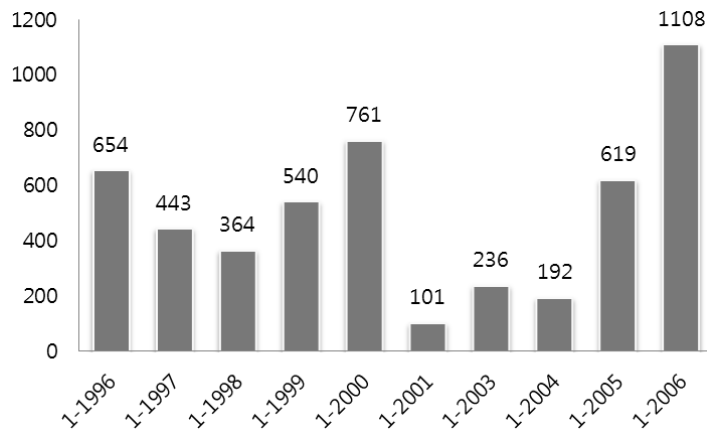
(그림 2-59) 조선총독부도서관소장 고서의 비조선고서의 주제 분포

한편, 고서중에는 KDCP에 따라 분류된 고서는 총 2,153건으로서 그 주제별 분포는 역사/지리, 어학/문학분야의 비중이 높은 반면, 사회/교육, 이학/의학, 공학/공업 등은 낮은 비중을 차지하고 있다.

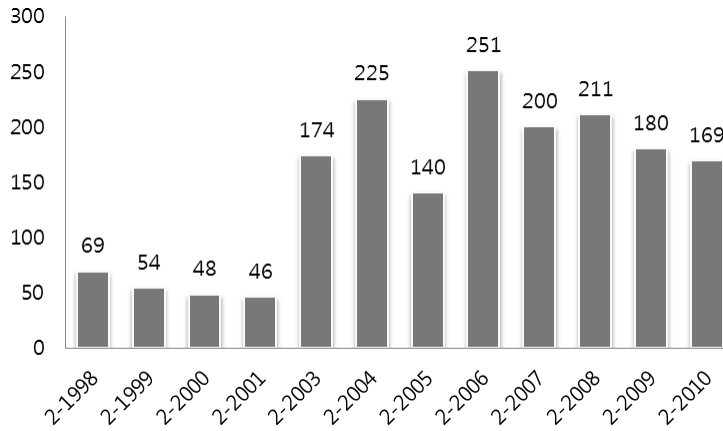


(그림 2-60) KDCP에 의한 조선총독부도서관 고서자료의 주제분포

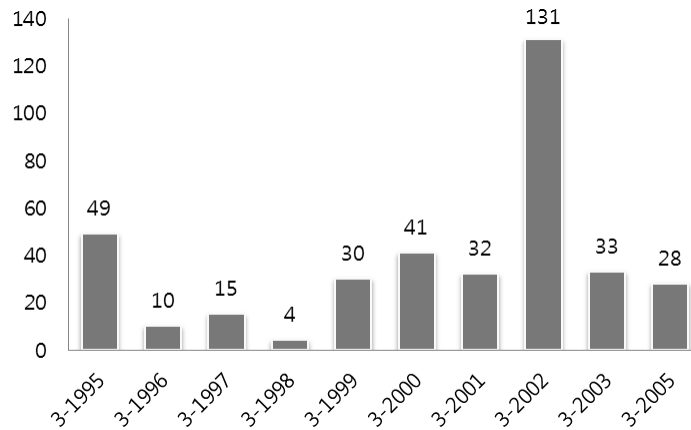
고서 자료 중에는 마이크로필름으로 변환한 자료가 있다. (그림 2-61~63)은 마이크로필름으로 변환된 고서자료의 기호분포이다.



(그림 2-61) 마이크로필름으로 변환된 고서자료의 기호분포(1)



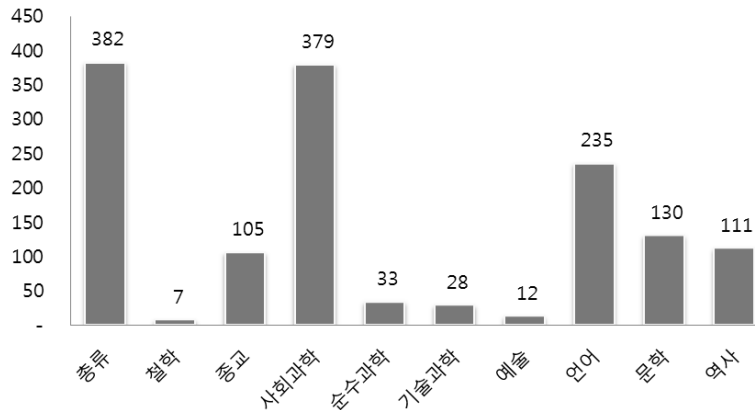
(그림 2-62) 마이크로필름으로 변환된 고서자료의 기호분포(2)



(그림 2-63) 마이크로필름으로 변환된 고서자료의 기호분포(3)

2.4.9 마이크로자료

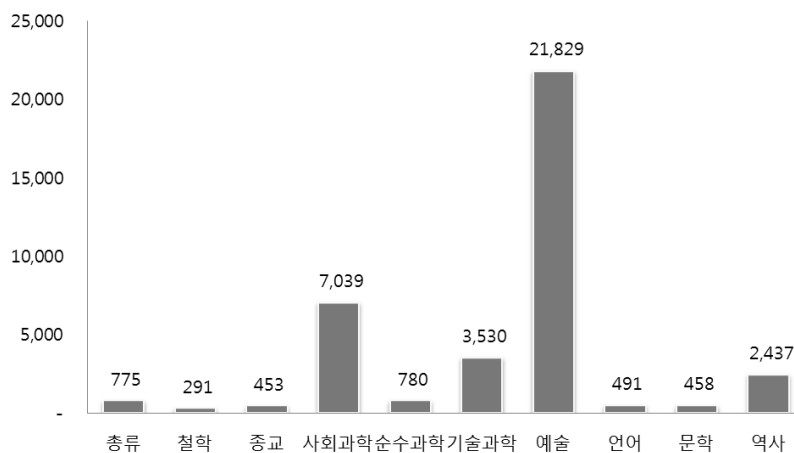
국립중앙도서관이 소장하고 있는 마이크로자료는 KDC로 분류된 자료가 1,422건, KDCP로 분류된 자료가 4건, 기타분류표로 분류된 자료가 264건이다. 이중 KDC로 분류된 자료의 주제분포를 보면 (그림 2-64)와 같이 총류 및 사회과학주제가 가장 많고 철학 및 예술 분야가 가장 적은 분포를 보이고 있다.



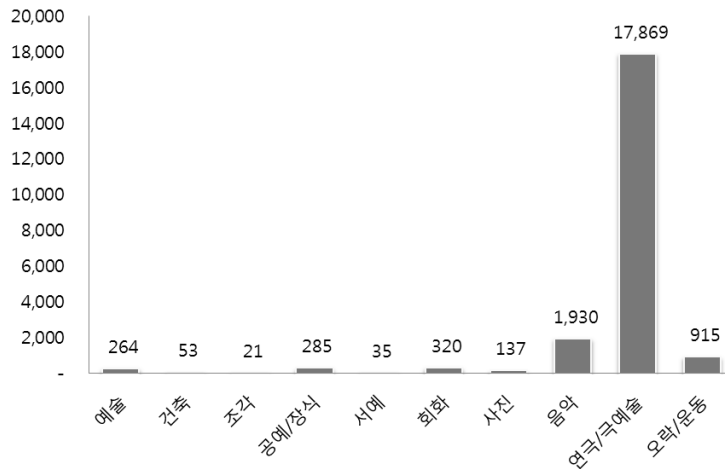
(그림 2-64) KDC로 분류된 마이크로자료의 주제분포

2.4.10 시청각자료

국립중앙도서관이 소장한 시청각자료는 총 38,083건으로서 모두 KDC로 분류되어 있다. 이들 시청각자료의 주제분포를 보면 (그림 2-65)와 같이 예술분야가 21,829건으로 가장 많은 비중을 차지하고 있고 사회과학주제가 7,039건으로 그 다음으로 많은 것으로 집계되었다. 특히, 예술분야의 자료는 연극/극예술분야의 자료(17,869건)가 대부분을 차지하고 있으며, 그중에서도 영화의 비중이 15,326건을 차지하는 것으로 나타났다.

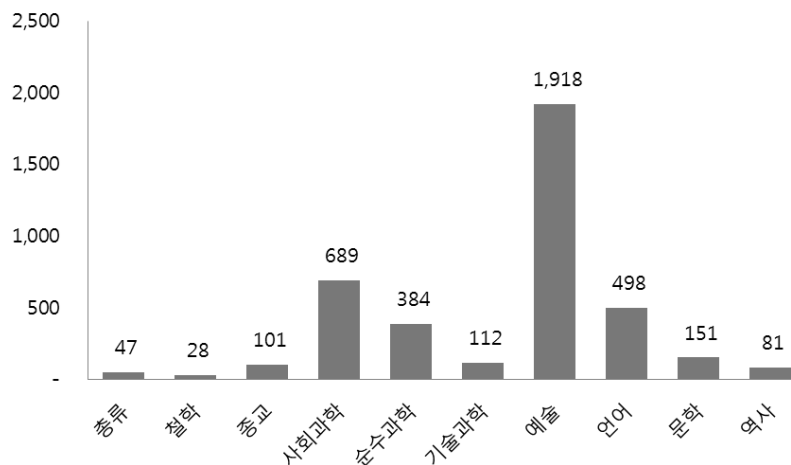


(그림 2-65) KDC로 분류된 시청각자료의 주제분포도



(그림 2-66) 시청각자료 가운데 예술분야의 주제분포도

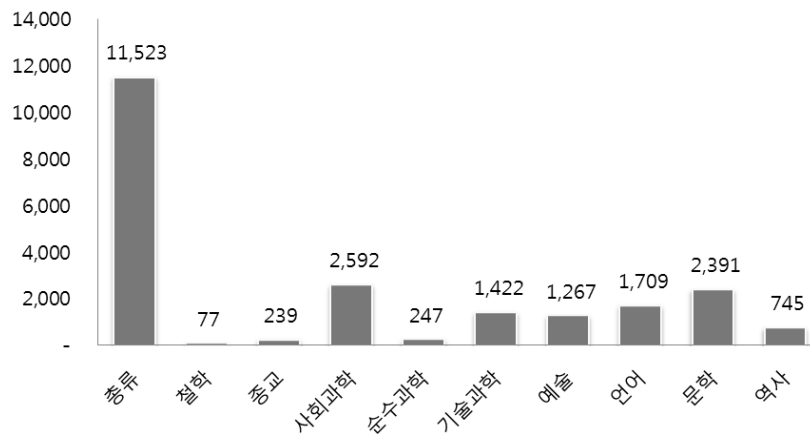
아동시청각자료 역시 비슷한 주제분포를 보이고 있다. 국립중앙도서관이 소장한 아동시청각자료는 총 4009건으로서 그중 예술분야가 1,918건으로 가장 많은 비율을 차지하고, 사회과학분야(689건)가 그 다음을 차지하고 있다. 또 예술분야 중에서는 아동영화의 건수가 1,735건으로 가장 많았다.



(그림 2-67) 아동 시청각자료 중 예술분야의 주제분포도

2.4.11 컴퓨터파일

국립중앙도서관이 소장한 컴퓨터파일은 총 22,212건으로서 대부분이 총류에 분류된 자료이다. 특히, 총류로 분류된 컴퓨터파일(9,480건)은 대부분 KDC기준 082에 분류되어 있으며, 이중 대부분(9,444건)이 2000년부터 구축된 원문자료정보 데이터베이스이다.

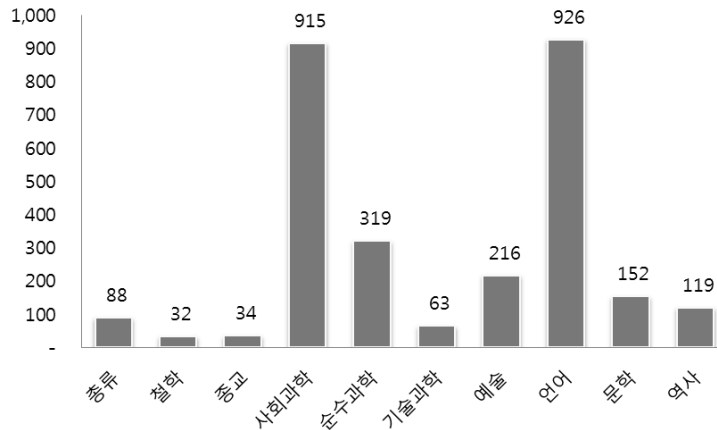


(그림 2-68) 컴퓨터파일의 주제분포도

〈표 2-21〉 컴퓨터파일의 총류분야중 원문정보DB내역

분류	표제	건수
082.1	2000년주요원문자료정보DB	122
082.1	2000년주요자료원문정보DB	3,533
082.1	2001년주요자료원문정보DB	1,821
082.1	2002년주요자료원문정보DB	1,715
082.1	2003년시각장애인용원문정보DB	101
082.1	2003년주요자료원문정보DB	720
082.1	2004년시각장애인용원문정보DB	46
082.1	2004년주요자료원문정보DB	233
082.1	2005년고지도원문정보DB	9
082.1	2005년시각장애인용원문정보DB	2
082.1	2005년주요자료원문정보DB	125
082.1	2006년시각장애인용원문정보DB	30
082.1	2006년주요자료원문정보DB	174
082.1	2007년시각장애인용원문정보DB	42
082.1	2007년주요자료원문정보DB	250
082.1	2008년주요자료원문정보DB	249
082.1	2009년주요자료원문정보DB	272
합계		9,444

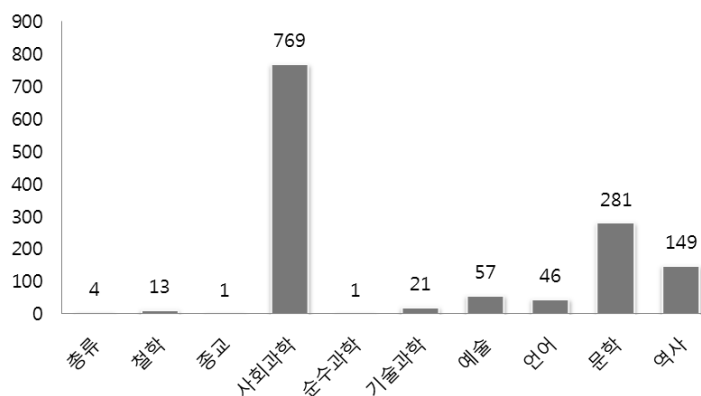
한편, 아동컴퓨터자료의 주제분포를 보면 언어(926건)와 사회과학주제(915건)가 가장 많은 비중을 차지하고 있다.



(그림 2-69) KDC로 분류된 아동컴퓨터자료의 주제분포도

2.4.12 특수자료

국립중앙도서관이 소장하고 있는 특수자료는 총 1,409건이며, 이중 KDC로 분류된 자료가 1,342건이고 DDC로 분류된 자료가 67건으로 집계되었다. KDC로 분류된 자료의 주제분포를 보면 사회과학분야의 자료가 769건으로 가장 많고, 문학과 역사가 각각 281건과 149건으로 집계되었다.



(그림 2-70) KDC로 분류된 특수자료의 주제분포도

〈표 2-22〉 DDC로 분류된 특수자료의 주제분포표

주제명	분류번호	건수
신문	07x	1
정치학	32x	20
경제학	33x	6
법학	34x	3
사회복지	36x	1
예술	70x	2
기타문학	89x	2
지리	91x	1
전기	92x	1
극동아시아역사	95x	30

2.5 자료분석종합

이상의 분석결과를 토대로 자료유형별에 의한 디지털화 우선순위를 제안하고자 한다. 분석결과 중 앞의 2.4 주제별 현황 부분에서 2.4.1 단행본을 제외한 자료 및 국내서를 기준으로 제안하였다. 디지털화 우선순위는 다음 〈표 2-23〉과 같다.

〈표 2-23〉 자료유형에 의한 디지털화 우선순위 (안)

자료유형	주제	종수 (실제)	순위	원문 구축		비고
				유	무	
단행본(KDCP) (1945~1983)	어학/문학	21,221	3	19,433	1,790	보존 및 이용
아동도서(KJU)	KDCP 분류	8,525	4	177	8,514	보존 및 이용
	문학(KDC)	66,626	5	65,281	1,345	이용
녹음자료(KMU)	예술	180,401	8	0	180,401	매체변환, 이용측면
	아동 녹음자료(전체)	6,141	7	0	6,141	
교과서(KTX)	전체	23,895	5	0	23,895	보존
지도자료(KMP)	역사	4,326	6	0	4,326	이용 및 보존
	KDCP 및 신서부	257		0	257	
조선총독부도서관자료(KUO)	국내서 전체	7,848	2	7,118	730	보존
고서(KOL) (고서부분류표)	고서부분류표적용-전체	20,583	1	8,861	11,787	보존
특수자료(KSB)	전체	1,409	9	0	1,409	
마이크로자료(KMF)	전체	2,178	10	0	2,178	매체변환

〈표 2-23〉에서 보는 바와 같이, 이용 및 보존 측면에서 고서 중에서도 고서부분류표를 적용한 국내서 전체 자료(20,648건), 조선총독부도서관 국내서 전체(7,848건),

1945년부터 1983년 발행되어 KDCP로 분류된 단행본을 그 다음으로 선정하였다. 그 중에서도 어학·문학 분야는 디지털컬렉션 중 많이 제공하고 있는 주제분야기에 선정하였다. 그 다음으로는 아동도서, 지도자료, 녹음자료, 특수자료, 마이크로 자료의 순으로 선정하였다. 여기서 녹음자료와 마이크로 자료는 이용측면 및 보존측면에서 매체변환이 필요하다고 판단하였다. 학위논문 자료는 KERIS 및 국회도서관에서 디지털화자료를 소장하므로 구축의 의미 없기 때문에 제외하였다.

3. 국립중앙도서관 디지털화 현황

이 절에서는 국립중앙도서관의 디지털화 현황에 대해서 분석한다.

3.1 디지털화의 기준

국립중앙도서관은 1995년도에 국립중앙도서관에 소장중인 박사학위논문을 비롯하여 고서, 학술지를 대상으로 227권 40,466면을 디지털화 사업을 시작한 이래로 2011년 현재까지 매년 소장자료를 부분적으로 디지털화사업을 수행하고 있다. 이와 같이 디지털화 사업을 매년 수행하는 이유는 다음과 같은 목표를 가지고 이루어지고 있기 때문이다.

- 1) 국립중앙도서관에서 소장하고 있는 원문자료를 전 국민이 신속하게 정보를 획득할 수 있는 환경을 조성함으로써 우리나라 국민들에 대한 정보 격차를 해소
- 2) 구한국 및 조선총독부 관보와 조선총독부 발간 귀중본, 한국고전백선, 문화관광부 및 소속기관 발간 연구보고서 등에 대한 원문DB를 구축하여 국립중앙도서관에서 유일하게 서비스할 수 있는 자료들을 디지털화함으로써 독점정보의 공개
- 3) 국립중앙도서관에 소장중인 자료 중 발행된지 5년이 경과한 자료로써 학술적·정보적 가치가 있는 자료를 선별하여 원문 DB를 구축함으로써 국민들의 문화적 지적 욕구를 충족시킬 수 있는 환경 조성
- 4) 궁극적으로 국립중앙도서관 홈페이지 및 국가전자도서관, 공공도서관 홈페이지를 통하여 국민들이 안방에서 문화자원을 열람할 수 있는 환경을 만들어가기 위

한 네트워크 구축과 함께 이를 지원할 수 있는 저작권법 해소 혹은 조정을 도모

5) 이와 같은 목표를 설정하여 2010년 3월말 현재를 기준으로 402,060책을 디지털화하여 113,899,280면을 구축완료하고 국립중앙도서관 디지털도서관내 서비스와 일부자료들에 대해서는 안방도서관의 개념으로 디지털화 장서를 국민들이 열람할 수 있도록 마련

이상과 같은 목표를 수해하기 위해 국립중앙도서관에서 원문DB 구축 기준을 설정하여 디지털화 구축 우선순위를 다음과 같이 결정하여 운용하고 있다.

- 1) 도서관 소장 유일본(복본 없는 원본, 산화자료 우선구축)
- 2) 학술적·정보적 가치가 있는 단행본
- 3) 영구보존이 필요하다고 판단되는 자료
- 4) 재판된 경우 최신판 기준을 원칙으로 결정
- 5) 공공성이 있는 자료로서 다수의 이용자가 관심을 가지고 있는 자료
- 6) 효용성이 높거나 가치 있는 자료
- 7) 우리도서관 고유의 특화자료 및 이슈자료
- 8) 전주제 분야의 단행본(발행 후 5년 경과된 국내 단행본)
- 9) 정부가 정책적으로 추진하는 주요사업 관련자료
- 10) 관내 자문기구의 심의를 거쳐 관장이 제안한 자료

이와 함께 디지털화 구축대상 제외 자료의 유형으로는 다음과 같이 설정하여 이를 하나의 참고기준으로 설정하고 있다.

- 1) 학술적·정보적 가치가 적은 수험서
- 2) 소설류(장편소설)등 e-book 출판가능성이 있는 자료
- 3) 이미지 디지털화가 적합하지 않은 참고서적(사전류)
 - 백과사전, 인명록, 용어사전, 어학사전, 성경책, 희곡, 시나리오
- 4) 타 기관과 중복구축의 가능성이 많은 정부간행물

이와 같은 기준은 일반적으로 당연하지만 조금은 다른 시각에서도 고려할 필요가 있다. 예를 들면, 수험서의 경우에는 국립중앙도서관에 소장중인 인쇄자료의 경우에 낱서와 파본을 비롯하여 특정 기간 동안의 대출율은 다른 장서에 비해 높은 편이다.

따라서 디지털화를 함으로써 이용자의 거치른 취급에 대해서도 원본을 보존하고 이용자들은 다른 사람이 낙서하지 않은 자료들을 매번 열람할 수 있기 때문에 현실적인 활용가치는 높아질 수 있다. 단, 수험서의 경우에 인쇄자료들도 폐기하여 영구보존하지 않는 정책이 결정될 경우에는 다른 관점에서 다시 디지털화 기준을 설정할 수 있다. 따라서 위의 기준이 절대적인 기준으로 설정할 필요가 없다. 예를 들면, 박사학위 논문의 경우에는 국회도서관과 한국교육학술정보원에서 구축하는 임무를 갖고 있기 때문에 수행하지 않아도 되지만 인문분야에 대한 망라적 수집과 서비스는 국립중앙도서관만이 수행할 수 있기 때문이다.

이러한 것들은 완전한 디지털화 우선순위보다는 대략적인 방향성을 설정하고 세부 사항을 해당 디지털화 장서가 결정되면 엄밀히 분석하여 처리하는 것이 바람직하다.

3.2 디지털화 현황

지금까지 국립중앙도서관이 수행한 원문DB 구축 현황을 조사하면 다음과 같다.

〈표 2-23〉 대상별 구축 현황

(2011. 11월말 기준)

대상자료	책 수	면 수	저작권
단행자료(~2005)	182,145	57,789,925	○
한국관련 외국어자료	12,742	4,291,114	○
한국고전백선	615	92,540	×
문화체육관광부 발간자료	1,864	636,951	사용승낙
고서	97,201	13,868,013	×
인문과학분야 박사학위논문(~1997)	7,816	1,475,273	○
학술논문기사	43	13,487	사용승낙
관보	164	147,133	×
국내발간 한국관련 외국어자료	234	47,430	○
신문	361	132,137	×
연속간행물	3,036	179,000	×
일본어자료(~1945)	91,287	35,493,046	○
한글판 고전소설	915	88,554	×
신문학 대표소설	654	203,873	사용승낙
고지도	91	3,331	×
어린이 · 청소년 관련 자료	10,523	1,943,426	○
독도관련자료	145	33,055	○
정부간행물	12,757	2,695,134	○
합 계	422,593	119,133,422	

※ 저작권이 있는 원문은 관내 및 협약체결도서관에서만 서비스 가능

위 표에 따르면 국립중앙도서관에서 구축한 디지털 원문은 2011년 현재 약 42만권의 119만면이다. 구축은 저작권이 소멸된 것(X)과 사용승낙을 받은 것, 저작권을 확보하지 않아 별도의 저작권 해결과정이 필요한 것(O)으로 구분하여 구축이 이루어졌다. 이 가운데 안방도서관²¹⁾에서 즉시 열람할 수 있는 것은 문학자료이고 고전소설과 신문학대표소설, 고전백선이다. 이는 과거에 발간된 자료로써 현대인이 문화적 여가생활로써 열람하기에는 상대적으로 그 활용도가 최신간에 비해 떨어질 것이다. 따라서 현재 구축한 자료 가운데 저작권이 해결된 것만으로는 안방도서관에 제공할 경우에 열람횟수는 신간에 비해 떨어질 수 있다. 이는 신간으로 국민들이 선호할 수 있는 어린이도서 등에 대해 저작권사용 승낙을 기부 받는 등의 정책적 배려나 사회적 운동을 기획할 필요성을 보이고 있다.

이상의 자료를 연도별로 분석하면 다음과 같다. 또한 해당 사업에 대해 투입한 예산을 정리하면 약 254억 이상을 투입하였다. 이 예산을 통해 구축된 디지털 장서사업 현황을 조사하면 다음과 같다.

〈표 2-24〉 연도별 구축 현황

(2011. 11월말 기준)

연도	대상자료 내역	책 수	면 수	예산(천원)
1995	박사학위논문/고서/학술지	227	40,466	
1997	고서/인문과학분야 박사학위논문	4,688	785,326	
1998	인문과학분야 박사학위논문/조선총독부관보/한국관련외국어자료/한국 고전백선/문화관광부 및 소속기관 발간 연구보고서/신문(귀중본)/고서	39,700	7,217,719	
1999	고서/일본어자료(~1945)	40,459	6,717,854	
2000	단행본	108,000	34,292,102	5,950,000
2001	단행본/고서/한국관련외국어자료/한글판고전소설	31,000	9,255,000	3,100,000
2002	연속간행물/한국관련외국어자료/일본어자료(~1945)	47,000	17,147,300	2,900,000
2003	신문학대표소설/일본어자료(~1945)	23,000	7,971,000	1,545,600
2004	고서/고문서/고지도	28,114	3,528,461	2,243,000
2005	단행본/한국관련외국어자료/고서/문화관광부 발간자료	15,489	6,155,470	2,019,000
2006	단행본(동북아관련)/일본어자료(~1945)/국립중앙도서관 발간자료	20,098	7,340,561	2,042,000
2007	어린이청소년관련자료/학술원회원저서/한국관련외국어자료/일본어자료(~1945)/고서	13,571	3,108,493	1,743,000
2008	단행본/한국관련외국어자료	8,239	2,906,905	1,423,000
2009	단행본/한국관련외국어자료/고서	9,585	3,420,568	1,303,000
2010	단행본/한국관련외국어자료/어린이청소년관련자료	12,890	4,012,055	1,150,000
2011	인문과학분야 단행자료(~2005)/정부간행물	20,533	5,234,142	1,463,000
합계		422,593	119,133,422	25,418,600

21) 이 용어는 용어적으로 확정되지 않은 용어이다. 단, 이 연구에서는 원격으로 국립중앙도서관의 디지털화 자료를 저작권에 구애없이 온 국민이 열람할 수 있는 포털을 의미한다.

지금까지 구축한 디지털화 장서는 저작권확보라는 것을 고려하면, 최선의 선정을 한 것으로 판단한다. 특히 단행본과 어린이 청소년 관련 자료들도 구축한 것은 향후 저작권에 대한 통합적인 사용을 허락할 때 즉시 안방도서관과 같은 채널을 활용하여 대국민 서비스를 수행할 수 있는 최소한의 기초자원을 확보하였다.

3.3 이용통계 분석

국립중앙도서관에서 수행한 디지털화 장서에 대한 이용통계를 요약하면 다음과 같다. 해당 자료는 2009년도를 대상으로 통계를 조사하였다.

〈표 2-25〉 국립중앙도서관 원문DB구축 및 이용현황 ('09.1 ~ '11.9)

대상 자료	책 수	원문열람건	열람비율	순위	저작권	서비스 범위
단행자료(~2004)	174,097	352,627	20.2%	2	보상금	협약도서관
한국관련 외국어자료(~'45)	12,742	161,471	9.2%	3	보상금	협약도서관
한국고전백선	615	9,290	0.5%	13	소멸	국가전자
문화체육관광부 발간자료	1,864	26,017	1.5%	10	사용승낙	국가전자
고서	97,201	586,069	33.6%	1	소멸	국가전자
인문과학 박사학위논문(~'97)	7,816	12,343	0.7%	12	보상금	협약체결
학술논문기사	43	160,146	9.2%	4	사용승낙	국가전자
관보	164	118,472	6.8%	5	소멸	국가전자
신문	361	102,147	5.8%	6	소멸	국가전자
연속간행물 귀중본	3,036	65,065	3.7%	8	소멸	국가전자
일본어자료(~'45)	91,287	86,020	4.9%	7	보상금	협약도서관
한글판 고전소설	915	39,152	2.2%	9	소멸	국가전자
신문학 대표소설	654	5,257	0.3%	14	사용승낙	국가전자
고지도	91	401	0.0%	18	소멸	국가전자
어린이·청소년 관련자료	10,523	18,961	1.1%	11	보상금	협약도서관
국내발간 한국관련외국어자료	234	464	0.0%	17	보상금	협약도서관
독도관련자료	145	1,261	0.1%	16	보상금	협약도서관
정부간행물	272	1,665	0.1%	15	보상금	협약도서관
합 계	402,060	1,746,828	100.00%			

이 조사에 따르면 디지털화 장서는 다음과 같은 순으로 이용이 되고 있음을 확인할 수 있었다. 고서 → 단행본자료('97이전) → 한국관련외국어자료('45이전) → 학술논문기사자료 등 순으로 이용이 이루어지고 있음을 보여주고 있다. 특히 단행본 자료와 고서만으로 53.8%의 이용율을 보이는 것은 국립중앙도서관 방문이라는 물리적 공간에서의 열람이기 때문에 고서에 대한 학술적 및 연구적 열람이 꾸준히 이루어지고 있음을 확인할 수 있다.

제 3 장 소장자료 디지털화 추진 로드맵

1. 디지털화 목표 및 추진방향
2. 디지털화 우선 순위 기준
3. 단계별 디지털화 추진로드맵

제 3 장 소장자료 디지털화 추진 로드맵

1. 디지털화 목표 및 추진방향

국립중앙도서관에 소장하고 있는 정보자원을 디지털화하는 당위성은 국립중앙도서관이 법에서 명시된 국가적 역할을 통해 도출할 수 있다. 도서관법에 따르면 국립중앙도서관은 국내외 도서관 자료를 수집하여 국민에게 제공하고, 이를 영구히 보존하는 책무를 갖고 있다. 또한 외국도서관과의 교류와 협력적 차원에서 정보자원의 교류를 법적 의무로 설정하고 있다. 즉 국립중앙도서관의 장서수집은 크게 두가지로 구분할 수 있다. 하나는 국민에게 제공하여 활용하는 측면(활용성)과 다른 하나는 수집된 책을 영구히 보존하는 책임(보존성)을 갖고 있다. 이 두 가지 측면은 서로 상반되는 속성을 갖고 있다. 국민에게 제공하는 것은 보존의 대상이 되는 자료의 훼손을 전제로 하는 것을 의미하기 때문이다.

※ 도서관법

제19조(업무) ① 국립중앙도서관은 다음 각 호의 업무를 수행한다. <개정 2009.3.25>

1. 종합계획에 의한 관련 시책의 시행
2. 국내외 도서관자료의 수집·제공·보존관리
3. 국가 서지 작성 및 표준화
4. 정보화를 통한 국가문헌정보체계 구축
5. 도서관직원의 교육훈련 등 국내 도서관에 대한 지도·지원 및 협력
6. 외국도서관과의 교류 및 협력
7. 도서관발전을 위한 정책 개발 및 조사·연구
8. 『독서문화진흥법』에 의한 독서 진흥 활동을 위한 지원 및 협력
9. 그 밖에 국가대표도서관으로서 기능을 수행하는데 필요한 업무

이를 바탕으로 국립중앙도서관 소장 장서를 디지털화하는 기준은 다양한 측면에서 분석할 수 있다. 우선 국립중앙도서관이 갖는 법적 의무로써 보존성을 기준으로 한다. 또한 도서관으로써 소장자료의 활용성을 기준으로 한다. 이를 바탕으로 보존성과 활용성을 종합하여 최종평가점수를 산출하여 도출한다. 최종평가점수의 도출은 종별로 산출할 경우 그 양이 방대하기 때문에 류강목 분류체계 중 구분 가능한 최소단위인 목 단위별로 이를 평가한다.

최종평가점수는 목단위별로 디지털화 우선순위를 평가하기 위한 상대적인 기준으로써, 이를 보다 명확하게 하기 위해 다양한 기준으로 재검증한다. 그 기준은 목에 속한 자료에 대한 ① 유일성(도서관 소장 유일본), ② 영구보존성(정부, 공공기관 발행 자료), ③ 효용성(활용률이 높은 자료), ④ 비최신성(발행 5년 이상인 자료)으로 설정한다. 이를 최종평가하여 목별 디지털화 단계별 로드맵을 도출하고자 한다. 이때 정량적 분석결과에 별개로 목 단위별 소장자료의 특성과 내용을 확인할 수 있는 정성적 분석결과도 첨부하여 제시하도록 한다.

2. 디지털화 우선 순위 기준

국립중앙도서관의 소장자료에서 우선적으로 디지털화를 시도하기 위한 기준은 앞의 설명에서 제안한 것과 같이 국립중앙도서관이 법에서 부여받은 책임으로써 활용성과 보존성을 함께 고려해야 한다.

2.1 보존적 기준

보존적 측면은 국립중앙도서관의 역할 가운데 국내에서 발행된 정보자원의 망라적 수집(납본)을 전제로 수립된 목표이다. 현재 국립중앙도서관은 국내에서 발행된 자료를 두권씩 납본하도록 고시하여 하나는 보존용으로 하나는 열람용으로 관리하고 있으나 시간의 경과에 따라 훼손과 멸실, 분실 등으로 인하여 유일본의 형태로 소장된 자료의 경우에는 활용적 측면보다 보존적 측면을 우선시 하여야 하기 때문이다. 따라서 디지털화는 이러한 보존적 책무와 국민에 대한 서비스라는 활용적 책무를 모두 만족시키는 사업이라 할 수 있다. 따라서 보존적 책무는 국립중앙도서관에서 소장 중인 자료가 전부 디지털화 대상으로 설정하는 것이다. 즉 디지털화에 따른 활용의 우선순위는 존재하나 언젠가는 국립중앙도서관에 소장 중인 모든 자료를 디지털화해야 하는 임무를 국립중앙도서관이 갖고 있는 것이다. 그렇지만 디지털화의 우선순위를 결정하는 이유는 예산의 제한이라는 현실적 측면 때문에 자료의 멸실이나 혹은 활용성을 복합적으로 고려한 디지털화 로드맵 정책이 필요하다. 예를 들면 발행연도가

오래된 것으로써 유일본이 국립중앙도서관에 존재한다면 이 자료에 대해서는 활용성을 차치하고 우선적으로 디지털화를 수행해야 한다. 또한 계량하기 힘들지만 대출요구의 과다로써 보존의 우선순위를 보완할 수 있다. 예를 들면, 유일본이라 할지라도 몇 십년간 열람요구가 없는 자료는 디지털화에 대한 시급성이 상대적으로 떨어지는 것으로 간주할 수 있다. 또한 시급성도 떨어지지만 혹은 유일본이 아닐지라도 해충에 의한 훼손이 복권 모두에게 시작된 자료의 경우에는 그 훼손정도를 고려하여 디지털화의 우선순위를 정할 수 있다. 단, 훼손 정도는 계량적인 기준을 제안하기 보다는 물리적 상태를 측정하는 것으로써 이 연구에서는 제외하기로 한다.

이를 요약하면 보존적 기준은 유일본으로써 연도가 오래된 순으로 설정할 수 있다. 연도가 오래되었으나 복본의 경우에는 예산의 내역을 고려하여 이를 가감할 수 있다.

한편 보존의 관점은 크게 내용적 관점과 형태적 관점으로 구분할 수 있다. 내용적 관점은 대상 자료를 디지털화하고 폐기하는 방안과 물리적 자료와 디지털화를 동시에 보존하는 것으로 구분하고 있다. 전자의 경우에는 국립중앙도서관이 납본된 유일본의 경우에 모든 책을 보존하지 못할 경우에 최소한의 지식을 영구보존하는 의미를 갖는다. 형태적 관점은 내용적 관점 못지않게 해당 물리적 자료가 갖는 역사적 혹은 박물관적 가치를 갖는 대상물을 의미한다. 이 연구에서는 내용적 보존이나 형태적 보존에 대한 가치를 측정하기가 현실적으로 어렵기 때문에 대상 자료의 유일성과 함께 자료의 발간시기를 우선으로 고려한다.

이러한 기준을 도출하기 위해서는 소장자료를 발행연도에 의해 상, 중, 하 등 세단계로 구분하였다. 구분원리는 다음과 같다.

보존성은 국립중앙도서관이 국가대표도서관으로써 반드시 소장할 단행본으로써 국가에서 발행하지 않는 자료를 판단하는 근거를 의미한다. 민간에서 발행한 자료는 우선적으로 검토하고 보고서류는 후순위(NTIS와 프리즘, 각 정부기관이 기술적으로 수집 및 보관)로 정한다. 단, 2002년도 이전 보고서류는 80년대 이전에 발행된 국가문서의 경우에는 단행본으로 간주한다. 왜냐하면 2002년도 이전의 자료는 정부에서 체계적으로 수행하지 못하였기 때문이다. 참고로 NTIS사업은 2002년도 이후 국가R&D 보고서를 수집하기 시작하였다. 국립중앙도서관이 납본제도를 수행한 1965년 이전 자료는 발행주체나 기타 요소에 관계없이 모두 '상'으로 간주한다. 2002년도 CIP 제도 도입시 이전에 수집한 자료는 '중'으로 간주한다. 그 이외의 자료는 '하'로 간주하였다.

2.2 활용적 기준

활용성에 대한 세부적 목표는 디지털화에 의한 활용적 가치를 의미하기 때문에 이용자의 필요로 하는 요구의 크기를 의미한다. 따라서 이용자의 계층을 어떤 관점으로 분석하느냐에 따라 크게 달라질 수 있다. 이용자를 구분하는 기준은 크게 연령별 기준과 직업적 구분으로 대별한다. 연령별 기준은 유아와 초등, 청소년, 성인, 장년으로 구분할 수 있다. 한편 직업적 구분은 직업 분야에 의한 구분적 관점보다는 학생(초·중·고대)을 비롯하여 전업주부, 자영업자, 회사원, 군인, 전문연구직 등으로 구분할 수 있다. 국립중앙도서관은 전 국민을 이용대상으로 하기 때문에 다양한 요구를 모두 수용할 필요가 있으나, 현실적으로 이러한 수용이 불가능하기 때문에 주요 이용자 대상과 이용자들이 요구하는 것을 파악할 필요가 있다. 따라서 활용성을 파악하는 것은 국립중앙도서관에서 가장 많은 열람과 복사요구를 파악하여 기초자료로 활용할 수 있다. 또한 디지털화한 자료의 열람은 국립중앙도서관을 비롯하여 국립중앙도서관의 승인을 받은 국내도서관에 한해서 원격지에서도 제한적인 열람이 가능하다. 따라서 우리나라 공공도서관에서 가장 많은 요구가 발생하는 자료를 활용성의 기준이라 할 수 있다. 다음은 2009년도 우리나라 공공도서관에서 발생한 대출현황자료로써 국가도서관통계시스템에서 발췌한 수치이다.

〈표 3-1〉 전국 공공도서관의 대출현황(2009년 기준)

구분	대출자	대출 / 열람 권 수(단위 천권, 백단위 반올림)										
		총류	철학	종교	사회과학	순수과학	기술과학	예술	언어	문학	역사	합계
어린이	9,823	1,281	1,239	866	5,057	5,670	1,075	1,073	2,237	21,836	3,982	44,315
청소년	4,211	296	462	197	1,118	773	540	413	499	5,910	838	11,046
성인	16,229	1,819	2,511	1,243	7,901	3,765	3,450	2,209	2,947	27,588	4,203	57,636
합계	30,262	3,396	4,212	2,305	14,076	10,208	5,065	3,694	5,683	55,335	9,023	112,998
열람권수		13,233	9,495	6,094	30,435	21,026	11,713	9,329	13,347	107,988	20,031	242,692

이 분석 자료에 따르면, 우리나라에서 가장 많은 대출을 하는 계층은 성인으로 조사되었다. 또한 성인들이 가장 많이 대출/열람하는 주제영역은 문학으로써 전체 총 대출 권수인 약 243만권 가운데 문학자료가 약 108만권으로써 약 44.4%의 대출요구를 확인할 수 있었다. 따라서 국립중앙도서관에 소장중인 자료에서 제한적인 디지털화를 수행하거나 혹은 디지털화 우선에 의한 그 활용성을 높일 수 있는 분야는 문학자

료이다. 상대적으로 활용성 측면에서 상대적으로 우선순위가 떨어지는 것은 종교분야의 자료라 할 수 있다.

활용적 기준은 전체 이용률 분포를 기준으로 평가한다. 국립중앙도서관 소장자료의 전체 종별 이용률을 분석하여 사분위수를 도출한다. 이때, 이용률이 0건인 종의 비율이 상대적으로 높아, 1사분위수(하위 25%)와 2사분위수(중위수)는 모두 0으로 나타났다. 3사분위수(상위 25%)에 위치하는 값은 4로 분석되었다. 따라서 이용건수가 1사분위수 미만, 즉 0건인 자료는 하로 평가하고, 1사분위수와 2사분위수 값이 동일하기 때문에 1사분위수~3사분위수까지는 중으로 평가한다. 마지막으로 3사분위수 이상은 이용률이 높은 것으로 분석하여 상으로 최종 평가한다.

2.3 우선순위 검증 기준

국립중앙도서관 소장자료의 디지털화의 선정 및 우선 기준을 평가하기 위해서는 두 개의 기준을 적용한다. 일차적으로 소장자료의 보존성, 활용성을 종합적으로 고려한다. 이에 대한 종합평가는 각 기준에서 평가된 값을 정량화하여 산출한 후 이를 평균점수로 환산하여 나타낸다. 단, 이 연구에서는 보존성과 활용성의 평가는 류강목 분류체계의 최하위단계인 목단위로 구분하여 평가한다. 이차적으로 일차 관점에서 도출한 결과를 선정된 장서군들을 다시 한 번 정교한 순위화를 수행하기 위해 유일성과 영구보존성, 효용성, 비최신성을 함께 고려하여 목단위로 구분하여 평가한다. 이와 같이 본 연구에서는 국립중앙도서관의 디지털화를 위해 다음과 같이 우선순위 검증기준을 2단계로 구분하여 적용하였다.

2.3.1 1차 기준

이를 위해 이 연구에서는 일차 기준으로써 보존성과 활용성을 고려한 기준을 제시하였다. 또한 보존성과 활용성을 모두 고려한 종합적 기준을 최종적으로 평가 적용하였다. 이 평가적용에 있어 다음과 같은 점을 고려하여 평가기준을 제시하였다.

- 1) 보존성을 평가기준으로 활용하였다. 왜냐하면 국립중앙도서관은 도서관법에 따라 우리나라 지식정보자원을 수집하고 이를 보존해야 하는 법적 책임을 갖고 있기 때문이다. 따라서 이 연구에서는 보존성을 중요한 평가기준으로 설정하고, 그

분석단위를 목단위별로 설정하였다.

- 2) 활용성을 평가기준으로 활용하였다. 왜냐하면 국립중앙도서관을 비롯하여 도서관 장서정책의 기본적인 목표는 이용자에게 필요한 정보자원을 선택하는 것이기 때문이다. 즉, 디지털화가 전체적으로 이루어지지 않고 예산과 같은 이유로 순차적으로 이루어질 경우에 동일한 가치를 갖는다면 이용자가 원하는 장서군부터 디지털화하는 것이 효율적이기 때문이다.
- 3) 보존성과 활용성을 두가지를 동시에 고려한다. 이는 보존성과 활용성을 함께 적용하면 보존성이 있으면서 활용성이 높은 장서군을 발견할 수 있기 때문이다. 단, 이 기준은 보존성이 높으나 활용성이 매우 낮은 장서와 같이 보존의 시급성 등을 고려하지 못하는 특성을 갖고 있다. 또한 활용성이 높으나 보존성이 상대적으로 낮은 장서군이 누락될 수 있기 때문에 현재 디지털화를 통한 이용자 접근성이 누락될 수도 있다.
- 4) 평가를 위한 수치를 적용함에 있어 산출된 종합평가점수를 절대점으로 산입하지 않고 목별 디지털화를 위한 우선순위를 순위화 하기 위해 상대점수를 도출하는 방법을 사용한다.

2.3.2 2차 기준

보존성과 활용성으로 구분한 디지털화 순위를 더욱 정교하기 위해 다음 4가지 기준을 보조기준으로 활용하여 최종적인 디지털화 순위를 제시한다.

- 1) 유일성: 국립중앙도서관에 소장 중인 자료 가운데 복본이 없는 자료를 의미한다.
- 2) 영구보존성: 국립중앙도서관이 자체적으로 영구보존이 필요하다고 판단되는 자료로서 정부 및 공공기관에서 발행한 자료가 갖는 발행적 성격을 의미한다.
- 3) 효용성: 효용성이 높거나 가치 있는 자료로서, 앞서 활용성에서 사용한 기준중 전체 자료의 이용건수 중 상위 25%를 기준으로 설정하여 그 이상인 자료의 종수를 추출할 수 있는 기준을 의미한다.
- 4) 비최신성: 자료의 생산연도가 2011년을 기준으로 5년 이상 경과된 자료를 의미한다. 이 기준을 적용하는 것은 도서관법상 도서관에서 보존하기 위해 디지털화를 할 수 있는 가이드라인이 존재하기 때문이다. 즉 국립중앙도서관에 소장 중인 자료를 선정하여 5년이 지난 자료의 디지털화는 저작권법에 저촉되지 않기 때문이다.

3. 단계별 디지털화 추진로드맵

3.1 보존 및 활용기준에 의한 평가

국립중앙도서관 소장자료를 위의 기준에 따라 다음과 같은 계량화 방법을 통해 우선순위를 도출하였다.

1) 보존성 평가기준의 목단위별 정량화

- 보존성을 평가하기 위해 각 목별로 '상'을 평가받은 종수, '중'을 평가받은 종수, '하'로 평가받은 종수를 산출한다.
- 각 종에 대해 '상'은 3점을 부여, '중'은 2점을 부여, '하'는 1점을 부여하고, 이를 각각의 부여된 점수에 해당되는 종수를 곱한다. 최종적으로 곱해진 값을 목에 속한 전체 종수로 나누어 최종 평가점수를 도출한다.

예를 들어 A목에 대한 종별 분포가 아래 표와 같을때 산출되는 공식은 다음과 같다.

목	보존성 평가		
	상(종수)	중(종수)	하(종수)
A	5	30	15

$$\begin{aligned}
 \text{A목 보존성 점수} &= (5\text{종} \times 3\text{점} + 30\text{종} \times 2\text{점} + 15\text{종} \times 1\text{점}) \div 50\text{종} \\
 &= (15\text{점} + 60\text{점} + 15\text{점}) \div 50\text{종} \\
 &= (90\text{점}) \div 50\text{종} \\
 &= 1.8\text{점}
 \end{aligned}$$

- 목별로 산출된 보존성 평가점수는 최소(1점)~최대(3점)의 값을 가진다.

2) 활용성 평가기준의 목단위별 정량화

- 활용성을 평가하기 위해 각 목별로 '상'을 평가받은 종수, '중'을 평가받은 종수, '하'로 평가받은 종수를 산출한다.

- 각 종에 대해 ‘상’은 3점을 부여, ‘중’은 2점을 부여, ‘하’는 1점을 부여하고, 이를 각각의 부여된 점수에 해당되는 종수를 곱한다. 최종적으로 곱해진 값을 목에 속한 전체 종수로 나누어 최종 평가점수를 도출한다.
- 목별로 산출된 활용성 평가점수는 최소(1점)~최대(3점)의 값을 가진다.

3) 종합평가점수 산출

- 목 단위별 보존성과 활용성에서 도출된 평가점수를 1:1로 반영하여, 평균값을 통해 최종 종합점수를 산출한다.
- 종합평가점수 = (목의 보존성 평가점수 × 목의 활용성 평가점수) ÷ 2
- 목별로 산출된 종합점수도 마찬가지로 최소(1점)~최대(3점)의 값을 가진다.

4) 종합평가점수 상대비교 방법

- 종합평가점수는 산출된 값 자체가 의미를 가지는 절대점수가 아니라, 목별 디지털화 우선순위를 도출하기 위해 상대점수이다.
- 따라서 목별 종합평가점수의 상대비교를 통해 우선순위를 평가할 수 있다.
- 보존성, 활용성, 종합평가를 통한 우선순위 도출은
 - 목의 평균점수가 전체 목 중에서 상위 20% 이내의 경우, ‘1순위’
 - 목의 평균점수가 상위 50%~상위 20%의 경우 ‘2순위’
 - 목의 평균점수가 상위 50% 미만일 경우 ‘3순위’를 부여하였다.
- 본 종합평가점수는 보존성과 활용성을 기준으로 한 정량적 분석결과이다. 목 단위별로 분석된 디지털화 기준은 목의 특성을 전반적으로 나타내는 결과이므로, 목에 속한 모든 자료가 디지털화 요건을 지니는 것은 아니다. 따라서 목의 우선순위가 높다고 하더라도, 목에 속한 자료의 면밀한 분석을 통해 최종 디지털화 대상자료를 선별해야 한다. 또한 목에 속한 종수가 50종 미만인 경우에는 자료의 종수가 적어 목을 대표할 수 있는 평가인지 해당 자료의 추가적인 분석이 필요하다.
- 최종평가점수는 목단위별로 디지털화 우선순위를 평가하기 위한 상대적인 기준으로써, 다음 장에서 이를 보다 명확하게 하기 위해 다양한 기준으로 재검증한다.

5) 목 단위별 종합평가점수표

〈표 3-2〉 단행본 소장자료의 목단위별 종합평가점수표

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
전체평균점수			1.59		1.75		1.67	
000	총류	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
001	지식, 학문 일반	613	1.5	3순위	1.82	2순위	1.66	3순위
003	시스템	87	1.57	3순위	1.95	2순위	1.76	2순위
004	전산학	10233	1.48	3순위	1.71	3순위	1.6	3순위
005	프로그래밍, 프로그램, 데이터	13059	1.47	3순위	1.79	2순위	1.63	3순위
007	연구 일반 및 방법론	41	1.63	2순위	1.68	3순위	1.66	3순위
010	도서학, 서지학	84	1.68	2순위	1.92	2순위	1.8	2순위
011	저작권법	452	1.54	3순위	1.87	2순위	1.7	2순위
012	판본, 제본, 출판	626	1.58	3순위	1.76	2순위	1.67	3순위
014	개인서목	25	1.84	1순위	1.48	3순위	1.66	3순위
015	국별서목	52	1.96	1순위	1.75	2순위	1.86	1순위
016	주제별서목	128	1.82	1순위	1.29	3순위	1.55	3순위
017	특수서목	183	1.6	2순위	1.67	3순위	1.64	3순위
018	참고서지	340	1.8	1순위	1.36	3순위	1.58	3순위
019	장서목록	325	1.9	1순위	1.12	3순위	1.51	3순위
020	문헌정보학	1099	1.43	3순위	1.61	3순위	1.52	3순위
021	도서관행정 및 재정	90	1.59	2순위	1.61	3순위	1.6	3순위
022	도서관건물 및 설비	14	1.43	3순위	2.29	1순위	1.86	1순위
023	도서관 경영, 관리	68	1.57	3순위	1.66	3순위	1.62	3순위
024	수서, 정리 및 보관	674	1.46	3순위	1.74	2순위	1.6	3순위
025	도서관봉사 및 활동	217	1.46	3순위	1.79	2순위	1.62	3순위
026	일반 도서관	537	1.39	3순위	1.68	3순위	1.54	3순위
027	학교 및 대학도서관	184	1.47	3순위	1.84	2순위	1.65	3순위
028	정보과학	8095	2	1순위	1.12	3순위	1.56	3순위
029	독서 및 정보매체의 이용	1182	1.35	3순위	1.93	2순위	1.64	3순위
030	백과사전	35	1.74	2순위	1.66	3순위	1.7	2순위
031	한국어	1836	1.66	2순위	1.72	3순위	1.69	2순위
032	중국어	6	1.33	3순위	2	2순위	1.67	3순위
033	일본어	5	1.4	3순위	2	2순위	1.7	2순위
034	영 어	18	1.11	3순위	2.78	1순위	1.94	1순위
035	독 일 어	2	1	3순위	3	1순위	2	1순위
036	프랑스어	4	1.25	3순위	3	1순위	2.13	1순위
040	강연집, 수필집, 연설문집	22	1.86	1순위	1.64	3순위	1.75	2순위
041	한국어	716	1.48	3순위	1.39	3순위	1.44	3순위
043	일본어	3	1.33	3순위	2.67	1순위	2	1순위
048	이탈리아어	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
050	일반 연속간행물	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
051	한국어	29	1.9	1순위	1.48	3순위	1.69	2순위
053	일본어	1	1	3순위	1	3순위	1	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
054	영어	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
059	년감	5	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
060	일반 학회, 단체, 협회, 기관, 연구기관	96	1.71	2순위	1.65	3순위	1.68	2순위
061	아시아 일반학회, 단체 등	53	1.87	1순위	1.25	3순위	1.56	3순위
069	박물관학	358	1.48	3순위	1.81	2순위	1.65	3순위
070	신문, 언론, 저널리즘	2204	1.54	3순위	1.66	3순위	1.6	3순위
071	아시아 신문, 언론, 저널리즘	296	1.7	2순위	1.71	3순위	1.71	2순위
072	유럽신문, 언론, 저널리즘	6	1.83	1순위	2	2순위	1.92	1순위
074	북아메리카 일반학회, 단체 등	15	1.8	1순위	1.6	3순위	1.7	2순위
078	특정 주제의 신문	2	1	3순위	1	3순위	1	3순위
080	일반전집, 총서	5	2	1순위	1.2	3순위	1.6	3순위
081	개인의 일반전집	48	1.54	3순위	1.23	3순위	1.39	3순위
082	2인 이상의 일반전집, 총서	157	1.96	1순위	1.45	3순위	1.7	2순위
090	향토자료	21	2	1순위	1.24	3순위	1.62	3순위
100	철학	609	1.72	2순위	1.54	3순위	1.63	3순위
101	이론 및 철학의 효용	61	1.7	2순위	1.62	3순위	1.66	3순위
102	잡지	19	1.53	3순위	1.74	2순위	1.63	3순위
103	사전, 사전, 용어사전	36	1.94	1순위	2	2순위	1.97	1순위
104	강연집, 수필집	386	1.55	3순위	1.76	2순위	1.66	3순위
105	연속간행물	21	1.57	3순위	1.71	3순위	1.64	3순위
106	학회, 단체, 협회, 기관, 회의	5	1.8	1순위	1.6	3순위	1.7	2순위
107	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	56	1.73	2순위	1.5	3순위	1.62	3순위
108	총서, 전집, 선집	216	1.98	1순위	1.38	3순위	1.68	2순위
109	철학사	125	1.72	2순위	1.62	3순위	1.67	3순위
110	형이상학	57	1.63	2순위	1.91	2순위	1.77	2순위
111	방법론	2	1.5	3순위	2	2순위	1.75	2순위
112	존재론	161	1.56	3순위	1.96	2순위	1.76	2순위
113	우주론 및 자연철학	83	1.54	3순위	1.84	2순위	1.69	2순위
114	철학적 인간학	333	1.54	3순위	1.92	2순위	1.73	2순위
115	인식론	162	1.6	2순위	1.96	2순위	1.78	2순위
116	자유 및 필연	32	1.63	2순위	1.84	2순위	1.73	2순위
117	목적론	1	1	3순위	1	3순위	1	3순위
118	가치론	14	1.64	2순위	1.71	3순위	1.68	2순위
119	인과론(인과성)	6	1.67	2순위	2.17	1순위	1.92	1순위
130	철학의 체계	10	1.5	3순위	2.2	1순위	1.85	1순위
131	관념론 및 연관 철학	12	1.67	2순위	1.75	2순위	1.71	2순위
132	비판철학	71	1.66	2순위	1.72	3순위	1.69	2순위
133	합리논	5	1.4	3순위	2.4	1순위	1.9	1순위
134	인문주의	61	2	1순위	1.61	3순위	1.8	2순위
135	경험론	12	1.75	2순위	1.42	3순위	1.58	3순위
136	자연주의	19	1.95	1순위	1.68	3순위	1.82	1순위
137	유물론	35	2.03	1순위	1.29	3순위	1.66	3순위
138	과학주의철학	28	1.79	1순위	2.14	1순위	1.96	1순위
139	기타	49	1.63	2순위	1.73	3순위	1.68	2순위
140	경학	127	1.83	1순위	1.5	3순위	1.67	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
141	역류 (한역)	343	1.59	2순위	1.93	2순위	1.76	2순위
142	서류	57	1.88	1순위	1.21	3순위	1.54	3순위
143	시류	54	1.83	1순위	1.48	3순위	1.66	3순위
144	예류	55	1.71	2순위	1.82	2순위	1.76	2순위
145	악류	11	1.91	1순위	1.64	3순위	1.77	2순위
146	춘추류	45	1.73	2순위	1.64	3순위	1.69	2순위
147	효경	27	1.7	2순위	1.15	3순위	1.43	3순위
148	사서	607	1.57	3순위	1.78	2순위	1.67	3순위
150	아시아(동양) 철학, 사상	237	1.59	2순위	1.68	3순위	1.64	3순위
151	한국철학, 사상	1887	1.67	2순위	1.6	3순위	1.63	3순위
152	중국철학, 사상	1740	1.61	2순위	1.7	3순위	1.66	3순위
153	일본철학, 사상	73	1.52	3순위	1.58	3순위	1.55	3순위
154	동남 아시아 제국철학, 사상	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
155	인도철학, 사상	572	1.74	2순위	1.66	3순위	1.7	2순위
158	서남아시아 제국철학, 사상	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
159	아랍제국 철학, 사상	11	1.91	1순위	1.73	3순위	1.82	1순위
160	서양철학	898	1.59	2순위	1.97	2순위	1.78	2순위
162	미국철학	74	1.64	2순위	1.97	2순위	1.8	2순위
163	북구철학	67	1.73	2순위	1.81	2순위	1.77	2순위
164	영국철학	226	1.63	2순위	1.9	2순위	1.77	2순위
165	독일, 오스트리아철학	1077	1.66	2순위	1.84	2순위	1.75	2순위
166	프랑스, 네덜란드철학	530	1.62	2순위	2.03	2순위	1.83	1순위
167	스페인철학	8	1.75	2순위	1.5	3순위	1.63	3순위
168	이탈리아철학	10	1.5	3순위	1.7	3순위	1.6	3순위
169	러시아철학	52	1.77	1순위	1.5	3순위	1.63	3순위
170	논리학	258	1.66	2순위	1.83	2순위	1.74	2순위
171	연역법	1	2	1순위	2	2순위	2	1순위
172	귀납법	3	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
173	변증법적 논리학	25	1.96	1순위	1.36	3순위	1.66	3순위
174	기호, 수리논리학	21	1.86	1순위	1.67	3순위	1.76	2순위
175	오류	4	1.25	3순위	2.5	1순위	1.88	1순위
179	논증, 설득	15	1.13	3순위	2.67	1순위	1.9	1순위
180	심리학	637	1.58	3순위	2.04	1순위	1.81	1순위
181	각론	1817	1.46	3순위	2.16	1순위	1.81	1순위
182	차이심리학	1113	1.49	3순위	2.09	1순위	1.79	2순위
183	발달심리학	673	1.49	3순위	2.11	1순위	1.8	2순위
184	이상심리학	149	1.66	2순위	2.13	1순위	1.9	1순위
185	생리심리학	688	1.6	2순위	2.02	2순위	1.81	1순위
186	임상심리학	1087	1.47	3순위	2.22	1순위	1.84	1순위
187	심령연구 및 비학, 초심리학	937	1.69	2순위	1.81	2순위	1.75	2순위
188	상법, 운명판단	2748	1.53	3순위	1.98	2순위	1.75	2순위
189	응용심리학 일반	1689	1.28	3순위	2.27	1순위	1.78	2순위
190	윤리학, 도덕철학	552	1.61	2순위	1.58	3순위	1.59	3순위
191	일반윤리학 각론	166	1.64	2순위	1.66	3순위	1.65	3순위
192	가정윤리	683	1.84	1순위	1.3	3순위	1.57	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
193	국가 및 정치윤리	898	1.93	1순위	1.21	3순위	1.57	3순위
194	사회윤리	416	1.61	2순위	1.79	2순위	1.7	2순위
195	직업윤리 일반	204	1.58	3순위	1.42	3순위	1.5	3순위
196	오락 및 경기윤리	2	2	1순위	2	2순위	2	1순위
197	성윤리	74	1.85	1순위	1.51	3순위	1.68	2순위
198	소비윤리	11	1.36	3순위	2.55	1순위	1.95	1순위
199	도덕훈, 교훈	6017	1.57	3순위	1.69	3순위	1.63	3순위
200	종교	63	1.52	3순위	1.78	2순위	1.65	3순위
201	종교철학 및 종교사상	235	1.71	2순위	1.59	3순위	1.65	3순위
202	잡저	29	1.41	3순위	1.86	2순위	1.64	3순위
203	사전, 사전	7	1.86	1순위	1.86	2순위	1.86	1순위
204	자연종교, 자연신학	106	1.37	3순위	2.13	1순위	1.75	2순위
206	학회, 단체, 협회, 기관, 회의	3	1.33	3순위	1	3순위	1.17	3순위
207	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	6	1.5	3순위	1.17	3순위	1.33	3순위
209	종교사	243	1.59	2순위	1.66	3순위	1.62	3순위
210	비교종교	237	1.65	2순위	1.7	3순위	1.68	2순위
211	교리	103	1.72	2순위	1.82	2순위	1.77	2순위
213	종전, 교전	6	2	1순위	1.5	3순위	1.75	2순위
214	종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활	140	1.26	3순위	2.32	1순위	1.79	2순위
215	종교 포교, 전도활동, 교화활동	111	1.65	2순위	1.83	2순위	1.74	2순위
217	예배형식, 의식, 전례	13	1.62	2순위	1.38	3순위	1.5	3순위
219	신화, 신화학	529	1.47	3순위	2.18	1순위	1.82	1순위
220	불교	1936	1.59	2순위	1.59	3순위	1.59	3순위
221	불교교리	584	1.82	1순위	1.5	3순위	1.66	3순위
222	제불, 보살, 불제자	170	1.75	2순위	1.54	3순위	1.64	3순위
223	경전 (불전, 대장경)	2728	1.77	1순위	1.54	3순위	1.65	3순위
224	법어, 신앙록, 신앙생활	1731	1.54	3순위	1.72	3순위	1.63	3순위
225	포교, 교육, 교화활동	387	1.61	2순위	1.46	3순위	1.53	3순위
226	사원론	319	1.49	3순위	1.6	3순위	1.54	3순위
227	법회, 의식, 행사 (의례)	275	1.67	2순위	1.32	3순위	1.49	3순위
228	종파	1324	1.67	2순위	1.51	3순위	1.59	3순위
229	라마교	144	1.45	3순위	2.21	1순위	1.83	1순위
230	기독교	3433	1.53	3순위	1.44	3순위	1.49	3순위
231	기독교신학, 교의학(조직신학)	5619	1.65	2순위	1.49	3순위	1.57	3순위
232	예수 그리스도, 사도	1030	1.59	2순위	1.51	3순위	1.55	3순위
233	성서	11118	1.59	2순위	1.56	3순위	1.57	3순위
234	신앙록, 명상록, 신앙생활	10789	1.5	3순위	1.52	3순위	1.51	3순위
235	전도, 교육, 교화활동, 목회학	16798	1.59	2순위	1.35	3순위	1.47	3순위
236	교회론	2436	1.61	2순위	1.51	3순위	1.56	3순위
237	예배, 의식, 성례	2385	1.49	3순위	1.49	3순위	1.49	3순위
238	교파	3257	1.54	3순위	1.37	3순위	1.46	3순위
239	유태교	250	1.43	3순위	1.66	3순위	1.54	3순위
240	도교	77	1.68	2순위	1.82	2순위	1.75	2순위
241	교의, 신선사상	10	1.8	1순위	1.4	3순위	1.6	3순위
243	도장	12	1.58	3순위	2.33	1순위	1.96	1순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
244	신앙록, 신앙생활	3	1.67	2순위	1.67	3순위	1.67	3순위
245	포교, 전도, 교육, 교화활동	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
246	사원론 (도관)	1	2	1순위	3	1순위	2.5	1순위
248	교파	21	1.9	1순위	1.29	3순위	1.6	3순위
250	천도교	82	1.73	2순위	1.43	3순위	1.58	3순위
251	천도교 교의	20	2	1순위	1.05	3순위	1.53	3순위
252	천도교조, 교주	3	2.33	1순위	1	3순위	1.67	3순위
253	천도교 교전	43	1.84	1순위	1.56	3순위	1.7	2순위
254	천도교 신앙록	4	1.75	2순위	1.25	3순위	1.5	3순위
255	천도교 포교	3	1.67	2순위	1	3순위	1.33	3순위
256	천도교 교단	2	2.5	1순위	1.5	3순위	2	1순위
257	천도교 의식, 행사	2	3	1순위	1	3순위	2	1순위
258	동학교분파	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
259	단군교, 대종교	174	1.79	1순위	1.64	3순위	1.72	2순위
260	신도	5	1.6	2순위	1.4	3순위	1.5	3순위
261	신도사상	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
262	신기(神祇)	1	3	1순위	1	3순위	2	1순위
263	신도 신앙록	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
265	신도 포교	3	1.33	3순위	3	1순위	2.17	1순위
266	신사	3	1	3순위	3	1순위	2	1순위
267	신도 행사	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
268	신도 교파	3	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
270	파라문교, 인도교	23	1.57	3순위	2.04	1순위	1.8	2순위
271	바라문교, 인도교 교리	5	2	1순위	1.2	3순위	1.6	3순위
273	베다, 우파니샤드	37	1.59	2순위	2.22	1순위	1.91	1순위
274	신앙록	31	1.23	3순위	2.45	1순위	1.84	1순위
277	바라문교, 인도교 의식, 행사	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
278	교파(시크교, 비쉬누교, 라마크리쉬나)	1	2	1순위	3	1순위	2.5	1순위
279	기나교	2	1	3순위	2.5	1순위	1.75	2순위
280	회교 (이슬람교)	93	1.4	3순위	2.03	2순위	1.72	2순위
281	회교 교의	7	1.57	3순위	2.43	1순위	2	1순위
282	교조, 마호메트	14	1.36	3순위	2.14	1순위	1.75	2순위
283	코란	31	1.48	3순위	2.16	1순위	1.82	1순위
284	신앙록	4	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
285	포교, 전도, 교육, 교화활동	5	1	3순위	1.8	2순위	1.4	3순위
286	사원론	1	1	3순위	2	2순위	1.5	3순위
288	교파	5	2.2	1순위	1.2	3순위	1.7	2순위
289	조로아스타교(요교, 배화교)	1	2	1순위	3	1순위	2.5	1순위
290	기타 제종교	66	1.68	2순위	1.79	2순위	1.73	2순위
291	아시아	574	1.61	2순위	1.47	3순위	1.54	3순위
292	유럽의 기타종교	8	1.88	1순위	2.38	1순위	2.13	1순위
293	아프리카의 기타종교	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
294	북아메리카 기타종교	6	1.5	3순위	2.17	1순위	1.83	1순위
300	사회과학	329	1.78	1순위	1.55	3순위	1.66	3순위
301	사회사상	1262	1.83	1순위	1.44	3순위	1.64	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
302	잡지	5	1.8	1순위	1	3순위	1.4	3순위
303	사전, 사전	6	1.83	1순위	2	2순위	1.92	1순위
304	강연집, 수필집, 연설문집	377	1.45	3순위	1.68	3순위	1.57	3순위
305	연속간행물	22	1.59	2순위	1.77	2순위	1.68	2순위
306	학회, 단체, 협회, 기관, 회의	6	1.67	2순위	1.17	3순위	1.42	3순위
307	연구법, 연구방법 및 교육, 교육자료	573	1.48	3순위	1.61	3순위	1.55	3순위
308	총서, 전집, 선집	26	2	1순위	1.08	3순위	1.54	3순위
309	정치, 경제, 사회, 문화사정 및 역사	3715	1.53	3순위	1.69	3순위	1.61	3순위
310	통계학	924	1.45	3순위	2	2순위	1.73	2순위
311	아시아 통계학	88	1.5	3순위	1.34	3순위	1.42	3순위
319	인구통계	195	1.66	2순위	1.48	3순위	1.57	3순위
320	경제학	8006	1.66	2순위	1.61	3순위	1.63	3순위
321	경제학론	6621	1.46	3순위	1.63	3순위	1.55	3순위
322	경제정책	5506	1.61	2순위	1.43	3순위	1.52	3순위
323	산업경제 일반	3300	1.49	3순위	1.46	3순위	1.47	3순위
324	기업경제	3567	1.61	2순위	1.53	3순위	1.57	3순위
325	경영관리	36353	1.47	3순위	1.83	2순위	1.65	3순위
326	공익사업	27069	1.52	3순위	1.62	3순위	1.57	3순위
327	금융	10482	1.45	3순위	1.93	2순위	1.69	2순위
328	보험	1901	1.49	3순위	1.63	3순위	1.56	3순위
329	재정	8791	1.52	3순위	1.43	3순위	1.48	3순위
330	사회학, 사회문제	539	1.63	2순위	1.6	3순위	1.62	3순위
331	사회학	6270	1.49	3순위	1.91	2순위	1.7	2순위
332	사회조직 및 제도	1632	1.47	3순위	1.93	2순위	1.7	2순위
334	사회문제	4013	1.47	3순위	1.83	2순위	1.65	3순위
335	생활문제	1232	1.36	3순위	1.65	3순위	1.5	3순위
336	노동문제	6088	1.56	3순위	1.52	3순위	1.54	3순위
337	여성문제	2592	1.44	3순위	1.65	3순위	1.55	3순위
338	사회복지	7478	1.37	3순위	1.9	2순위	1.64	3순위
339	사회단체	398	1.59	2순위	1.62	3순위	1.6	3순위
340	정치학	9677	1.67	2순위	1.5	3순위	1.58	3순위
341	국가형태	214	1.71	2순위	1.52	3순위	1.61	3순위
342	국가와 개인 및 집단	1273	1.4	3순위	1.61	3순위	1.5	3순위
344	선거	836	1.53	3순위	1.48	3순위	1.5	3순위
345	입법	562	1.69	2순위	1.29	3순위	1.49	3순위
346	정당	284	1.72	2순위	1.51	3순위	1.62	3순위
349	외교, 국제관계	4363	1.65	2순위	1.57	3순위	1.61	3순위
350	행정학	12954	1.49	3순위	1.42	3순위	1.45	3순위
351	아시아 중앙행정 및 행정부	172	1.44	3순위	1.55	3순위	1.49	3순위
352	유럽 중앙행정 및 행정부	41	1.73	2순위	1.51	3순위	1.62	3순위
353	아프리카 중앙행정 및 행정부	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
354	북아메리카 중앙행정 및 행정부	33	1.64	2순위	1.61	3순위	1.62	3순위
355	남아메리카 중앙행정 및 행정부	4	2	1순위	1.25	3순위	1.63	3순위
356	오세아니아 중앙행정 및 행정부	5	1.4	3순위	1.2	3순위	1.3	3순위
357	양극지방 중앙행정 및 행정부	3	2	1순위	1.67	3순위	1.83	1순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
359	지방자치 및 행정	5077	1.64	2순위	1.31	3순위	1.47	3순위
360	법학	3712	1.65	2순위	1.61	3순위	1.63	3순위
361	국제법	1439	1.58	3순위	1.63	3순위	1.6	3순위
362	헌법	2059	1.47	3순위	1.75	2순위	1.61	3순위
363	행정법	2919	1.42	3순위	1.76	2순위	1.59	3순위
364	형법	3456	1.46	3순위	1.71	3순위	1.58	3순위
365	민법	6849	1.45	3순위	1.81	2순위	1.63	3순위
366	상법	2136	1.58	3순위	1.62	3순위	1.6	3순위
367	사법제도 및 소송법	3982	1.44	3순위	1.94	2순위	1.69	2순위
368	기타 제법	239	1.1	3순위	1.62	3순위	1.36	3순위
369	각국법 및 레규	279	1.64	2순위	1.58	3순위	1.61	3순위
370	교육학	7620	1.57	3순위	1.73	3순위	1.65	3순위
371	교육정책 및 행정	7269	1.38	3순위	1.32	3순위	1.35	3순위
372	학교행정 및 경영, 보건 및 교육지도	2032	1.56	3순위	1.67	3순위	1.61	3순위
373	학습지도, 교육방법	3097	1.48	3순위	1.83	2순위	1.66	3순위
374	교육과정	1998	1.46	3순위	1.92	2순위	1.69	2순위
375	유아 및 초등교육	6557	1.54	3순위	1.97	2순위	1.75	2순위
376	중등교육	2852	1.56	3순위	1.55	3순위	1.56	3순위
377	대학, 전문, 고등교육	3106	1.61	2순위	1.55	3순위	1.58	3순위
378	사회교육	1753	1.53	3순위	1.7	3순위	1.62	3순위
379	특수교육	2484	1.37	3순위	1.88	2순위	1.62	3순위
380	풍속, 민속학	1241	1.62	2순위	1.76	2순위	1.69	2순위
381	의식주의 풍습	886	1.5	3순위	2.19	1순위	1.84	1순위
382	가정생활의 풍습	26	1.81	1순위	1.73	3순위	1.77	2순위
383	사회생활의 풍습	300	1.67	2순위	1.94	2순위	1.81	1순위
384	관혼상제	369	1.54	3순위	1.79	2순위	1.66	3순위
385	예의작법	461	1.49	3순위	1.91	2순위	1.7	2순위
386	축제, 연중행사	372	1.41	3순위	1.89	2순위	1.65	3순위
388	민간전승	1231	1.63	2순위	1.85	2순위	1.74	2순위
389	민족학	247	1.77	1순위	1.83	2순위	1.8	2순위
390	국방, 군사학	1048	1.6	2순위	1.56	3순위	1.58	3순위
391	군사행정	708	1.42	3순위	1.44	3순위	1.43	3순위
392	전략, 전술	714	1.74	2순위	1.68	3순위	1.71	2순위
393	군사교육 및 훈련	66	1.41	3순위	1.42	3순위	1.42	3순위
394	군사시설 및 장비	210	1.55	3순위	1.6	3순위	1.58	3순위
395	군특수기술근무	17	1.71	2순위	2.06	1순위	1.88	1순위
396	육군	62	1.66	2순위	1.66	3순위	1.66	3순위
397	해군	158	1.63	2순위	1.65	3순위	1.64	3순위
398	공군	56	1.46	3순위	1.57	3순위	1.52	3순위
399	고대병법	66	1.56	3순위	1.85	2순위	1.7	2순위
400	자연과학	382	1.6	2순위	1.69	3순위	1.65	3순위
401	과학이론, 과학철학	279	1.61	2순위	1.77	2순위	1.69	2순위
402	잡저(편람, 제표, 서지, 인명록)	57	1.53	3순위	1.61	3순위	1.57	3순위
403	사전, 사전	92	1.78	1순위	1.58	3순위	1.68	2순위
404	강연집, 수필집, 연설문집	247	1.4	3순위	2	2순위	1.7	2순위

목번호	목 분류명	소장 종수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
405	연속간행물	6	2.33	1순위	1.5	3순위	1.92	1순위
406	학회, 단체, 기관, 회의	93	1.42	3순위	1.48	3순위	1.45	3순위
407	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	381	1.59	2순위	1.51	3순위	1.55	3순위
408	전집, 총서	108	2.1	1순위	1.18	3순위	1.64	3순위
409	과학사 및 지역구분	375	1.59	2순위	1.9	2순위	1.75	2순위
410	수학	1716	1.51	3순위	1.82	2순위	1.67	3순위
411	산수	35	1.77	1순위	1.71	3순위	1.74	2순위
412	대수학	377	1.55	3순위	1.83	2순위	1.69	2순위
413	학률론, 통계수학	1510	1.57	3순위	1.75	2순위	1.66	3순위
414	해석학	763	1.51	3순위	1.75	2순위	1.63	3순위
415	기하학	109	1.62	2순위	1.72	3순위	1.67	3순위
416	화법기하학(도학)	20	1.75	2순위	1.3	3순위	1.53	3순위
417	삼각법	2	1	3순위	3	1순위	2	1순위
418	해석기하학	50	1.5	3순위	1.76	2순위	1.63	3순위
419	기타 산법	7	1.86	1순위	1.43	3순위	1.64	3순위
420	물리학	1395	1.55	3순위	1.84	2순위	1.69	2순위
421	고체역학	168	1.77	1순위	1.43	3순위	1.6	3순위
422	유체역학	94	1.82	1순위	1.31	3순위	1.56	3순위
423	기체역학	7	1.86	1순위	1.57	3순위	1.71	2순위
424	음향학, 진동학	19	1.58	3순위	2.11	1순위	1.84	1순위
425	광학	269	1.61	2순위	1.59	3순위	1.6	3순위
426	열학	77	1.78	1순위	1.53	3순위	1.66	3순위
427	전기학 및 전자학	533	1.62	2순위	1.43	3순위	1.53	3순위
428	자기	72	1.61	2순위	1.29	3순위	1.45	3순위
429	현대물리학	332	1.6	2순위	1.38	3순위	1.49	3순위
430	화학	722	1.57	3순위	1.8	2순위	1.69	2순위
431	이론화학과 물리화학	351	1.72	2순위	1.56	3순위	1.64	3순위
432	화학실험실, 기기, 시설	157	1.61	2순위	1.94	2순위	1.77	2순위
433	분석화학	312	1.76	2순위	1.58	3순위	1.67	3순위
434	합성화학 일반	3	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
435	무기화학	80	1.76	2순위	1.81	2순위	1.79	2순위
436	금속원소와 그 화합물	34	1.74	2순위	1.47	3순위	1.6	3순위
437	유기화학	411	1.58	3순위	1.74	2순위	1.66	3순위
438	환상화합물	6	1.83	1순위	1	3순위	1.42	3순위
439	고분자화합물과 기타 유기물	257	1.72	2순위	1.42	3순위	1.57	3순위
440	천문학	128	1.52	3순위	1.91	2순위	1.71	2순위
441	이론천문학	12	1.58	3순위	1.58	3순위	1.58	3순위
442	실지 천문학	108	1.5	3순위	1.33	3순위	1.42	3순위
443	기술천문학	399	1.55	3순위	1.83	2순위	1.69	2순위
445	지구	20	1.5	3순위	1.6	3순위	1.55	3순위
446	측지학	160	1.63	2순위	1.36	3순위	1.5	3순위
447	항해천문학	4	1.25	3순위	2	2순위	1.63	3순위
448	역법, 측시법	199	1.64	2순위	1.55	3순위	1.6	3순위
449	각국력	73	1.51	3순위	1.14	3순위	1.32	3순위
450	지학	421	1.72	2순위	1.57	3순위	1.65	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
451	지구물리학	310	1.45	3순위	1.34	3순위	1.4	3순위
452	지형학	114	1.49	3순위	1.66	3순위	1.57	3순위
453	기상학, 기후학	1329	1.35	3순위	1.23	3순위	1.29	3순위
454	해양학	2721	1.85	1순위	1.07	3순위	1.46	3순위
455	구조지질학	53	1.43	3순위	1.19	3순위	1.31	3순위
456	지사학	44	1.66	2순위	1.39	3순위	1.52	3순위
457	고생물학 (화석학)	107	1.46	3순위	1.64	3순위	1.55	3순위
458	응용지질학 일반 및 광상학	64	1.34	3순위	1.94	2순위	1.64	3순위
459	암석학	60	1.8	1순위	1.73	3순위	1.77	2순위
460	광물학	76	1.68	2순위	1.45	3순위	1.57	3순위
461	원소광물	8	1.5	3순위	1.5	3순위	1.5	3순위
462	황화광물	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
465	규산 및 규산염광물	8	1.75	2순위	1.38	3순위	1.56	3순위
466	기타 산화물을 포함한 광물	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
469	결정학	27	1.85	1순위	1.41	3순위	1.63	3순위
470	생명과학	402	1.43	3순위	1.86	2순위	1.64	3순위
471	인류학 (자연인류학)	111	1.56	3순위	2.11	1순위	1.83	1순위
472	생물학	1605	1.45	3순위	1.66	3순위	1.56	3순위
473	생명론, 생물철학	52	1.56	3순위	2.19	1순위	1.88	1순위
474	세포학 (세포생물학)	204	1.48	3순위	1.6	3순위	1.54	3순위
475	미생물학	393	1.53	3순위	1.92	2순위	1.73	2순위
476	생물진화	565	1.47	3순위	1.81	2순위	1.64	3순위
477	생물지리학	280	1.49	3순위	1.46	3순위	1.48	3순위
478	현미경 및 현미경검사법 일반	20	1.6	2순위	1.85	2순위	1.73	2순위
479	생물채집 및 보존	3	1.67	2순위	2	2순위	1.83	1순위
480	식물학	241	1.68	2순위	1.78	2순위	1.73	2순위
481	일반 식물학	879	1.46	3순위	1.6	3순위	1.53	3순위
483	엽상식물	6	2	1순위	1.17	3순위	1.58	3순위
484	조균류	83	1.31	3순위	1.66	3순위	1.49	3순위
485	현화식물, 종자식물	71	1.15	3순위	2.03	2순위	1.59	3순위
486	나자식물	9	1.44	3순위	1.78	2순위	1.61	3순위
488	단자엽식물	38	1.45	3순위	1.37	3순위	1.41	3순위
489	쌍자엽식물	88	1.33	3순위	1.22	3순위	1.27	3순위
490	동물학	118	1.69	2순위	1.95	2순위	1.82	1순위
491	일반 동물학	357	1.39	3순위	1.82	2순위	1.61	3순위
492	무척추동물	18	1.28	3순위	1.17	3순위	1.22	3순위
493	원생동물, 해면동물, 자포동물, 선형동물	25	1.36	3순위	1.36	3순위	1.36	3순위
494	연체동물, 의연체동물	22	1.27	3순위	1.95	2순위	1.61	3순위
495	절지동물, 곤충류	316	1.48	3순위	1.72	3순위	1.6	3순위
496	척색동물	25	1.72	2순위	1.6	3순위	1.66	3순위
497	어류, 양서류, 파충류	153	1.42	3순위	1.62	3순위	1.52	3순위
498	조류	179	1.36	3순위	1.77	2순위	1.57	3순위
499	포유류	122	1.38	3순위	1.93	2순위	1.66	3순위
500	기술과학	75	1.63	2순위	1.48	3순위	1.55	3순위
501	기술이론	55	1.87	1순위	1.44	3순위	1.65	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
502	잡지	1223	1.27	3순위	1.65	3순위	1.46	3순위
503	사전, 사전, 용어집	10	1.8	1순위	1.5	3순위	1.65	3순위
504	강연집, 수필집, 연설문집	59	1.75	2순위	1.39	3순위	1.57	3순위
505	연속간행물	28	1.36	3순위	1.18	3순위	1.27	3순위
506	학회, 단체, 기관, 회의	173	1.7	2순위	1.28	3순위	1.49	3순위
507	연구법 및 교육지도법	646	1.69	2순위	1.48	3순위	1.59	3순위
508	전집, 총서	10	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
509	기술사	159	1.67	2순위	1.48	3순위	1.58	3순위
510	의학	2319	1.47	3순위	1.66	3순위	1.56	3순위
511	기초의학	3064	1.42	3순위	1.82	2순위	1.62	3순위
512	임상의학	7906	1.39	3순위	1.93	2순위	1.66	3순위
513	내과학	5256	1.4	3순위	1.78	2순위	1.59	3순위
514	외과	1216	1.38	3순위	2.04	1순위	1.71	2순위
515	치과의학, 이비인후과학, 안과학	2306	1.45	3순위	1.97	2순위	1.71	2순위
516	부인과, 산과학, 소아과학	880	1.43	3순위	1.92	2순위	1.67	3순위
517	위생학, 공공의학	9487	1.39	3순위	1.65	3순위	1.52	3순위
518	약학	3009	1.37	3순위	1.39	3순위	1.38	3순위
519	한의학, 한의학	4561	1.59	2순위	1.9	2순위	1.75	2순위
520	농업.농학	1602	1.55	3순위	1.23	3순위	1.39	3순위
521	농업기초학	1538	1.53	3순위	1.26	3순위	1.4	3순위
522	농업경제	3566	1.53	3순위	1.32	3순위	1.43	3순위
523	재배 및 보호	1522	1.53	3순위	1.38	3순위	1.46	3순위
524	작물학	1601	1.39	3순위	1.35	3순위	1.37	3순위
525	원예	4000	1.43	3순위	1.48	3순위	1.45	3순위
526	임학, 임업	1851	1.43	3순위	1.34	3순위	1.38	3순위
527	축산학	2236	1.47	3순위	1.44	3순위	1.46	3순위
528	수의학	611	1.36	3순위	1.43	3순위	1.4	3순위
529	수산업, 생물자원의 보호, 수렵업	1875	1.44	3순위	1.18	3순위	1.31	3순위
530	공학, 공업 일반	9887	1.51	3순위	1.38	3순위	1.45	3순위
531	토목공학	1437	1.55	3순위	1.51	3순위	1.53	3순위
532	토목역학, 토목재료	2706	1.55	3순위	1.51	3순위	1.53	3순위
533	측량	566	1.45	3순위	1.42	3순위	1.44	3순위
534	도로공학	1214	1.5	3순위	1.32	3순위	1.41	3순위
535	철도공학	729	1.38	3순위	1.53	3순위	1.45	3순위
536	교량공학	467	1.49	3순위	1.42	3순위	1.45	3순위
537	수리공학	2434	1.43	3순위	1.16	3순위	1.3	3순위
538	항만공학	1181	1.43	3순위	1.25	3순위	1.34	3순위
539	위생, 도시, 환경공학	15739	1.47	3순위	1.45	3순위	1.46	3순위
540	건축공학	1623	1.59	2순위	1.61	3순위	1.6	3순위
541	건축재료	260	1.64	2순위	1.8	2순위	1.72	2순위
542	건축실무	2371	1.51	3순위	1.85	2순위	1.68	2순위
543	건물구조의 유형	749	1.53	3순위	1.74	2순위	1.64	3순위
544	목구조	47	1.34	3순위	2.23	1순위	1.79	2순위
545	건물 세부구조	95	1.67	2순위	1.57	3순위	1.62	3순위
546	건축설비, 배관 및 파이프의 부설	364	1.54	3순위	1.73	3순위	1.63	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
547	난방, 환기 및 공기조절공학	543	1.72	2순위	1.55	3순위	1.64	3순위
548	건축상의 세부 완성작업	61	1.74	2순위	1.87	2순위	1.8	2순위
549	각종 건물	454	1.61	2순위	1.74	2순위	1.67	3순위
550	기계공학	470	1.66	2순위	1.49	3순위	1.57	3순위
551	기계역학, 재료 및 설계	1534	1.47	3순위	1.49	3순위	1.48	3순위
552	공구와 제작장비	850	1.63	2순위	1.36	3순위	1.5	3순위
553	열공학과 원동기	1545	1.57	3순위	1.48	3순위	1.52	3순위
554	유체공학, 기역학, 진공학	609	1.66	2순위	1.39	3순위	1.53	3순위
555	정밀기계	338	1.7	2순위	1.4	3순위	1.55	3순위
556	자동차공학	3586	1.52	3순위	1.46	3순위	1.49	3순위
557	철도차량, 기관차	199	1.45	3순위	1.33	3순위	1.39	3순위
558	항공우주공학, 우주항법학	925	1.54	3순위	1.59	3순위	1.56	3순위
559	기타 공학	6103	1.5	3순위	1.29	3순위	1.4	3순위
560	전기공학, 전자공학	1543	1.44	3순위	1.73	3순위	1.59	3순위
561	전기회로, 계측, 재료	737	1.61	2순위	1.46	3순위	1.54	3순위
562	전기기계 및 기구	586	1.63	2순위	1.5	3순위	1.56	3순위
563	발전	1152	1.44	3순위	1.55	3순위	1.5	3순위
564	송전, 배전	729	1.53	3순위	1.66	3순위	1.6	3순위
565	전등, 조명, 전열	139	1.44	3순위	1.75	2순위	1.59	3순위
566	전기철도	2823	1.45	3순위	1.69	3순위	1.57	3순위
567	전기통신	3155	1.56	3순위	1.37	3순위	1.47	3순위
568	무선공학	1742	1.46	3순위	1.41	3순위	1.44	3순위
569	전자공학	4515	1.69	2순위	1.34	3순위	1.52	3순위
570	화학공학	1904	1.45	3순위	1.41	3순위	1.43	3순위
571	공업화학약품	94	1.84	1순위	1.46	3순위	1.65	3순위
572	폭발물, 연료공업	460	1.63	2순위	1.44	3순위	1.53	3순위
573	음료기술	725	1.23	3순위	2.24	1순위	1.74	2순위
574	식품공학	2516	1.4	3순위	1.7	3순위	1.55	3순위
575	납(초), 유지, 석유, 가스공업	851	1.54	3순위	1.39	3순위	1.46	3순위
576	요업 및 동계공업	264	1.9	1순위	1.29	3순위	1.6	3순위
577	세탁, 염색 및 동계공업	190	1.61	2순위	1.59	3순위	1.6	3순위
578	고분자화학공업	529	1.68	2순위	1.46	3순위	1.57	3순위
579	기타 유기화학공업	345	1.32	3순위	2.01	2순위	1.67	3순위
580	제조업	132	1.81	1순위	1.23	3순위	1.52	3순위
581	금속제조 및 가공업	1210	1.7	2순위	1.48	3순위	1.59	3순위
582	철 및 강철제품	80	1.78	1순위	1.51	3순위	1.64	3순위
583	철기류 및 소규모철공	31	1.42	3순위	1.55	3순위	1.48	3순위
584	제재업, 목공업, 목제품	118	1.58	3순위	1.75	2순위	1.67	3순위
585	피혁 및 모피공업	24	1.58	3순위	1.79	2순위	1.69	2순위
586	펄프, 종이 및 동계공업	208	1.6	2순위	2	2순위	1.8	2순위
587	직물 및 섬유공업	403	1.74	2순위	1.65	3순위	1.7	2순위
588	의류제조	133	1.8	1순위	1.96	2순위	1.88	1순위
589	소형상품제조	37	1.59	2순위	1.92	2순위	1.76	2순위
590	가정학 및 가정생활	608	1.86	1순위	1.32	3순위	1.59	3순위
591	가정관리 및 가정생활	691	1.47	3순위	2.01	2순위	1.74	2순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
592	의복	1981	1.5	3순위	2.13	1순위	1.81	1순위
593	몸치장(몸단장), 화장	1802	1.23	3순위	2.06	1순위	1.64	3순위
594	식품과 음료	5702	1.38	3순위	1.95	2순위	1.67	3순위
595	주택관리 및 가정설비	242	1.49	3순위	2.08	1순위	1.78	2순위
596	공동주거용 주택 시설관리	1655	1.23	3순위	2.2	1순위	1.72	2순위
597	가정위생	501	1.79	1순위	1.54	3순위	1.67	3순위
598	육아	3132	1.42	3순위	1.66	3순위	1.54	3순위
600	예술	2538	1.38	3순위	1.98	2순위	1.68	2순위
601	미술이론, 미학	741	1.69	2순위	1.91	2순위	1.8	2순위
602	미술의 재료 및 기법	21	1.52	3순위	2.29	1순위	1.9	1순위
603	미술사전	38	1.92	1순위	2.45	1순위	2.18	1순위
604	미술의 주제	70	1.69	2순위	1.77	2순위	1.73	2순위
605	미술연속간행물	11	1.82	1순위	1.45	3순위	1.64	3순위
606	미술분야의 학회, 단체, 기관, 회의	1852	1.44	3순위	1.57	3순위	1.5	3순위
607	미술의 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	156	1.4	3순위	2.1	1순위	1.75	2순위
608	미술전집, 총서	386	1.85	1순위	1.54	3순위	1.69	2순위
609	미술사	1136	1.57	3순위	2.15	1순위	1.86	1순위
610	건축술	1854	1.55	3순위	2.15	1순위	1.85	1순위
611	궁전, 묘사, 성곽	236	1.47	3순위	2.13	1순위	1.8	2순위
612	종교건물	241	1.44	3순위	2.03	2순위	1.73	2순위
613	공공건물	225	1.56	3순위	1.89	2순위	1.73	2순위
614	과학 및 연구용건물	5	1.4	3순위	2	2순위	1.7	2순위
615	공업용건물	4	1.75	2순위	2.5	1순위	2.13	1순위
616	상업, 교통, 통신용건물	118	1.85	1순위	1.78	2순위	1.81	1순위
617	주택건물	710	1.67	2순위	1.81	2순위	1.74	2순위
618	기타 건물	92	1.67	2순위	1.88	2순위	1.78	2순위
619	장식 및 의장	944	1.5	3순위	2.01	2순위	1.75	2순위
620	조각	245	1.62	2순위	1.65	3순위	1.64	3순위
622	조소재료 및 기법	6	1.83	1순위	1.5	3순위	1.67	3순위
623	목조	3	1.67	2순위	2.33	1순위	2	1순위
624	석조	26	1.62	2순위	2.08	1순위	1.85	1순위
625	금동조	8	1.5	3순위	1.75	2순위	1.63	3순위
626	점토조소, 소조	3	1.67	2순위	1.67	3순위	1.67	3순위
627	기타 재료	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
628	전각, 인장	78	1.6	2순위	1.59	3순위	1.6	3순위
629	제상	109	1.54	3순위	2.19	1순위	1.87	1순위
630	공예, 장식미술	300	1.52	3순위	1.97	2순위	1.75	2순위
631	도자공예, 유리공예	524	1.5	3순위	2.07	1순위	1.79	2순위
632	금속공예	156	1.45	3순위	2.12	1순위	1.78	2순위
633	보석, 갑각, 패류공예	133	1.67	2순위	2.03	2순위	1.85	1순위
634	목(나무), 죽(대나무), 왕골공예	467	1.59	2순위	1.8	2순위	1.69	2순위
635	칠공예	29	1.48	3순위	2.31	1순위	1.9	1순위
636	염직물공예	345	1.68	2순위	2.21	1순위	1.94	1순위
637	고무, 플라스틱공예	50	1.28	3순위	1.92	2순위	1.6	3순위
638	미술기구	133	1.5	3순위	2.25	1순위	1.88	1순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
639	장식예술	755	1.45	3순위	2.2	1순위	1.83	1순위
640	서예	405	1.52	3순위	1.53	3순위	1.53	3순위
641	한자의 서체	460	1.71	2순위	1.42	3순위	1.57	3순위
642	한자서법	62	1.5	3순위	1.37	3순위	1.44	3순위
643	한글서법	169	1.6	2순위	1.57	3순위	1.58	3순위
644	기타 서법	1	2	1순위	3	1순위	2.5	1순위
646	펜습자	133	2.02	1순위	1.31	3순위	1.67	3순위
647	낙관, 수결(서명)	13	1.92	1순위	1.31	3순위	1.62	3순위
648	서보, 서첩, 법첩	444	1.67	2순위	1.36	3순위	1.52	3순위
649	문방구	20	1.65	2순위	1.7	3순위	1.68	2순위
650	회화, 도화	643	1.42	3순위	2.07	1순위	1.74	2순위
651	채색이론 및 실제	370	1.38	3순위	2.43	1순위	1.9	1순위
652	회화의 재료 및 기법	254	1.64	2순위	1.75	2순위	1.7	2순위
653	시대별 및 국별 회화	1996	1.55	3순위	1.85	2순위	1.7	2순위
654	주제별 회화	548	1.62	2순위	1.91	2순위	1.77	2순위
656	소묘, 도화	488	1.66	2순위	1.79	2순위	1.73	2순위
657	만화, 삽화	1127	1.37	3순위	2.27	1순위	1.82	1순위
658	그래픽디자인, 도안, 포스터	1548	1.63	2순위	1.99	2순위	1.81	1순위
659	판화	105	1.61	2순위	1.8	2순위	1.7	2순위
660	사진술	464	1.45	3순위	2.15	1순위	1.8	2순위
661	사진기계, 재료	45	1.47	3순위	1.73	3순위	1.6	3순위
662	촬영기술	332	1.41	3순위	2.29	1순위	1.85	1순위
663	음화처리	3	1.67	2순위	1.67	3순위	1.67	3순위
664	양화처리 (인화)	5	1.6	2순위	1.4	3순위	1.5	3순위
666	특수사진술	150	1.38	3순위	2.23	1순위	1.8	2순위
667	사진응용	2	1.5	3순위	1	3순위	1.25	3순위
668	사진집	1801	1.53	3순위	1.74	2순위	1.64	3순위
669	인쇄술	84	2	1순위	1.48	3순위	1.74	2순위
670	음악	2325	1.81	1순위	1.73	3순위	1.77	2순위
671	음악이론 및 기법	797	1.63	2순위	1.83	2순위	1.73	2순위
672	종교음악	1905	1.66	2순위	1.27	3순위	1.46	3순위
673	성악	2675	1.81	1순위	1.48	3순위	1.64	3순위
674	극음악, 오페라	569	1.41	3순위	1.68	3순위	1.54	3순위
675	기악합주	708	1.62	2순위	1.26	3순위	1.44	3순위
676	건반악기 및 타악기	2941	1.78	1순위	1.45	3순위	1.61	3순위
677	현악기	1704	1.76	2순위	1.38	3순위	1.57	3순위
678	취주악기	1655	1.39	3순위	1.17	3순위	1.28	3순위
679	국악	2039	1.67	2순위	1.65	3순위	1.66	3순위
680	연극	757	1.56	3순위	2.04	1순위	1.8	2순위
681	극장, 연출, 연기	360	1.46	3순위	2.29	1순위	1.87	1순위
682	가면극	93	1.61	2순위	1.81	2순위	1.71	2순위
683	인형극	30	1.87	1순위	1.77	2순위	1.82	1순위
684	각종연극	82	1.45	3순위	1.93	2순위	1.69	2순위
685	무용, 발레	815	1.58	3순위	2.03	2순위	1.8	2순위
686	라디오극 (방송극)	5	1.4	3순위	1.4	3순위	1.4	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
687	텔레비전극	87	1.51	3순위	2.01	2순위	1.76	2순위
688	영화	2115	1.43	3순위	2.17	1순위	1.8	2순위
689	대중연예	54	1.31	3순위	2.19	1순위	1.75	2순위
690	오락, 운동	50	1.76	2순위	1.56	3순위	1.66	3순위
691	오락	3065	1.65	2순위	1.71	3순위	1.68	2순위
692	체육학, 스포츠	3363	1.6	2순위	1.65	3순위	1.62	3순위
693	체조, 유희	208	1.66	2순위	1.73	3순위	1.69	2순위
694	육상경기	194	1.48	3순위	1.65	3순위	1.57	3순위
695	구기	1871	1.5	3순위	1.79	2순위	1.64	3순위
696	수상경기, 공중경기	283	1.54	3순위	1.77	2순위	1.66	3순위
697	동계운동경기	198	1.74	2순위	1.74	2순위	1.74	2순위
698	무예 및 기타 경기	1073	1.5	3순위	1.82	2순위	1.66	3순위
699	기타 오락 및 레저스포츠	877	1.49	3순위	1.82	2순위	1.65	3순위
700	언어	97	1.98	1순위	1.31	3순위	1.64	3순위
701	언어학	1426	1.47	3순위	1.93	2순위	1.7	2순위
702	잡저	4	1.5	3순위	1.5	3순위	1.5	3순위
703	사전	29	1.45	3순위	1.76	2순위	1.6	3순위
704	강연집	10	1.4	3순위	1.7	3순위	1.55	3순위
706	학회, 단체, 기관, 회의	2	2	1순위	2	2순위	2	1순위
707	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	76	1.47	3순위	2.09	1순위	1.78	2순위
709	언어사	10	1.3	3순위	1.6	3순위	1.45	3순위
710	한국어	3290	1.49	3순위	1.79	2순위	1.64	3순위
711	음운, 음성, 문자	3908	1.53	3순위	1.59	3순위	1.56	3순위
712	어원, 어의	173	1.68	2순위	1.85	2순위	1.76	2순위
713	사전	899	1.7	2순위	1.91	2순위	1.8	2순위
714	어휘	390	1.53	3순위	1.66	3순위	1.6	3순위
715	문법	844	1.57	3순위	1.92	2순위	1.75	2순위
716	작문	14	1.79	1순위	1.21	3순위	1.5	3순위
717	독본, 해석, 회화	542	1.42	3순위	1.87	2순위	1.64	3순위
718	고어, 방언, 속어	465	1.47	3순위	1.65	3순위	1.56	3순위
720	중국어	536	1.43	3순위	1.88	2순위	1.66	3순위
721	음운, 음성, 문자	283	1.42	3순위	1.88	2순위	1.65	3순위
722	어원, 어의	5	1.2	3순위	2.8	1순위	2	1순위
723	사전	178	1.7	2순위	1.85	2순위	1.77	2순위
724	어휘	161	1.24	3순위	2.27	1순위	1.75	2순위
725	문법, 어법	226	1.38	3순위	2.27	1순위	1.83	1순위
726	작문	57	1.46	3순위	1.96	2순위	1.71	2순위
727	독본, 해석, 회화	898	1.5	3순위	1.67	3순위	1.58	3순위
728	고어, 방언, 리어(속어)	12	1.5	3순위	2.17	1순위	1.83	1순위
730	일본어	1008	1.36	3순위	1.88	2순위	1.62	3순위
731	음운, 음성, 문자	289	1.46	3순위	1.84	2순위	1.65	3순위
732	어원, 어의	8	1.75	2순위	1.75	2순위	1.75	2순위
733	사전	191	1.74	2순위	1.59	3순위	1.66	3순위
734	어휘	243	1.39	3순위	2.04	1순위	1.71	2순위
735	문법, 어법	426	1.37	3순위	1.93	2순위	1.65	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
736	작문	93	1.43	3순위	1.7	3순위	1.56	3순위
737	독본, 해석, 회화	1704	1.67	2순위	1.47	3순위	1.57	3순위
738	고어, 방언, 속어 (속어)	15	1.4	3순위	1.33	3순위	1.37	3순위
739	기타 아시아제어	186	1.33	3순위	1.95	2순위	1.64	3순위
740	영어	4326	1.42	3순위	1.96	2순위	1.69	2순위
741	음운, 음성, 문자	210	1.56	3순위	2.06	1순위	1.81	1순위
742	어원, 어의	36	1.64	2순위	1.97	2순위	1.81	1순위
743	사전	400	1.72	2순위	1.92	2순위	1.82	1순위
744	어휘	1507	1.5	3순위	2.02	2순위	1.76	2순위
745	문법	1742	1.45	3순위	2.07	1순위	1.76	2순위
746	작문	670	1.48	3순위	1.98	2순위	1.73	2순위
747	독본, 해석, 회화	5771	1.66	2순위	1.7	3순위	1.68	2순위
748	고어, 방언, 속어	10	1.5	3순위	2.3	1순위	1.9	1순위
749	앵글로색슨어	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
750	독일어	135	1.84	1순위	1.64	3순위	1.74	2순위
751	음운, 음성, 문자	11	1.73	2순위	1.91	2순위	1.82	1순위
752	어원, 어의	2	2	1순위	1.5	3순위	1.75	2순위
753	사전	61	1.8	1순위	1.87	2순위	1.84	1순위
754	어휘	32	1.91	1순위	1.56	3순위	1.73	2순위
755	문법	140	1.81	1순위	1.48	3순위	1.64	3순위
756	작문	17	1.59	2순위	1.76	2순위	1.68	2순위
757	독본, 해석, 회화	202	1.87	1순위	1.42	3순위	1.64	3순위
758	고어, 방언, 속어	1	2	1순위	2	2순위	2	1순위
759	기타 게르만어	49	1.71	2순위	1.71	3순위	1.71	2순위
760	프랑스어	242	1.8	1순위	1.57	3순위	1.68	2순위
761	음운, 음성, 문자	30	1.83	1순위	1.3	3순위	1.57	3순위
762	어원, 어의	1	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
763	사전	54	1.72	2순위	1.94	2순위	1.83	1순위
764	어휘	23	1.74	2순위	2	2순위	1.87	1순위
765	문법	162	1.69	2순위	1.65	3순위	1.67	3순위
766	작문	45	1.78	1순위	1.53	3순위	1.66	3순위
767	독본, 해석, 회화	243	1.67	2순위	1.64	3순위	1.65	3순위
768	고어, 방언, 속어	2	1	3순위	1.5	3순위	1.25	3순위
769	프로방스어	1	1	3순위	2	2순위	1.5	3순위
770	스페인어	46	1.5	3순위	2.33	1순위	1.91	1순위
771	음운, 음성, 문자	2	1	3순위	3	1순위	2	1순위
773	사전	35	1.69	2순위	1.74	2순위	1.71	2순위
774	어휘	14	1.5	3순위	1.79	2순위	1.64	3순위
775	문법	43	1.49	3순위	2.26	1순위	1.87	1순위
776	작문	10	1.5	3순위	2	2순위	1.75	2순위
777	독본, 해석, 회화	133	1.65	2순위	1.59	3순위	1.62	3순위
779	포르투갈어	50	1.7	2순위	1.32	3순위	1.51	3순위
780	이탈리아어	23	1.78	1순위	1.91	2순위	1.85	1순위
783	사전	15	1.53	3순위	2.4	1순위	1.97	1순위
784	어휘	3	1.33	3순위	1.67	3순위	1.5	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
785	문법	22	1.64	2순위	2.23	1순위	1.93	1순위
786	작문	3	2	1순위	1.67	3순위	1.83	1순위
787	독본, 해석, 회화	20	1.85	1순위	1.2	3순위	1.53	3순위
789	루마니아어	10	1.7	2순위	1.6	3순위	1.65	3순위
791	아시아제어	55	2	1순위	1.25	3순위	1.63	3순위
792	인도-유럽계어	485	1.58	3순위	1.85	2순위	1.72	2순위
793	아프리카제어	21	1.67	2순위	1.76	2순위	1.71	2순위
796	오스트로네시아어	61	1.7	2순위	1.59	3순위	1.65	3순위
797	셈족어	141	1.55	3순위	1.88	2순위	1.72	2순위
798	함족어	8	1.13	3순위	2.38	1순위	1.75	2순위
799	국제어(인공어) 및 기타 언어	48	1.83	1순위	1.5	3순위	1.67	3순위
800	문학	196	1.82	1순위	1.63	3순위	1.72	2순위
801	문학이론	613	1.83	1순위	1.73	3순위	1.78	2순위
802	문장작법, 수사학	3263	1.46	3순위	2.04	1순위	1.75	2순위
803	사전, 사전	31	2	1순위	2.06	1순위	2.03	1순위
804	강연집, 수필	26	1.46	3순위	2.04	1순위	1.75	2순위
805	연속간행물	6	1.17	3순위	1.5	3순위	1.33	3순위
806	학회, 단체, 기관, 회의	6	1.67	2순위	1.5	3순위	1.58	3순위
807	지도법 및 연구법, 교육, 교육자료	88	1.74	2순위	1.94	2순위	1.84	1순위
808	전집, 총서	2846	1.89	1순위	1.49	3순위	1.69	2순위
809	문학사, 평론	1300	1.63	2순위	1.95	2순위	1.79	2순위
810	한국문학	16812	1.69	2순위	1.4	3순위	1.54	3순위
811	시	38589	1.61	2순위	1.28	3순위	1.44	3순위
812	희곡	1279	1.72	2순위	1.77	2순위	1.75	2순위
813	소설	37965	1.59	2순위	1.89	2순위	1.74	2순위
814	수필	10594	1.64	2순위	1.34	3순위	1.49	3순위
815	연설, 웅변	42	1.93	1순위	1.55	3순위	1.74	2순위
816	일기, 서간, 기행	1882	1.61	2순위	1.78	2순위	1.69	2순위
817	풍자	880	1.77	1순위	1.68	3순위	1.73	2순위
818	르포르타주 및 기타	6833	1.5	3순위	1.66	3순위	1.58	3순위
820	중국문학	649	1.62	2순위	1.89	2순위	1.75	2순위
821	시	687	1.5	3순위	2.08	1순위	1.79	2순위
822	희곡	72	1.38	3순위	1.81	2순위	1.59	3순위
823	소설	2883	1.82	1순위	1.85	2순위	1.83	1순위
824	수필	120	1.52	3순위	2.17	1순위	1.84	1순위
825	연설, 웅변	1	2	1순위	2	2순위	2	1순위
826	일기, 서간, 기행	21	1.52	3순위	1.67	3순위	1.6	3순위
827	풍자	29	1.72	2순위	1.62	3순위	1.67	3순위
828	르포르타주 및 기타	59	1.46	3순위	1.63	3순위	1.54	3순위
830	일본문학	5473	1.28	3순위	1.05	3순위	1.17	3순위
831	시	180	1.42	3순위	1.74	2순위	1.58	3순위
832	희곡	18	1.33	3순위	2.17	1순위	1.75	2순위
833	소설	5294	1.45	3순위	2.21	1순위	1.83	1순위
834	수필	319	1.66	2순위	1.93	2순위	1.79	2순위
835	연설, 웅변	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
836	일기, 서간, 기행	103	1.5	3순위	1.94	2순위	1.72	2순위
837	풍자	7	1.86	1순위	1.43	3순위	1.64	3순위
838	르포르타주 및 기타	340	1.52	3순위	1.91	2순위	1.72	2순위
839	기타 아시아 제문학	116	1.21	3순위	1.99	2순위	1.6	3순위
840	영미문학	614	1.68	2순위	1.93	2순위	1.81	1순위
841	시	896	1.7	2순위	2.04	1순위	1.87	1순위
842	희곡	807	1.65	2순위	2.24	1순위	1.94	1순위
843	소설	14497	1.66	2순위	1.74	2순위	1.7	2순위
844	수필	376	1.65	2순위	1.87	2순위	1.76	2순위
845	연설, 웅변	5	1.6	2순위	2.2	1순위	1.9	1순위
846	일기, 서간, 기행	102	1.66	2순위	1.84	2순위	1.75	2순위
847	풍자	32	1.75	2순위	1.97	2순위	1.86	1순위
848	르포르타주 및 기타	571	1.44	3순위	2.02	2순위	1.73	2순위
850	독일문학	330	1.68	2순위	1.87	2순위	1.78	2순위
851	시	331	1.85	1순위	1.77	2순위	1.81	1순위
852	희곡	288	1.59	2순위	2.08	1순위	1.83	1순위
853	소설	1952	1.68	2순위	1.68	3순위	1.68	2순위
854	수필	155	1.79	1순위	1.61	3순위	1.7	2순위
855	연설, 웅변	2	1	3순위	2.5	1순위	1.75	2순위
856	일기, 서간, 기행	129	1.73	2순위	1.71	3순위	1.72	2순위
857	풍자	7	1.57	3순위	2.29	1순위	1.93	1순위
858	르포르타주 및 기타	112	1.45	3순위	2.13	1순위	1.79	2순위
859	기타 게르만문학	262	1.52	3순위	1.97	2순위	1.74	2순위
860	프랑스문학	280	1.8	1순위	1.83	2순위	1.81	1순위
861	시	252	1.83	1순위	2.16	1순위	2	1순위
862	희곡	156	1.44	3순위	2.15	1순위	1.79	2순위
863	소설	3104	1.65	2순위	1.87	2순위	1.76	2순위
864	수필	171	1.71	2순위	1.85	2순위	1.78	2순위
865	연설, 웅변	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
866	일기, 서간, 기행	77	1.62	2순위	1.7	3순위	1.66	3순위
867	풍자	19	1.47	3순위	1.89	2순위	1.68	2순위
868	르포르타주 및 기타	147	1.46	3순위	1.95	2순위	1.7	2순위
870	스페인문학	47	1.64	2순위	2.4	1순위	2.02	1순위
871	시	59	1.68	2순위	2	2순위	1.84	1순위
872	희곡	30	1.3	3순위	2.23	1순위	1.77	2순위
873	소설	445	1.49	3순위	2.08	1순위	1.79	2순위
874	수필	8	1.5	3순위	2.25	1순위	1.88	1순위
876	일기, 서간, 기행	6	1.67	2순위	2.17	1순위	1.92	1순위
877	풍자	4	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
878	르포르타주 및 기타	20	1.3	3순위	1.95	2순위	1.63	3순위
879	포르투갈문학	141	1.67	2순위	1.81	2순위	1.74	2순위
880	이탈리아문학	14	1.36	3순위	2.14	1순위	1.75	2순위
881	시	69	1.74	2순위	1.96	2순위	1.85	1순위
882	희곡	17	1.47	3순위	2.41	1순위	1.94	1순위
883	소설	271	1.63	2순위	1.87	2순위	1.75	2순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
884	수필	19	1.53	3순위	2.05	1순위	1.79	2순위
886	일기, 서간, 기행	6	2	1순위	1.5	3순위	1.75	2순위
887	풍자	3	1.67	2순위	1	3순위	1.33	3순위
888	르포르타주 및 기타	14	1.29	3순위	2.07	1순위	1.68	2순위
889	루마니아문학	35	1.77	1순위	1.63	3순위	1.7	2순위
890	기타 제문학	8	2	1순위	1.88	2순위	1.94	1순위
891	아시아 제문학	36	2	1순위	1.64	3순위	1.82	1순위
892	인도-유럽계문학	2186	1.69	2순위	1.82	2순위	1.75	2순위
893	아프리카제문학	23	1.87	1순위	1.65	3순위	1.76	2순위
894	북아메리카 인디언문학	6	2	1순위	1.83	2순위	1.92	1순위
895	남아메리카 인디언문학	9	1.78	1순위	1.89	2순위	1.83	1순위
896	오스트로네시아문학	28	1.75	2순위	1.68	3순위	1.71	2순위
897	셈족문학	255	1.76	2순위	1.63	3순위	1.7	2순위
898	함족문학	6	1.67	2순위	1.83	2순위	1.75	2순위
899	기타 문학	10	1.6	2순위	1.5	3순위	1.55	3순위
900	역사	84	1.81	1순위	1.43	3순위	1.62	3순위
901	역사철학 및 이론	288	1.65	2순위	1.8	2순위	1.72	2순위
902	역사보조학	167	1.62	2순위	1.93	2순위	1.78	2순위
903	사전, 사전	10	2.1	1순위	1.6	3순위	1.85	1순위
904	강연집, 사평	71	1.59	2순위	1.93	2순위	1.76	2순위
905	연속간행물	21	1.67	2순위	1.9	2순위	1.79	2순위
907	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	57	1.51	3순위	2.12	1순위	1.82	1순위
908	전집, 총서	4	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
909	세계사, 세계문화사	1181	1.62	2순위	1.95	2순위	1.78	2순위
910	아시아 (아세아)	402	1.59	2순위	1.7	3순위	1.65	3순위
911	한국	22872	1.57	3순위	1.68	3순위	1.62	3순위
912	중국	1809	1.51	3순위	1.87	2순위	1.69	2순위
913	일본	585	1.47	3순위	1.95	2순위	1.71	2순위
914	동남아시아	127	1.47	3순위	2.09	1순위	1.78	2순위
915	인도 (인도)	63	1.38	3순위	2.17	1순위	1.78	2순위
916	중앙아시아	32	1.31	3순위	2.28	1순위	1.8	2순위
917	시베리아(서백리아)	61	1.11	3순위	1.48	3순위	1.3	3순위
918	서남아시아, 근동(중동)	113	1.39	3순위	2.32	1순위	1.85	1순위
919	아라비아반도	143	1.53	3순위	2.31	1순위	1.92	1순위
920	유럽 (구라파)	483	1.54	3순위	2.13	1순위	1.84	1순위
921	고대그리스 (희랍고대사)	78	1.4	3순위	2.41	1순위	1.9	1순위
922	고대로마 (라마고대사)	139	1.46	3순위	2.4	1순위	1.93	1순위
923	스칸디나비아지방	15	1.47	3순위	2.2	1순위	1.83	1순위
924	영국	102	1.5	3순위	2.11	1순위	1.8	2순위
925	독일	179	1.58	3순위	1.98	2순위	1.78	2순위
926	프랑스 (불란서)	191	1.5	3순위	2.13	1순위	1.81	1순위
927	스페인 (서반아)	33	1.48	3순위	2.36	1순위	1.92	1순위
928	이탈리아 (이태리)	48	1.48	3순위	2.25	1순위	1.86	1순위
929	러시아(로시아)	191	1.53	3순위	2.01	2순위	1.77	2순위
930	아프리카	22	1.41	3순위	2.32	1순위	1.86	1순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
931	북아프리카	9	1.22	3순위	1.44	3순위	1.33	3순위
932	이집트 (애급)	65	1.54	3순위	2.38	1순위	1.96	1순위
933	바바리제국	4	1.5	3순위	2.25	1순위	1.88	1순위
934	서아프리카	3	1.67	2순위	2.33	1순위	2	1순위
936	중아프리카	1	1	3순위	2	2순위	1.5	3순위
937	동아프리카	2	1.5	3순위	2	2순위	1.75	2순위
938	남아프리카	9	1.11	3순위	2.22	1순위	1.67	3순위
939	남인도양제도	2	1.5	3순위	2.5	1순위	2	1순위
940	북아메리카 (북미)	38	1.37	3순위	2.24	1순위	1.8	2순위
941	캐나다 (가나타)	6	1.83	1순위	2.67	1순위	2.25	1순위
942	미국 (미합중국)	243	1.46	3순위	2.17	1순위	1.81	1순위
943	멕시코 (멕시코)	13	1.38	3순위	2.46	1순위	1.92	1순위
944	중앙아메리카 (중미제국)	2	1	3순위	1.5	3순위	1.25	3순위
945	과테말라	6	1	3순위	2.67	1순위	1.83	1순위
948	코스타리카	1	2	1순위	2	2순위	2	1순위
949	서인도제도	10	1.6	2순위	2.1	1순위	1.85	1순위
950	남아메리카 (남미)	43	1.47	3순위	2.42	1순위	1.94	1순위
951	콜롬비아 (가룬비아)	2	2	1순위	1.5	3순위	1.75	2순위
953	브라질	6	1.17	3순위	2.33	1순위	1.75	2순위
955	페루	8	1.38	3순위	2.38	1순위	1.88	1순위
958	아르헨티나	3	1.33	3순위	2	2순위	1.67	3순위
959	칠레	2	1	3순위	3	1순위	2	1순위
960	오세아니아 (대양주)	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
962	오스트레일리아 (호주)	8	1.63	2순위	1.38	3순위	1.5	3순위
963	뉴질랜드	3	1.33	3순위	2	2순위	1.67	3순위
966	미크로네시아	1	1	3순위	3	1순위	2	1순위
967	폴리네시아	4	1.25	3순위	1.75	2순위	1.5	3순위
969	대서양제도	1	2	1순위	3	1순위	2.5	1순위
970	서극지방	2	1	3순위	2.5	1순위	1.75	2순위
971	북극지방	1	1	3순위	1	3순위	1	3순위
980	지리	1145	1.43	3순위	1.74	2순위	1.59	3순위
981	아시아지리	4339	1.59	2순위	1.8	2순위	1.7	2순위
982	유럽지리	804	1.36	3순위	2.29	1순위	1.82	1순위
983	아프리카지리	75	1.36	3순위	2.35	1순위	1.85	1순위
984	북아메리카지리	281	1.4	3순위	2.22	1순위	1.81	1순위
985	남아메리카지리	80	1.33	3순위	2.16	1순위	1.74	2순위
986	오세아니아지리	150	1.49	3순위	2.14	1순위	1.82	1순위
987	양극지리	27	1.41	3순위	1.67	3순위	1.54	3순위
988	해양	21	1.43	3순위	1.62	3순위	1.52	3순위
989	지도 및 지도책	1280	1.43	3순위	1.79	2순위	1.61	3순위
990	전기	844	1.71	2순위	1.65	3순위	1.68	2순위
991	아시아	959	1.74	2순위	1.53	3순위	1.64	3순위
992	유럽	72	1.64	2순위	2.14	1순위	1.89	1순위
993	아프리카	1	1	3순위	2	2순위	1.5	3순위
994	북아메리카	9	1.56	3순위	1.56	3순위	1.56	3순위

목번호	목 분류명	소장 총수	보존성		활용성		종합평가	
			점수	평가	점수	평가	점수	평가
995	남아메리카	2	2	1순위	1	3순위	1.5	3순위
996	오세아니아	2	2.5	1순위	1.5	3순위	2	1순위
997	양극	1	1	3순위	2	2순위	1.5	3순위
998	주제별 전기	40	2.1	1순위	1.35	3순위	1.73	2순위
999	계보, 족보	5290	1.84	1순위	2.13	1순위	1.99	1순위

3.2 우선순위 검증기준에 의한 평가

보존성 혹은 활용성, 종합평가 등으로 순위화한 장서군에 대한 우선순위를 결정하기 위해 2차 기준을 적용하였다. 2차 기준으로써 우선순위 기준은 순위화가 이루어진 장서군내에 있는 자료를 단계별 우선순위를 재설정하기 위해 개발하였다. 이 평가기준은 목단위별로 정량적 분석을 위해 적용하였으며, 해당 기준을 만족하는 목단위별 총수의 비율 역순으로 정렬하여 평가한다. 이때 평가대상이 되는 목은 앞서 보존성, 활용성 평가를 통해 도출된 1순위에 해당되는 목에만 국한한다.

1) 유일성

- 도서관 소장하고 있는 자료 중 복본이 없는 유일본에 해당
- 유일성의 측정은 종별 권수를 파악하여, 1권만 소장하고 있는 자료를 추출하여 목단위별로 비교한다.
- 목단위별로 유일성을 지닌 자료의 비율을 비교한 결과, 상위 20% 이내에 포함되는 목에 대해 1점을 부여한다.

2) 영구보존성

- 영구보존이 필요하다고 판단되는 자료로서 정부 및 공공기관에서 발행한 자료
- 발행유형이 '정부기관', '공공기관'인 자료의 총수를 목단위별로 추출하여 비교한다.
- 목단위별로 영구보존성을 지닌 자료의 비율을 비교한 결과, 상위 20% 이내에 포함되는 목에 대해 1점을 부여한다.

3) 효용성

- 효용성이 높거나 가치 있는 자료로서, 앞서 활용성에서 사용한 기준중 전체 자료의 이용건수 중 상위 25%인 '4'를 기준으로 그 이상인 자료의 종수를 목단위별로 추출하여 비교한다.
- 목단위별로 효용성을 지닌 자료의 비율을 비교한 결과, 상위 20% 이내에 포함되는 목에 대해 1점을 부여한다.

4) 비최신성

- 자료의 생산년도가 2011년을 기준으로 5년 이상 경과된 자료의 종수를 목단위별로 추출하여 비교한다.
- 목단위별로 최신자료가 아닌 자료의 비율을 비교한 결과, 상위 20% 이내에 포함되는 목에 대해 1점을 부여한다.

앞서 보존성과 활용성을 통해 도출된 디지털화 우선순위 1순위로 도출된 목에 대해 디지털화 우선순위 로드맵 도출을 위한 정량적 평가 재검증 4개 기준에서 도출된 점수를 합산하여 평가한다. 분석결과 모든 기준을 충족하는 '4점'에 해당하는 목은 없었고, 점수의 범위는 0점~3점으로 나타났다. 따라서 종합점수 '3점'은 1순위 구축자료, '2점'은 2순위 구축자료, '1점'은 3순위 구축자료로 선정하였다. '0'점인 목은 구축대상 자료에서 제외한다. 단 1순위 구축자료에 해당하는 목이 5개에 국한되기 때문에, 2순위자료에서 정성적 분석결과를 통해 특화되는 자료는 1순위로 추가 구축할 필요가 있다. 이에 대한 내용은 디지털화 추진로드맵 정량적 분석결과에서 확인할 수 있다.

3.3 디지털화 추진로드맵

3.3.1 단계별 총괄 내역

1) 1단계 대상자료 현황

순위	총류 (000)	철학 (100)	종교 (200)	사회 과학 (300)	순수 과학 (400)	기술 과학 (500)	예술 (600)	어학 (700)	문학 (800)	역사 (900)	계
1순위	4	7	6	3	3	0	6	3	9	9	50
2순위	4	12	13	1	3	2	13	15	13	26	102
3순위	0	0	0	1	1	0	2	3	6	0	13
목수 합계	8	19	19	5	7	2	21	21	28	35	165
종수 합계	100	5,057	827	1,212	311	2,114	8,472	1,206	12,196	8,415	39,910

2) 2단계 대상자료 현황

순위	총류 (000)	철학 (100)	종교 (200)	사회 과학 (300)	순수 과학 (400)	기술 과학 (500)	예술 (600)	어학 (700)	문학 (800)	역사 (900)	계
1순위	0	2	0	1	0	0	2	0	1	1	7
2순위	1	7	4	0	2	3	9	5	6	6	43
3순위	2	10	4	2	1	2	2	1	7	4	35
목수 합계	3	19	8	3	3	5	13	6	14	11	85
종수 합계	193	10,375	471	6,830	297	595	9,010	4,575	7,685	2,172	42,203

3) 3단계 대상자료 현황

순위	총류 (000)	철학 (100)	종교 (200)	사회 과학 (300)	순수 과학 (400)	기술 과학 (500)	예술 (600)	어학 (700)	문학 (800)	역사 (900)	계
1순위	1	1	0	0	1	0	1	2	3	2	11
2순위	2	1	5	2	2	4	9	4	5	5	39
3순위	3	5	1	2	4	3	4	10	14	1	47
목수 합계	6	7	6	4	7	7	14	17	22	8	97
종수 합계	960	1,628	492	9,139	1,199	11,414	5,003	2,901	10,514	1,005	44,255

3.3.2 디지털화 세부대상 목록

1) 1단계 대상자료 내역

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
총류 (000)	15	국별서목	52	1순위
	22	도서관건물 및 설비	14	
	43	일본어	3	
	48	이탈리아어	1	2순위
	34	영 어	18	
	35	독 일 어	2	
	36	프랑스어	4	
	72	유럽신문, 언론, 저널리즘	6	
철학 (100)	103	사전, 사전, 용어사전	36	1순위
	133	할리논	5	
	136	자연주의	19	
	158	서남아시아 제국철학, 사상	1	
	184	이상심리학	149	
	185	생리심리학	688	2순위
	196	오락 및 경기윤리	2	
	119	인과론(인과성)	6	
	130	철학의 체계	10	
	138	과학주의철학	28	
	159	아랍제국 철학, 사상	11	
	166	프랑스, 네덜란드철학	530	
	171	연역법	1	
	175	오류	4	
	179	논증, 설득	15	
	180	심리학	637	
	181	각론	1,817	
	186	임상심리학	1,087	
198	소비윤리	11		
종교 (200)	246	사원론 (도관)	1	1순위
	262	신기(神祇)	1	
	265	신도 포교	3	
	278	교파(시크교, 비쉬누교, 라마크리쉬나)	1	
	289	조로아스타교(요교, 배화교)	1	
	292	유럽의 기타종교	8	
	203	사전, 사전	7	2순위
	219	신화, 신화학	529	
	229	라마교	144	
	243	도장	12	
	256	천도교 교단	2	
	257	천도교 의식, 행사	2	

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
종교 (200)	258	동학교분과	1	2순위
	266	신사	3	
	273	베다, 우파니샤드	37	
	274	신앙록	31	
	281	회교 교의	7	
	283	코란	31	
	294	북아메리카 기타종교	6	
사회과학 (300)	303	사전, 사전	6	1순위
	357	양극지방 중앙행정 및 행정부	3	
	395	군특수기술근무	17	2순위
	381	의식주의 풍습	886	
	383	사회생활의 풍습	300	
자연과학 (400)	405	연속간행물	6	1순위
	417	삼각법	2	
	479	생물채집 및 보존	3	
	424	음향학, 진동학	19	2순위
	471	인류학 (자연인류학)	111	
	473	생명론, 생물철학	52	3순위
	490	동물학	118	
기술과학 (500)	588	의류제조	133	2순위
	592	의복	1,981	
예술 (600)	603	미술사전	38	1순위
	615	공업용건물	4	
	623	목조	3	
	629	제상	109	
	635	철공예	29	
	644	기타 서법	1	
	602	미술의 재료 및 기법	21	2순위
	609	미술사	1,136	
	610	건축술	1,854	
	616	상업, 교통, 통신용건물	118	
	624	석조	26	
	636	염직물공예	345	
	638	미술가구	133	
	639	장식예술	755	
	651	채색이론 및 실제	370	
	657	만화, 삽화	1,127	
	662	촬영기술	332	
	681	극장, 연출, 연기	360	
	683	인형극	30	
	633	보석, 갑각, 패류공예	133	
658	그래픽디자인, 도안, 포스터	1,548		
어학 (700)	706	학회, 단체, 기관, 회의	2	1순위
	749	앵글로색슨어	1	
	783	사전	15	

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
어학 (700)	722	어원, 어의	5	2순위
	725	문법, 어법	226	
	728	고어, 방언, 리어(속어)	12	
	741	음운, 음성, 문자	210	
	748	고어, 방언, 속어	10	
	751	음운, 음성, 문자	11	
	753	사전	61	
	758	고어, 방언, 속어	1	
	763	사전	54	
	770	스페인어	46	
	771	음운, 음성, 문자	2	
	775	문법	43	
	780	이탈리아어	23	
	785	문법	22	
	786	작문	3	
		742	어원, 어의	
743		사전	400	
764		어휘	23	
문학 (800)	803	사전, 사전	31	1순위
	835	연설, 웅변	1	
	845	연설, 웅변	5	
	857	풍자	7	
	865	연설, 웅변	1	
	876	일기, 서간, 기행	6	
	890	기타 제문학	8	
	894	북아메리카 인디언문학	6	
	895	남아메리카 인디언문학	9	
	2순위	824	수필	120
		825	연설, 웅변	1
		833	소설	5,294
		842	희곡	807
		847	풍자	32
		851	시	331
		860	프랑스문학	280
		861	시	252
		870	스페인문학	47
		874	수필	8
		881	시	69
		882	희곡	17
		891	아시아 제문학	36
		3순위	807	지도법 및 연구법, 교육, 교육자료
823	소설		2,883	
840	영미문학		614	
841	시		896	
852	희곡		288	
871	시		59	

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
역사 (900)	923	스칸디나비아지방	15	1순위
	933	바바리제국	4	
	941	캐나다 (가나타)	6	
	948	코스타리카	1	
	949	서인도제도	10	
	959	칠레	2	
	969	대서양제도	1	
	996	오세아니아	2	
	999	계보, 족보	5,290	
	903	사진, 사진	10	
	907	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	57	
	918	서남아시아, 근동(중동)	113	
	919	아라비아반도	143	
	920	유럽 (구라파)	483	
	921	고대그리스 (희랍고대사)	78	
	922	고대로마 (라마고대사)	139	
	926	프랑스 (불란서)	191	
	927	스페인 (서반아)	33	
	928	이탈리아 (이태리)	48	
	930	아프리카	22	
	932	이집트 (애급)	65	
	934	서아프리카	3	
	939	남인도양제도	2	
	942	미국 (미합중국)	243	
	943	멕시코 (묵서가)	13	
	945	과테말라	6	
	950	남아메리카 (남미)	43	
	955	페루	8	
	960	오세아니아 (대양주)	1	
	966	미크로네시아	1	
	982	유럽지리	804	
	983	아프리카지리	75	
	984	북아메리카지리	281	
986	오세아니아지리	150		
992	유럽	72		
합 계			39,910	

2) 2단계 대상자료 내역

구분	목번호	목명	해당종수	비고
총류 (000)	040	강연집, 수필집, 연설문집	22	2순위
	003	시스템	87	3순위
	010	도서학, 서지학	84	
철학 (100)	134	인문주의	61	1순위
	174	기호, 수리논리학	21	2순위
	111	방법론	2	
	145	악류	11	
	162	미국철학	74	
	163	북구철학	67	
	182	차이심리학	1113	
	183	발달심리학	673	
	189	응용심리학 일반	1689	
	110	형이상학	57	3순위
	112	존재론	161	
	115	인식론	162	
	141	역류 (한역)	343	
	144	예류	55	
	160	서양철학	898	
	164	영국철학	226	
	165	독일, 오스트리아철학	1077	
	187	심령연구 및 비학, 초심리학	937	
	188	상법, 운명판단	2748	
	종교 (200)	204	자연종교, 자연신학	106
214		종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활	140	
270		파라문교, 인도교	23	
279		기나교	2	
211		교리	103	3순위
213		종전, 교전	6	
240		도교	77	
282		교조, 마호메트	14	
사회과학 (300)	382	가정생활의 풍습	26	1순위
	375	유아 및 초등교육	6557	3순위
	389	민족학	247	
자연과학 (400)	435	무기화학	80	2순위
	459	암석학	60	3순위
	432	화학실험실, 기기, 시설	157	
기술과학 (500)	544	목구조	47	2순위
	589	소형상품제조	37	
	595	주택관리 및 가정설비	242	
	548	건축상의 세부 완성작업	61	3순위
	586	펄프, 종이 및 동계공업	208	

구분	목번호	목명	해당종수	비고	
예술 (600)	611	궁전, 묘사, 성곽	236	1순위	
	618	기타 건물	92		
	631	도자공예, 유리공예	524	2순위	
	632	금속공예	156		
	660	사진술	464		
	666	특수사진술	150		
	670	음악	2325		
	680	연극	757		
	685	무용, 발레	815		
	687	텔레비전극	87		
	688	영화	2115		
	601	미술이론, 미학	741	3순위	
	654	주제별 회화	548		
어학 (700)	707	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	76	2순위	
	713	사전	899		
	723	사전	178		
	744	어휘	1507		
	745	문법	1742		
	712	어원, 어의	173	3순위	
문학 (800)	801	문학이론	613	1순위	
	809	문학사, 평론	1300	2순위	
	858	르포르타주 및 기타	112		
	862	희곡	156		
	864	수필	171		
	873	소설	445		
	893	아프리카제문학	23		
		821	시	687	3순위
		834	수필	319	
		844	수필	376	
		850	독일문학	330	
		863	소설	3104	
	872	희곡	30		
	884	수필	19		
역사 (900)	905	연속간행물	21	1순위	
	914	동남아시아	127	2순위	
	915	인도 (인도)	63	2순위	
	916	중앙아시아	32		
	924	영국	102		
	929	러시아(로시아)	191		
	940	북아메리카 (북미)	38	3순위	
	902	역사보조학	167		
	904	강연집, 사평	71		
	909	세계사, 세계문화사	1181		
	925	독일	179		
합계			42,203		

3) 3단계 대상자료 내역

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
총류 (000)	082	2인 이상의 일반전집, 총서	157	1순위
	033	일본어	5	2순위
	071	아시아 신문, 언론, 저널리즘	296	
	011	저작권법	452	3순위
	030	백과사전	35	
	074	북아메리카 일반학회, 단체 등	15	
철학 (100)	106	학회, 단체, 협회, 기관, 회의	5	1순위
	131	관념론 및 연관 철학	12	2순위
	114	철학적 인간학	333	3순위
	116	자유 및 필연	32	
	155	인도철학, 사상	572	
	170	논리학	258	
	194	사회윤리	416	
종교 (200)	215	종교 포교, 전도활동, 교회활동	111	2순위
	259	단군교, 대종교	174	
	280	회교 (이슬람교)	93	
	288	교파	5	
	290	기타 제종교	66	
	253	천도교 교전	43	3순위
사회과학 (300)	310	통계학	924	2순위
	392	전략, 전술	714	3순위
	331	사회학	6270	
	388	민간전승	1231	
자연과학 (400)	423	기체역학	7	1순위
	478	현미경 및 현미경검사법 일반	20	2순위
	480	식물학	241	
	409	과학사 및 지역구분	375	3순위
	411	산수	35	
	440	천문학	128	
	475	미생물학	393	
514	외과	1216		
기술과학 (500)	541	건축재료	260	2순위
	573	음료기술	725	
	596	공동주거용 주택 시설관리	1655	
	515	치과의학, 이비인후과학, 안과학	2306	3순위
	519	한의학, 한의학	4561	
	591	가정관리 및 가정생활	691	
	612	종교건물	241	
예술 (600)	604	미술의 주제	70	2순위
	607	미술의 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	156	
	613	공공건물	225	
	650	회화, 도화	643	
	669	인쇄술	84	

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
예술 (600)	671	음악이론 및 기법	797	2순위
	682	가면 극	93	
	689	대중연예	54	
	697	동계운동경기	198	
	617	주택건물	710	3순위
	619	장식 및 의장	944	
	630	공예, 장식미술	300	
	656	소묘, 도화	488	
어학 (700)	752	어원, 어의	2	1순위
	754	어휘	32	
	724	어휘	161	
	734	어휘	243	2순위
	776	작문	10	
	798	함축어	8	
	715	문법	844	3순위
	726	작문	57	
	732	어원, 어의	8	
	746	작문	670	
	750	독일어	135	
	759	기타 게르만어	49	
	773	사전	35	
	792	인도-유럽계어	485	
	793	아프리카제어	21	
	797	셈족어	141	
문학 (800)	815	연설, 웅변	42	1순위
	855	연설, 웅변	2	
	880	이탈리아문학	14	
	800	문학	196	
	812	희곡	1279	
	832	희곡	18	
	846	일기, 서간, 기행	102	
	856	일기, 서간, 기행	129	
	802	문장작법, 수사학	3263	
	804	강연집, 수필	26	3순위
	817	풍자	880	
	820	중국문학	649	
	836	일기, 서간, 기행	103	
	838	르포르타주 및 기타	340	
	848	르포르타주 및 기타	571	
	859	기타 게르만문학	262	
	879	포르투갈문학	141	
	883	소설	271	
	886	일기, 서간, 기행	6	
	892	인도-유럽계문학	2186	
896	오스토로네시아문학	28		
898	함축문학	6		

구 분	목번호	목 명	해당종수	비 고
역사 (900)	937	동아프리카	2	1순위
	998	주제별 전기	40	
	901	역사철학 및 이론	288	2순위
	951	콜롬비아 (가룬비아)	2	
	953	브라질	6	
	970	서극지방	2	
	985	남아메리카지리	80	
	913	일본	585	3순위
합 계			44,255	

제 4 장 디지털화 프로세스 정립 및 표준화 방안

1. 디지털 프로세스 개선 방안
2. 디지털 콘텐츠 형식 표준화 방식
3. 디지털 2.0 서비스 방안

제 4장 디지털화 프로세스 정립 및 표준화 방안

본 장에서는 도서와 동영상 자료를 디지털화하기 위한 디지털화 프로세스를 정립하고 이와 관련한 표준화 방안을 제안하고자 한다. 디지털화 프로세스에 대한 전반적인 내용은 국내의 모든 기록물을 관리하고 있는 국가기록원의 『디지털화 지침』(2005)과 국가정보자원의 디지털화를 수행하고 있는 한국정보화진흥원의 『데이터베이스 구축 방법론』(Ver 3.0)을 참조하여 정립하였다. 그리고 디지털 콘텐츠 형식에 대한 표준화 방안은 국내외 사례를 통하여 기준을 제안하였다.

1. 디지털 프로세스 개선방안

디지털화 사업은 기관에서 직접 구축하기보다 중소 규모의 DB 구축 업체들이 사업을 수주하여 관리, 디지털화, 품질점검, 자원 배정 등을 수행하게 된다. 이에 업무편람을 통하여 사업추진에 관련한 상세한 세부 프로세스와 규칙을 잘 정의하여 제시하여야 하며, 사업담당자는 사업전체를 통제하고 성과물을 잘 점검해야 한다. 디지털화 공정관리는 다음과 같은 세부 기능을 포함하여 전체적으로 진행해야 한다.

1) 공정관리

- (1) 프로세스 관리 : 구축 사업별로 프로젝트를 생성하고, 업무흐름을 정의하며(입력, 점검, 검수), 업무 흐름별 권한을 설정 한다.
- (2) 작업자 관리 : 디지털화 작업을 수행하는 작업자의 계정을 관리하고, 입력 및 점검 등 작업자별로 역할을 관리한다.

2) 콘텐츠 관리

- (1) 원본관리 : 디지털화 대상이 되는 원본자료의 물리적 위치를 관리한다.
- (2) 작업관리 : 작업이 진행되는 대상자료의 상태 및 물리적 위치를 관리한다.
- (3) 완료관리 : 디지털화가 완료된 자료의 물리적 위치를 관리하고, 이용자 서비스를 위한 서버 이관 및 메타데이터 정보를 전송한다.

3) 진척 관리

- (1) 진척관리 : 디지털화 대상 자료의 건건에 대한 현재 상태 및 작업자 등 전반적 상태에 대한 진척관리를 한다.
- (2) 로그관리 : 디지털화 자료의 콘텐츠 수정 및 변화를 관리하고, 변경작업에 대한 자동화된 보고서를 작성한다.

지금까지는 전반적인 디지털화 구축 사업전반에 대한 관리에 대해 설명하였으며, 다음으로는 각 자료의 디지털화 프로세스에 대한 상세 공정을 살펴보고자 한다.

1.1 도서 자료의 디지털화

1) 디지털화 프로세스

도서자료의 디지털화(스캐닝) 프로세스 단계는 디지털화 계획 → 자료의 준비 및 목록입력 → 내용입력(스캐닝·인코딩) 및 내용연결 → 검사 및 보정 → 매체수록 → 원본의 정리 및 데이터 백업 → 매체보존으로 정의할 수 있다.

본 연구에서는 국립중앙도서관이 소장하고 있는 자료에 대하여 이미지 구축할 경우와 OCR로 구축할 경우를 구분하여 구축 프로세스를 제시하였다.

〈표 4-1〉 원문이미지 구축 상세내용

구분	공정 단계	작업내용	산출물
입력 준비 작업	지침작성	<ul style="list-style-type: none"> • 주관기관과 구축방법협의 - 구축방법, 스캔지침, 이미지보정지침 - 색인연계 지침 - 예외사항 처리 • 원시 데이터의 형태별로 디지털화 지침 작성 	이미지작업지침서 색인연계지침서
	워크시트 작성	<ul style="list-style-type: none"> • 작업공정별 필수 입력 사항 표기 • 작업물에 의한 워크시트 매치 	워크시트
자료 스캔	자료에 의한 H/W, S/W 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 원시데이터의 형태에 의한 스캐너 결정 - 평판스캐너, 오버헤드스캐너, 마이크로 필름/휘시 스캐너, 디지털카메라, 광학카메라 등 • 원시데이터 형태에 의한 스캔 소프트웨어 결정 	이미지작업지침서
	자료스캔	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지 작업지침서 숙지 • 자료 스캔 • 사진 촬영 	워크시트
	디렉토리별 파일저장	<ul style="list-style-type: none"> • 지침에 의한 이미지명, 디렉토리명 지정 및 저장 • 스캔자료 백업 	워크시트
이미지 보정	파일명 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 스캔자료 확인 및 작업파일명 확인 • 자료담당자 배분 	워크시트
	이미지점검 및 보정	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지 작업지침서 숙지 • 기울어짐 보정, 여백보정, 잡티 제거 • 이미지 보정이 완료된 자료 백업 	워크시트
	파일형식 변환	<ul style="list-style-type: none"> • 썸네일 • 이미지 데이터의 파일변환(PDF 등 포맷변환 가공) 	워크시트
	변환결과 점검 및 수정	<ul style="list-style-type: none"> • 파일 변환 결과점검 • 점검 결과 수정 및 보완 	워크시트
이미지 목차 연계 및 교정	이미지 목차 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 연계하려는 이미지와 색인정보 취합 • 목차 삽입 	워크시트
	목차연계 교정	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지와 색인정보의 연계가 정확한지 검증 • 목차 확인 	교정확인서 워크시트
	목차연계 수정	<ul style="list-style-type: none"> • 부정확한 연계정보를 수정 • 목차 수정 	워크시트 교정확인서

〈표 4-2〉 OCR 구축 상세내용

구분	공정 단계	작업내용	산출물
입력 준비 작업	지침작성	<ul style="list-style-type: none"> 주관기관과 구축방법협의 - 구축방법, 스캔지침, 이미지보정 지침 원시 데이터의 형태별로 디지털화 지침 작성 	이미지작업지침서 색인인계지침서
	워크시트 작성	<ul style="list-style-type: none"> 작업공정별 필수 입력 사항 표기 작업물에 워크시트 매치 	워크시트
	한자 및 다국어 지원	<ul style="list-style-type: none"> 고어, 한자, 외국어, 특수문자, 수식처리방안 협의 및 결정 각 방안별 처리지침 작성 한자 및 다국어 처리 	
자료 스캔	자료에 의한 H/W, S/W 결정	<ul style="list-style-type: none"> 원시데이터의 형태에 의한 스캐너 결정 - 평판스캐너, 오버헤드스캐너, 마이크로 필름/휘시 스캐너, 디지털카메라, 광학카메라 등 원시데이터 형태에 의한 스캔 소프트웨어 결정 	이미지작업지침서
	자료스캔	<ul style="list-style-type: none"> 이미지 작업지침서 숙지 자료 스캔 사진 촬영 	워크시트
	디렉토리별 파일저장	<ul style="list-style-type: none"> 지침에 의한 이미징명, 디렉토리명 지정 및 저장 스캔자료 백업 	워크시트
이미지 보정 및 텍스트 변환	파일명 확인	<ul style="list-style-type: none"> 스캔자료 확인 및 작업파일명 확인 자료담당자 배분 	워크시트
	이미지점검 및 보정	<ul style="list-style-type: none"> 이미지 작업지침서 숙지 기울어짐 보정, 여백보정, 잡티 제거 이미지 보정이 완료된 자료 백업 	워크시트
	텍스트 변환	<ul style="list-style-type: none"> OCR S/W tool을 활용하여 이미지 파일에서 Text를 자동 추출하여 텍스트 파일로 변환 	워크시트
	디렉토리별 파일저장	<ul style="list-style-type: none"> 지침에 의한 텍스트 파일명, 디렉토리명 지정 및 저장-변환 자료 백업 	워크시트
텍스트 입력 및 수정작업	디렉토리별 파일저장	<ul style="list-style-type: none"> 지침에 의한 파일 텍스트명, 디렉토리명, 지정 및 저장-변환 자료 백업 	워크시트
	원시데이터 입력	<ul style="list-style-type: none"> 입력지침서 숙지 원시데이터 text입력 특수문자 및 수식입력 교정작업에서 이송된 교정지 수령 및 입력 수정 	워크시트
	입력자료 저장	<ul style="list-style-type: none"> 입력된 자료를 지정된 디렉토리별 저장 	워크시트
	교정지 출력	<ul style="list-style-type: none"> 입력 완료된 자료를 교정하기 위하여 출력 	워크시트
	목차 삽입	<ul style="list-style-type: none"> 목차 삽입 	워크시트
텍스트 입력 및 수정작업	교정지 및 원시데이터	<ul style="list-style-type: none"> 원시데이터, 교정지 수령 및 담당자 배분 	
	대조 교정	<ul style="list-style-type: none"> 원시데이터를 비교하여 교정 	워크시트 교정확인서
	텍스트교정 및 교정내역 확인	<ul style="list-style-type: none"> 텍스트 교정 텍스트 교정 내역 확인 	워크시트 교정확인서
	목차 검증	<ul style="list-style-type: none"> 목차 검증 	워크시트 교정확인서
	목차 수정 및 수정내역 확인	<ul style="list-style-type: none"> 목차 수정 목차 교정내역 확인 	워크시트 교정확인서

2) 스캐닝 과정

(1) 스캐닝

가. 도서 자료

- ① 자료의 성격에 따라서 컬러/흑백 등 스캐닝 방법을 결정한다.
- ② 스캐닝 대상의 상하를 맞추어 본문의 순서에 따라 스캔한다.
- ③ 면 번호가 선명히 나오도록 스캔한다.
- ④ 내용이 잘리지 않도록 한다.
- ⑤ 해상도는 300dpi(400ppi)를 기본으로 하되 필요에 따라 적절하게 가감할 수 있으며, 밝기·진하기·색상 등을 적절히 조정하여 선명한 화상이 얻어지도록 스캔한다.
- ⑥ 바탕종이의 열화진행(황변화 등)의 정도에 따라 색상에 대한 농도를 조절해야 한다.
- ⑦ 훼손된(수침·곰팡이 등) 도서의 경우에는 원본의 상태를 충실하게 재현하기 위하여 컬러로 스캐닝할 수 있다.
- ⑧ 도서가 가진 그림·사진 등 이미지의 충실한 디지털화를 위하여 또는 칼라로 스캐닝시에는 컬러색판을 함께 스캐닝 한다.

나. 도면·지도

- ① 도면의 크기가 스캐너에서 수용할 수 없을 정도로 클 때에는 분할된 면을 면 번호 순서대로 스캔한다.
- ② 자료의 크기가 클 경우에는 자료 전체를 스캔할 때 저해상도로 스캔할 수 있다.
- ③ 분할하는 경우에 분할하는 면은 5cm이상 중첩되는지 확인하고 스캔한다.
- ④ 해상도는 300dpi(400ppi)를 기본으로 하고 필요에 따라 선택적으로 사용할 수 있다.
- ⑤ 지도, 지적도면, 설계도면 등을 컬러로 스캔할 때는 그레이스케일과 컬러패치를 같이 스캔하여 원본 자료의 디지털화를 비교할 수 있도록 한다.
- ⑥ 도면·지도를 스캐닝할 경우에는 자료의 충실한 표현을 위하여 컬러로 할 수 있다.
- ⑦ 도면용지에 작성된 도면은 상태에 따라 다르지만, 일반적으로 농도값을 4% 이내에서 조절한다.

⑧ 청사진(blue print) 도면은 농도값을 아주 약하게 조정하여 스캐닝한다. 필요에 따라 역상(반전)으로 처리할 수 있다.

(2) 디지털 파일의 형식

가. 흑백

흑백 스캔으로 생성된 데이터는 *.tif 또는 *.pdf 형식으로 저장한다. 필요에 따라 형식을 달리할 수 있다.

나. 컬러

컬러 스캔으로 생성된 데이터는 *.jpg 형식으로 저장한다. 필요에 따라 형식을 달리할 수 있다.

(3) 파일 포맷 형식 설명

파일 형식	설명
TIFF (.tif, .tiff)	<ul style="list-style-type: none"> • Grayscale로 표현된 이미지 파일을 스캐닝하거나 저장, 전송하는데 주로 사용됨 • DTP 및 인쇄 이미지에 사용하고 비압축 데이터 • 전자출판물, 3D 등에 적합
PDF (.pdf)	<ul style="list-style-type: none"> • 배포용 이미지로 이용 • 컴퓨터간의 OS, 폰트에 영향을 받지 않고, 원래의 형식에서 텍스트와 이미지, 폰트가 유지되는 장점이 있음 • 저작권 보호기능이 있으며, 무손실 압축과 비무손실 압축이 가능
JPEG (.jpg)	<ul style="list-style-type: none"> • 제공용 이미지로 파일사이즈를 억제해 제공하는 경우에 이용 • 압축률이 높고 색표현은 16비트 및 32비트를 주로 주사용 • 인터넷과 사진, 복잡한 그림에 적합
JPEG 2000 (.jp2)	<ul style="list-style-type: none"> • 보존용 및 제공용 이미지로 이용 • JPEG에 비해 고품질로 고압축, 전송속도가 느린 단점
PNG (.png)	<ul style="list-style-type: none"> • GIF 대신 제공용 이미지로 이용. W3C가 추천 • 네트워크상 전송이 가능하며, 그림 형태의 자료를 저장하는 파일 형태
GIF (.gif)	<ul style="list-style-type: none"> • 흑백 제공용 이미지로 이용, 무손실 압축 • 사진보다는 삽화, 흑백이미지, 로고, 선 그림에 적합 • 일반적으로 작은 썸네일 형식에 사용됨

3) 스캐닝 검사

(1) 검사의 목적

스캐닝(scanning) 또는 인코딩(encoding)된 기록물의 내용과 목록을 확인하여 스캐닝 또는 인코딩 된 데이터의 신뢰성을 확보하고, 데이터의 품질을 향상하는데 있다.

(2) 종류와 방법

검사는 PC(모니터)상 검사와 출력(프린트) 검사로 구분한다.

가. PC(모니터)상 검사

① 스캔 순서

- 원본의 쪽번호 순서대로 스캔되었는지 확인한다.
- 목록과 스캔한 내용이 일치하는지 확인한다.

② 누락 및 중복

- 기본 목록상에 있는 해당 면이 순서대로 모두 수록되었는지를 확인한다.
- 같은 면이 2회 이상 중복으로 스캔되었는지 확인한다.
- 원본과 대조하여 나타나지 않은 부분(흐린 그림, 印影)이 있는지 확인한다.

③ 스캔상태

- 빛이 들어가 화상이 이상적으로 나타난 부분이 있는지 확인한다.
- 부전지, 간지 등이 화상을 가린 부분이 있는지 확인한다.
- 글자 또는 그림이 변형(늘어짐 등)되었는지 여부를 확인한다.
- 내용이 비뚤어졌는지, 잘렸는지를 확인한다.
- 종이가 접혀 화면이 잘린 부분이 있는지 확인한다.

나. 출력(프린트) 검사

① 해상력

- 스캔한 이미지를 출력한다.
- 수록 내용을 육안으로 판독할 수 있는지 확인한다.

② 농도

- 스캔한 이미지를 출력한다.
- 수록 내용을 육안으로 판독할 수 있는지 확인한다.

(3) 검사기준

가. 불합격 기준

- ① 스캔 이미지가 목록과 일치하지 않은 경우
- ② 누락된 면이 있는 경우

- ③ 같은 면이 여러 번 스캔된 경우
- ④ 같은 면이 동일한 농도로 한 번에 스캔되지 않았을 때
- ⑤ 이미지가 선명하지 않은 경우
- ⑥ 이미지가 잘린 경우
- ⑦ 이미지가 바르지 않고 비틀린 경우
- ⑧ 이미지가 접히거나 뒤집힌 경우

나. 불합격 데이터의 처리

- ① 어떠한 경우에도 불합격으로 판정된 이미지는 수정하지 않는다.
- ② 불합격인 이미지가 있는 건은 전체를 삭제하고 다시 스캔한다.
- ③ 검사 요령에 따라 다시 스캔한 이미지에 대한 검사를 다시 실시한다.

4) 스캐닝·전자데이터의 백업수록

(1) 수록 절차

가. 수록

- ① 임시저장장치인 하드디스크(또는 하드디스크어레이)에 담긴 파일을 파일의 유형, 파일의 크기, 분류체계 등에 따라 한 장의 디스크에 수록할 수 있는 용량 만큼을 대상 파일로 결정한다.
- ② 수록 대상이 결정되면 바로 매체수록을 실행한다.
- ③ 수록 중 오류가 발생하지 않도록 주의하고 중단이나 끊김없이 한 번에 수록하도록 한다.
- ④ 매체에 데이터를 수록할 때 한 철(綴)에 있는 내용을 여러 매체에 걸치지 않고, 하나의 매체에 모두 수록하여야 한다.

나. 부분(복사본)

- ① 디스크에 수록된 데이터의 안전한 중복 관리를 위하여 파일을 반드시 원본과 부분(복사본)으로 이중 관리하여야 한다.
- ② 원본과 부분은 서로 다른 장소에서 안전하게 별도 보관하여야 한다.

(2) 백업(backup)

가. 필요성

천재지변, 테러 등 유사시를 대비하여 데이터는 항상 백업을 해야 한다.

나. 백업매체

백업 매체로는 DVD, CD, MOD 등과 같은 광디스크류, DAT, DLT 등과 같은 자기테이프류 등을 사용할 수 있고, 마이크로필름을 사용할 수도 있다.

5) 수록된 데이터의 검사와 보존

(1) 저장매체에 수록된 데이터의 검사

가. 데이터의 정확한 수록 여부

데이터가 설계(디지털화 계획) 당시의 수록대상과 일치하는가를 확인하여야 하며, 검사방법은 다음과 같다.

- ① 원본 자료에서 가공된 대상 데이터의 건수, 건별, 면수와 저장매체에 수록된 데이터의 건별, 건수, 면수가 일치하는가를 확인한다.
- ② 대상 데이터와 저장매체에 수록된 데이터의 파일 크기가 일치하는가를 확인한다.
- ③ 스캐닝 된 이미지가 건별로 한 파일로 되어 있고, 한 건 내에서의 이미지들이 모두 쪽 순서대로 수록되었는가를 확인한다.
- ④ 저장매체에 수록된 데이터에 오류가 발견될 때 저장매체는 폐기하고 새로운 저장매체에 다시 수록한다.

나. 수록절차 준수 여부

- ① 스캐닝 결정, 스캐닝 의뢰, 스캔지시 등의 적절한 절차를 거쳐 스캐닝이 진행되었는지, 작업지시서가 올바르게 작성되었는지 여부를 확인한다.
- ② 자료철 별로 스캐닝된 파일의 맨 앞부분에 작업지시서가 함께 스캐닝되어 있는지를 확인한다.
- ③ 마이크로필름으로부터 스캔된 디지털 이미지의 경우에 마이크로필름에 함께 수록되어 있었던 시작표판, 해상력 시험표판, 제목표판, 촬영의뢰서, 촬영지시서, 촬영기본목록, 세부색인목록들이 정확히 제 위치에 순서대로 스캔되어 있

는지 확인한다.

(2) 저장매체의 보존 관리

가. 보존 환경

① 온·습도 환경

디지털 데이터가 수록되어 있는 저장매체는 최적의 환경에서 관리하여야 한다. 수록된 저장매체의 최적 온·습도 환경은 다음과 같다.

매 체	온도(℃)	습도(% RH)
디스크류	15~25	40~60
테이프류	15~25	40~60
필름류	13~17	35~45

② 공기청정도

아황산, 황화수소, 오존, 산화질소, 암모니아 등의 가스나 페인트·도장(塗裝)의 유해성분, 과산화물, 먼지 및 증기가 발생하는 장소는 피한다.

공기 중의 먼지를 제거하기 위하여 공기조화기에 필터를 사용하여야 하며, 이 필터는 0.3 μ m 이상의 먼지를 90% 이상 포집할 수 있어야 한다.

③ 직사일광

모든 매체는 직사일광에 노출되지 않도록 보관하여야 한다.

나. 보존 장소

① 내화(耐火) 구조

디지털 자료가 수록된 매체는 건축법상 내화구조의 장소에 보관하여야 한다.

② 소방 설비

매체의 보존 장소는 다음의 예처럼 가스식으로 구성하여야 한다.

- 할론, 이산화탄소, 이너젠, 나프

1.2 동영상 자료의 디지털화

1) 디지털화를 위한 프로세스

시청각기록물의 디지털화(스캐닝 또는 인코딩)를 위한 작업 프로세스는 다음과 같다.
 디지털화 계획 → 자료의 준비 → 목록입력 → 내용입력(스캐닝·인코딩) 및 내용
 연결 → 검사 및 수정 → 매체수록 → 원본의 정리 및 데이터 백업
 단, 영화필름의 경우에는 인코딩을 실시하기 전에 매체변환(텔레시네)의 단계를 거
 쳐야 한다.

〈표 4-3〉 동영상자료 구축 상세내용

구분	공정 단계	작업내용	산출물
데이터 표준 포맷 결정	최종 표준 포맷 결정	• 표준포맷 및 세부내용 결정 협의	동영상 작업지침서
	장비세팅	• 결정된 표준 포맷으로의 데이터 전환을 위한 S/W, H/W세팅 • 샘플테스트 및 데이터 포맷 확인	샘플데이터 포맷 대조 확인서
	입력준비작업	• 작업지침서 및 워크시트 작성 • 워크시트 삽입	동영상작업지침서 워크 시트
편집 준비	모니터링	• 실시간 플레이하여 내용모니터링 • 주관기관과 색인 초안 작성 협의 • 색인초안 작성	색인데이터 워크시트
	사용자 요구사항 수립	• 내용상 추가, 삭제 및 변화되는 부분 편집을 주 관기관과 협의	동영상작업지침서
	편집방식 및 편집장비 설정/세팅	• 주관기관과 편집방식결정회의 • 결정된 방식의 편집장비 세팅	동영상 작업지침서 워크시트
편집	부속데이터 준비	• 비디오, 오디오, 텍스트(타이틀, 자막)데이터의 신규제작 및 수집 • 외국어 자막처리의 경우 외국어 번역 및 입력	동영상작업지침서 워크시트
	편집	• 작업지침서에 의거하여 동영상 편집	워크시트
	편집 감수 및 승인	• 주관기관의 편집요구를 수용하였는지 감수 및 승인 • 재편집 판정 데이터는 재작업	편집감수 승인확인서
엔코딩	엔코딩 순번 결정	• 원시데이터 특징에 의한 엔코딩 순번을 결정 • 순번에 의한 물리적 배열	동영상작업 세부 일정표 워크시트
	A/D 변환작업	• 원시 데이터의 실시간 플레이 및 엔코딩 • 장비에 의한 원시데이터의 A/D 변환작업	워크시트
	표준포맷 전환	• 전용 Tool을 이용한 A/D 변환 데이터의 선정된 표준 포맷 전환	워크시트

구분	공정 단계	작업내용	산출물
오소링 및 Writing 작업	사용자 인터페이스 구성	• 사용자 인터페이스 협의 및 구성	사용자 인터페이스 협의 보고서
	오소링 작업	• 오소링 Tool을 이용하여 사용자 인터페이스를 구성	워크시트
	Writing 작업	• 저장매체 반입 • Writing 장비에 의한 데이터 백업	워크시트
색인작성	색인입력 작업	• 색인 초안을 참조하여 색인텍스트 입력작업	색인데이터 워크시트
라벨 및 표지 작업	표지 및 라벨디자인	• 표지 및 라벨디자인 • 표지 및 라벨상에 저장목록 입력	표지 및 라벨디자인 워크시트
	디자인감수	• 디자인 감수 • 수정	표지 및 라벨 디자인 협의 보고서
	프린팅 및 부착	• 표지 및 라벨 프린팅 • 표지 및 라벨 부착	

2) 스캐닝 및 인코딩 과정

(1) 사진·필름 스캐닝

- 가. 전용 스캐너를 이용한다.
- 나. 목록과 내용을 일치시킨다.
- 다. 화면이 잘리거나 왜곡되지 않도록 한다.
- 라. 해상도는 300 dpi를 기본으로 하고 필요에 따라 조정할 수 있다.

(2) 오디오·비디오 인코딩

가. 오디오 테이프

- ① 오디오 테이프 가운데 릴테이프는 수록 및 재생 속도가 다양하므로 적합한 재생기를 이용하여 소리를 재생하면서 인코더를 통하여 디지털화한다.
- ② 카세트 테이프는 재생기를 이용하여 소리를 재생하면서 인코더를 통하여 디지털화를 수행한다.
- ③ 데이터가 중간에 잘리지 않도록 주의한다. 두 개의 파일을 병합하지 않는다.

나. 비디오 테이프

- ① 영상 테이프는 테이프의 형식(VHS, U-Matic, 베타캠, 베타맥스 등)에 따라, 수록방식(주사선의 종류: NTSC, PAL, SECAM 등)에 따라 적합한 재생기

를 이용하여 전송되는 신호를 인코더로 디지털화한다.

- ② 인코딩 작업시 중간에 끊어지지 않도록 주의한다. 두 가지 이상의 파일을 임의적으로 병합하지 않는다.

3) 디지털 파일의 형식

(1) 사진 · 필름

- 가. 흑백 · 컬러의 구분 없이 *.jpg 형식으로 한다.
- 나. 필요시 형식을 달리할 수 있다.

(2) 오디오 · 비디오 테이프

- 가. 오디오데이터는 정보 손실이 없는 *.avi 형식을 권장하지만 필요에 따라 *.wav, *.mp3 파일을 선택적으로 사용할 수 있다.
- 나. 동영상 파일 형식은 *.mpg를 권장한다. 필요에 따라 파일 형식은 달리할 수 있다.

(3) 파일 포맷 형식 설명

파일 형식	설 명
MPEG (.mpg, mpeg)	<ul style="list-style-type: none"> • 고품질의 동영상 파일을 압축, 저장할 E0 이용 • 평균 파일 크기는 동영상 분당 약 9Mb
AVI (.avi)	<ul style="list-style-type: none"> • 영상을 PC상에 구현하기 위한 마이크로소프트사의 기술과 그 기술을 이용해 만들어진 영상 파일
QuickTime (.mov)	<ul style="list-style-type: none"> • MPEG 포맷만큼 화질이 좋지 못함 • 스트리밍 파일포맷 • 애플사에서 만든 동영상 파일 형식
RealMedia (.rm, .ram)	<ul style="list-style-type: none"> • 스트리밍 파일포맷의 동영상 파일 형식 • 인터넷 접속속도가 56Kbps 이상 이용가능
MP3 (.mp3)	<ul style="list-style-type: none"> • 고품질 오디오 압축 기술 • WAV 포맷보다 더 빠르게 다운로드 할 수 있음
WAV (.wav)	<ul style="list-style-type: none"> • 윈도우 운영체제에서 사용되는 오디오 포맷 • 반드시 다운로드 후에 실행가능
RealAudio (.ra, .ram)	<ul style="list-style-type: none"> • 음성을 실시간으로 재생 • 사운드를 빠르게 전송가능

4) 데이터의 검사

(1) 검사의 목적

디지털 파일의 장기적인 활용을 보장하기 위한 정확한 내용의 확보를 위하여 검사를 실시한다.

(2) 종류와 방법

가. 사진·필름

① 목록입력 상태

- 목록 사항의 정상입력 여부(오자·탈자)를 확인한다.
- 목록과 스캔 내용이 일치하는지 확인한다.

② 스캔상태(모니터)

- 모니터를 통하여 얼룩, half 이미지, 비뚤어짐, 흐림, 빛들어감, 반전된 이미지, 선명도, 가장자리 재현 등을 확인한다.
- 컬러인 경우 색채가 제대로 재현되는지 확인한다.
- 기준 타겟을 보아 최적의 조건에서 스캔되었는지 확인한다.

나. 오디오·영상 테이프

① 목록입력 상태

- 목록 사항의 정상입력 여부(오자·탈자)를 확인한다.
- 목록과 스캔 내용이 일치하는지 확인한다.

② 디지털화 상태

- 오디오 파일은 청취하여 잡음, 재생속도, 끊어짐 등의 이상유무를 확인한다.
- 영상 파일은 시청하여 소리상태, 소리 및 화면의 노이즈, 화면의 떨림·일그러짐 등이 있는지 확인한다.

(3) 불합격 기준

가. 사진·필름

① 목록 입력 이상

- 원래의 목록과 다르게 입력된 경우

- 목록의 확인시 오탈(誤脫)이 발견되는 경우

② 내용 불량

- 화상에 끊어지는 부분이 있을 때
- 심한 노이즈가 있을 때
- 화상의 색도가 심하게 왜곡되어 있을 때
- 부분 또는 전체적으로 화면에 이상이 있는 경우
- 촛점이 흐리게 스캔된 경우
- 내용을 임의로 수정한 흔적이 있는 경우

나. 오디오·영상 기록물

① 목록 입력 이상

- 원래의 목록과 다르게 입력된 경우
- 목록의 확인시 오탈(誤脫)이 발견되는 경우

② 내용 불량

- 음성이나 화상에 끊어지는 현상이 발견될 때
- 심한 노이즈가 있을 때
- 영상의 색이 심하게 왜곡되어 있을 때
- 부분 또는 전체적으로 화면에 이상이 있는 경우
- 내용을 식별 할 수 없을 정도로 불량하게 인코딩된 경우
- 내용을 임의로 조합하거나 수정한 경우

(4) 불합격의 처리

가. 목록 입력 이상

목록상 잘못 입력된 정보는 임시 저장 공간에 존재하므로 매체 수록 이전에 수정 입력한다.

나. 내용 불량

스캔이나 인코딩이 잘못되어 나타난 현상은 해당 파일을 삭제하고 다시 스캐닝 또는 인코딩한다.

5) 저장매체 수록 및 보존관리

(1) 저장매체 수록

디지털화된 데이터의 검사 결과 오류가 없는 완전한 데이터로 확인되면 저장 매체에 수록한다.

(2) 수록방법

가. 임시 저장

- ① 디지털 형태로 변환된 모든 정보는 검사가 끝나기 전까지 하드디스크(또는 하드디스크어레이)에 임시 저장한다.
- ② 화상 복원을 실시한 사진·필름에 대하여는 복원전과 복원후의 파일을 연결하여 수록한다.

나. 저장매체 수록

- ① 시청각 기록물의 디지털로 변환된 데이터는 수정 또는 위·변조할 수 없도록 조치한 후 광디스크에 수록한다.
- ② 광디스크에 수록할 때는 원본과 부분을 제작하여 한 장은 활용하고, 다른 한 장은 별도의 장소에 보관한다.
- ③ 저장매체의 용량을 고려하여 적정하게 수록한다.

(3) 저장매체의 보존관리

가. 내화 장소 보관

- ① 수록을 마친 저장매체는 내화구조를 갖춘 장소에 보관한다.
- ② 내화구조란 구획된 소방 구역을 말한다.
- ③ 소방 체계는 다음의 예와 같은 가스식으로 구성하여야 한다.
 - 할론, 이산화탄소, 이너젠, 나프

나. 최적 보존 환경

데이터가 수록된 매체는 최적의 온·습도, 공기청정도 등을 유지하여야 한다.

	온도(℃)	습도(% RH)
광디스크	15~25	40~60
자기테이프	15~25	40~60

다. 추적 관리(monitring)

내화구조의 장소에서 최적 보존환경아래 보존하는 매체에 대하여 주기적으로 데이터의 유지 상태를 점검 관리한다.

2. 디지털 콘텐츠 형식 표준화 방식

디지털 콘텐츠 형식은 국내외 기관들의 현황을 파악하여 해당 기관들에서 사용하는 기준을 분석 및 종합하여 이 연구에서 제안하는 표준화 방식에 대한 기준을 도출한다.

2.1 국내현황

국내에서는 국립중앙도서관의 안을 제외하고는 자료 형식에 따라 구체적으로 표준을 제시하고 있는 기관이 없다.

2.1.1 국립중앙도서관

국립중앙도서관에서는 『국립중앙도서관 자료 디지털화 전략(안)』(2009)에서 컬러와 흑백 자료에 대하여 JPEG와 TIFF 파일 형식을 혼용하여 용도별(보존용, 서비스용, 썸네일)로 디지털화 대상 및 표준 규격(안)을 다음과 같이 제시하였다.

〈표 4-4〉 국립중앙도서관의 디지털화 대상 및 표준규격(안)

구분		포맷, 해상도, 비트수 등	크기
텍스트	Master	•칼라 : TIFF/JPEG 300ppi, 24bit Color •흑백 : TIFF/JPEG 400ppi, CCITT Group4	원본크기 유지
	Access	•칼라 : JPEG 150ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 150ppi, CCITT Group4	PDF 고려
	Thumbnail	•칼라 : JPEG 96ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 96ppi, CCITT Group4	
사진	Master	•칼라 : TIFF/JPEG 800ppi, 24bit Color •흑백 : TIFF/JPEG 800ppi, CCITT Group4	원본크기 유지
	Access	•칼라 : JPEG 150ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 150ppi, CCITT Group4	
	Thumbnail	•칼라 : JPEG 96ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 96ppi, CCITT Group4	
지도	Master	•칼라 : TIFF/JPEG 600ppi, 24bit Color •흑백 : TIFF/JPEG 800ppi, CCITT Group4	원본크기 유지
	Access	•칼라 : JPEG 150ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 150ppi, CCITT Group4	
	Thumbnail	•칼라 : JPEG 96ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 96ppi, CCITT Group4	
고서	Master	•칼라 : TIFF/JPEG 600ppi, 24bit Color •흑백 : TIFF/JPEG 800ppi, CCITT Group4	원본크기 유지
	Access	•칼라 : JPEG 150ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 150ppi, CCITT Group4	PDF 고려
	Thumbnail	•칼라 : JPEG 96ppi, 24bit Color •흑백 : JPEG 96ppi, CCITT Group4	

국립중앙도서관에서는 해상도를 ppi로 표기하고 있다. 자료는 텍스트, 사진, 지도, 고서로 세분화하고 구축방법도 원본(Master)과 서비스용(Access), 썸네일로 구분하였다. 또한 현재는 원본 그대로를 이용자 서비스에 활용하고 있어 원본 보호를 위해 별도로 접근표준포맷(PDF, JPEG)으로 일원화하여 서비스 할 것을 제안하였다.

2.1.2 국회도서관·국가기록원

국회도서관은 디지털화 이미지 품질기준을 구체적으로 정리한 자료가 없다. 자료별에 의한 DB 구축지침서에서는 기본적 공정에 대한 내용만 규정하고 있었다. 일반적으로 이미지 형식의 경우에는 흑백은 해상도 300dpi, 압축형식CCITT Group4 Fax 방식, 컬러의 경우 해상도 200dpi, 압축형식 JPG 형식, 단 산화도서의 경우에는 행사도 400dpi, 고서의 경우 해상도 300dpi로 구축하고 있다. 서비스 하고 있는 PDF 사업의

경우에는 해상도 300dpi, CCITT Group4Fax. 방식이다.

구분	포맷, 해상도
이미지	<ul style="list-style-type: none"> • 흑백 : 300dpi, TIFF, CCITT Group4 • 컬러 : 200dpi, JPG • 산화도서 : 400dpi
고서	<ul style="list-style-type: none"> • 컬러 : 300dpi
PDF사업	<ul style="list-style-type: none"> • 해상도 300dpi, CCITT Group4

국가기록원의 지침에서도 디지털화 파일 형식을 흑백 자료인 경우에는 .tiff 나 pdf 로 구축하고, 컬러자료인 경우에는 .jpg로 구축하지만 필요에 따라 형식을 달리 할 수 있다고 언급하고 있을 뿐이다. 이처럼 국내 기관들의 디지털화 현황을 살펴보면, 자료에 따라 디지털화에 대한 구체적인 기준을 마련하지 못하고 있다.

2.2 국외현황

국외사례의 경우에는 자료의 디지털화에 대해 비교적 상세하게 기준을 다루고 있는 미국과 캐나다의 예를 조사하였다.

2.2.1 캐나다 국립도서관기록관

캐나다 국립도서관기록관(LAC)은 홈페이지를 통해서 디지털화 프로젝트에서 일반적으로 사용되고 있는 국제적 디지털화 표준을 제시하고 있다. 자료는 디지털화되는 자료의 형태로 구분하였다.

〈표 4-5〉 캐나다국립도서관·기록관의 디지털화 표준

구분	보존용(Master Copy)	서비스(Access Copy)
도서	<ul style="list-style-type: none"> • 300dpi, 8-bit 컬러 • JPG 	<ul style="list-style-type: none"> • 300dpi, biotonal • OCR의 PDF
연속간행물	<ul style="list-style-type: none"> • 300dpi, 24-bit Adobe RGB(1998) • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 72dpi, color 또는 grayscale • JPG 또는 OCR의 PDF
정부발간물/보고서	<ul style="list-style-type: none"> • 300dpi, 24-bit Adobe RGB(1998) • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 72dpi, color 또는 grayscale • JPG 또는 OCR의 PDF
신문(마이크로필름)	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi, 8-bit 그레이스케일 • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi, 그레이스케일 • JPG 또는 OCR의 PDF
논문(마이크로피시)	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi, 8-bit 그레이스케일 • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi, 그레이스케일 • JPG 또는 OCR의 PDF
음반	<ul style="list-style-type: none"> • 96 kHz 24-bit • BWF 	<ul style="list-style-type: none"> • MP3
연설자료	<ul style="list-style-type: none"> • 96 kHz 24-bit • BWF 	<ul style="list-style-type: none"> • MP3
필름	정의되지 않음	H.264
비디오/TV방송	<ul style="list-style-type: none"> • NTSC 엔코딩 • JPEG2000, 50Mbps • 8 또는 10bit 비디오 	H.264
지도	<ul style="list-style-type: none"> • 6000 ~ 8000픽셀 • 24bit Adobe RGB(1998) • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600 ~ 1000픽셀 • 72dpi • JPG, PDF, JPEG2000
다큐멘터리, 사진, 초상화	<ul style="list-style-type: none"> • 6000 ~ 8000픽셀 • 300 ~ 4000dpi • 24bit Adobe RGB(1998) • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600 ~ 1000픽셀 • 72dpi 또는 150dpi • 컬러 또는 그레이스케일 • JPG

캐나다의 경우에는 도서의 경우에는 JPG이고, 나머지 인쇄자료는 TIFF 형식으로 구축하고 있으며 해상도는 dpi형태로 규정하고 있다.

2.2.2 미국 의회도서관

미국 의회도서관은 텍스트와 그림 자료들의 디지털화를 위한 기술 표준 문서(Technical Standards for Digital Conversion of Text and Graphic Material)를 작성하여 이에 따라 진행하고 있다. 이 문서에서는 디지털 계획, 디지털 이미지 캡처, 디지털 파일 관리, 기술 메타데이터, 검증에 대한 내용을 다루고 있다.

〈표 4-6〉 미국의회도서관의 디지털화를 위한 기술 표준문서

자료 형태	기대 산출물	해상도	권장 비트심도
인쇄자료	텍스트 이미지	최소한 300ppi	8bit, grayscale
	OCR 텍스트	400ppi	8bit, grayscale
음악자료	서비스 (접근)	최소한 300ppi	8bit, grayscale
	artifactual features	400ppi	8bit, grayscale
필사본	서비스 (접근)	최소한 300ppi	8bit, grayscale
	artifactual features	400ppi	8bit, grayscale
지도	내용 연구	최소한 250 ppi	24bit, color
	지도 복제	400ppi	24bit color
사진	서비스 (접근)	최소한 300ppi	8bit, grayscale
	복제	최대한의 해상도	최소한 26bit color
그래픽아트	서비스 (접근)	최소한 300ppi	8bit, grayscale
	복제	최대한의 해상도	최소한 26bit color
귀중본	artifactual features	최소한 400ppi	24bit color
	연구	최소한 600ppi	최소한 26bit color

이 기준에서는 기본적으로 보존용으로 TIFF를 기본으로 하고 있으며 보존용과 서비스용을 따로 구분하여 제시하고 있지 않다.

2.2.3 미국의 테네시대학

테네시대학은 문서, 사운드, 동영상에 대하여 디지털 표준을 규정하였는데 이 표준은 디지털도서관프로젝트(Digital Library Initiatives: DLI)에서 수행하고 있는 디지털화를 벤치마킹한 것이다. 기본적으로 보존용은 TIFF 파일형식으로, 배포용으로는 JPEG, JPEG2000, PDF 파일을 서비스 하고 있다. 배포형 파일의 형식은 프로젝트 별로 결정하고 있다.

1) 도서자료 및 정지화상 표준

〈표 4-7〉 테네시대학의 도서자료 및 정지화상 표준

자료형태	비트/ 컬러	픽셀 범위	파일포맷
인쇄자료	8bit grayscale	400ppi	비압축TIFF, IBM PC byte order
필사본/원고	24bit 컬러, 상황에 따라 8bit 가능	최소한 400ppi	비압축TIFF, IBM PC byte order
슬라이드/흑백	8bit grayscale	4000-6000 픽셀	비압축TIFF, IBM PC byte order
슬라이드/컬러	24bit 컬러	4000-6000 픽셀	비압축TIFF, IBM PC byte order
사진/흑백	8bit grayscale/24bit 컬러	4000-6000 픽셀	비압축TIFF, IBM PC byte order
사진/컬러	24bit 컬러	4000-6000 픽셀	비압축TIFF, IBM PC byte order

2) 시청각자료

〈표 4-8〉 시청각자료의 디지털화 표준

구분	파일형식	컨테이너	비디오코드	오디오코드	비트비율	FPS	화면
보존용 비디오카메라	DV	DV-DIF	DV-NTS	Linear PCM오디오	원본	29.97 fps	640×480 픽셀 4:3 비율
보존용 비디오카메라	HDV	MPEG-2	기본	MPEG-2 Layer-2	원본	24 fps	원본
활용용 • 편집 • 스크린샷 • 비디오카드	MPEG-4	MPEG-4	H.264	AAC Stereo / Mono 44.100kHz	950kbps- 2500kbps	24 fps	원본

3) 음성 및 오디오 자료

(1) 보존용 표준

파일형태	주요 예시	비트심도
WAV	96 kHz	24 bit
WAV	44.1 kHz	16 or 24 bit

(2) 배포용 표준

파일형태	주요 예시	비트심도
MP3	44.1 kHz	192 kbps
AAC	48 kHz	192 kbps

2.3 디지털 콘텐츠 형식 표준화 방식

앞선 연구 자료를 통해 기술 장비 및 기기의 발전에 따라 초기의 연구에서 언급되었던 해상도의 기준이 점차 높아지고 있음을 알 수 있다. 이에 국립중앙도서관도 보유 자료를 디지털화 하는데 있어서 해상도의 기준을 설정하고 보존용과 서비스용으로 구분하여 구축기준을 세분할 필요가 있다. 이에 연구자는 앞서 각 기관이 정의한 기준을 종합하여 높은 해상도를 기준하여 표준을 제안하고자 한다. 이는 점차적으로 정보기기 및 네트워크가 발전하고 있으며, 우리나라는 다른 나라에 비해 발전이 빠르게 진척하고 있기 때문이다.

또한 표준을 제안하는데 있어 해상도를 DPI와 PPI로 병용하여 표기하였다. 이는 국내외의 여러 기준에 따라 dpi와 ppi로 달리 사용되고 있어, 이에 대한 이해를 돕기 위해서이다. 간략하게 dpi와 ppi를 구분해보면 픽셀 pixel은 화상에서, 점 dot은 인쇄물에서 이미지를 나타내는 최소 단위이다. 인쇄물에서의 단위로는 dpi - dot per inch로 1 in 당 점이 몇 개인지를 나타내고, 화상에서의 단위로는 ppi - pixel per inch로 1 in 당 픽셀이 몇 개인지를 나타내고 있다. 표준은 국립중앙도서관의 기준을 참고하고, 국외의 디지털화 표준을 비교 한 후 각 기준에서 언급하고 있는 높은 해상도를 기준으로 하여 다음과 같이 제안하였다.

〈표 4-9〉 국내외 도서자료 디지털화 표준 비교

구분	캐나다 국립 도서관 기록관	미국 의회도서관	미국 인디애나메모리	미국 테네시대학	표준 제안	
텍스트	보존용	• 300dpi • TIFF/JPEG	• 300-400ppi • TIFF	• 300-600ppi • TIFF	• 400ppi, • TIFF	• 300dpi/400ppi • TIFF
	서비스용	• 흑백 300dpi • 컬러 72-150dpi • PDF/JPEG		• 150ppi • JPEG		• 150dpi/150ppi • JPEG/PDF
	섬네일	-	-	• 96ppi/JPEG		• 96ppi/JPEG
사진	보존용	• 6000-8000픽셀 • 300-4000dpi • TIFF	최대한 해상도	• 300-800ppi • TIFF	4000-6000 픽셀 TIFF	• 6000-8000픽셀 • 300-4000dpi • 300-800ppi • TIFF
	서비스용	• 600-1000픽셀 • 컬러 72dpi • 흑백 150dpi • JPEG	최소한 300ppi	• 150ppi • JPEG		• 600-1000픽셀 • 컬러 72dpi/ 150ppi • 흑백 150dpi/300ppi • JPEG
	섬네일			• 96ppi/JPEG		• 96ppi/JPEG
지도	보존용	• 6000-8000픽셀 • TIFF	400ppi 24bit, 컬러	• 300-400ppi • TIFF		• 6000-8000픽셀 • 300dpi/400ppi • TIFF
	서비스용	• 600-1000픽셀 • 72dpi • JPEG, PDF, JPEG2000	최소한 250 ppi	• 150ppi • JPEG		• 600-1000픽셀 • 72dpi/250ppi • JPEG/PDF JPEG2000
	섬네일			• 96ppi/JPEG		• 96ppi/JPEG
고서	보존용		최소한 600ppi	• 300-600ppi • TIFF		• 600-800ppi • TIFF
	서비스용		최소한 400ppi	• 150ppi • JPEG		• 400ppi • JPEG/PDF
	섬네일			• 96ppi /JPEG		• 96ppi/JPEG

2.3.1 도서자료

도서자료의 디지털화 표준은 자료형태에 따라 텍스트, 사진자료, 지도, 고서로 구분하고, 디지털화는 보존용, 서비스용, 썸네일로 구분하였다. 여기에서 보존용은 미래 이용자 요구나 혹은 기술발달에 의한 새로운 형식의 디지털 자료로 변환(마이그레이션)파일형식은 TIFF(Tagged Image File Format)로 제안하였다. 왜냐하면 이 파일형식은 그레이스케일과 컬러이미지를 동시에 지원하여 사용자가 수정하여 사용할 수 있는 유연함을 갖고 있기 때문이다. 따라서 보존용의 경우에는 TIFF로 구축하는 것을 제안하였다. 서비스용은 JPEG/PDF 파일 형식으로 서비스할 것을 제안하였다. JPEG(Joint Photographic Experts Group)은 손실 압축 형식이지만 파일 크기가 작기 때문에 일반 이용자들의 범용적인 적용이 가능하다. 단, 압축률에 따라 파일 크기를 줄일 수 있지만 이 경우에는 이미지 해상도는 상대적으로 떨어지는 특징을 갖고 있다. 따라서 보존용보다는 전송용 혹은 열람용으로 사용한다. 우리나라 무선인터넷 속도가 LTE방식으로 향후 보편화되지만 아직은 TIFF형식을 모바일 열람용으로 수용할 필요가 없다. 모바일기기가 최대 6인치 이하의 상황에서 60DPI의 JPEG 파일형식이나 200DPI의 JPEG 파일형식이면 충분하기 때문이다. 단 이 기준은 외부상황과 관련 기술의 발달에 따라 유연하게 조정할 필요가 있다.

한편 고서의 경우에는 내용적 측면과 함께 형태적 측면(책의 지질이나 문양 등)도 매우 중요한 요소이기 때문에 구글아트 프로젝트에서와 같이 상세한 해상도를 높일 필요는 있다. 따라서 이 보고서에는 일반 텍스트 형식에 비해 상대적으로 높은 해상도로 구축할 것을 제안하였다.

〈표 4-10〉 도서 자료형태에 의한 디지털화 표준(안)

구분	보존용	서비스용	썸네일
텍스트	<ul style="list-style-type: none"> • 300-400ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi/150ppi • JPEG/PDF 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
사진	<ul style="list-style-type: none"> • 6000-8000픽셀 • 300-4000dpi • 300-800ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600-1000픽셀 • 컬러 : 72dpi/150ppi • 흑백 : 150dpi/300ppi • JPEG 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
지도	<ul style="list-style-type: none"> • 6000-8000픽셀 • 300dpi/400ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600-1000픽셀 • 72dpi/250ppi • JPEG/PDF /JPEG2000 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
고서	<ul style="list-style-type: none"> • 600-800ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 400ppi • JPEG/PDF 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG

2.3.2 동영상 자료

동영상자료에 대한 표준은 DB구축의 표준인 DLI(Digital Library Initiatives)의 기준을 충족하고 있는 미국 테네시 대학의 기준을 따라 제시하였다. 기본적인 원칙은 향후 디지털화에 대한 이용자유구가 점차 고도화하기 있기 때문에 이용자 요구수준은 더욱 크게 증가할 것이다. 예를 들면, 구글아트 프로젝트²²⁾에 따르면 구글은 최대 140억 픽셀로 하나의 명화를 스캔하여 이용자들에게 제공하고 있다. 이와 같은 해상도는 우리가 만난 적도 없는 초기 예술가들의 붓 터치까지도 현미경을 통해 볼 수 있는 효과를 얻을 수 있도록 하고 있다. 이와 같이 해상도가 높을수록 이용자 편의성은 높아지지만 실제 파일의 크기가 커지는 등의 단점도 갖고 있다. 따라서 적절한 수준의 해상도와 적합한 파일 사이즈로 디지털화 결과물을 유지하는 것이 필요하다. 다음은 시청각자료와 음성 및 오디오 자료에 대한 표준안을 정리한 것이다.

1) 시청각 자료

이 절에서 활용형은 스마트폰과 같은 모바일기기가 보편화되어가고 이를 통한 열람도 보편적으로 이루어질 경우에 여기에 최적화된 형태의 시청각 자료 열람용 파일 형식이 필요하다. 이는 24 fps로 운영할 경우에 화면해상도 대비 파일사이즈가 적절하다고 판단하여 이 보고서에서는 이를 제안하였다. 다만 이 형식은 향후 시청각 자원을 촬영 혹은 열람할 수 있는 수준과 기술의 발달에 따라 유연하게 기준을 설정할 필요가 있다.

구분	파일형식	컨테이너	비디오코드	오디오코드	비트비율	FPS	화면
보존용 비디오카메라	DV	DV-DIF	DV-NTS	Linear PCM오디오	원본	29.97 fps	640×480 픽셀 4:3 비율
	HDV	MPEG-2	기본	MPEG-2 Layer-2	원본	24 fps	원본
활용용 • 편집 • 스크린샷 • 비디오카드	MPEG-4	MPEG-4	H.264	AAC Stereo / Mono 44.100kHz	950kbps- 2500kbps	24 fps	원본

22) 구글이 스트리트뷰 미술관기술을 웹에서 구현하고 실제 미술관을 방문한 것과 같은 효과를 이용자에게 제공하는 가상공간을 의미한다. 여기에서 '스트리트뷰'(Streetview)기술을 전세계 유명 미술관의 풍경을 생생하게 보여주는 '아트 프로젝트(Art Project)'를 웹상에서 제공하고 있다. 이 프로젝트는 뉴욕의 메트로폴리탄 미술관 등 세계 17개 유명 미술관의 내부를 스트리트뷰처럼 보여주는 서비스를 필드로 전세계 17개 미술관의 486명의 화가의 1,061점의 작품을 웹을 통해 열람할 수 있다.

음성 및 오디오는 보존용의 경우에는 웨이브 형식으로 보존하는 것이 미래에 음원의 보관과 함께 개발에 큰 의미를 갖는다. 단 배포용의 경우에는 사회 각 층에서 사용하고 있는 MP3형식을 권고하였다. 이는 실제적인 활용도를 고려한 조치이다.

2) 음성 및 오디오 자료

음성 및 오디오 자료를 위한 파일 형식은 WAV파일과 MP3, AAC로 구분하여 제안한다. WAV파일형태는 어떤 음원으로도 변환이 용이하고 압축율을 최소화하여 파일크기는 상대적으로 크지만 안정적 음질을 제공하기 때문에 보존용으로 제안한다. 한편 MP3파일 형태와 AAC 파일형태는 파일크기가 상대적으로 작기 때문에 배포용으로 제안한다. 이에 대한 기준은 다음과 같다.

구분	파일형태	주요 예시	비트심도
보존용	WAV	96 kHz	24 bit
	WAV	44.1 kHz	16 or 24 bit
배포용	MP3	44.1 kHz	192 kbps
	AAC	48 kHz	192 kbps

특히 최근에는 음원의 손실이 적은 AAC형식의 새로운 음원재생파일 형식으로 제안되고 있다. AAC형식은 MP4를 의미한다. 이 파일형식의 공식 명칭은 MPEG-2 AAC (Advanced Audio Coding)이다. 이를 일반적으로 MPEG-2 NBC(Non Backwards Compatibility)라고 명명한다. MPEG-2 AAC는 파일이름이 길기 때문에 MP3과는 다른 파일처럼 오해할 수 있어 국내의 모 기업에서 인터넷 서비스를 시작하면서 붙인 이름이다. MPEG-2 AAC(이하 AAC라고 한다)는 MP3처럼 압축된 오디오 데이터이며 MPEG-2에서 파생되었다. DVD 비디오에서 사용되는 MPEG-2는 MPEG-1에 비해 4배의 화질과 다중 언어 지원 등으로 성능이 우수하다. AT&T나 톰슨, Fraunhofer 등의 업체가 공동으로 만든 이 규격은 MP3에 비해 음질이 우수하고 압축률이 높다. 왜냐하면 MP3의 데이터 구조가 고정적인 반면 AAC의 데이터는 유동적이기 때문이다. 자세히 설명하면 MP3은 곡 전체의 정보를 담은 헤더 뒤에 데이터가 프레임이라는 단위로 저장되기 때문에 프레임의 크기는 고정되어 있어 압축률이 높은 부분에서도 쓸모 없는 용량을 차지한다. 이에 반해 AAC의 프레임은 가변 구조로 압축률에

따라 크기가 변하므로 전체 파일의 용량이 훨씬 줄어든다. 실제로 MP3 파일과 비교하면 최대 30%까지 용량을 줄일 수 있다. AAC의 두 번째 장점은 음질에 있다. MP3에 비해 AAC는 TNS와 프레딕션이라는 두 가지 기법을 통해 음질을 향상한다. TNS(Temporal Noise Shaping)는 양자화 보정 기술로 아날로그의 연속적인 음악 데이터를 0과 1의 디지털 데이터로 만들 때 생기는 오차를 지능적으로 줄여 잡음을 감소시키고 원음에 가깝게 만든다. 프레딕션(Prediction)이란 TNS로 보정된 수치를 기억하는 것으로 앞에서 보정된 정보를 기억하여 다음에 같은 데이터가 나타날 때 기억된 데이터를 사용한다. 이러한 형식은 해당 음원을 접근하는 사용자를 제한하는 기능을 적용할 수 있다. 따라서 조만간 MP4는 점차적으로 MP3를 대체할 것으로 판단한다. 왜냐하면 MP4는 처음부터 저작권 복제 방지 시스템을 고려하여 개발한 파일형태이다. 사용자마다 인증된 키를 주고 곡을 다운로드할 때 키에 맞는 암호를 걸어 배포한다. 즉 인증된 소프트웨어에서는 음악 파일을 재생할 수 있지만, 인증받지 못한 플레이어에서는 원래 음을 청취할 수 없도록 하였다. 또한 인증 키는 한번 설치하면 없어지기 때문에 최초 다운로드 혹은 접근한 이용자에게만 유효하게 적용될 수 있다. 이런 장점이외에 단점으로는 인코딩 시간이 느린 점이다. 원음을 AAC 포맷으로 만드는 인코딩 시간이 MP3에 비해 최대 10배 이상 느리다. 그럼에도 불구하고 저작권관리와 음질의 향상 등을 고려하면 AAC 방식을 향후 국립중앙도서관 디지털 음원의 배포용으로 의미를 갖는다고 판단한다.

3. 디지털 2.0 서비스 방안

이 절에서 표현하는 디지털화 2.0은 기존의 인쇄형태의 자료를 디지털화하는 것을 포함하여 기존의 국립중앙도서관을 비롯한 여러 기관에서 수행하는 디지털화한 주요 자원에 대해 이를 text-pdf파일의 형식으로 구축한 정보자원의 형식을 고도화하는 방법을 의미한다. 즉, 기구축된 디지털화 사업의 결과를 분석하여 해당 결과물을 일괄적으로 text-pdf파일의 형식으로 변환하여 제공하는 서비스를 의미한다. 또한 단순히 text-pdf파일의 형식으로의 변환뿐만 아니라 해당 정보자원에 다양한 메타데이터 정보와 함께 분절된 본문 접근점을 제공하는 것을 의미한다. 예를 들면, 국립산림과학원

에서 정기적으로 구축된 지식 단순 pdf파일의 형식자원을 국립중앙도서관에서 입수하여 해당 정보원에 다양한 메타데이터를 부착하여 이용자의 열람수준을 높이는 방법이다. 다음은 2011년도 구축하는 국립산림과학원의 자료의 내용이다. 대부분 자료는 국립중앙도서관에서 소장하고 있지 않은 자료들으로써 국가지식포털을 통해서 자유롭게 입수할 수 있는 자원이다.

〈표 4-11〉 국립산림과학원의 디지털 자원 내용

명칭	세부내용	소장기관	형태	파일형식	수량
월간산림과학정보	1992~2011년 발행된 월간지	본원 도서관	이미지	pdf	10,405면
산림과학논문집	1952~2011년 발행된 논문집	본원 도서관	이미지 텍스트	pdf text	9,229면
연구자료	1959~2011년 발행된 자료집	본원 도서관	이미지	pdf e-book	10,139면
연구보고	2002~2011년 발행된 보고집	본원 도서관	이미지	pdf e-book	15,537면
연구신서	2001~2011년 발행된 신서	본원 도서관	이미지	pdf e-book	4,332면
단행본	1996~2011년 발행된 단행본	본원 도서관	이미지	pdf e-book	4,472면

해당 정보에 접근하기 위해서는 전통적인 서지정보에 근간한 검색이 이루어지고 있으며, 원문검색이나 혹은 서지정보 이외의 정보를 단초로 검색은 제한적으로 이루어질 수 밖에 없다. 왜냐하면 대부분의 pdf파일은 책자형 자료를 사진형태로 촬영하여 하나의 단위 pdf파일로 작성되기 때문이다. 따라서 이용자들은 본문검색이나 부분검색을 수행할 수 없다. 따라서 본문검색이나 부분검색을 수행하기 위해서는 이를 text-pdf파일의 형식으로 전환하여야 한다.

한편 text-pdf파일의 형식으로 변환이 이루어지면 이를 검색이 용이하게 정보접근 요소를 분절하여야 하며, 분절의 단위는 상황에 따라 별도로 고려하여야 한다. 이러한 원칙은 국립중앙도서관이 2011년까지의 디지털화 사업에 대한 사업결과가 대부분 사진형 pdf파일의 형식으로 구축되어 있기 때문에 동일하게 처리되어야 한다.

3.1 TEXT PDF화 전략

TEXT PDF는 이미지 PDF(혹은 그래픽 PDF란 단어와 혼용한다)와 대비되는 용어로 사용한다. 즉 pdf형식으로 열람이 가능하고 해당 자원을 OCR과 같은 기술을 적용하지 않고서도 텍스트 파일로 복사할 수 있는 형태의 파일을 의미한다. 기본적으로 여러 형태의 디지털화 자원이 텍스트 파일과 같은 정보를 갖고 있지 않아 이를 text-pdf 파일의 형식과 같이 분절된 정보 접근점을 도출할 수 있는 형태로 변환하는 과정을 의미한다. 이때 변환은 단순한 text파일로의 변환뿐만 아니라 해당 정보원에 대한 메타데이터 값도 동시에 생성할 수 있도록 한다. 이 때 메타데이터는 MARC수준이나 DC수준의 전통적인 서지정보수준과 함께 초록이나 본문의 분절정보도 함께 구축하여야 한다. 왜냐하면 최근의 이용자는 원문의 확보보다는 필요한 정보(분절정보)만을 열람하고 접근하는 이용자 속성을 갖고 있기 때문이다. 즉, text-pdf파일변환은 단순하게 열람환경을 고도화하는 측면은 해당 파일을 사진이나 혹은 text-pdf파일과는 무관하다. 왜냐하면 해당 정보를 일련의 출력장치(예: 모니터 등)에서 열람할 경우에 이용자는 해당 파일의 형식에 크게 좌우되지 않기 때문이다. 오히려 해당 정보원의 접근을 기존의 서지정보원 뿐만 아니라 원문 내에 출현한 키워드로도 접근하게 하여 이용자로 하여금 다양한 정보접근의 기회를 제공하는 측면이 우선하기 때문이다. 또한 이용자들은 원문전체를 열람하지 않고 자신에게 필요한 정보가 나타난 부분정보(분절정보 등)로 접근하기 위해 text-pdf파일의 형식의 변환이 필수적이기 때문이다. 또한 고려할 것은 사진-pdf의 형식의 변환이 이루어질 경우에 전통적인 윈도우기반으로 모니터를 통하여 정보를 열람하는 방식뿐만 아니라 모바일 환경에서 열람과 검색도 수용할 수 있는 파일로의 변화도 고려하여야 한다. 이는 2012년부터 이루어질 국립중앙도서관 디지털화사업에서도 고려할 필요가 있다. 이용자들의 스마트폰과 같은 모바일기기를 통한 자료열람의 요구는 끊임없이 증가하는 상황에서 윈도우 기반의 포털을 통한 열람과 함께 모바일을 통한 열람욕구를 수용하기 위해서는 미래 이용자요구를 수용하는 디지털화 2.0사업의 방향을 설정할 필요가 있다. 특히 국립중앙도서관의 자원은 도서관이기 때문에 학술적이거나 혹은 연구용으로 소장자원이 활용될 가능성이 크기 때문에 학술자료의 서지기술이나 원문참조 등과 같은 정보로 사용되기 위해서는 이미지 PDF에서 TEXT PDF로의 변환은 최종적인 목표가 될 수 있다.

3.2 타자원과의 연계

기본적으로 디지털 2.0에서 추구하는 방향은 국립중앙도서관에서 소장하고 있는 자원을 비롯하여 주요 자원적 가치를 소장하고 있지만 사진형태의 PDF파일 형태로 이루어진 자원도 확보하여 이를 text-pdf파일의 형식으로 변환하는 것을 지향한다.

3.2.1 내부 자원의 text-pdf 파일화 전략

국립중앙도서관이 소장하고 있는 사진형태 pdf 파일을 디지털화사업의 일환으로 변환하는 사업을 의미한다. 또한 향후 사업에는 반드시 text-pdf파일의 형식으로 결과물이 나와야 하며, 해당 결과물은 xml변환과 분절화된 접근을 허용하는 구조로 결과가 구축되어야 한다. 또한 모바일 기기를 고려한 형태의 미래 지향적인 파일형태로 구축되어야 한다.

현재 국립중앙도서관에서 기 구축한 원문 DB는 다음과 같이 조사되고 있다.

〈표 4-12〉 국립중앙도서관의 기 구축 원문 DB 현황

(2011. 10월 기준)

번호	DB 구분	건수	내용
1	고서	97,201책	국립중앙도서관에 소장된 문화재 및 고서 귀중본, 희귀서를 대상으로 목차정보는 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
2	관보 (1894-1945)	164종	1894년부터 1945년까지 발행된 구한국 관보 및 조선총독부 관보를 대상으로 공시사항은 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
3	단행자료	174,097책	국립중앙도서관 소장자료 중 1945년 이후 2004년 이전 발행된 학술적·정보적 가치가 있는 자료를 선별하여 구축
4	문화체육관광부 발간자료	1,864책	문화체육관광부 및 소속기관에서 발간한 문화관련 자료를 대상으로 목차정보는 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
5	신문 (~1945)	361종	1945년 이전에 발행된 신문을 대상으로 기사명은 텍스트파일로 원문정보는 이미지로 구축
6	연속간행물 (~1950)	3,036종	국립중앙도서관 소장 1950년 이전 발간된 연속간행물 중 귀중본으로 지정된 자료를 대상으로 구축
7	인문과학분야 박사학위논문	7,816권	1997년까지 국립중앙도서관이 소장한 인문과학분야 박사학위논문을 대상으로 목차 및 초록은 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
8	일본어 자료 (~1945)	91,287권	국립중앙도서관 소장자료 중 1945년 이전에 일본어로 발행된 주요자료를 대상으로 목차정보는 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
9	학술논문기사	43책	국내발간 자료 중 학술지에 수록되는 기사 및 원문
10	한국고전백선	89종(615책)	동아일보에서 선정한 "우리를 감동시킨 한국고전백선"을 대상으로 국립중앙도서관에 소장된 89종(615책)을 대상으로 구축

번호	DB 구분	건수	내용
11	한국관련 외국어자료	12,742책	1945년 이전에 일본 및 해외 각국에서 발행한 한국관련자료를 목차정 보는 텍스트로 원문정보는 이미지로 구축
12	한글판 고전소설	915책	1910~1930년대 이전에 발행된 딱지본·6전소설·이야기책 등으로 일컬어지는 국문소설을 대상으로 구축
13	신문학 대표소설	654책	한국소설가협회에서 선정하고 저작권을 확보한 신문학100년 대표소 설에 대하여 원문이미지를 구축한 데이터베이스로
14	고지도	91책	국립중앙도서관 소장 고지도 자료 중 91책 3,331면의 원문 이미지를 구축
15	어린이·청소년 관련자료	10,523면	국립중앙도서관 및 국립어린이청소년도서관에 소장된 국내발간 어 린 이· 청소년관련 자료 중에서 각종 단체에서 추천·선정한 자료와 국 립어린이청소년도서관에 설치되어 있는 개인문고 자료를 대상
16	한국 고전적 종합목록	446책	국내 및 국외소재 한국고서에 대해 한국 고전적 종합목록 구축사업의 일환으로 구축
17	국내발간 한국관련 외국어 자료	234책	국립중앙도서관 소장 자료 중 국내발간 한국관련 외국어자료를 대 상으로 구축
18	독도관련자료	145책	국립중앙도서관 소장 자료 중 독도 관련 자료를 대상으로 구축
19	정부간행물	272책	국립중앙도서관이 소장한 정부간행물을 대상으로 구축

현재 국립중앙도서관의 경우, 대부분의 DB가 목차는 텍스트 파일로 구축되어 있으며, 원문은 이미지로 구축되어 있다. 텍스트 파일로 구축된 목차정보를 통해 해당 자료에 대한 기본적인 정보서비스는 제공할 수 있기 때문에 text-pdf파일의 형식의 변환을 통해 얻을 수 있는 가장 큰 장점인 본문 검색기능은 우선적으로 학술도서나 보고서, 중요한 내용을 담고 있는 주요자료 등에 적합하다.

이에 연구자는 국립중앙도서관의 기 구축 원문DB에서 우선적으로 text-pdf파일의 형식으로 변환을 시도해볼 만한 자료로는 비용면을 고려하여 문화체육관광부 발간자료 DB와 독도관련 DB를 제안한다.

문화체육관광부 발간자료는 정부 및 공공기관이 발간한 자료로 세미나 및 보고자료 등으로 내용면을 검색할 만한 가치가 있으며 또한 언제, 어디에서나 접근할 수 있어 이용률을 높일 수 있는 자료이기 때문이다. 그리고 독도관련자료는 국가적 영토분쟁 문제로 인하여 많은 사람들에게 관심이 높은 자료로 본문검색 지원을 통해 용이한 검색을 지원하고 해야 하기 때문이다. 현재 미국의회도서관에서 지원하는 세계디지털도서관프로젝트(<http://www.wdl.org>)사업에 우리나라 소개 이미지는 구한말 시대의 모녀사진과 관리의 사진, 홍길동전이 수록되어 세계인에게 제공되고 있으나 일본의 경우에는 동해를 일본해(Sea of Japan)이라고 기술된 고지도를 제공하고 있다. 따라서 국립중앙도서관의 소장중인 지도자료 등을 적극적으로 개방하고 관련된 자료

를 텍스트화하여 웹에 등재함으로써 색인접근점을 통한 우리나라 독도와 동해에 대한 자주성을 홍보할 수 있다.

3.2.2 외부 자원의 text-pdf 파일화 전략

외부 자원의 text PDF파일화는 국립중앙도서관 이외에 국가단체에서 소장하고 있는 이미지 PDF파일의 형식을 텍스트 PDF형식으로 바꾸어서 국립중앙도서관을 통해서 서비스하는 정책을 의미한다.

이 방식이 유효하기 위해서는 국립중앙도서관 이외의 기관에서 소장하고 있는 이미지 PDF파일을 텍스트 PDF파일로 변환하는 예산을 일부 혹은 전부를 지원하거나 해당 기관의 협조를 얻는 방식이 바람직하다. 이를 통해 텍스트 PDF형식으로 변환된 전자자원에 대해서는 원기관과 국립중앙도서관이 공동으로 판권 혹은 소유권을 공유하는 방식을 의미한다. 이를 위해서는 디브리리 포털에서 해당 데이터에 대한 접근을 허용하고 이 자원을 국립중앙도서관에서 소장하고 있는 전자자원과 함께 서비스할 수 있는 명실상부한 포털역할을 수행하도록 하는 정책이 필요하다. 대표적인 서비스 형식은 한국정보화진흥원에서 운용하는 국가지식포털의 정책을 원용하는 것이 바람직하다. 한국정보화진흥원에서는 국가의 예산을 통해 국가가 소장한 지식자원을 소장하고 있는 기관에게 해당 자원을 디지털화하는 비용과 메타데이터부착 비용, 해당 자원을 소장하는 비용을 지원하고, 해당 기관에서 구축한 디지털자원에 대한 메타데이터를 국가지식포털로 이관하여 해당 자원에 대한 항구적이며 안정적인 접근을 한국정보화진흥원이 보장하는 방식이다. 예를 들면, 한국건설기술연구원에서 소장하고 있는 건설교통기술정보를 비롯하여 관련 보고서들을 디지털화하여 해당 기관에서 이를 총괄적으로 관리하고 해당 기관의 커뮤니케이션 채널을 통해서도 국민에게 정보를 제공하고, 또한 디지털정보자원의 메타데이터를 이관하여 국가지식포털을 통해서도 해당 정보원에 접근할 수 있도록 하는 서비스를 제공한다. 즉 국립중앙도서관에서 소장하지 않았지만 의미있는 정보자원을 발굴하고 이를 지원하는 것보다는 예산과 활용적인 것을 고려하여 기구축된 이미지 PDF파일 형태의 정보자원을 국립중앙도서관에서 최소의 예산으로 지원하여 연계하는 방식을 의미한다.

타 기관이 소장하고 있는 그래픽 PDF 연계를 통해 국립중앙도서관 디지털 장서의 확장하기 위한 방안을 국가지식포털의 예를 들어 설명한다. 현재 국가지식포털의 DB

구축현황은 다음과 같다.

〈표 4-13〉 국가지식포털의 DB 구축 현황

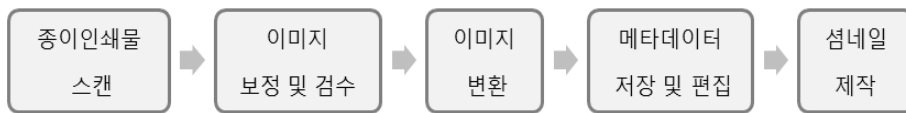
분 야	주요 내용	구축량
과학기술	<ul style="list-style-type: none"> • 국가연구개발보고서 • 국내과학기술 인용색인(KSCI) • 신약개발·인체영상 등 첨단과학DB • 산업기술 전문정보 등 • 해양수산 관련 연구현황 및 최신기술정보 • 해양수산 학술연구자료 등 	87,592,558
교육학술	<ul style="list-style-type: none"> • 학술지 목록 및 원문자료 • 국내학위논문 및 해외취득 학위논문 • 정치·경제·사회 통계자료 • 국방학술정보 	10,396,020
문 화	<ul style="list-style-type: none"> • 국보, 보물 등 문화재 정보 • 전국박물관 정보 • 공연기록물, 공연대본, 악보 등 공연예술 정보 • 미술 작품 및 작가정보 등 	5,998,786
역 사	<ul style="list-style-type: none"> • 승정원일기, 일성록, 한국사료총서 등 고도서 • 고전국역총서(고려사절요, 성호사설 등) 및 한국문집총간 • 궁중문화 역사자료, 항일운동 관련 자료 등 	30,304,980
기 타	<ul style="list-style-type: none"> • 정보통신 관련 산업통계 및 정책동향 • 건설교통기술 관련 국내 공공기관 발간 연구보고서, 기술정보 • 산업경제동향, 정부정책 등 연구보고서 • 종합법령정보, 법령해석, 행정심판정보 등 	9,237,517
총 계		143,529,861

가상적으로 이미지 PDF파일 형식의 정보원을 텍스트 PDF화하여 국립중앙도서관 디브리리 포털을 통해 제공하는 것에 대한 예를 제시하면 다음과 같다. 국가지식포털을 통해 서비스하는 정보자원 가운데 역사관련 DB 등을 비롯하여 많은 디지털화 자원은 xml형태로 국민에게 제공하고 있다. 그렇지만 이 정보자원들은 대부분 이미지 PDF파일 형태로 서비스되고 있다. 또한 한국교육정보학술원이 구축한 국내 학술지 및 석·박사논문을 대상으로 하고 있는 국가학술연구 DB나 산업연구원의 정부출연 연구기관 지식정보 DB등의 자료도 이미지 PDF형식으로 국민에게 제공하고 있다. 국립중앙도서관에서 학술논문 컬렉션을 구축하여 대국민에게 서비스하는 형식은 이미지 PDF를 구축할 때 서지정보원만으로 접근하는 것을 포함하여 원문정보에 접근하는 고도화 서비스를 제공하는 것을 설정할 경우에 다음과 같은 서비스가 가능하다. 지금은 학위논문정보를 제공하는 것은 한국학술정보원을 비롯하여 국회도서관, 학술정보공동이용협의회 등 대학도서관과 관련된 기관들이 중복적으로 운용하고 있다.

이 서비스는 모두 서지정보만을 접근점으로 제공하고 있어 미래 서비스 모델인 온톨로지나 시멘틱 검색은 서명을 비롯한 본문접근이 가능하도록 텍스트화와 분절화가 선행되어야만 실제적인 서비스를 수행할 수 있다. 이와 같이 향후 국립중앙도서관이 특정 주제 분야에 대해 컬렉션 DB를 구축하여 서비스하고 관련된 해당 정보원을 기반으로 차별화된 서비스를 제공하기 위해서는 text-PDF파일화를 통한 디지털화전력이 필요하다. 또한 국가지식포털로 구축한 디지털화된 미술작품 및 작가정보와 국립중앙도서관에서 구축한 디지털정보자원으로써 텍스트 PDF와의 연계는 외부기관과 연계한 광범위한 융합형 서비스를 제공할 수 있다.

3.3 디지털화 2.0 전략

text-pdf파일의 형식으로 구축하기 위한 디지털화 2.0의 제작공정은 1.1장에서 설명하고 있는 도서자료의 디지털화 프로세스와 공정은 유사하다. 인쇄물 형태 자료를 TIFF 파일, PDF, 썸네일 방식으로 제작하는 공정을 간략하게 살펴보면 다음 그림과 같이 설명할 수 있다.



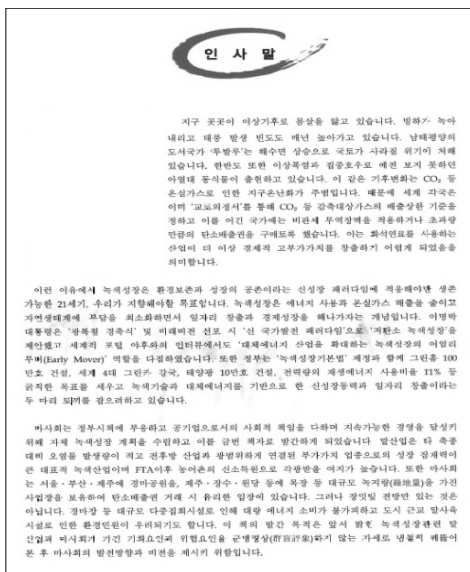
(그림 4-1) 디지털화 제작 공정 과정

이미지 변환과정 속에서 파일 형식을 TIFF, JPG, PDF, PDF/A 등으로 지정하여 저장할 수 있다. 여기에서 PDF/A(PDF/Archive) 형식은 ISO에서 2005년에 「전자문서의 장기보관 및 보존 포맷 표준」으로 승인하여 현재 전자문서 보존포맷으로 활용되고 있는 형식이다. PDF/A 형식의 구축비용은 일반 종이인쇄물을 PDF 형식으로 제작하는 것과 비교해 5~10%정도 높다고 한다.

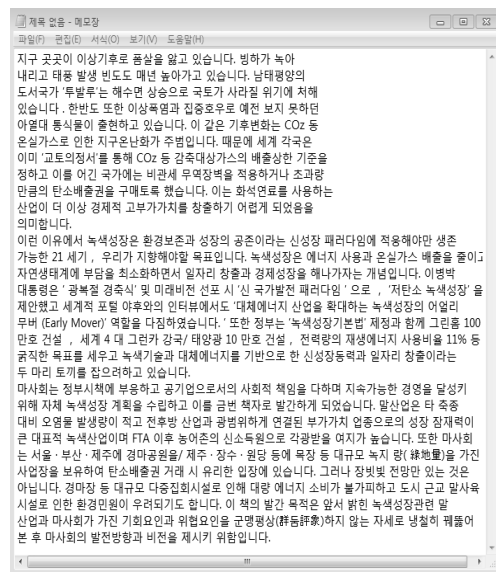
1) 이미지 파일에 대한 OCR 적용

일반적으로 OCR 전제 조건은 해상도 300dpi 이상으로 구축된 이미지 자료에 적합

하며 OCR률은 필사본보다 인쇄물에 적합하다. 최근 OCR 인식률은 이미지나 한자 등 특수문자가 많지 않다면 90%이상이라고 관련 업계는 말하고 있다. 김대유 등은 PDF/A 파일 형태인 경우에는 편집이나 보안이 있는 경우에 이를 해제하기 위한 별도의 작업이 이루어진 파일에 대해서 왜곡보정을 통해 한글에 대한 인식률을 높이는 결과를 제시하였다. OCR 인식률이 7% 나오는 왜곡된 이미지를 93%까지 향상 시켜 OCR과 TTS를 사용하여 시각장애인에게 음성으로 들려주는 시각장애인용 독서 스탠드의 구현과정을 기술하였다. OCR 인식률을 높여주기 위하여 기존에 제시된 왜곡보정 기술은 특수한 장비가 필요하다.²³⁾ 특히 이렇게 시도의 목적이 시각장애인들을 위한 TTS방식을 적용하여 어떤 책이라도 순간적으로 읽어주는 기술을 제시한 것이다. 따라서 이와 같은 방식을 국립중앙도서관 디지털도서관에서 고려할 경우에 새롭고 획기적인 서비스를 제시할 수 있을 것이다. 다음은 기존에 구축되어 있는 이미지 자료를 OCR로 구축한 자료에 대한 샘플 이미지를 제시한 것이다.



(그림 4-2) 원시 이미지



(그림 4-3) OCR 작업결과

이미지 자료에 대한 OCR 작업을 통해 얻을 수 있는 장점은 본문 검색을 지원하게

23) 김대유, 김호성, 김지상, 김수철, 황광일, 시각장애인용 독서 스탠드 개발, 제36회 한국정보처리학회 추계학술발표대회 논문집 제18권 제2호(2011. 11) pp.1~3.

됨으로 신속하고 명확한 정보 제공이 용이해지고 본문 검색을 인덱스 시킬 경우 다양한 정보 제공이 이루어 질 수 있다는 점이다. 따라서 검색과 본문 연동이 수월해서 정보 제공이 풍부해 질 수 있다.

반면 OCR 작업을 통한 문제점은 PDF/A 자료의 경우 서비스 자료에 대한 보안을 해제하게 됨에 따라 텍스트로 저장이 가능하여 저작물의 재제작 및 배포가 쉬워짐으로 별도의 보안장치가 필요하게 된다. 또한 OCR율에 따라 한자, 일본어 등 OCR율이 상대적으로 낮은 자료는 검색 기능이 떨어진다는 점이다.

따라서 국립중앙도서관은 앞으로의 사업을 진행하는 데 있어 이와 같은 장단점과 비용을 고려하여 디지털화 2.0 사업을 진행하는 것이 바람직하다.

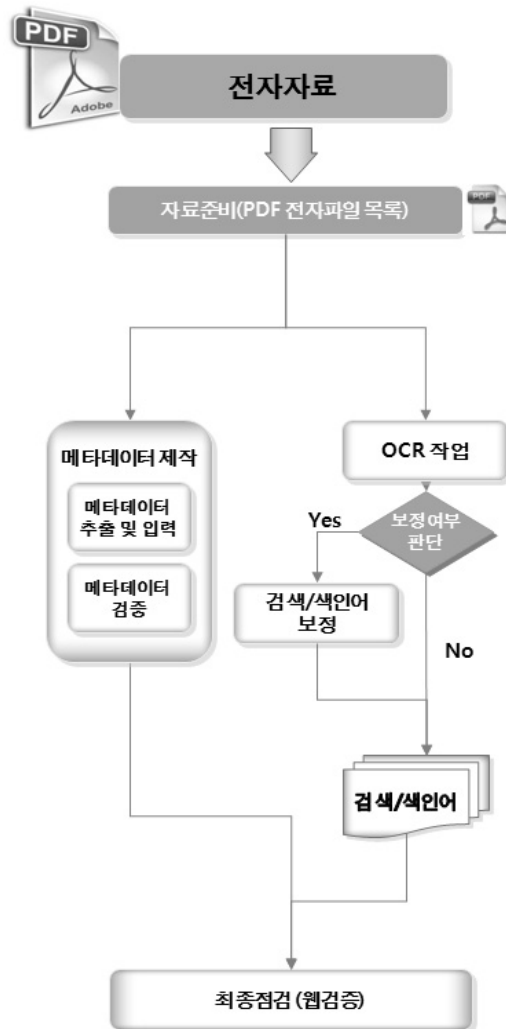
다음은 PDF 형식으로 구축된 기존의 국립중앙도서관 소장 자료를 디지털화하는 공정을 도식화한 예이다. 기본적으로 200dpi이상의 전자자료의 경우를 가상하여 정리한 것이다. 디지털화의 목적은 해당 자료를 크게 다음과 같은 목적을 갖는 것이다.

- 시각장애인들과 같이 화면을 보기 어려운 이용자에게 TTS 방식으로 처리하여 읽어주도록 하기 위함
- 텍스트 파일화를 하여 이용자가 필요한 정보를 접근하고 해당 부분을 오퍼내어 활용할 수 있도록 하는 것
- 정보접근점을 다양하게 제시하여 이용자로 하여금 검색에 용이하도록 하는 것

위에서 제시한 목적은 모두 해당 자료에 대한 페이지화(분절화)와 색인어로서 검색어를 확보하는 것을 전제로 한다.

이상의 공정에서 중요한 작업은 OCR의 효율과 보정작업이다. 전자의 경우에는 소프트웨어의 품질과 밀접한 관계를 가지며, 후자의 경우에는 보정담당자의 수준과 기술에 밀접한 관계를 갖는다. 이 때 고려할 요소를 정리하면 다음과 같다.

- 원시자료에 형태에 따라 품질좌우
- 무보정시 Text 품질저하(비용저렴)
- 보정시 Text 품질확보(비용과다발생)
- 색인어 자동추출 적용 고려



(그림 74) 이미지 파일의 텍스트 파일화 공정

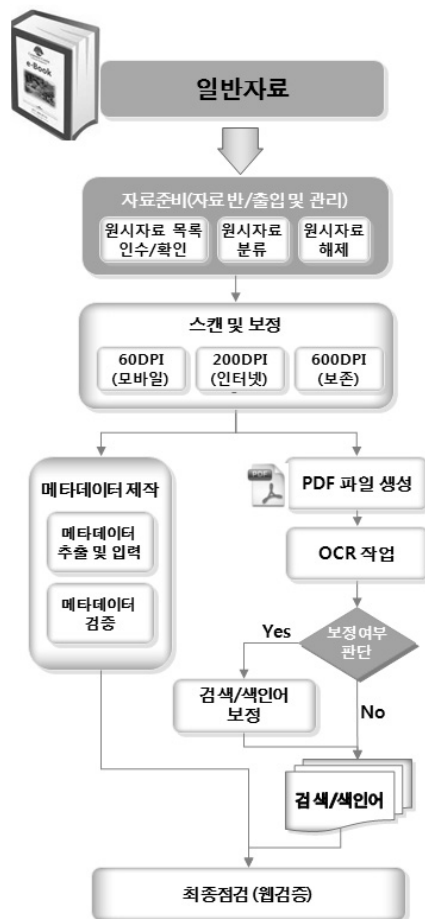
특히 자동색인을 반드시 고려한다. 왜냐하면 모든 자료의 분절정보를 수작업의 형태로 처리하는 것은 현실적으로 불가능하기 때문이다.

2) 텍스트를 TEXT 파일에 대한 OCR 적용

현재 국립중앙도서관을 비롯하여 대부분의 디지털자원은 이미지 PDF형태의 파일로 서비스를 하고 있다. 기존에 TEXT PDF이미지 자료 형태로 서비스하고 있는 국

내 DB업계에서도 복사나 복제의 우려로 텍스트 추출이 불가능한 이미지 PDF 형태로 서비스를 확대하고 있다. 이러한 방식은 저작권과 연구자의 인식개선을 통해 향후 개선이 확실할 것이기 때문에 연구나 활용적 측면에서 커다란 장애요인이 되고 있다. 따라서 디지털화 형태의 자료를 만들 때 텍스트 형태의 파일을 복사할 수 있는 텍스트 형태의 PDF 파일화를 동시에 작성하는 것이 바람직하다. 이러한 방식은 향후 디지털화 파일 운영과 활용, 타 기관과의 연계에 시너지 효과를 높일 수 있는 방법이라고 판단한다.

다음 그림은 일반 텍스트 파일을 PDF와 텍스트를 함께 추출하는 공정을 도식화한 것이다. 이 때 고려할 점은 다음과 같다.



(그림 75) 텍스트파일의 디지털공정

- DPI별 스캔 속도 고려
- 원시자료에 형태에 따라 품질좌우
- 무보정시Text품질저하(비용저렴)
- 보정시Text품질확보(비용과다발생)
- 색인어 자동추출 적용고려

제 5 장 디지털 컬렉션 서비스 구축방안

1. 디지털컬렉션 구축방안
2. 디지털화 컬렉션 서비스 분야
3. 단계별 콘텐츠 확보방안

제 5 장 디지털 컬렉션 서비스 구축방안

본 장에서는 국립중앙도서관 디지털도서관의 스페셜 컬렉션을 제안하기 위해 국내외 디지털 컬렉션 사례를 조사하였으며, 이를 바탕으로 국립중앙도서관 디지털 도서관의 스페셜 컬렉션을 제안하였다. 하나는 사례중심의 스페셜 컬렉션을 제안하였고, 하나는 국립중앙도서관의 장서를 주제분석의 결과로써 총류부터 역사에 이르는 스페셜 컬렉션을 제안하였다.

1. 디지털컬렉션 구축방안

디지털 컬렉션(Digital Collection)은 디지털도서관의 장서를 말하며, 디지털 형태의 자원 즉 디지털 객체(또는 전자자원)를 어떤 목적이나 기준에 따라 모아놓은 묶음 또는 패키지를 말한다. 국내외 기관에서 제공하는 디지털 컬렉션 사례를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 5-1〉 국내외 기관의 디지털 컬렉션 유형 및 주제

국내외기관	디지털 컬렉션	주제 및 자료유형
국가기록원 나라기록 ²⁴⁾	① 국무회의 ²⁵⁾	• 국무회의록, 안건철
	② 관보 ²⁶⁾	• 정기간행물
	③ 내고향 역사알기 ²⁷⁾	• 고향역사, 경계구역의 변천사
	④ 대통령 ²⁸⁾	• 역대대통령 정보, 문서, 동영상 등
	⑤ 독립운동 관련 판결문 ²⁹⁾	• 판결문
	⑥ 반민주 행위자 조사·심사기록물 ³⁰⁾	
	⑦ 서양 고지도를 통해 본 한국 ³¹⁾	• 고지도
	⑧ 일제 강제 연행자 명부 ³²⁾	• 명부
	⑨ 일제시기 건축도면 아카이브 ³³⁾	• 설계도면
	⑩ 정책정보 ³⁴⁾	• 정책정보
	⑪ 조선총독부 기록물 ³⁵⁾	
	⑫ 지적 관련 ³⁶⁾	• 지적 관련 기록물
	⑬ 참여정부 정책간행물 ³⁷⁾	• 간행물

24) <<http://theme.archives.go.kr/next/theme/themeMain.do>>

25) <<http://theme.archives.go.kr/next/cabinet/viewMain.do>>

국내외기관	디지털 컬렉션	주제 및 자료유형
한국학중앙연구원 왕실도서관장서각 디지털아카이브 ³⁸⁾	① 장서각 고도서 ② 고문서 ③ 향토민속 구술녹취 ④ 한국문화 화상자료 ⑤ 한국사 기초사전	<ul style="list-style-type: none"> • 한국궁중문화역사자료 등 • 왕실소장 고문서, 명가소장 고문서 • 설화, 민요, 무가, 방언 등 • 필름 • 역사, 문화 관련 용어
연세대학교 학술정보원 ³⁹⁾	① 연세경영연구 ② 고서 ③ 연세춘추 ④ 연세대학교 학위논문 ⑤ 기독교 고문헌	<ul style="list-style-type: none"> • 학술지 • 실학, 역사, 소설, 시가, 국어학 등 • 정기간행물 • 석·박사 학위논문 • 기독교 관련 단행본, 연속간행물
네이버 뉴스 라이브러리 ⁴⁰⁾	① 동아일보, 경향신문, 매일경제	• 1920~1999년 발행 신문
유네스코 ⁴¹⁾	① 세계유산 ⁴²⁾ ② 무형문화유산 ⁴³⁾ ③ 세계기록유산 ⁴⁴⁾	
미국의회도서관 ⁴⁵⁾	① 미국의 역사와 문화 ⁴⁶⁾ ② 공연 예술 ⁴⁷⁾ ③ 역사적 신문 ⁴⁸⁾ ④ 그림과 사진 ⁴⁹⁾ ⑤ 국제 컬렉션 ⁵⁰⁾ ⑥ 재향군인의 역사 ⁵¹⁾ ⑦ 입법정보 ⁵²⁾ ⑧ 국립 주크박스 ⁵³⁾ ⑨ 웹 사이트 아카이빙 ⁵⁴⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 다큐멘터리 기록, 필사본, 지도, 만화, 포스터, 기록사진, 음악 등 • 음악, 연극, 춤, 콘서트, 행사 등 • 미국발행 모든 신문 • 사진, 그림, 포스터, 건축 및 공학도면 • 외국단행본, 연속간행물 연계 • 오디오, 비디오테이프 등 • 법안, 결의안, 안건내용, 의회활동 등 • 녹음자료 기록물(소니뮤직 합작), 대중음악, 댄스음악, 오페라, 재즈 등 • 9·11테러 및 2000년 미대선 웹자료

- 26) <<http://theme.archives.go.kr/next/gazette/viewMain.do>>
27) <<http://theme.archives.go.kr/next/oldhome/viewMain.do>>
28) <<http://www.pa.go.kr/index.html>>
29) <<http://theme.archives.go.kr/next/indy/viewMain.do>>
30) <<http://theme.archives.go.kr/next/civic/viewMain.do>>
31) <<http://theme.archives.go.kr/next/oldmap/index.do>>
32) <<http://content.archives.go.kr/next/collection/viewJapaneseIntro.do>>
33) <<http://theme.archives.go.kr/next/plan/viewMain.do>>
34) <<http://theme.archives.go.kr/next/publication/viewMain.do>>
35) <<http://theme.archives.go.kr/next/government/viewMain.do>>
36) <<http://theme.archives.go.kr/next/acreage/viewMain.do>>
37) <<http://theme.archives.go.kr/next/policy/main/main.do>>
38) <<http://yoksa.aks.ac.kr/main.jsp>>
39) <<http://library.yonsei.ac.kr/main/main.do?sLang=ko>>
40) <<http://newslibrary.naver.com/>>
41) <<http://www.unesco.org/>>
42) <http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL_ID=34323&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html>
43) <<http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=en&pg=home>>
44) <<http://www.unescomow.org.nz/>>
45) <<http://www.loc.gov/>>
46) <<http://memory.loc.gov/ammem/index.html>>
47) <<http://www.loc.gov/performingarts/>>
48) <<http://chroniclingamerica.loc.gov/>>
49) <<http://www.loc.gov/pictures/>>

국내외기관	디지털 컬렉션	주제 및 자료유형
영국국립도서관 ⁵⁵⁾	① 19세기 영국 신문 ⁵⁶⁾ ② 멸실 위기 자료 보존 ⁵⁷⁾ ③ 축제 도서(1475-1700) ⁵⁸⁾ ④ 국제 문화 프로젝트 ⁵⁹⁾ ⑤ 필사본(manuscripts) ⁶⁰⁾ ⑥ 녹음자료(Sounds) ⁶¹⁾ ⑦ 학위논문(Theses) ⁶²⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 19세기 48종 신문 • 아시아, 중동, 동유럽 등 산업화 이전 자료, 필사본, 인쇄본, 오디오, 비디오 • 르네상스, 초기현대축제 관련 서적 • 유적지에서 출토된 사본, 회화, 직물 • 희귀도서, 필사본 • 클래식, 대중음악, 라디오드라마, 구술 녹음 사료 등 • 영국대학 학위논문
미국 하버드 대학도서관 ⁶³⁾	① 17~18세기의 하버드 ⁶⁴⁾ ② 이슬람 문화 유산 프로젝트 ⁶⁵⁾ ③ 감염 : 질병 및 전염병의 역사적 관점 ⁶⁶⁾ ④ 1789~1930년 미국이민 ⁶⁷⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 하버드 다큐멘터리 역사(일기, 문서 등) • 이슬람관련 희귀도서, 지도, 교과서 등 • 질병, 전염병 관련 자료 • 책, 팸플릿, 필사본, 지도, 사진 등
미국 예일 대학도서관 ⁶⁸⁾	① 지도 ⁶⁹⁾ ② 바빌로니아 ⁷⁰⁾ ③ 신학도서관 ⁷¹⁾ ④ 영국 아트 예일 센터 ⁷²⁾ ⑤ 역사 녹음 ⁷³⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 15세기~현재까지의 지도 • 바빌로니아 관련 원문정보, 텍스트, 사진, 녹음자료 등 • 시대별, 지역별, 장르별 등 활용 • 영어회화, 인쇄물, 그림, 희귀도서 등 • 고전음악, 재즈, 뮤지컬, 연극 관련
미국 시카고 대학도서관 ⁷⁴⁾	① 희귀도서 ② 대학 아카이브 ③ 초기 필사본 ④ 현대 필사본 ⑤ 시카고 재즈 아카이브	<ul style="list-style-type: none"> • 전 주제분야 • 교수진 작품, 대학행정, 녹음자료, 기념품 등 • 신약, 세속, 종교 등 • 지역 역사, 링컨, 남북전쟁시대 등 • 음반, 출판물, 사진, 기사, 포스트 등

- 50) <<http://international.loc.gov/intldl/intldlhome.html>>
 51) <<http://www.loc.gov/vets/>>
 52) <<http://thomas.loc.gov/home/thomas.php>>
 53) <<http://www.loc.gov/jukebox/>>
 54) <<http://lcweb2.loc.gov/diglib/lcwa/html/lcwa-home.html>>
 55) <<http://www.bl.uk/>>
 56) <<http://newspapers.bl.uk/blcs/>>
 57) <<http://www.bl.uk/about/policies/endangeredarch/homepage.html>>
 58) <<http://www.bl.uk/treasures/festivalbooks/homepage.html>>
 59) <<http://idp.bl.uk/>>
 60) <<http://www.bl.uk/manuscripts/>>
 61) <<http://sounds.bl.uk/>>
 62) <<http://ethos.bl.uk/Home.do>>
 63) <<http://hul.harvard.edu/>>
 64) <<http://hul.harvard.edu/huarc/h1718/>>
 65) <<http://ocp.hul.harvard.edu/ihp/>>
 66) <<http://ocp.hul.harvard.edu/contagion/>>
 67) <<http://ocp.hul.harvard.edu/immigration/>>
 68) <<http://www.library.yale.edu/>>
 69) <<http://www.library.yale.edu/MapColl/index.html>>
 70) <<http://www.yale.edu/nelc/babylonian.html>>
 71) <<http://www.library.yale.edu/div/speccoll.html>>
 72) <<http://britishart.yale.edu/>>
 73) <<http://www.library.yale.edu/musiclib/muslib.htm>>
 74) <<http://www.lib.uchicago.edu/e/index.html>>

〈표 5-1〉에서 보는 바와 같이 디지털 컬렉션은 자료유형이나 주제에 의한 컬렉션을 구성하여 제공하고 있는 것을 알 수 있다. 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 5-2〉 디지털 컬렉션 유형 및 주제

자료유형	주제
정기간행물, 학위논문, 단행본 기록물, 고문서, 필사본, 희귀도서 관보, 사진, 신문, 만화, 교과서 비도서자료 (지도, 건축도면, 동영상, 필름, 구술녹취, 화상자료, 그림, 사진, 오디오, 비디오테이프, 팸플릿)	정치(법 관련, 대통령 등) 역사 건축 문학(설화, 민요, 무가, 방언, 소설 등) 어학(영어회화 등) 종교(각 종교) 예술(공연, 음악, 재즈, 연극 등) 군사학(군인, 전쟁 관련) 의학(질병, 전염병 등) 교육(대학 아카이브 등)

위에서 보는 바와 같이, 모든 자료 유형과 주제를 포함하고 있는 것을 알 수 있다. 결국 도서관이 소장하고 있는 모든 소장자료가 디지털 컬렉션 구성의 대상인 것이다. 자료유형별에 의한 컬렉션, 주제별에 의한 컬렉션, 자료유형+주제별에 의한 컬렉션으로 구성할 수 있고, 대부분의 기관에서는 디지털컬렉션에 따라 3가지 형태를 혼합하여 서비스 하고 있는 것으로 나타났다.

디지털 컬렉션을 구축하는 중요한 이유는 도서관이 소장한 자원에 대한 접근을 확대하는 것이다. 이것은 현재 이용자의 접근을 극대화 시키고, 새로운 이용자 층을유인하는 것이다. 따라서 디지털 컬렉션의 구축목적, 이용자 및 의도된 이용, 특정한 연구 및 지식영역에 의한 컬렉션 구축방안을 고려해야 한다.

1) 국립어린이청소년 도서관을 포함한 동화 컬렉션

이는 저작권 해결과 함께 활용도를 극대화할 수 있는 컬렉션으로서 기구축된 동화 관련자료와 더불어 일반도서를 개발할 경우에 일반 공공도서관에서의 활용도가 높을 것으로 예상된다. 예를 들면, 안델센과 그림형제와 같은 동화책을 디지털화할 경우에 이용 측면에서 컬렉션 구축에 의미가 있으며, 또한 이와 관련된 영어동화책을 연계하여 구축하면 동화책의 특성과 영어교육이라는 두 가지의 서비스를 제공할 수 있다.

(예) 동화 컬렉션 + 영어동화책 연계

2) 국가정책과 연계한 테마 컬렉션

국가정책과 연계한 컬렉션은 전문주제를 다루고 있는 기관과 연계하여 해당 기관을 위한 디지털 컬렉션을 구축하는 방법이다.

(예) 음식문화관련 스페셜 컬렉션(소장장서군)

음식문화관련 스페셜 컬렉션(소장장서+전통문화원의 국가지식자원군)

후자의 컬렉션 방법은 소장장서와 콘텐츠를 확대 연계한 방법이다.

3) 특정 영역의 전문정보 컬렉션

특정영역 및 지식영역에 대한 전문 컬렉션을 구축하는 방법으로 전문 인력 및 단체를 수록한 명감 및 주제영역별 용어사전에 대한 컬렉션을 구축하는 것이다. 디지털화 제외대상 자료에 사전류가 포함되어 있긴 하나, 이는 특정이용 대상자를 위한 컬렉션으로서 주제에 의한 사전은 디지털화 제외대상에서 제외되어야 할 것이다.

(예) 전문인력 및 단체 수록한 명감 컬렉션

주제별 용어사전 컬렉션

4) 이용대상자에 의한 컬렉션

소수계층 서비스, 이주민, 장애인, 노년계층별 컬렉션, 시각, 청각, 지체 등 장애인 유형별로 요구되는 콘텐츠별 컬렉션, 주요 이주민 국가의 언어들과 언어별 콘텐츠 컬렉션⁷⁵⁾을 구축하는 방법이 있다.

5) 기존 디지털화 장서를 적극 활용하여 시너지 효과가 높일 수 있는 분야위주의 컬렉션을 지향해야 한다.

75) 2005년 9월 현재 외국인 노동자의 출신국가는 중국, 한국계 중국인(조선족), 방글라데시, 필리핀, 태국, 베트남, 몽골, 인도네시아, 우즈베키스탄, 파키스탄 등의 순서임(출입국사무소 연구보고서 2005.10)
주요 국가의 국가도서관 홈페이지에서는 다양한 다국어, 다문화 콘텐츠를 제공
캐나다 국가도서관에서는 Multicultural portal을 구축하여 다양한 국가별 콘텐츠를 제공

2. 디지털화 컬렉션 서비스 분야

국립중앙도서관 소장자료는 모두 300만종을 훨씬 상회하고 있다. 이 연구에서는 단행본을 대상으로 소장자료 분석을 통해 단행본에 대한 디지털컬렉션 서비스 분야를 대상으로만 디지털화 컬렉션 분야를 제안한다. 일반적으로 자료의 유형 혹은 주제별로 컬렉션화할 수 있으나, 본 연구에서는 국립중앙도서관이 소장하고 있는 자료 가운데 특화된 전문자료를 이용자가 알기 쉽게 이해할 수 있도록 주제별에 의한 디지털컬렉션을 구축하여 이용자의 관심과 요구를 충족할 수 있는 컬렉션을 제안하고자 하였다. 국립중앙도서관에서 소장하고 있는 주제들을 복합적으로 고려하여 대국민 서비스를 수행하였을 경우에 특정 컬렉션화할 수 있는 방안을 제시하였다. 제시 방법은 크게 주제적인 부분과 이슈적인 부분으로 구분하여 제안하였다.

2.1 디지털컬렉션 서비스

국립중앙도서관 장서를 기준으로 활용성 및 보존성 측면에서 살펴보면, 디지털 컬렉션 구성시 모든 주제분야에 적용할 수 있다. 기본적으로 전주제를 대상으로 구성할 수 있는 컬렉션을 다음과 같다. 크게 전기, 역사, 에세이로 구분하여 세 항목아래 주제별로 구성할 수 있다.

⇒ 전 주제별 전기 (주제별 + -099)
전 주제별 역사 (주제별 + -0911)
전 주제별 에세이 및 강연집 (주제별 + -04)
⇒ 이는 활용성 및 교육적인 측면에서 전반적인 구성이 가능한 컬렉션이다.

2.1.1 총류 (000)

1) 인문학 컬렉션

- 인간의 사상 및 문화를 대상으로 하는 학문영역으로서 통섭형 교육이 주목받으면서 인문학에 대한 관심이 높아지고 있음

- 이용율이 높은 주제로서 인문학 강좌를 제공할 수 있는 컬렉션 구축 가능

2) 미스터리 컬렉션

- 이용 및 흥미위주의 컬렉션으로서 이용율이 높음
- 불가사의, 미스터리, UFO 등 흥미위주의 자료를 구성할 수 있음

3) 저작권 컬렉션

- 인터넷 발달 및 다양한 콘텐츠가 증가하면서 저작권의 문제가 대두되고 있는 사회에서 저작권에 대한 정보는 활용적 가치가 있음
- 저작권 교육 측면에서 저작권(판권, 번역권, 저작권법) 컬렉션을 구성하여 저작권을 존중하는 정보를 제공

4) 출판·판본·제본 컬렉션

- 인쇄 및 활자 관련, 책에 관련된 컬렉션을 구축하여 교육적, 활용적 측면에서 가치가 있음

5) 독서 컬렉션

- 독서와 관련된 컬렉션을 구축할 경우 활용성 및 교육적 측면에서 가치가 있음
- 속독, 고전읽기, 필독서 등의 독서지도 및 교육적인 정보 제공 가능

6) 박물관 컬렉션

- 이용율이 높은 주제분야로써, 국내의 다양한 박물관과 관련된 정보를 제공하는 컬렉션 구축

2.1.2 철학 (100)

1) 철학개론 컬렉션

- 소장종수 및 이용율은 적으나, 철학에 대한 개념, 개론서 등을 컬렉션으로 구축할 경우, 교양서적으로서의 활용성이 높을 것으로 판단됨

2) 사서(四書) 컬렉션

- 이용율이 높은 대학, 논어, 맹자, 중용의 4가지 경서에 대한 컬렉션을 구축함으로써 학술적, 교양적 측면에서의 가치가 있음

3) 철학 사상 컬렉션

- 소장종수 및 이용율이 높은 철학사상을 동양, 한국, 중국, 서양 등 각국의 철학 사상 및 철학자에 대한 컬렉션 구축

(예) 아시아(동양) 철학사상 : 한국, 중국, 일본, 인도철학사상 등

서양철학 사상 : 미국, 북구, 영국, 독일, 프랑스 철학사상 등

철학자 : 데카르트, 파스칼, 스피노자 등

4) 심리학 컬렉션

- 이용율이 높은 주제분야로 이용자의 흥미를 유인할 수 있는 컬렉션을 구축함으로써 활용성이 높은 것으로 판단됨

- 지능 및 심리테스트 컬렉션

(예) 지능검사, 천재, IQ테스트, 심리검사 등

- 심령 및 비학, 초심리학 컬렉션

(예) 예언, 귀신, 무당 등

- 운명판단 컬렉션

(예) 관상학, 수상, 점술, 점성법 등

5) 윤리 컬렉션

- 인간의 행위에 관한 여러 가지 문제와 규범을 연구학문으로 윤리에 대한 관심이 높아짐에 따라 컬렉션으로 구축할 경우, 학술적 및 활용성 높을 것으로 판단됨

- 가정윤리, 정치윤리, 사회윤리(예의, 사교, 우정 등), 직업윤리, 도덕훈 등의 컬렉션 구축

2.1.3 종교 (200)

1) 신화 컬렉션

- 신화(219)의 경우 1종당 평균 이용비율이 10.91로 상당히 높은 것으로 분석됨
- 특히 종교와 관련 없는 이용자의 경우에도, 신화와 관련된 이야기와 서적은 대중에게 널리 관심을 유도하는 분야이므로 컬렉션으로 구축할 경우 활용성이 높을 것으로 판단됨
- 신화 중에서 그리스 신화(219.21), 유럽신화(219.2)의 주제 분야의 이용률이 상대적으로 높음
- ☞ 신화 관련 컬렉션 구성은 이용률이 높은 유럽지역과 우리나라의 정통성을 강조하는 한국을 중심으로 우선 구축하고, 차후 아시아로 확대하여 구축

2) 종교사 컬렉션

- 종교사(209)는 타분야에 비해 높은 활용성을 지닌 분야는 아니지만, 학술적, 정보적 가치가 있는 자료로 판단되므로, 이를 컬렉션으로 구성할 필요가 있음
- 종교사의 주제유형은, 일반종교사, 한국종교사, 아시아종교사, 유럽종교사, 아프리카 종교사로 구분할 수 있음
- 특히 지역별 종교사 부문에서는 한국종교사(209.11)의 경우 타 주제유형에 비해 수량적인 측면이나, 이용적 측면에서 상대적으로 높으므로 이를 우선 구축할 필요가 있음. 예) 신의 나라 인간 나라(이원복)
- ‘세계종교사상사(미르치아 엘리아데)’는 한국에 다양한 사람들에 의해 재해석되었고 활용률이 높아 컬렉션 구성으로서 가치 있음

3) 불교 컬렉션

- 불교는 우리나라에서 가장 많은 신도를 보유한 종교로서 활용적 가치가 높을 것으로 판단됨
- 특히 불교경전에 관한 역해 및 강해자료에 대한 이용률이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 비밀부(223.59)의 천수경, 반야부(223.53)의 금강경, 화엄부(223.55)의 화엄경에 대한 역해서적과 강해서적의 1종당 이용률이 높은 것으로 분석되며, 학술적인

가치를 지님

- 그러나 역해나 강해자료가 아닌 경전 자체는 이미 기존에 아카이빙 된 사례가 있으므로, 국립중앙도서관이 원문구축할 경우 중복투자의 우려가 있으므로, 제외하는 것이 바람직함
- 또한 사찰을 직접방문하지 않고, 본인이 직접 명상과 수행을 할 수 있도록 보조해주는 신앙록, 명상록(224.3)의 이용률이 높은 것으로 분석됨

(예) 생각버리기 연습(코이케 류노스케), 위빠사나 명상(헤네폴라 구나리타나)

- 불교컬렉션은 경전과 명상으로 구분하여 컬렉션을 구축. 경전의 강해 및 역해 자료는 불교신도의 불교경전에 대한 이해력을 고취시킬 뿐 아니라, 자체적으로 학술적 가치를 지님. '명상' 분야는 현대사회의 스트레스 감소와 심리적 안정을 위한 보조역할을 함으로써, 활용적 가치도 높아질 것으로 분석됨

4) 기독교 컬렉션

- 기독교 분야에서 이용적 측면에서는 성서(233)의 1종당 이용률이 가장 높은 것으로 나타났으나, 성경 및 성서는 저작권 해결이 어렵고, 이미 서적으로 널리 보급 되었으므로 구축대상에서 제외
- 불교와 마찬가지로 기독교 역시 신앙록, 명상록, 신앙생활(234)의 활용률이 상대적으로 높았으며, 특히 신앙록, 명상록(234.3)과 개인 신앙생활(234.8)의 주제가 활용적 수량적 측면에서 타 분야에 비해 높은 것으로 나타남

(예) (믿는 대로 된다)긍정의 힘(조엘 오스틴), 내려놓음(이용규), 소명(오스 기니스)의 서적이 활용률이 높았음

5) 무교 & 무신론 컬렉션

- 구체적인 종교와 관련된 분야와 더불어, 신을 부정하거나 종교가 없는 무교 및 무신론 이용자의 비율도 상대적으로 높은 것으로 분석됨
- 특히 무신론(204.21)에 분류된 서적의 경우, 다른 분야에 비해 상대적으로 이용률이 높음

(예) 만들어진 신(리처드 도킨스), 우주에는 신이 없다(테이비드 밀스), 무신론이란 무엇인가(줄리안 바기니) 등의 서적 이용률은 상당히 높은 것으로 분석됨

- 또한 과학과 종교(204.4)의 서적들의 이용률도 높으며, 과학적 이론에 근거하여 종교를 부정하는 책으로 구성되어 있음
- 전반적으로 이용률이 높은 책의 경우, 최신자료 중심으로 구성되어 있음
 - 종합하여, 무교와 무신론 자료 중 최신성이 확보된 이용률이 높은 자료를 우선적으로 컬렉션으로 구축할 필요가 있음

2.1.4 사회과학 (300)

○ 사회과학은 전체 소장자료 중 가장 많은 구성 비율을 차지하고 있다. 세부주제의 이용률 또한 다양하게 나타나며, 소장 및 이용율을 분석한 결과, 컬렉션 구성시 다음과 같은 공통사항으로 구성할 수 있다.

1) 사회과학자 전기 컬렉션

- 교육적, 역사적 관점에서 각 주제분야에서의 학자들 전기적 측면을 다룬 자료를 디지털화할 필요성 있음
 - (예) 경제학자, 마르크스주의 학자(301.52), 정치학자의 전기 등

2) 사회학 에세이 컬렉션

- 사회과학 분야에서 에세이 및 강연과 같은 자료의 이용률이 높은 것으로 나타남. 따라서, 활용도 측면에서 사회과학의 각 하위주제의 에세이 컬렉션을 구성하여 서비스 하는 방안도 고려
 - (예) 경제, 금융, 여성(여성학), 정치학, 법학 관련 에세이 등

3) 교육학 컬렉션

- 유아 및 초등교육, 사회교육, 특수교육 자료의 이용률이 높게 나타남. 따라서 활용성 측면에서 교육학 컬렉션 구축
 - (예) 유아교육, 취학전 교육, 가정교육, 성인교육, 특수교육 등

4) 기타 사회과학 중 활용도 측면에서의 컬렉션 구성

- 국가영역분야 중 독도관련 자료 (361 국제법)
- 차문화, 의식주 관련 자료 (381 의식주 풍습)
- 민간전승 관련 자료 (388 민간전승)
- 6.25 관련 자료 (392 전략, 전술)
- 고대병법 자료 (399)

2.1.5 자연과학 (400)

1) 자연과학(자연과학) 컬렉션

- 이용율이 높은 주제분야이며, 일반인, 직장인, 자격시험 준비생 등과 더불어 대학생들이 전체과학에 대한 자연과학의 이해를 제공할 수 있는 컬렉션으로 구성할 필요성이 있음

(예) 자연과학개론, 과학의 이해, 과학이란 무엇인가 등

2) 과학사 및 과학자 전기 컬렉션

- 교육적, 역사적 관점에서 각 주제분야에서의 학자들 전기적 측면을 다룬 자료를 디지털화할 필요성 있으며, 활용성이 높은 자료임

(예) 위대한 과학자들, 노벨상 등 (409.9)

3) 천문학 컬렉션

- 자연과학 중 천문학의 소장종수는 많지 않으나, 이용율이 높은 측면에서 디지털 컬렉션 구성 가능
- 우주와 천체에 관련된 개론서 및 이용자들이 흥미 있어 하는 별자리, 만세력 등의 컬렉션을 구성

4) 고생물학(화석학) 컬렉션 (화석 및 공룡 컬렉션)

- 소장종수 및 이용율이 높은 편은 아니나 지구상에 서식했던 생물과 그 진화의 모습 및 현 생물의 기원을 다루는 학문으로써 초·중·고 학생들의 교육적 및 흥미를 유발할 수 있는 컬렉션으로서 구성 가능

(예) 공룡의 재발견, 공룡연대기, 천연기념물 등의 자료 이용

5) 생물생태학 컬렉션

- 동식물의 생물과 환경과의 각종 관계에 대한 정보를 제공하는 컬렉션으로 학습 도구로서 유용한 컬렉션을 제공할 수 있음

(예) 갯벌, 생태계, 에코토피아, 관련도감 등의 컬렉션

2.1.6 기술과학 (500)

1) 산업재산권 컬렉션

- 기술진보와 산업발전을 추구하려는데 목적이 있는 산업재산권에 관련된 컬렉션을 구축함으로써 저작권컬렉션과 마찬가지로 교육적, 활용성 측면에서 가치가 있다고 판단됨

(예) 특허, 규격, 상표, 디자인 등

2) 생명윤리 컬렉션

- 생물학이나 의학의 발전에 따라 어디까지 물질로 취급해야 하는가, 어려운 문제가 부각됨. 따라서 생명윤리에 관련된 컬렉션 구축 필요함

(예) 의학(의료) 윤리, 생명윤리 등

3) 농업 컬렉션

- 농업, 농경, 임업 등의 컬렉션을 구축함으로써 농업 기술에 관련된 정보를 제공할 수 있음

(예) 농업경제, 재배, 작물, 임업, 축산, 수의학 등을 세분

⇒ 농업 관련 자료는 정부기관 발행자료의 비율이 높음

4) 환경 컬렉션

- 인간 활동에 의해 발행하는 대기·수질·토양 오염 및 소음·진동 등으로 자연 환경이나 생활환경을 손상시키는 현상이나 기타 환경문제에 관련된 컬렉션을

구축함으로써 환경교육에 대한 활용도가 높을 것으로 판단됨

(예) 쓰레기, 공기오염, 폐기물, 공해 등

5) 가정생활 컬렉션

- 데이트, 연애 컬렉션(591.7)
- 가족 컬렉션(591.9)
- 의복, 패션, 미용 컬렉션(592, 593)
- 다이어트 컬렉션(593.5)
- 육아 컬렉션(598)

2.1.7 예술 (600)

1) 미술사 컬렉션

- 미술사 분야는 세분화된 주제를 가지고 있으며 높은 이용율을 나타내고 있다. 미술의 역사 및 미술가들의 전기에 관련된 컬렉션을 구축함으로써 활용도 측면에서의 가치가 있을 것으로 판단됨

(예) 서양미술사, 한국미술사, 미술가 전기(미켈란젤로, 레오나르도 다빈치)

2) 공예 컬렉션

- 소장종수는 적으나 이용율이 높은 분야로써, 공예 컬렉션을 구축함으로써 교양 및 취미, 활용성 측면에서 가치가 있을 것으로 판단됨

(예) DIY 컬렉션(점토(클레이), 비즈, 선물포장 등)

종이접기 컬렉션(지공예)

도자기, 귀금속, 보석, 칠공예, 염직물 등

3) 회화 및 만화 컬렉션

- 각국의 회화 및 주제별 회화에 대한 컬렉션을 구축함으로써 교양 및 학술적, 활용성 측면에서 가치가 있을 것임

(예) 시대별 및 국별 회화 컬렉션

주제별 회화 컬렉션 (민화, 서사화, 풍속화, 기독교화 등)

- 만화 컬렉션

4) 사진집 컬렉션

- 사진집은 시각자료로 웹상에서 이용하기 유용한 정보원 중의 하나로서 사진집에 대한 컬렉션을 구축함으로써 학술적, 교양 및 활용도 측면에서 가치가 있음
(예) 한국관련사진, 풍경사진, 인물사진, 기타 주제관련 사진집 등

5) 연극 및 영화 컬렉션

- 소장종수는 적으나 이용율이 높은 극관련 컬렉션을 구축함으로써 활용도 측면에서의 가치가 있을 것으로 판단됨
(예) 가면극, 학생극, 아동극, 텔레비전극 등
- 영화 컬렉션
(예) 영화 대본, 각국의 영화사, 만화영화, 텔레비전 영화 등

2.1.8 언어 (700)

1) 언어학 컬렉션

- 전반적으로 소장종수가 많고 이용률이 상당히 높은 주제분야임에도 원문미구축 비율이 매우 높은 편이기 때문에 디지털 컬렉션 대상으로 적합함
- '언어'는 인간만이 가진 독특한 특징으로 생각이나 느낌을 나타내거나 전달하기 위하여 사용하는 음성·문자·몸짓 등의 수단 또는 그 사회·관습적 체계이다. 따라서 인간사회에 있어 언어의 중요도는 매우 높기 때문에 '언어'와 관련된 이론이나 학문들을 수집하고 디지털 컬렉션으로 구성할 필요가 있음
(예) 언어학, 언어철학, 언어정책, 언어행정 및 언어공학, 언어사회학, 언어심리학, 계량언어학, 통계언어학, 비교언어학, 사전편찬학, 언어학사, 상형문자, 언어미학 등

2) 한국어 컬렉션

- 최근 다문화 가정이나 외국인 근로자가 지속적으로 증가하고 있고, 세계적으로 유행되고 있는 한류열풍으로 한국어에 대한 관심이 무척 높아짐. 따라서 외국인을 위한 '한국어' 주제 관련 자료의 디지털 컬렉션 구성이 필요함

(예) 한국어, 한글의 변천, 국어정책, 국어행정, 이론, 국어학사, 국어사회학, 국어심리학, 잡지, 강연집, 수필, 연속간행물, 학회, 단체, 기관, 회의, 지도법, 전집, 총서, 문제집, 교육론, 한국어사 등

(예) 외국인을 위한 교과서

※ 단, 사전이나 학습서 등은 국중 DB 구축 제외대상자료이므로 디지털 컬렉션에서 제외함

3) 남북한 언어 컬렉션

- 오랜 세월 분단된 탓에 남북한의 언어(국어)가 상당히 다른 양상을 보이고 있다. 따라서 남북한 국어 정책이나 남북한 언어학, 언어집 등과 관련된 자료들을 디지털 컬렉션화를 적극적으로 검토할 필요 있음. 또한 귀순자(& 탈북자)들을 위한 한국어 용어집(표준어) 등의 자료 디지털화가 필요함

(예) 남북한 언어비교, 통일말 사전, 남북한말 사전, 남북 언어 순화 자료집, 남북한의 문법 연구, 남북 언어의 문법 표준화 등

※ 사전류는 국중 DB 구축 제외대상자료이지만, 주제의 특성상 디지털 컬렉션 구축을 고려할 수 있음

4) 언어사 컬렉션

- 세계 언어들과 관련된 자료들 중에서 '역사' 관련 자료들만을 구성하여 서비스할 수 있는 컬렉션 방안임

(예) 중국언어학사, 일본어의 역사, 영어학사, 독일어 역사, 프랑스어사, 프랑스어 발달사 등

5) 교과서 컬렉션

- 세계 언어들과 관련된 자료들 중에서 '교과서' 관련 자료들만을 구축하는 방법이다. 학교에서 사용할 수 있는 각 언어의 이론, 문법, 문화 등의 자료들을 컬렉션함

(예) 중국어 정책과 문화, 한자의 유래, 일본어 정책과 문화, 독일어 교과서, 프랑스어 교과서, 불어교육, 프랑스어 개요, 프랑스어와 문화 등

※ 단, 교과서는 향후 e-book의 형태로 출판될 수 있는 가능성 고려

6) 교육학 컬렉션

- 이 컬렉션은 세계 언어들과 관련된 자료들 중에서 '교육학(론)' 관련 자료들만을 구축함

(예) 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료, 교육론, 중국어 교육론, 일본어 교육과정, 영어 교육, 독일어 교육, 불어교육학개론 등

7) 문법 컬렉션

- 이 컬렉션은 세계 언어들과 관련된 자료들 중에서 '문법' 관련 자료들만을 구축하는 방법이다. 각 언어의 문법이나 관용어, 품사론, 문자 등과 관련된 자료를 디지털 컬렉션으로 구축함

(예) 중국어 문법, 품사론, 철자법, 구두법, 영문법 등

※ 단, 문법과 관련된 자료들은 대부분 문제집류로 구성되어 있는 특성을 갖고 있기 때문에 부적합 가능성 고려

8) 사전 컬렉션

- 컬렉션은 세계 언어들과 관련된 자료들 중에서 '사전' 자료들만을 구축하는 방법임. 각국 언어의 사전은 이용률이 높지만, 원문구축이 거의 이루어지지 않았고 대출도 불가능하기 때문에 이용자들이 이용하는데 불편함을 느낄 수 있으므로 국중 DB 구축 제외대상 자료이나 각국의 사전을 디지털화하여 제공할 수 있는 방안도 고려할 수 있음

(예) 중국어 사전, 표현사전, 용어사전, 영한사전, 어휘집, 독일어 사전 등

9) 명작 컬렉션

- 명작은 언제, 어느 시대에 읽어도 사람들에게 깊은 감동과 교훈을 줌. 따라서 비록 이용률은 높지 않지만, 보존적 측면에서 명작들을 디지털 컬렉션할 필요가 있음

(예) 세계 명작집 - 오즈의 마법사, 노인과 바다, 로빈 훗의 모험, 걸리버 여행기 등

10) 다국어 컬렉션

- 소장주제 유형이 다양하며, 전반적으로 이용률도 높기 때문에 국중의 특화된 자료로 볼 수 있음. 따라서 소장종수는 적으나 다양한 자료(언어)로 구성되어 있고

- 이용률도 높기 때문에 전체자료를 대상으로 디지털 컬렉션 구성이 가능 함
- 국립중앙도서관은 국가 중심 도서관으로써 다양한 자료를 수집하고 이용자에게 제공할 책임이 있음. 비록 전체 언어 자료에서 차지하는 비중은 작지만 책무성 측면에서 디지털 컬렉션이 필요함

(예) 우랄-알타이어, 몽골어, 퉁구스어, 터키어, 헝가리어, 핀란드어, 에스토니아어, 타이어, 베트남어, 미얀마어, 러시아어, 인도-유럽계어, 그리스어, 라틴어, 범어, 팔리어, 현대인도어, 페르시아어, 이란어, 발트어, 불가리아어, 세르비아어, 폴란드어, 체코어, 슬로바키아어, 알바니아어 등 / 이 가운데 우리나라 해외이주민이 많은 지역부터 우선적으로 사전류를 변환하는 작업이 필요하다 앞의 예에서 몽골어와 베트남어, 인도어, 타이어 등을 우선적으로 검토할 필요가 있음

※ 단, 자료의 종류가 대부분 사전, 문제집, 회화집 등으로 이루어져 있는 특성을 고려하여 구축

■ 언어학 종합

- 디지털 컬렉션 구성 시 '70X'나 '71X'를 주 대상으로 하는 것이 좋을 듯함
 - 특히 '언어학'이나 '한국어학' 등을 대상으로 구축이 됨
- 최근의 사회현상들(다문화 가정 증가, 외국인 근로자 증가, 남북한 관계, 인터넷 사용의 급증과 신조어 발생, 한류열풍 등)을 반영하여 '외국인을 위한 교과서', '한국어' 관련 자료들을 디지털 컬렉션 대상으로 고려해 볼 수 있음
- '79X(기타제어)' 주제분야는 DB 구축을 위한 소장종수가 매우 적지만, 다양한 언어로 구성되어 있기 때문에 국가 대표 도서관으로서 디지털 컬렉션을 고려해 볼 수 있음

2.1.9 문학 (800)

1) 문장작법 및 수사학 컬렉션

- 소장종수가 많고 55% 이상의 높은 이용율을 나타냄. 따라서 문학이론에 관련됨.
 - (예) 연설법, 문장작법, 수사학 등

2) 문학 전집, 총서 컬렉션

- 문학전집, 문고, 시선 등의 문학관련 컬렉션을 구성하여 활용하는 방안 고려. 특히 문학자료는 신간을 적극적으로 디지털화하여 안내 서비스를 유도하는 것이 바람직함. 예를 들면, 현재 법으로 이루어지는 2권의 물리적 자료납본을 인쇄형 자료 한부와 디지털 자료로 납부받아 디지털화 경비를 절감하는 것도 고려할 필요가 있음. 안내 이용자들은 모두 디지털도서관을 통해 디지털도서관에서 열람시키고 인쇄본 자료는 보존용으로 수장하는 것을 고려할 필요가 있음

3) 각국의 문학 컬렉션

- 각국의 문학형식(시, 희곡, 소설, 수필, 연설, 응변, 서간, 풍자, 르포르타주 등)에 관련된 컬렉션을 구축하여 학술, 교양 측면에서 가치가 있을 것으로 판단됨

2.1.10 역사 및 지리 (900)

- 한국의 역사 및 지역에 관련한 모든 자료(911)는 학술적, 정보적 가치가 있는 자료로 보존과 서비스를 위해 우선적으로 망라적 DB를 구축할 필요성이 있음
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 가능하면 사전류, 수험서, 만화자료 등(디지털 배제자료)를 제외하고는 망라적으로 구축하여 활용하는 방안을 고려할 필요가 있음
- 최신자료에 대한 활용도가 높은 점을 감안하여 우선적으로는 1980년대 이전 자료(보존적 차원)와 최신자료(2000년대 이후 자료)를 구축하는 방안 고려
- 컬렉션 측면 :
 - 역사부분은 나라구분, 시대구분에 따라서 컬렉션을 고려 (예)동양사, 서양사
 - 역사분야에서 소장자료량이 많은 한국사, 중국사, 일본사로 구분하고 나머지 역사자료를 대륙별로 구분하여 구축

1) 한국사 컬렉션

- 국립중앙도서관은 국가대표도서관으로 한국 및 한국인관련 자료에 대해 우선적으로 DB를 구축해야 함
- 한국의 역사 및 지역에 관련한 모든 자료(911)는 학술적, 정보적 가치가 있는 자

료로 우선적으로 망라적 DB를 구축할 필요성이 있음

- 911.009(사료)는 고문서류, 기록자료 들이기 때문에 보존성이나 활용성적인 측면을 모두 고려하여 우선대상자료로 선정할 필요가 있음
- 활용율이 높은 자료는 <한국사> 컬렉션으로 디지털화 대상 고려
- 향후 자료에 수록되어 있는 사진자료들은 별도의 DB로 구성하여 국가역사 및 지역사 자료 DB로 구성 고려
- 지역 및 공공기관에서 발간한 중복가능성이 높은 간행물은 확인 절차를 통해 DB 구축이 필요함
- 디지털화에 적합하지 않은 수험서나, e-book 출판 가능성이 높은 만화자료 등은 제외대상 자료임

2) 중국사 컬렉션

- 이용측면 : 역사분야에서 우리나라를 제외하고 가장 많은 장서를 가지고 있는 분야임
- 활용율이 높은 자료는 중국사 컬렉션으로 디지털화 대상고려
- 활용율이 높은 자료 중 만화자료는 e-book 출판 가능성이 높은 자료로 DB 구축 제외대상자료
- 자료측면 : 중국의 고전의 경우, 역사적으로 유명한 사마천의 사기(史記)의 경우에는 여러 역자에 의해 번역되거나 편역된 경우가 많으므로 특정 중국사고전 컬렉션으로 디지털화 대상 고려

(예) 사마천의 사기의 경우, 유소립, 장개충, 김진연, 이영무, 소준섭 등 다양한 역자에 의해 소개된 자료집 등을 모두 디지털화하여 이용자로 하여금 비교 연구나 열람을 수행하는 사마천 사기 컬렉션을 구축·제공할 필요가 있음

3) 일본사 컬렉션

- 장서측면 : 역사분야에서 우리나라, 중국을 제외하고 가장 많은 장서를 가지고 있는 분야이며, 지리학적으로 역사의 교류가 있는 나라의 자료이므로 디지털화를 고려
- 일본에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음
- 활용율이 높은 일본 전반에 관련한 자료의 디지털화 대상으로 고려한다. 예를 들

면, [아시아 역사]를 주제분야로 설정하여 일본어로 발간된 자료와 우리나라에서 발간된 자료를 디지털 컬렉션 대상으로 고려

4) 지리 컬렉션

- 지리 및 지도에 관련한 자료는 향후 영토 및 변천 연구 등을 위해 DB 구축을 고려할 필요가 있음
- 영토분쟁의 대상이 되고 있는 자료는 특별자료로 관리하여 디지털화 대상 우선 자료로 선정 고려

※ 독도 관련자료 (981.1829/981.18295) / 동해(988.113/988) /

독도지도책 (989.11829/989.118295)

- 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임으로 디지털화 제외대상 자료 고려. 또한 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려

5) 한국인전기 컬렉션

- 전기 분야는 국가도서관의 역할 중의 하나인 한국인에 관련한 정보를 포함하고 있어 한국인에 대한 우선적 DB 구축을 고려해야 함
- 전기서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려

※ 우선적으로 <한국인총전(991.1)>, <한국의 계보, 성씨(999.11)>관련 주제와 <태극기(999.99)>는 디지털 컬렉션으로 고려

■ 한국학관련자료

- 1) 국립중앙도서관은 국가대표도서관으로 한국 및 한국인에 관련한 자료를 우선적으로 수집하고, 보존해야 할 의무가 있음

(예) - 한국역사 컬렉션 : 시대사 DB / 지리역사 DB
- 한국지리 컬렉션 : 여행관련 저작은 제외
- 한국인 전기 컬렉션
- 한국음악(국악 등)

- 2) 방법 : 검색어로 한국으로 검색되는 자료와 분류에 한국을 나타내는 주제분류장서들을 디지털화를 위한 우선대상자료로 선정

6) 디지털 컬렉션 서비스시 문제점

- 디지털 원문이 구축이 완료되어도 해당 디지털 자료에 저작권이 존재할 경우라면 이용율은 0%로 나타나기 때문에, 관외서비스(안방도서관)를 제공하기 위해서는 저작권 및 비용이 해결되지 않으면 활용이 크게 제한되는 특성을 갖고 있다.

3. 단계별 콘텐츠 확보방안

단계별 콘텐츠 확보 연계 방안은 국립중앙도서관 소장자료를 중심으로 컬렉션을 구축한 후, 콘텐츠 확보 및 연계를 관련 외부기관에 소장 중인 유용한 콘텐츠를 적극 확보하는 방법이다.

3.1 콘텐츠 구축

단계별 콘텐츠를 확보하는 것은 현재 이루어지고 있는 구축을 통하여 확보하는 것이 가장 현실적이다. 어떤 방법으로 구축하는 것은 온전히 국립중앙도서관의 정책적 판단에 의존한다. 이 연구에서는 정책적 판단을 고려하여 임의적으로 다음과 같이 콘텐츠 구축 방향을 제안한다. 일차적으로 보존성만을 고려하여 우선 순위를 측정하여 일부 예산으로 구축을 수행한다. 그 범위는 전체 예산의 40%를 투입한다. 또한 활용성만을 고려하여 전체 예산의 20%를 투입한다. 나머지 예산의 40%는 보존성과 활용성을 고려한 종합적인 평가순위를 기준으로 투입한다. 보존성이 활용성보다 우선하는 이유는 국립중앙도서관 소장자료의 물리적 손상이 발생하여 물리적 형태의 훼손이 이루어질 수 있는 근대 자료가 상대적으로 일정 부분 존재하기 때문에 이에 대한 고려가 최우선적으로 이루어져야 하기 때문이다.

3.2 콘텐츠 확보

일반적으로 국립중앙도서관에서 콘텐츠를 확보하는 방법은 일반 문헌자료를 입수하는 것과 동일하다. 일반적으로 디지털 자료를 구입하는 방법과 교환하는 방법, 기증

을 받는 방법이다. 디지털 자료의 구입도 두가지 방법으로 구분할 수 있다. 하나는 실제적으로 상업용 디지털 자료를 구입하는 것으로써 단순하게 물리적 형태만을 구입하는 방법과 저작권을 포함한 모든 이용권을 구매하는 방법으로 구분할 수 있다. 이와 같이 이미 상품화된 콘텐츠를 구입하는 것은 이 연구에서 제외하고, 실제적으로 구입과 동일한 개념은 특정 장서를 선정하여 이를 디지털화하는 방법이다. 이는 제한된 예산으로 이용자들이 원하는 최적의 자료를 구입하는 장서개발 철학과 도서관으로써 최소한의 유용한 장서를 비치해야 하는 사서의 철학을 동일하게 적용할 필요가 있다. 이와 같은 방법은 앞에서 제시한 기준과 결과로 대체할 수 있다면 단계별로 디지털 콘텐츠를 확보하는 방법이 필요하다. 이를 위해서는 국가예산을 통해 일거에 국립중앙도서관에서 소장한 모든 자료를 동시에 디지털화하는 것이 필요하지만 실제적인 상황은 이를 단계적으로 구축하는 방법을 채택해야 한다. 따라서 국가예산으로 하는 방법으로써 국립중앙도서관이 현재와 같이 소장 자료를 디지털화하는 인력과 예산을 투입하여 콘텐츠를 제작하는 것이다. 다른 하나는 기증을 받는 방법이다. 예를 들면, 네이버에서는 국내 일간신문을 대상으로 자신의 예산과 인력을 투입하여 신문 컬렉션을 구축하고 있다. 또한 포스코나 국민은행은 사회적 기업활동의 일환으로 작은도서관 건립 및 지원사업을 실시하고 있다. 또한 전국경제인연합회에서는 자신이 발간하는 자료를 디지털화하여 대국민 서비스를 하고 있다. 삼성경제연구소에서도 자신들이 제작한 보고서들을 유무료의 형태로 일반인에게 공개하고 있다. 이러한 공개물들에 대한 기증을 받는 것이다. 필요에 따라서는 국립중앙도서관이 구축한 디지털 자료 가운데 저작권이 해결되어 교환이 가능한 디지털 자료와 외부의 디지털 자료를 교환하는 방법도 고려할 수 있다. 일차적으로 최근의 재능기부라는 사회봉사 캠페인과 같이 디지털 저작물의 기부를 유도하는 정책을 적극적으로 수행할 필요가 있다. 이 기능도 기준에 타기관이 구축한 디지털 자료에 대한 기부도 가능하지만 실제적으로 해당 기관이 보유한 물리적 자료의 디지털화를 하여 기부하도록 요구하는 방법이 필요하다. 특히 최신간 자료에 대한 출판사와 저자 등과 같이 저작권을 갖고 있는 개인 혹은 단체에게 해당 저작권기부를 국립중앙도서관이 확보하기 어려울 경우에 금전적으로 혹은 정책적으로 특정 기관이 이를 감당하여 해당 자료에 대한 디지털화를 국립중앙도서관에서 담당하여 디지털 자료를 확보하는 방법이다. 예를 들면 웅진출판사나 교보문고에서 출판한 인기소설이나 아동도서에 대한 판권을 국민은행이나 혹은 포스코와 같은 기관에서 저작권을 총괄적으로 구매하여 저작권을 국립중앙

도서관에 기부하는 방법을 의미한다.

이와 함께 국립중앙도서관이 소장하고 있는 저작물 목록을 공개하여 해당 인쇄물의 디지털화에 소요될 수 있는 경비를 지원받아 국립중앙도서관 소장 자료를 디지털화하여 해당 자료를 경비를 지원한 기관에 복사본을 넘겨주고 국립중앙도서관이 이를 안방도서관전략으로 서비스하는 방법도 있다.

3.3 콘텐츠 연계

콘텐츠의 연계는 일방향적으로 모든 기관의 것을 국립중앙도서관으로 연계하여 제공하는 것은 현실적으로 바람직하지 않다. 왜냐하면 연계는 홍보성으로 자관에서 소장하고 있는 자료를 적극적으로 외부에 알리는 자료이기 때문에 연계가 상대적으로 수월하다. 이에 비해 해당기관의 특화된 자료의 경우에 연계나 교환은 현실적으로 어렵다. 왜냐하면 해당 기관의 실적과 킬러콘텐츠로 독점하여 서비스하는 것이 바람직하기 때문이다. 따라서 콘텐츠 연계는 국립중앙도서관의 장서와 연계된 것을 중점적으로 수행할 필요가 있다. 예를 들면, 국립중앙도서관에서 특정 영화로 영화화된 소설이나 고전을 디지털화하여 해당 영화필름을 소장하고 있는 영화필름관리기관의 동영상파일과 해당대본을 소장하고 있는 기관과 연계하여 관련 디지털 저작물들을 입수하여 연계할 경우에 국립중앙도서관은 우리나라 영화 컬렉션을 확보할 수 있는 것이다. 또한 국립중앙도서관에서 구축한 초중고 교과서 디지털 컬렉션을 국립국어원의 사전과 유료화로 서비스하고 있는 상업용 초중고 참고서강의 데이터베이스를 연계하여 서비스할 수 있다. 또한 국립중앙도서관에서 확보한 고지도 컬렉션을 중심으로 미국 의회도서관에서 제공하는 디지털 고지도, 일본관련 디지털 고지도 등을 소장하고 있는 국내외 기관 자료를 확보하는 등의 해외 자원과의 연계를 통한 디지털 자원을 확충하는 방법도 고려해야 한다.

이런 예를 통해 이 연구에서 제시하는 단계별 콘텐츠 확보 방안은 다음과 같이 정리할 수 있다.

- 1) 국립중앙도서관에서 자체적으로 보존성과 활용성을 고려한 특색있는 자원을 위주로 디지털화를 통해 콘텐츠를 확보한다.
- 2) 국내 사회적 기업의 역할을 감당하는 기관이나 회사, 단체로부터 금적적 지원을

받아 국립중앙도서관 자원을 디지털화하여 콘텐츠를 확보한다.

- 3) 국내 사회적 기업의 역할을 감당하는 기관이나 회사, 단체가 자체적으로 구축한 디지털 자원을 기부받아 국립중앙도서관 자원화를 통해 콘텐츠를 확보한다.
- 4) 확보된 디지털 자원을 재산으로 해외 유용한 디지털자원과의 교환을 통해 콘텐츠를 확보한다.
- 5) 확보된 디지털 자원을 기반으로 해외 디지털 자원과의 교환과 연계를 통해 가상적으로 디지털 자원을 확보한다.

제 6 장 디지털 자료 활용 및 서비스 활성화 방안

1. 디지털 자료의 활용 방안
2. 디지털 서비스 활성화 방안

제 6 장 디지털 자료 활용 및 서비스 활성화 방안

본 장에서는 디지털 자료의 효율적인 활용을 위해 조건으로써, 저작권 문제 해결 방안을 제시하고 이를 토대로 국립중앙도서관에서 구축한 디지털 자료를 공개하여 다른 민간이나 기관에서 새로운 컬렉션을 구축하는 방안을 제시한다. 또한 국립중앙도서관 이용자가 필요로 하는 디지털 자료의 고부가가치화와 연계융합, 개방형 서비스 등을 통한 정보서비스 활성화 방안을 제시한다.

1. 디지털 자료의 활용 방안

국립중앙도서관에서 구축한 디지털 자료를 공개하여 다른 민간이나 기관에서 연계/활용하기 위해서는 우선적으로 저작권 문제 해결방안을 제시한다. 또한 디지털 자료의 공동활용을 위한 메타데이터 표준화, 대외적 확산을 위한 프로토콜 표준화 등의 기술적인 해결 방안을 제시한다. 마지막으로 디지털 자료의 공동 활용이 가능한 분야를 제시한다.

1.1 디지털 자료의 저작권 해결

국립중앙도서관의 디지털 자료를 공개함으로써 다른 민간이나 기관에서 자신들의 컬렉션에 추가하여 새로운 서비스를 개발할 수 있도록 하기 위해서는 저작권 문제를 우선적으로 해결해야 한다. 이를 위해서는 현재 구축된 디지털 자료 중 저작물 이용허락 및 완전공개가 가능한 자료와 저작물로서 보호받지 못하는 자료의 현황을 정확히 파악할 필요가 있다.

이런 자료들에 대한 정확한 현황파악이 되면, 저작권이 소멸되었거나, 저작물 이용허락 및 완전공개가 가능한 자료(퍼블릭 도메인)들에 “Creative Commons Licence”

를 부착함으로써 다른 민간이나 기관에게 해당 자료에 대한 이용허락범위를 정확히 알 수 있도록 조치함으로써 새로운 컬렉션 구축에 대한 디지털 자료 이용허락의 명확한 범위와 한계를 제시해 주어야 한다.

1) CCL 정의와 특징

CCL(Creative Commons License, 이하 CCL로 표기)은 자신의 창작물에 대하여 일정한 조건하에 다른 사람의 자유로운 이용을 허락하는 내용의 자유 라이선스이다. CCL은 크게 아래의 5가지 특징을 가진다.

(1) 자유로운 이용을 장려함과 동시에 저작권을 보호한다.

저작권법에 의한 저작권의 보호가 기본적으로 저작자에게 배타적인 모든 권리를 부여하되, 특정 범위 내에서 제 3자에게 이용을 허락하는 폐쇄적인 방식인 반면, CCL은 원칙적으로 저작물에 대한 이용자의 자유로운 이용을 허용하되 저작권자의 의사에 따라 일정 범위의 제한을 가하는 방식이다.

(2) 저작권법에 의하여 효력이 뒷받침된다.

CCL은 전혀 새로운 저작권 체계를 만드는 것이 아니라 현행 저작권법 틀 속에서 저작물의 이용관계를 원활하게 만드는 역할을 한다. CCL이 적용된 저작물의 이용자가 그 라이선스에서 정한 이용방법 및 조건에 위반된 행위를 했을 경우에는 당연히 저작권 침해에 해당하고 따라서 저작권자는 저작권법에서 규정하고 있는 권리구제방법을 행사할 수 있다.

(3) 누구나 무료로 사용할 수 있다.

CCL은 사용하는 저작권자나 CCL이 첨부된 저작물을 이용하는 이용자 어느 누구도 CC Korea에 대가를 지불할 필요가 없다. CC Korea는 CCL을 제공할 뿐 CCL의 이용에 의한 어떠한 법률적 조언이나 보증을 하지 않는다. 따라서 CCL의 이행이나 위반행위에 대한 저작권자의 권리구제에 어떠한 관여도 하지 않는다.

(4) 컴퓨터프로그램을 제외한 모든 저작물에 사용할 수 있다.

컴퓨터프로그램만을 대상으로 하는 라이선스인 GPL 등과 달리 그 외의 모든 저작물을 대상으로 하고 있다.

(5) 전세계적인 라이선스 시스템으로 다른 나라의 CCL도 쉽게 이해하고 활용할 수 있다.

CCL은 전세계적인 라이선스 시스템으로 2009년 10월 CCI(Creative Commons International)프로젝트의 일환으로 한국, 일본, 중국, 대만 등의 아시아국가, 독일, 프랑스, 이탈리아 등의 유럽국가, 미국, 캐나다, 브라질 등의 미주 국가 등으로 50여개국이 CCL을 도입해 운영하고 있다.

2) CCL 적용 및 검색서비스 사례

(1) Google Books(<http://books.google.com>)

- 책, 잡지 등의 도서를 인터넷으로 검색 및 볼 수 있는 구글 서비스
- 구글 도서 파트너 프로그램에 도서 제공할 때, CC 라이선스 옵션을 적용할 수 있다.
- 더불어 책의 일부를 보여주는 구글 북스 서비스에서 CCL 관련 책은 전문을 다운로드 받을 수 있다.

(2) Wikipedia(<http://www.wikipedia.org>)

- 사용자가 자유롭게 글을 써서 만들어가는 온라인 백과사전
- 2009년 5월 위키피디아 커뮤니티와 위키미디어 재단 이사회는 위키피디아, 위키미디어 관련 사이트의 주요 콘텐츠에 CC 라이선스를 적용하기로 결정했다. 지식의 공유와 발전을 위해 선택한 결정으로 기존에 사용 중인 GNU Free Documentation (GFDL)와 더불어 CC 라이선스도 함께 적용된다.
- CC 관련 : (BY-SA : 저작자 표시 및 동일한 라이선스) 적용
- 특이사항
- CCL 적용 여부에 관한 온라인 투표를 2009년 4월 12일부터 5월 3일까지 32개 언어 사용자들을 대상으로 실시하였다. 그 결과 75%의 찬성표를 얻었다. 온라인

투표는 CCL의 중요성에 대한 관심을 높이고, 커뮤니티를 존중하는 모습을 보여 줄 수 있는 방법이라고 할 있다.

- 위키피디아의 CCL적용으로 사람들에게 CC에 대한 인지도를 높이고, 지식의 공유 및 2차 저작물 생성을 활발히 할 수 있게 되었다.

(3) MIT Open Courseware(<http://ocw.mit.edu>)

- MIT의 모든 강의 콘텐츠를 공개하고 있는 사이트
- 원래는 MIT의 강의 콘텐츠를 이용한 이러닝 사업을 시작하고자 했었다. 그러나 포화된 이러닝 시장에 뛰어드는 것보다는 콘텐츠를 인터넷에 공개하고 그를 이용한 MIT 강의수준 및 인지도를 높이는 전략을 채택하였다. 이에 2002년부터 강의콘텐츠를 MIT Open Courseware에서 공개하였다.
- CC 관련 : BY-NC-SA : 저작자 표시 및 동일한 라이선스를 적용하며 비상업적 용도로 사용 가능
- 특이사항
 - 강의시간표, 강의자료, 과제, 시험, 강의 오디오 파일 그리고 강의 동영상 등 이용자가 스스로 학습할 수 있도록 사이트 구성
 - 강의 공개는 교수진들의 자발적인 참여로 진행

(4) Yale University Press Books Unbound(<http://yupnet.org>)

- 종이책이 네트워크 화면으로 대체되고 있는 변화와 그 영향에 대해 긍정적으로 생각하고 있는 '책의 미래(Future of the Book)'라는 실험적인 프로젝트
- 이와 함께하는 작가, 학자들의 동의를 얻어 온라인에서 종이책을 대체할 정도로 편한 인터페이스를 제공한다.
- 더불어 챕터별, 문단별 댓글을 달 수 있다.
- CC 관련 : BY-NC-SA : 저작자 표시 및 동일한 라이선스를 적용하며 비상업적 용도로 사용 가능

(5) Google 포털 검색(<http://www.google.com>)

- 구글의 메인 검색 엔진, 이미지 검색 엔진에서 CC 검색을 지원하고 있으며, 피카사(Picasa), 구글 놀(Knol), 유튜브(YouTube)의 오디오 스왑(audio-swap), 구

글 북스 서비스에서 이용자가 콘텐츠 작성시 CC 라이선스를 적용할 수 있도록 지원한다.

• CC 관련

- 검색 : Advanced 검색 페이지에서 “Usage Rights” 항목에서 옵션을 선택하여 CCL이 적용되었거나 퍼블릭 도메인인 콘텐츠만 검색 가능
- 피카사(Picasa) : 이용자가 라이선스 옵션 설정 가능-CC 라이선스와 All Rights Reserved 중 선택 가능
- 놀(Knol) : 이용자가 라이선스 옵션 설정 가능-CC 라이선스와 All Rights Reserved 중 선택 가능
- 유튜브의 오디오-스왑 : CCL 적용된 ccMixter 음악 리스트 제공

3) 국립중앙도서관 디지털 자료에 대한 CCL 적용

국립중앙도서관이 구축한 디지털 자료의 자유로운 이용을 장려하면서 저작권자의 권리를 보호하기 위해 디지털 자료에 적용할 수 있는 라이선스의 유형은 크게 아래와 같이 6가지로 구분할 수 있다.

	<p>저작자표시(BY)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 영리 목적의 이용이나 변경 및 2차적 저작물의 작성을 포함한 자유이용을 허락합니다.</p>
	<p>저작자표시-변경금지(BY-ND)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 영리 목적의 이용은 가능하나, 변경 및 2차적 저작물의 작성은 허용되지 않습니다.</p>
	<p>저작자표시-동일조건변경허락(BY-SA)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 영리 목적의 이용이나 2차적 저작물의 작성을 포함한 자유이용을 허락합니다. 단 2차적 저작물에는 원저작물에 적용된 라이선스와 동일한 라이선스를 적용해야 합니다.</p>
	<p>저작자표시-비영리(BY-NC)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 저작물의 변경, 2차적 저작물의 작성을 포함한 자유이용을 허락합니다. 단 영리적 이용은 허용되지 않습니다.</p>
	<p>저작자표시-비영리-변경금지(BY-NC-ND)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 자유이용을 허락합니다. 단 영리적 이용과 2차적 저작물의 작성은 허용되지 않습니다.</p>
	<p>저작자표시-비영리-동일조건변경허락(BY-NC-SA)</p> <p>저작자와 출처 등을 표시하면 저작물의 변경, 2차적 저작물의 작성을 포함한 자유이용을 허락합니다. 단 영리적 이용은 허용되지 않고 2차적 저작물에는 원저작물에 적용된 라이선스와 동일한 라이선스를 적용해야 합니다.</p>

국립중앙도서관에서 채택할 수 있는 CCL의 유형은 기축된 디지털자료의 저작권 존재 유무와 저작권자가 생각하는 이용허락 범위에 따라 달라질 수 있다. 저작권이 소멸되었거나 완전공개가 가능한 자료들은 이용허락 범위가 넓은 CCL을 적용함으로써 가능하면 영리 목적의 이용이나 변경 및 2차적 저작물의 작성을 포함한 자유이용을 허락할 수 있을 것이다. 한편 저작권자가 존재하는 경우는 실제 CCL 운영사례에서 많이 적용된 [BY-NC-SA : 저작자 표시 및 동일한 라이선스를 적용하며 비상업적 용도로 사용 가능]의 CCL 유형을 사용함으로써 자유로운 접근을 보장할 수도 있을 것이다.

그러나, CCL 적용은 현행 저작권법 틀 속에서 저작물의 이용관계를 원활히 하고자 하는 것으로 저작권자의 이용허락 의지가 가장 우선시 되어야 한다. 이에 국립중앙도서관에서는 저작권 존재유무와 저작권자 소재 현황 파악이 우선되어야 할 것이다.

결과론적으로 국립중앙도서관에서 디지털 자료에 CCL을 적용함으로써 이용자들에게 국립중앙도서관의 인지도를 높이고, 지식의 공유 및 2차 저작물 생성을 활발히 할 수 있는 계기를 마련할 수 있다. 또한 국립중앙도서관 검색서비스에서 이용자들은 “Usage Rights” 항목 옵션을 통해 CCL이 적용되었거나 퍼블릭 도메인인 콘텐츠만 검색 가능하게 되고 그 이용허락 범위내에서 해당 디지털 자료를 자유롭게 재가공함으로써 창조적 저작활동이 이루어질 수 있다. 결국 국립중앙도서관의 디지털 자료가 인터넷에 공개됨으로써 전세계적인 이용을 촉구하게 되고 국립중앙도서관의 위상과 인지도를 높이게 될 것이다.

1.2 디지털 자료의 메타데이터 표준화 및 고품질화

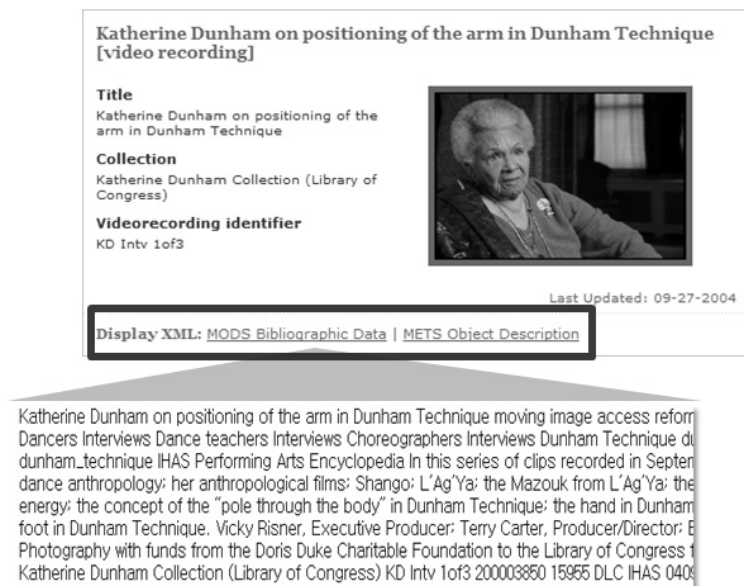
국립중앙도서관의 디지털 자료 원문에 CCL을 부착한다고 하더라도 다른 기관의 디지털 자료에 해당 DB에 통합하여 서비스하기 위해서는 우선적으로 통합 메타데이터 표준 지침을 마련해야 한다. 미국 의회도서관은 디지털 자료들을 지원하기 위해 표준화된 메타데이터와 검색 프로토콜을 다양하게 이용하고, 다른 기관에서 이용할 수 있는 표준을 제정하였다. 이는 국립중앙도서관의 디지털 자료 표준 메타데이터 마련에 좋은 사례가 될 것이다.

1) MARCXML과 MODS

- MARCXML: MACHine Readable Cataloging eXTensible Markup Language
- MODS: Metadata Object Description Schema
- 디지털 자료의 콘텐츠를 설명하기 위한 메타데이터

2) METS와 MIX

- METS: Metadata Encoding and Transmission Standard
- MIX: Metadata for Images in XML Schema
- 디지털 자료의 환경과 미디어를 위한 메타데이터 포맷



Katherine Dunham on positioning of the arm in Dunham Technique
[video recording]

Title
Katherine Dunham on positioning of the arm in Dunham Technique

Collection
Katherine Dunham Collection (Library of Congress)

Videorecording identifier
KD Intv 1of3

Last Updated: 09-27-2004

Display XML: [MODS Bibliographic Data](#) | [METS Object Description](#)

```
Katherine Dunham on positioning of the arm in Dunham Technique moving image access reform
Dancers Interviews Dance teachers Interviews Choreographers Interviews Dunham Technique di
dunham_technique IHAS Performing Arts Encyclopedia In this series of clips recorded in Septer
dance anthropology: her anthropological films: Shango: L'Ag'Ya: the Mazouk from L'Ag'Ya: the
energy: the concept of the "pole through the body" in Dunham Technique: the hand in Dunham
foot in Dunham Technique. Vicky Risner, Executive Producer: Terry Carter, Producer/Director: E
Photography with funds from the Doris Duke Charitable Foundation to the Library of Congress 1
Katherine Dunham Collection (Library of Congress) KD Intv 1of3 200003850 15955 DLC IHAS 040
```

(그림 6-1) MODS 및 METS 제공 화면

3) PREMIS

- PREMIS: Preservation METadata Implementation Strategies
- 디지털 자료의 보존을 위한 메타데이터 포맷

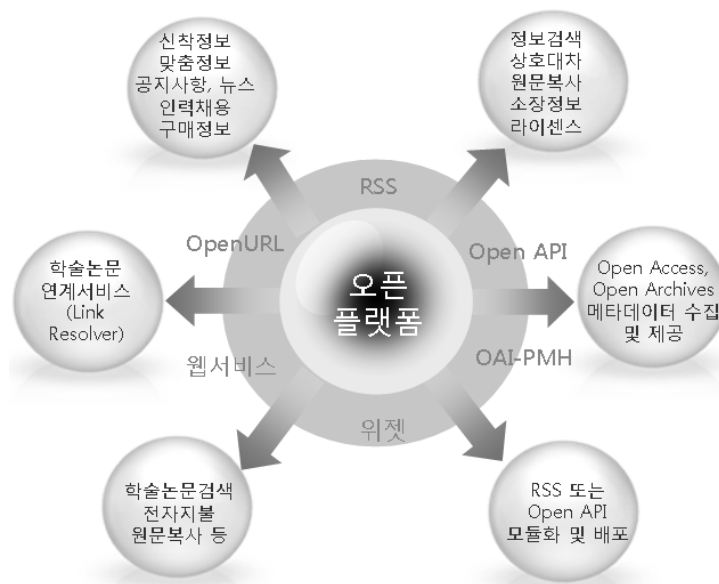
4) SRU

- SRU: Search/Retrieve via URL
- 디지털 환경에서 검색을 위한 프로토콜

또한 국립중앙도서관에서 공개된 디지털 자료를 기반으로 한 해당 기관의 디지털 컬렉션을 이용자가 탐색하고 열람하기 위해서는 국립중앙도서관에서 배포되는 메타데이터의 고품질화가 필요하다. 기술된 메타데이터의 오류를 줄이고 다양한 정보를 포함함으로써 이용자가 실제 원하는 디지털 자료에 접근할 수 있는 기회를 제공할 수 있으며, 이를 통해 국립중앙도서관의 디지털 자료 서비스 신뢰성을 가져올 수 있다.

1.3 공동활용 및 확산을 위한 개방형 플랫폼

개방형 표준플랫폼(OpenService)을 통해 국립중앙도서관 디지털 자료의 공동활용 및 확산 기반을 마련해야 한다. (그림 2)는 디지털 자료의 OpenService을 위한 개방형 플랫폼의 개념도를 제시한 것이다.



(그림 6-2) 디지털 컬렉션 OpenService 개념도

1) 디지털 자료의 메타데이터 공동활용을 위한 메타데이터 배포방식 표준화

메타데이터 배포방식으로 가장 많이 거론되는 것이 OAI-PMH(The Open Archives Initiatives Protocol for Metadata Harvesting) 프로토콜이다. 국립중앙도서관은 OAI-PMH 프로토콜을 준수하고 데이터제공자(DP : Data Provider)로써 SP(Service Provider)의 OAI-PMH에 적합한 요청에 따라 해당되는 디지털 컬렉션(콘텐츠)의 메타데이터를 SP에게 제공할 필요가 있다.

OAI-PMH는 다양한 종류의 디지털 자원의 개방성 및 접근성 향상에 대한 필요성이 제기되자 OAI(The Open Archives Initiatives)에서 이러한 요구사항을 해결하기 위해 제안되었다. OAI-PMH는 하나의 서비스가 다른 서비스에게 자신의 모든 메타데이터 레코드 또는 자신의 메타데이터 레코드 중 일부를 복사하게 할 수 있게 해준다. OAI-PMH는 HTTP, XML, XML 스키마와 같은 웹 표준을 기반으로 동작하기 때문에 구현하기가 쉬우며, 프로토콜에 의해 지원되는 동작체계가 단순하다는 장점이 있다. OAI-PMH는 2001년 1월 21일에 버전 1.0을 발표하였으며, 2001년 7월 2일에 버전 1.1을, 2002년 6월 14일에 버전 2.0을 발표하였다. OAI-PMH 버전 1.0과 2.0의 차이점은 OAI-PMH 버전 2.0에서는 XML 스키마를 사용하였다는 것이다.

2) OpenURL 표준을 참조연계 기법에 의한 연계검색 서비스

OpenURL은 URL(Uniform Resource Locator)의 한계 즉, 위치 의존성, 자원의 식별과 위치연결의 동일시, 이용자의 상황과 무관한 자원 접근으로 인해 '상황인식연계(context-sensitive linking)'의 필요성이 부각된다. 상황인식연계란 특정 기관에 소속됨으로써 이용자의 접근권한 내에 있는 정보자원을 식별하고, 자원에 대한 기관의 소유상태와 정보서비스(문헌전달 서비스)등에 대한 기관의 선호도 등 이용자 정보환경을 고려하여 이용자에게 적합한 링크만을 선별 제공하는 것이다.

3) 디지털 자료 검색서비스를 위한 RSS 서비스

RSS(Really Simple Syndications) 뉴스나 블로그 사이트에서 주로 사용하는 콘텐츠 표현이다. 디지털 컬렉션의 이용 확대 및 활성화에 기여하며, 더 많은 디지털 콘텐

트를 더 많은 이용자가 손쉽게 이용할 수 있다는 장점을 준다. 자칫 폐쇄적인 서비스가 되기 쉬운 단점을 RSS를 통해 극복할 수 있다.

4) OpenAPI 서비스

OpenAPI는 SOAP(Simple Object Access Protocol), 자바스크립트 등 웹 기술에 의해 웹사이트들이 서로 상호작용할 수 있도록 하는 기술의 집합이다. 이러한 측면에서 국립중앙도서관의 다양한 서비스를 공동활용할 수 있는 핵심수단으로 OpenAPI가 주목할 필요가 있다. Google, Ebay, Amazon, KISTI의 NOS 서비스 등 많은 개방형 플랫폼 업체와 기관들이 협력 업체와 개발자에게 다양한 OpenAPI를 제공하고 있다.

OpenAPI 및 웹서비스 기술을 활용하여 디지털 자료 기반의 정보검색서비스를 개방하고 외부 콘텐츠를 Mash-up 서비스함으로써 디지털 자료 기반의 검색서비스 범위를 외부 콘텐츠까지 확장할 수 있으며, 신규서비스를 지속적으로 발굴하는 것이 가능하다. 이를 통해 국내외 핵심 디지털 자료의 통합·연계체제를 구축하여 국립중앙도서관이 디지털 자료 유통의 허브역할을 수행할 수 있다.

- (1) e-book이나 e-journal 등 라이선스 구매를 통해 확보한 상용 컬렉션을 검색할 수 있도록 한다.
- (2) 정부부처 및 공공기관이 구축한 지식·학술·문화 관련 공공정보를 검색할 수 있도록 한다.
- (3) 이용자들의 참여를 통해 생산된 텍스트, 이미지, 오디오, 동영상 등 다양한 '사용자제작콘텐츠'정보를 검색할 수 있도록 한다.
- (4) 국내 정보뿐만 아니라 해외 디지털도서관 콘텐츠 및 민간포털과의 협력을 통해 검색할 수 있도록 한다. 특히, 아시아권의 주요도서관 자료 검색이 가능하도록 한다.

1.4 디지털 자료의 공동활용 분야

이상에서 제시된 디지털 자료 공동활용 및 확산 환경 마련을 통해 국립중앙도서관의 정보서비스를 사서 주도형에서 이용자 주도형으로 변화시켜 나가야 한다. 이를 위

해서는 국내외 도서관 및 공공도서관, 민간 포털 등과의 연계를 통한 서비스의 확대와 통합 접근성의 확보를 통해 이용자들의 정보 활용 및 이용 편의성을 증진할 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 본 연구에서는 6가지 핵심 공동활용 분야를 아래와 같이 제시한다.

- 1) 국가정책홍보를 지원하는 컬렉션을 구성한다. 2012년도 국가DB사업으로 구축하는 전통문화음식DB와 연동하여 우리나라 전통음식세계화 컬렉션을 구축하여 한류조성에 적극적으로 활용한다.
- 2) 바둑관련책자를 디지털화하여 한중일 기보(棋譜)DB를 국가간 연계하여 국제적 홍보역할과 대국민서비스 및 활용도를 제고시킨다.
- 3) 교과서 DB를 구축하여 한국교육개발원의 DB, 한국학중앙연구원의 한국문화교류센터내 해외교과서 DB와 연계하여 우리나라 초중등학교 교육용 교재로 활용할 수 있도록 한다.
- 4) 족보관련 자료를 선정하여 우리나라 주요 문중에서 자체적으로 구축하고 있는 족보와 연계시켜 망라적인 한국인 뿌리 DB를 제작하여 활용한다.
- 5) 2002년도이전에 수집된 국가발행보고서(기술보고서)를 행정안전부의 프리즘과 연계하여 대한민국 국가보고서포털을 지향한다.
- 6) 주요 종교관련 자료를 DB화 하여 국가종교도서관을 감당하여 종교간 이해의 폭을 넓힐 수 있는 종교전문DB 구축하도록 한다.

2. 디지털 서비스 활성화 방안

본 장에서는 국립중앙도서관 이용자를 대상으로 디지털 자료의 고부가가치화와 연계융합, 개방형 서비스 등을 통한 디지털 자료 서비스 활성화 방안을 제시한다.

2.1 개방과 참여를 위한 이용자 참여 플랫폼 개발

최근에는 웹 2.0의 확산과 함께 이용자의 참여가 증대하면서 인터넷 포털 서비스의

중요성이 더욱 증대한 바, 이용자들이 제작한 콘텐츠를 바탕으로, 콘텐츠의 다양성과 개별화를 추구하고, 전문 지식에 대한 광범위한 서비스가 창출될 수 있도록 해야 한다. 이용자 참여 플랫폼 개발을 위한 고려사항은 다음과 같다.

- 이용자가 중심이 되어 디지털 자료를 생산하고 공유할 수 있는 이용자 지향 웹 플랫폼 구현
- 개방과 공유를 위해서는 개방적인 표준을 준수
- 이용자 지향, 소셜 네트워크 지향 지식·정보·문화 플랫폼
- 콘텐츠의 다양성과 차별화를 추구하고 새로운 가치를 창조
- 분야별 지식서비스, RSS, 블로그, 온라인 서재, 커뮤니티, 위키, 사용자제작콘텐츠, 맞춤형정보서비스(메일링 서비스), 개인 맞춤 포털 기능 등

국립중앙도서관은 전통적인 도서관에서 보듯이 소장하고 있는 지식정보자원을 이용자에게 제공하는 정적인 서비스에서 벗어나 이용자가 중심이 되어 콘텐츠를 생산하고 공유할 수 있는 ‘이용자 지향 웹 플랫폼’으로서 다양한 참여 아키텍처를 구성해야 한다. 이용자는 더 이상 콘텐츠의 소비자가 아니라 생산의 주체로 다양한 콘텐츠를 스스로 만들어내고, 이용자들이 제작한 콘텐츠는 유용한 정보자원이 되어 소셜 네트워크를 통해 다른 사람들과 공유되고 재생산되어야 한다.

즉 이용자들은 국립중앙도서관에서 직접 콘텐츠를 만들고(참여), 이용자끼리 콘텐츠를 서로 나누며(공유), 국립중앙도서관 운영자는 사이트를 모두에게 오픈한다(개방). 즉 국립중앙도서관은 블로그, 태그, 오픈소스 등 다양한 기능을 이용자들에게 제공하고, 이용자는 이를 직접 활용하여 자신이 직면한 문제를 해결하고 타인과 상호작용하는 ‘이용자 지향, 소셜 네트워크 지향’정보 문화 플랫폼으로서 기능해야 한다.

이를 통해 이용자들이 참여하여 만드는 다양한 콘텐츠를 바탕으로 콘텐츠의 다양성과 개별화를 추구할 수 있다. 또한 이용자들이 참여하여 해당 주제 또는 해당 서비스를 새로이 만들어 나갈 수 있다. 궁극적으로 이용자 제작 콘텐츠를 디지털 컬렉션에 결합하여 국립중앙도서관의 장서 수준과 양이 스스로 성장하는 디지털생태계를 조성할 수 있다.

1) 동영상, 이미지, 문서 공유서비스

공유서비스의 경우, 사이트에서 얻을 수 있는 정보 이외 이용자들끼리의 연계를 통해서 부가 정보를 얻을 수 있는 장점을 가지고 있다. 사이트에서 제공할 수 있는 DB에는 제한이 있으며, 그것을 극복하고 정보제공 기관으로서의 역할을 최대한으로 발휘하려면, 개개인간의 정보 공유를 통하여야 한다. 각각의 이용자들이 창출하는 정보 DB의 양 혹은 질은 사이트에서 공식적으로 제공하는 것이 가지는 장점 외에 차별화를 가지며, 궁극적으로 사이트 DB를 풍성하게 하는 효과를 창출한다.

공유서비스의 경우, 저작권 문제에서 자유로울 수 없기 때문에 저작권 부분에 대해서는 국립중앙도서관이 좀 더 민감하게 대응하며 이에 의한 대책을 마련해야 한다. 저작권 부분에 대한 리스크가 해소된다면, 공유서비스(동영상, 이미지, 문서 등)는 이용자의 정보 획득 요구를 해소할 수 있으며, 자율적인 정보 생산과 공유라는 장점을 가지게 된다.

많은 정보를 가지고 있는 국립중앙도서관이지만, 공유서비스를 통해 이용자 만족을 이끌어 내고, 이용자들의 긍정적인 참여를 발생시키는 서비스 중에 하나로 자리매김할 수 있다.

활성화를 위해서는 직접 저작권 부분을 해결하려는 노력도 필요할 것이다. 민간 포털 및 콘텐츠 사업자, 공공기관 등의 제휴를 통해 저작권 문제를 직접 해결하여 이용자들이 보다 편하게 공유 서비스를 사용할 수 있도록 해야 한다.

2) 토론방

이용자 참여형 서비스 중 가장 적극적인 형태의 서비스로서, 여론을 형성할 수 있는 기능을 가지고 있으며, 이용자의 의견 개진 통로 중 가장 강력한 힘을 가지고 있다. 토론방은 정보 외 멀티미디어 플랫폼으로서의 기능을 가지고 있는 경우에 활성화가 가능하며, 검색을 목적으로 사이트에 들어오는 사용자들에게 검색 이외의 사이트 사용 이유를 줄 수 있다.

전제 조건은 토론방의 활성화를 위해, 기본 미디어 정보를 국립중앙도서관에서 줄 수 있어야 하며, 온라인 설문조사 등과 연계하여 그 존재를 알려야 한다. 토론방 서비스가 단지 토론을 하고 끝나는 서비스가 아닌, 사용자들의 토론 결과를 통한 여론이

실제로 반영될 수 있어야 한다. 그 결과 국립중앙도서관 포털 서비스에 대한 주민 의식을 심어줄 수 있고, 일부 특정 이용자들의 국립중앙도서관 포털 서비스가 아닌 대중적인, 대 국민적인 서비스가 될 수 있다.

2.2 민산관 통합 플랫폼의 공동 운용

현재 국립중앙도서관은 국민들의 정보 접근권을 향상하고 지식정보서비스를 확대하기 위해 인터넷 포털사이트 네이버, 엠파스 등과 상호 업무협력을 위한 협정을 체결하고, 국립중앙도서관의 600만 장서의 메타데이터는 물론, 일반인들이 평소 쉽게 접근하기 어려웠던 1950년 이전 발간 귀중본, 연속간행물, 100년 전부터 1945년까지의 신문, 한국고전백선, 고문서, 학술지 등 원문 DB를 구축한 20여만 책의 다양한 지식정보자료에 대한 검색서비스를 실시하고 있다. 이에 따라, 네이버나 엠파스의 검색창에서 해당 검색어를 치면 국립중앙도서관 장서의 유무가 검색되며, 장서가 있을 경우 국립중앙도서관 홈페이지에 연결되어 목차정보, 표지, 원문 유무 등 상세 정보를 알 수 있다. 또한 인터넷 교보문고와는 품질, 절판, 미등록 등으로 인해 서점에서 도서를 구입할 수 없거나 검색이 불가능했던 도서에 대해 전국 도서관의 소장 유무를 알려주는 정보를 제공, 고객이 찾는 도서를 자신의 거주지 인근 도서관을 통해 제공받을 수 있도록 하는 서비스를 제공하고 있다.

이와 같은 국내 인터넷 포털과의 협력 외에도 국내 공공기관 및 도서관, 국외 국가 디지털도서관 및 민간포털 등과의 다양한 협력과 연계방안을 마련함으로써 이용자에게 지식정보, 교육연구, 문화에 대한 통합적 접근점을 마련하는 허브 역할을 충실히 수행할 수 있도록 해야 한다.

최근 OCLC에서는 디지털 컬렉션의 웹 가시성 극대화를 위해서 월드캣 디지털 컬렉션 게이트웨이(WorldCat Digital Collection Gateway) 서비스를 최근 발표하였다. 이는 도서관 및 다른 기관들이 가진 사진, 신문, 편지, 일기 등의 유일한 1차 자료의 웹 가시성을 극대화하기 위한 것으로 도서관이 유일하게 보유하고 있는 디지털 자료의 메타데이터를 월드캣에 쉽게 업로드할 수 있는 셀프서비스 도구를 제공하고 있다. 현재 게이트웨이는 12개 기관에서 시범적으로 실시되고 있으며, 최종 이용자들은 그들의 도서관에서 소장하고 있는 희소성 있는 역사적 지역자료의 디지털 컬렉션에서 필요한 자원을 찾기 위해 월드캣을 검색할 수 있고 세계 다른 곳에서 있는 도서관 자

료도 찾을 수 있다. OCLC의 월드캣은 국립중앙도서관이 글로벌 지식정보 유통플랫폼 개발에 좋은 사례가 될 것이다.

2.3 모바일 기반의 맞춤형 개인화 서비스

개인화서비스는 콘텐츠, 검색환경(UI), 정보 관리적 측면에서 검토하여 정보의 접근 및 발견의 기회를 제공하고 정보이용방법에 따라 편의성을 제공하며 수집된 자료를 통해 조사/분석 활동을 지원할 수 있도록 기획하고 설계되어야 한다.

〈표 6-1〉 맞춤형 개인화 서비스 기능설명 및 설계목표

개인화 영역	기능	설계 목표
콘텐츠	자료 추천, 관심분야 최신정보 제공	정보 접근 및 발견의 기회 제공
검색환경(UI)	검색이용 환경 설정, 디스플레이 설정, 검색번위 설정 등	정보이용 방법에 의한 편의성 제공
정보관리	내외부 자료 수집 및 체계적 관리	조사/분석 활동 지원

이용자의 서비스 이용 패턴을 면밀히 분석하여 더욱 편리한 개인화 서비스를 만들고 유무선 환경 어디서나 편리하게 이용할 수 있도록 개발해야 한다. 특히 모바일 기반의 개인화 서비스를 제공하기 위해서는 향후 도입될 다양한 단말기기 환경을 고려하여 이를 수요할 수 있는 콘텐츠가 설계 및 개발될 수 있도록 해야 할 것이다. 이와 관련하여 모바일 콘텐츠 설계 및 개발시 고려되어야 할 사항을 데이터 구축 레벨, 서비스 레벨, 단말기 인터페이스 레벨에서 제시하면 다음과 같다.

1) 데이터 구축 레벨 : 모바일웹 통합저장소 구축

(1) Raw Data의 품질 보장이 우선

- 가. 국가 DB 기반의 정보융합 서비스모델 개발
- 나. 서비스구현을 위한 가장 적합한 모델링 방법 도출
- 다. 의미적 연관성을 기반으로 콘텐츠를 제공하는 기반 구조 마련

상호 연계될 DB간의 의미적 연관성을 기술할 수 있을 정도로 충분한 표현력을 제공하면서도, 다양한 정보들 사이에 상호운용성을 제공하여 서로 매핑할 수 있는 데이

터 모델을 개발하여야 한다.

2) 서비스 제공 레벨 : 국가DB 모바일 웹 통합사이트 모델 개발

- (1) 모바일 웹 애플리케이션 개발을 위한 최적화된 프로그램 언어 선정
가. 효율적으로 구현되고 추가 리소스를 요구하지 않아 저사양 단말에서도 웹 브라우저만으로 다양한 서비스 제공이 가능하며, 모바일에서의 웹 가용성을 대폭 개선 가능
나. LBS 등 별도로 제공되었던 기능들을 웹브라우저에서 사용
- (2) 개인화서비스 등 특화된 정보융합형 서비스를 위한 데이터간의 구조적 매핑뿐만 아니라 의미적 유사성 측정을 위한 알고리즘 개발

3) 단말 인터페이스 레벨

- (1) 다양한 브라우저 지원
모바일의 경우 PC만큼 인터넷 익스플로러의 영향력이 높지 않다. 따라서 다양한 브라우저를 지원하기 위한 웹 표준을 준수해야 한다.
- (2) 다양한 해상도 지원
모바일 웹 사이트를 서비스하기 위해서는 OS만큼이나 다양한 해상도를 지원해야 한다(아이폰 3G의 경우 320*480, 엑스페리아 480*800). 이를 위해서는 브라우저의 가로 길이가 변경되더라도 화면이 틀어지지 않도록 html 및 css를 잘 설계해야 한다. 특히 이용자들의 스마트폰 이용 행태를 보면 가로보기를 지원해야 한다.
- (3) 손가락으로 이용가능한 인터페이스
스마트폰의 경우 대부분 터치스크린을 지원하고 특히 스타일러스 펜보다는 손가락 이용을 선호한다. 따라서 큼직하고 거의 정사각형의 인터페이스로 디자인한다.
도서검색의 경우 검색결과에서 상세정보로 들어가려면 서명을 클릭하는 경우가 PC에서는 일반적이지만 스마트 폰의 경우처럼 손가락 인터페이스에는 불편하다. 이

경우 리스트 항목 자체를 클릭하여 상세정보로 이동하는 것이 편리하다. 또한 스마트폰에 따라 해상도가 다르므로 320px을 기준으로 제작한 아이콘 이미지의 크기가 해상도가 높은 스마트폰에서는 더욱 작게 보여져 손가락 인터페이스에서는 불편하게 된다. 이 경우 320px를 지원하는 CSS와 그 이상을 지원하는 CSS를 따로 만들어 페이지 초기 로딩 시에 해상도에 맞는 CSS가 적용되도록 한다.

(4) 페이지 로딩

대개의 스마트폰들은 PC보다 CPU 성능이 떨어지므로 웹사이트의 브라우징 시 반응속도가 느리다는 것을 경험하게 된다. 따라서 페이지를 제작할 때 불필요한 소스를 최대한 줄이는 것이 중요하다. CSS를 체계적으로 사용하고 테이블과 같은 긴 소스보다는 ul 태그를 활용하면 페이지 로딩 속도가 개선된다.

2.4 이용자 커뮤니케이션 채널의 다양화

소셜 네트워크 서비스 운영으로 고객과의 긴밀한 소통 채널을 구축해야 한다. 이를 위해서 트위터나 페이스북을 통해 이용자들의 소리를 경청하고, 이용자와 적극적인 관계 맺기를 실시할 필요가 있다. 특히, 온라인 채널의 확보도 중요하지만, 오프라인 상에서 지속적인 고객의 불만과 요구사항을 알아내고 그 조사결과를 심층분석하고 대응전략을 수립하는 것이 필요하다. 최종적으로는 온오프라인으로 수집된 이용자의 소리(VOC)는 통합관리시스템을 통해 지속적으로 통합관리 되어야 하면 가능하다면 실시간 모니터링체제를 구축하는 것이 필요하다.

1) 서비스 품질 유지 및 향상을 위한 정보서비스 모니터링

(1) 이용자가 원하는 서비스 수준을 항상 일정하게 제공하기 위해 매월 지속적인 모니터링 보고서 발간한다. 이 과정을 도식화하면 다음과 같다.

- 점점서비스에 대한 이해, 모니터링 대상 확정, 모니터링 양식 확정
- 점점별 모니터링 데이터 산출 및 분석, 모니터링 결과보고서 작성



(2) 이와 같이 모니터링이 완료되어 결과보고서가 제출되면 분석이 수반되며, 해당 모니터링 결과가 반드시 정보서비스 개선에 반영되도록 한다. 예를 들면, 고서부분에 대한 디지털화가 보존적 의미로 이루어졌으나 실제 모니터링 결과, 연구자들이 학술적 용도로 많이 열람하고 또한 형태서지학적 연구가 이루어지는 것으로 활용이 이루어지는 것으로 조사되면 서비스용 200dpi수준의 파일을 보존용인 600dpi파일로 대체하는 모니터링 반영결과를 서비스 정책에 반영하는 것이다.

2) 이용자 중심 서비스 개발을 위한 정보서비스 동향 조사

주요 이슈 대응 및 신규 서비스 발굴을 위한 디지털 컬렉션 서비스 글로벌 동향 모니터링을 실시한다. 이는 이 연구에서 제시한 바와 같이 보존적 관점과 활용적 관점으로 디지털화 기준을 설정하여 컬렉션을 구축할 경우에 다음과 같은 이용자 중심의 서비스 개발을 수립할 수 있다. 예를 들면 전세계적으로 국가차원의 디지털화는 서비스보다 보존적 역할에 따라 디지털화를 수행하지만 실제 이용자들이 요구하는 것은 상업적 활용(예를 들면 앱개발 등)을 요구할 경우에 적극적으로 저작권을 해결하거나 혹은 특정 저작물 일부를 국가가 대납하여 해결하는 것도 가능하다. 이러한 전략은 실제적이며 시류를 수용하는 정보서비스 정책을 수행함으로써 디지털화 결과물의 활용 극대화를 도모할 수 있는 방법이다.

3) 디지털 컬렉션 및 콘텐츠 서비스 관련 연구 및 정책 마련

(1) 디지털 컬렉션 활용지표 개발 방안 연구

- 정보검색, 전자원문 보기, 원문신청서비스 통계 등을 종합하여 국립중앙도서관 디지털 컬렉션 이용맵 및 이용지표 개발

(2) 디지털 컬렉션 및 콘텐츠 서비스 정책 개발

- 내외부 콘텐츠로 구성된 국립중앙도서관 디지털 콘텐츠 서비스의 품질 보장 및 이용자 만족도 제고를 위한 기준 개발
- 디지털 콘텐츠 마스터, 서비스 마스터로서의 기능 강화

제 7 장 요약 및 제언

제 7 장 요약 및 제언

이 연구는 국립중앙도서관에 소장 중인 장서를 어떤 기준으로 디지털화할 것인지와 그 기준을 적용할 경우에 도출된 결과를 제시하는 것이다. 또한 어떤 방향으로 제시된 결과를 서비스할 것인지에 대해서도 연구하였다. 이 경우에 적용할 수 있는 디지털화 공정의 표준절차와 기준에 대해서도 그 가이드라인도 제안하였다.

이 연구를 통해 제안된 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 국립중앙도서관 소장자료를 유형별 및 시대별, 주제별 기준으로 분석하였다. 이러한 분석을 수행하기 위해 고려할 요소를 판단하기 위해 국내외 유사사업 들을 분석하였으며 분석결과 저작권이 해당 사업을 수행하는 중요한 고려요소임을 확인하였다. 국내의 경우에는 저작권이 해결되어 있는 자료로써 망라적인 주제영역에서 디지털화가 이루어져 있었다. 한편 해외의 경우에는 지역관련 정보에 대한 디지털화가 주된 관점이었으며 일부 도서관의 경우에는 자관의 특화 및 특성을 고려한 디지털화 사업이 이루어져 있었다. 이러한 관점에서 국립중앙도서관의 소장자료 유형과 출판시기 등으로 고려한 분석을 수행한 결과는 다음과 같았다.

유형별로는 2011년 8월 현재 총 3,587,505건 중 단행본이 1,435,063건(40%)으로 가장 많은 비율을 차지하고 학위논문이 1,176,162건(33%), 마이크로자료가 256,641건(7%)으로 그 다음을 차지하고 있었다.

시대별로는 단행본은 1900년대 246건, 1940년대 2,662건, 1950~60년대에 3만여건을 기록하다가 1970년대에는 51,498건으로 급증하고 2000년대에 들어와서 446,462건을 소장하고 있었다. 이 연구에서는 단행본을 비롯하여 12개 유형으로 분석을 수행하였다.

주제별로는 KDC와 KDCP로 분석하였다. KDC로 분류된 최근 단행본을 분석한 결과, 사회과학이 258,980건으로 가장 많고, 문학과 기술과학이 각각 169,100건과 165,629건으로 그 뒤를 잇고 있다. 한편 가장 적은 주제분야는 자연과학분야로 총 24,741건으로 집계되었다. KDCP로 분류된 단행본 자료에서는 사회과학류와 문학류가 각각 23,067건과 17,098건으로 가장 주제점유율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 것을 종합하면, 고서부분류표로 분류되어 있는 자료가 1순위로 판단하였다. 그 차순위는 조선

총독부도서관자료부터 KDCP로 분류된 단행본(1945~1983), 아동도서로써 KDCP로 분류된 자료, 문학에 해당하는 아동도서와 교과서, 지도자료, 아동녹음자료, 예술분야의 녹음자료, 특수자료, 마이크로 자료로 제안하였다.

둘째, 이상의 분석결과를 바탕으로 국립중앙도서관 장서를 대상으로 디지털화를 할 경우에 최소 목단위까지 분석할 수 있는 기준과 이에 따른 결과를 제시하였다.

1) 이 연구에서 제시한 분석 기준은 2단계로 이루어졌다. 전체 장서를 일차적으로 분석한 기준은 보존성과 활용성이었다. 이 기준으로 분석된 결과를 2차적으로 유일성과 영구보존성, 효용성, 비최신성을 다시 한 번 적용하였다. 이를 통해 일차 기준으로 3개 군으로 구분을 하였으며, 각각의 구분된 결과를 2차 기준으로 구분하여 3개의 순위화를 수행하였다.

2) 수행된 결과는 본문에 있는 바와 같으며, 그 가운데 1차년도 제 1단계의 목단위 관련 내용은 다음과 같다.

순위	총류 (000)	철학 (100)	종교 (200)	사회 과학 (300)	순수 과학 (400)	기술 과학 (500)	예술 (600)	어학 (700)	문학 (800)	역사 (900)	계
1순위	4	7	6	3	3	0	6	3	9	9	50
2순위	4	12	13	1	3	2	13	15	13	26	102
3순위	0	0	0	1	1	0	2	3	6	0	13
목수 합계	8	19	19	5	7	2	21	21	28	35	165
종수 합계	100	5,057	827	1,212	311	2,114	8,472	1,206	12,196	8,415	39,910

셋째, 이렇게 순위화한 결과를 디지털화하기 위한 표준화한 프로세스를 제안하였다. 우선적으로 디지털화의 결과를 공개하는 측면에서 모바일용 기준과 일반 PC기반의 열람용 디지털 파일 기준, 보존용 디지털 파일 기준을 제안하였다. 또한 일반 도서와 동영상 파일의 기준을 별도로 제안하였다. 이 가운데 도서 형태의 표준화안을 제시하면 다음과 같다.

구분	보존용	서비스용	모바일용
텍스트	<ul style="list-style-type: none"> • 300-400ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 150dpi/150ppi • JPEG/PDF 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
사진	<ul style="list-style-type: none"> • 6000-8000픽셀 • 300-4000dpi • 300-800ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600-1000픽셀 • 컬러 : 72dpi/ 150ppi • 흑백 : 150dpi/300ppi • JPEG 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
지도	<ul style="list-style-type: none"> • 6000-8000픽셀 • 300dpi/400ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 600-1000픽셀 • 72dpi/250ppi • JPEG/PDF /JPEG2000 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG
고서	<ul style="list-style-type: none"> • 600-800ppi • TIFF 	<ul style="list-style-type: none"> • 400ppi • JPEG/PDF 	<ul style="list-style-type: none"> • 96ppi/JPEG

이와 별도로 디지털 2.0이라는 서비스 철학을 제안하였다. 이는 기존의 이미지 파일들을 텍스트 형태의 파일로 변환하여 처리하여 대 이용자 서비스를 고도화하는 방안이다. 이를 위해 국립중앙도서관에서 구축한 이미지 pdf파일을 재가공하여 서비스를 하는 방안과 함께 타기관에서 구축한 이미지 pdf파일을 변환하는 비용을 국립중앙도서관에서 감당하고 해당 자료와 국립중앙도서관 자료를 연계하여 서비스하는 방안도 제안하였다.

넷째, 이와 같이 디지털 형태로 확보된 파일들을 특정 주제나 사건, 요구, 이슈에 따라 디지털 컬렉션의 형태로 서비스하기 위해 각 주제별(류항목 수준)로 그 방안을 제시하였다. 이를 위해서 부록과 같이 국립중앙도서관 소장장서를 목단위로 주제내용을 분석하여 제시하였다. 예를 들면, 종류의 경우에는 다음과 같은 스페셜 컬렉션을 고려하였다.

- 1) 인문학 컬렉션: 이용율이 높은 주제로서 인문학 강좌
- 2) 미스터리물 컬렉션: 불가사의, 미스터리, UFO 등 흥미위주의 컬렉션
- 3) 저작권관련 컬렉션: 저작권 교육 컬렉션
- 4) 출판·판본·제본 컬렉션: 인쇄 및 활자 관련, 책에 관련된 컬렉션
- 5) 독서 컬렉션: 속독, 고전읽기, 필독서 등의 독서지도 특화 컬렉션
- 6) 박물관 컬렉션: 국내의 다양한 박물관과 관련 컬렉션

다섯째, 활용적 측면에서 디지털자료를 국립중앙도서관이 주축이 되어 안방도서관과 같은 실질적이고 파격적인 대국민 서비스를 이루기 위해 필요한 활성화 방안으로서 다음과 같은 방안을 제시하였다.

- 1) 개방과 참여를 위해 이용자가 참여할 수 있는 플랫폼을 개발하여 정보자원 및 디지털 생태계를 조성할 수 있도록 국립중앙도서관의 책무를 확대한다
- 2) 민산관이 함께 디지털 생태계를 통합하여 경쟁력있는 플랫폼을 공동적으로 운용할 수 있는 제도적 기반을 국립중앙도서관이 선도한다.
- 3) 현재 이슈화되고 하나의 문화트렌드로 자리잡은 소셜 기반형태 모바일을 통한 국민 개개인의 맞춤형 개인화 서비스를 위한 연구와 투자, 개발을 수행한다
- 4) 이용자 커뮤니케이션 채널을 다양화하여 국립중앙도서관의 디지털화 전략과 예산투입, 서비스 개발방향 등에 대해 종합적인 국민의견을 수렴할 수 있는 의사 통로를 반드시 확보하여야 한다.

이상과 같은 연구를 이 보고서를 통해 제시하였다. 이 연구는 국립중앙도서관의 장서를 날권의 형태로 조사한 최초의 연구이다. 단 실물을 대조하지 않고, KOLIS의 데이터로 연구를 수행하였기 때문에 해당 장서에 대한 형태서지적 특성을 반영하지 않아 향후 이에 대한 투자와 노력이 필요하다.

참 고 문 헌

- 국립중앙도서관. 2007. 디브리리 포털사이트 모형 개발. 디브리리 총서 1. 서울: 국립중앙도서관.
- 국립중앙도서관. 2007. 디지털 장서 관리 및 연구개발. 디브리리 총서 3. 서울: 국립중앙도서관.
- 김중태. 2010. 모바일 혁명이 만드는 비즈니스 미래지도. 한스미디어.
- 김중태. 2010. 소셜네트워크가 만드는 비즈니스 미래지도. 한스미디어.
- 문성빈, 김판준, 이미경. 2009. 공공도서관 디지털자료실 활성화 방안 연구. 정보관리학회지, 26(1). pp.321-350.
- 이혜원. 디지털 콘텐츠 활용을 위한 컬렉션 단위 기술에 관한 연구. 제 15회 한국정보관리학회 학술대회 논문집. pp.33-40.
- David Stern. 1999. Digital Libraries : Philosophies, Technical Design Considerations, And Example Scenarios. Science & Technology Libraries, 17(3/4).
- 국립중앙도서관, 2009. 국립중앙도서관 자료 디지털화 전략(안).
- 국가기록원, 2005. 디지털화[스캐닝, 인코딩]지침.
- 국회도서관, 2010. 국회전자도서관 데이터베이스 평가사업.
- 한국정보화진흥원, 2006. 데이터베이스구축방법론 ver.3.
- University of Tennessee Libraries, 2011. Digitization Standards.
- Library of Congress. 2006. Library of Congress Technical Standards for Digital Conversion of Text and Graphic Materials.
<<http://memory.loc.gov/ammem/about/techStandards.pdf>>.
- 캐나다국립도서관.기록관. 2011. Internal Digitization Standards.
<<http://www.collectionscanada.gc.ca/digital-initiatives/012018-1200-e.html>>.

부록 1. 단계별 디지털화 대상 목별 현황

■ 1단계 디지털화 대상 목별 현황 (우선순위별 목번호순)

우선 순위	목번호	목명	해당 종수	비고
1순위	405	연속간행물	6	
1순위	479	생물채집 및 보존	3	
1순위	644	기타 서법	1	
1순위	706	학회, 단체, 기관, 회의	2	
1순위	999	계보, 족보	5,290	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 낮은 핵심 주제분야임에도 한국관련자료는 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • [한국계보,성씨]로 디지털컬렉션 구성 • 한국관련자료 수집(999.11/999.99)을 위해 계보에 대한 망라적 원문DB구축 고려 • 국기,휘장(999.99)은 태극기에 대한 자료로 <태극기> 디지털 컬렉션 고려
1순위	15	국별서목	52	
1순위	22	도서관건물 및 설비	14	
1순위	43	일본어	3	
1순위	48	이탈리아어	1	
1순위	103	사전, 사전, 용어사전	36	
1순위	133	합리논	5	
1순위	136	자연주의	19	
1순위	158	서남아시아 제국철학, 사상	1	
1순위	184	이상심리학	149	• [이상심리학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
1순위	185	생리심리학	688	• [정신분석학], [정신위생저해요인], [정신분석방법], [응용정신분석학 일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
1순위	196	오락 및 경기윤리	2	
1순위	246	사원론 (도관)	1	
1순위	262	신기(神祇)	1	
1순위	265	신도 포교	3	
1순위	278	교파(시크교, 비쉬누교, 라마크리쉬나)	1	
1순위	289	조로아스타교(요교, 배화교)	1	
1순위	292	유럽의 기타종교	8	
1순위	303	사전, 사전	6	
1순위	357	양극지방 중앙행정 및 행정부	3	
1순위	395	군특수기술근무	17	
1순위	417	삼각법	2	
1순위	603	미술사전	38	
1순위	615	공업용건물	4	
1순위	623	목조	3	
1순위	629	제상	109	<ul style="list-style-type: none"> • 제상(629)분야는 소장종수가 500종이상이며, 불상관련자료로 편중되어 있음 • 불상분야가 높음 • 보존성 측면에서 제상분야 디지털화 대상 고려

우선 순위	목번호	목명	해당 종수	비고
1순위	635	철공예	29	
1순위	749	앵글로색슨어	1	
1순위	783	사전	15	
1순위	803	사전, 사전	31	
1순위	835	연설, 웅변	1	
1순위	845	연설, 웅변	5	
1순위	857	풍자	7	
1순위	865	연설, 웅변	1	
1순위	876	일기, 서간, 기행	6	• [체 게바라] 관련자료를 디지털 컬렉션화
1순위	890	기타 제문학	8	
1순위	894	북아메리카 인디언문학	6	• [북아메리카인디언문학]을 우선적으로 디지털화
1순위	895	남아메리카 인디언문학	9	
1순위	923	스칸디나비아지방	15	• 활용율이 높은 자료는 [서양사-스칸디나비아] 컬렉션으로 대상고려
1순위	933	바바리제국	4	• 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
1순위	941	캐나다(가나타)	6	
1순위	948	코스타리카	1	
1순위	949	서인도제도	10	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
1순위	959	칠레	2	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
1순위	969	대서양제도	1	• 기타 컬렉션으로 대상고려
1순위	996	오세아니아	2	• 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
2순위	34	영 어	18	
2순위	35	독 일 어	2	
2순위	36	프랑스어	4	
2순위	72	유럽신문, 언론, 저널리즘	6	
2순위	119	인과론(인과성)	6	
2순위	130	철학의 체계	10	
2순위	138	과학주의철학	28	• 전체 장서수가 28종으로 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
2순위	159	아랍제국 철학, 사상	11	
2순위	166	프랑스, 네덜란드철학	530	• [콩트], [스피노자] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	171	연역법	1	
2순위	175	오류	4	
2순위	179	논증, 설득	15	
2순위	180	심리학	637	• [실험심리학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	181	각론	1,817	• [감정의 종류], [인식 및 사고/인지심리학], [각론], [지각과 주의], [기억의 종류] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	186	임상심리학	1,087	• [상담 및 진단], [정신요법] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	198	소비윤리	11	
2순위	203	사전, 사전	7	• 사전류로 DB구축 제외 대상자료이나, 이용율이 높기 때문에 이를 재해석할 필요가 있음 • 특히 종교사전의 경우에 신간과 구간의 차이가 크게 차이 나지 않기 때문에 종교류의 사전은 디지털화 대상으로 선정하는 것이 바람직하다고 판단됨
2순위	219	신화, 신화학	529	• [신화, 신화학]의 세부주제는 각 나라별, 대륙별, 종교별로 신화가 구성되어 있으므로 모든 주제에 대한 디지털 컬렉션 구성
2순위	229	라마교	144	• 소장종수가 적지만 [라마교]의 이용률의 높고, [원문구축비율]이 낮아 디지털 컬렉션 대상 고려

우선 순위	목번호	목명	해당 종수	비고
2순위	243	도장	12	
2순위	256	천도교 교단	2	
2순위	257	천도교 의식, 행사	2	
2순위	258	동학교분파	1	
2순위	266	신사	3	
2순위	273	베다, 우파니샤드	37	
2순위	274	신앙록	31	
2순위	281	회교 교의	7	
2순위	283	코란	31	
2순위	294	북아메리카 기타종교	6	
2순위	381	의식주의 풍습	886	• 주제별 서비스 측면 : 차문화, 의식주 관련 컬렉션 고려
2순위	424	음향학, 진동학	19	• [음향학], [진동학], [음파의 분석] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	471	인류학 (자연인류학)	111	• [인류학], [인류의 기원], [기후 및 환경의 영향] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	473	생명론, 생물철학	52	• [생물철학], [자연발생론], [자연성론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	588	의류제조	133	• [재봉] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	592	의복	1,981	• [의복] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	602	미술의 재료 및 기법	21	
2순위	609	미술사	1,136	• 미술사 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
2순위	610	건축술	1,854	• 건축술(66%), 아시아(동양)건축사(70%), 서양건축사(61%), 20세기(60%)분야가 상대적으로 이용률이 높기 때문에 이 4분야를 디지털 컬렉션으로 구성
2순위	616	상업, 교통, 통신용건물	118	
2순위	624	석조	26	
2순위	636	염직물공예	345	• 공예 전체 장서 디지털화 대상 고려
2순위	638	미술기구	133	• 활용도 측면에서 미술기구 전체 장서 디지털화 대상
2순위	639	장식예술	755	• 장식예술 전체 장서 디지털화 대상
2순위	651	채색이론 및 실제	370	• 소장종수 500종 이하로 구성되었으나 평균이용률은 75%로 높음 • 시험문제집을 제외한 전체장서는 활용성 및 보존성 측면에서 디지털화 대상
2순위	657	만화, 삽화	1,127	
2순위	662	촬영기술	332	• 인물 사진 촬영을 위한 DSLR, 인물사진을 잘 만드는 비결 등 촬영기술
2순위	681	극장, 연출, 연기	360	
2순위	683	인형극	30	
2순위	722	어원, 어의	5	
2순위	725	문법, 어법	226	
2순위	728	고어, 방언, 리어(속어)	12	
2순위	741	음운, 음성, 문자	210	• '영어의미론', '의미구조론'과 같은 자료들은 디지털 컬렉션 구성으로 고려
2순위	748	고어, 방언, 속어	10	
2순위	751	음운, 음성, 문자	11	
2순위	753	사전	61	
2순위	758	고어, 방언, 속어	1	
2순위	763	사전	54	
2순위	770	스페인어	46	
2순위	771	음운, 음성, 문자	2	

우선 순위	목번호	목명	해당 종수	비고
2순위	775	문법	43	
2순위	780	이탈리아어	23	
2순위	785	문법	22	
2순위	786	작문	3	
2순위	824	수필	120	
2순위	825	연설, 웅변	1	
2순위	833	소설	5,294	
2순위	842	희곡	807	• [셰익스피어 5대 희극] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	847	풍자	32	
2순위	851	시	331	• 이용률이 높은 [시(851)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 50년대(2종), 60년대(4종) 자료 디지털화 대상 고려
2순위	860	프랑스문학	280	• [인문과학일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • [알베르카뮈전집]이 가장 많은 이용률을 보임
2순위	861	시	252	• [일요일 또는 예술가], [표현의 광란], [악의 꽃] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	870	스페인문학	47	• 대학출판물 전체를 디지털화 할 만함
2순위	874	수필	8	
2순위	881	시	69	
2순위	882	희곡	17	
2순위	891	아시아 제문학	36	• [헝가리문학], [월남(안남)문학]을 우선적으로 디지털화
2순위	903	사전, 사전	10	
2순위	907	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	57	
2순위	918	서남아시아, 근동(중동)	113	• 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상고려
2순위	919	아라비아반도	143	• 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상고려
2순위	920	유럽 (구라파)	483	• 활용율이 높은 자료는 [서양사-유럽 컬렉션]으로 대상 고려
2순위	921	고대그리스 (희랍고대사)	78	• 활용율이 높은 자료는 [서양사-고대 그리스] 컬렉션으로 대상고려
2순위	922	고대로마 (라마고대사)	139	• 활용율이 높은 자료는 [서양사-고대로마] 컬렉션으로 대상 고려 • 가장 높은 대출률이 나타나는 <로마인 이야기>로 전자책 출판가능성이 있는 자료로 판단되므로 디지털대상 제외
2순위	926	프랑스 (불란서)	191	• 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상고려
2순위	927	스페인 (서반아)	33	• 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상고려
2순위	928	이탈리아 (이태리)	48	• 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상고려
2순위	930	아프리카	22	• 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
2순위	932	이집트 (애급)	65	• 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
2순위	934	서아프리카	3	• 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
2순위	939	남인도양제도	2	
2순위	942	미국 (미합중국)	243	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
2순위	943	멕시코 (멕시코)	13	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
2순위	945	과테말라	6	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
2순위	950	남아메리카 (남미)	43	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려
2순위	955	페루	8	• 아메리카 컬렉션으로 대상고려

우선 순위	목번호	목명	해당 종수	비고
2순위	960	오세아니아 (대양주)	1	• 기타 컬렉션으로 대상고려
2순위	966	미크로네시아	1	• 기타 컬렉션으로 대상고려
2순위	982	유럽지리	804	<ul style="list-style-type: none"> • 최신 여행자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면: 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외 대상 자료 고려 • 지리관련자료는 디지털 대상자료 고려
2순위	983	아프리카지리	75	<ul style="list-style-type: none"> • 최신 여행자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면: 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외 대상 자료 고려 • 지리관련자료는 디지털 대상자료 고려
2순위	984	북아메리카지리	281	<ul style="list-style-type: none"> • 최신 여행자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면: 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외 대상 자료 고려 • 지리관련자료는 디지털 대상자료 고려
2순위	986	오세아니아지리	150	<ul style="list-style-type: none"> • 최신 여행자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면: 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외 대상 자료 고려 • 지리관련자료는 디지털 대상자료 고려
2순위	992	유럽	72	<ul style="list-style-type: none"> • 장서의 대부분의 차지하고 있는 유럽인 총전의 경우 <플루타르크영웅전>이 대부분의 장서를 차지 • 책무성 차원으로 시대별, 출판사별에 따른 플루타르크 영웅전 컬렉션 가능 • 활용차원으로 [전기] 디지털 컬렉션 고려 • 디지털화가 적합하지 않는 인명사전은 디지털화 대상자료에서 제외
3순위	383	사회생활의 풍습	300	
3순위	490	동물학	118	
3순위	633	보석, 갑각, 패류공예	133	• 패류공예 전체 장서 대상 컬렉션 구성
3순위	658	그래픽디자인, 도안, 포스터	1,548	
3순위	742	어원, 어의	36	
3순위	743	사전	400	
3순위	764	어휘	23	
3순위	807	지도법 및 연구법, 교육, 교육자료	88	• [문학교육론] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
3순위	823	소설	2,883	
3순위	840	영미문학	614	• [영미문학사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	841	시	896	• 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	852	희곡	288	<ul style="list-style-type: none"> • [브레히트] 관련 자료의 디지털 컬렉션 구축 고려 • 60년대(2종) 디지털화 대상 고려
3순위	871	시	59	• [파블로 네루다] 관련 자료를 디지털 컬렉션화 고려

■ 2단계 디지털화 대상 목별 현황 (우선순위별 목번호순)

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
1순위	134	인문주의	61	
1순위	174	기호, 수리논리학	21	
1순위	382	가정생활의 풍습	26	
1순위	611	궁전, 묘사, 성곽	236	• 이용률이 높은 핵심주제 분야임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 [궁전, 묘사, 성곽] 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복 구축가능성이 높아 제외대상으로 함
1순위	618	기타 건물	92	
1순위	801	문학이론	613	• [문학이론]자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 이론서, 개론서에 대한 이용률은 상대적으로 높음
1순위	905	연속간행물	21	• 타기관과 중복구축 가능성이 많은 단체 간행물로 DB구축 제외대상 자료임
2순위	40	강연집, 수필집, 연설문집	22	
2순위	111	방법론	2	
2순위	145	약류	11	
2순위	162	미국철학	74	• [제임스], [퍼스], [현대철학자 -1950] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	163	북구철학	67	• 작가의 장서가 대다수를 차지함
2순위	182	차이심리학	1113	
2순위	183	발달심리학	673	• [아동심리] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	189	응용심리학 일반	1689	• [응용심리학일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	204	자연종교, 자연신학	106	• [무신론], [과학과 종교], [법신론]의 이용률은 높으나 원문 미구축률이 높음, 우선 디지털 컬렉션 고려
2순위	214	종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활	140	• 이용률 높은 [종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활] 자료의 디지털화 대상 고려
2순위	270	파라문교, 인도교	23	
2순위	279	기나교	2	
2순위	435	무기화학	80	• 1955년출판: 基礎無機化學(工業文化社) • 1963년출판: 大學無機化學(文運堂)
2순위	459	암석학	60	
2순위	544	목구조	47	• [목구조] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	589	소형상품제조	37	• [디자인 Design], [제조 Construction] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	595	주택관리 및 가정설비	242	• [주방과 그 설비(도구)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	631	도자공예, 유리공예	524	• 도자공예, 유리공예(631) 전체 장서 대상 디지털 컬렉션 구성
2순위	632	금속공예	156	• 활용성, 보존성 측면에서 금속공예 전체 장서 대상 디지털 컬렉션 구성
2순위	660	사진술	464	• 사진 관련자료는 DB구축이 전혀 되어 있지 않아 디지털화 대상자료 고려 • 한국사진역사(660.911)은 소장량은 소량(11종)이나 한국관련 자료로 디지털화 대상자료로 고려 필요 • 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전은 디지털화 대상 자료에서 제외 • 주제 특화 측면: 사진자료/한국(사진역사)로 컬렉션 가능
2순위	666	특수사진술	150	• (SLR club의) DSLR 촬영가이드북, 백남준 그 치열한 삶과 예술 등의 이용률이 상대적으로 높은 편임

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
2순위	670	음악	2325	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높게 나타남 • 음악관련자료는 원문 디지털화가 전혀 안되어 있는 분야로 음악컬렉션 구축 가능 • 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전 및 수험서류 자료는 디지털화 대상자료에서 제외 • 악보자료는 교육자료로 활용가능한 자료로 우선적으로 디지털화 고려 • 관련자료는 우선적으로 디지털화 고려 : 음악학(670.10911), 목록자료(670.26), 음악사(670.911), 한국음악가전기 등
2순위	680	연극	757	<ul style="list-style-type: none"> • 자료구성이 연극사, 공연예술, 연극인 등 다양한 주제로 이루어져 있기 때문에 전체 자료를 디지털 컬렉션 구성으로 고려할 수 있음
2순위	685	무용, 발레	815	<ul style="list-style-type: none"> • '무용' 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성(특히 이용률이 높은 '현대무용사', '무용가' 관련 자료를 대상으로)
2순위	687	텔레비전극	87	
2순위	688	영화	2115	<ul style="list-style-type: none"> • '기록영화, 뉴스영화'는 이용률이나 보존적 측면에서 디지털 컬렉션 시 우선순위
2순위	707	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	76	
2순위	713	사전	899	
2순위	723	사전	178	
2순위	744	어휘	1507	
2순위	745	문법	1742	
2순위	809	문학사, 평론	1300	<ul style="list-style-type: none"> • [특수문학사, 평론], [문학사, 평론] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
2순위	858	르포르타주 및 기타	112	
2순위	862	희곡	156	<ul style="list-style-type: none"> • 이용률이 높은 [희곡]자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	864	수필	171	
2순위	873	소설	445	<ul style="list-style-type: none"> • 1960년에 출판된 [피와 모래(三中堂)] 자료는 보존성 측면에서 디지털화 고려
2순위	893	아프리카제문학	23	
2순위	914	동남아시아	127	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상고려
2순위	915	인도 (인도)	63	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상고려
2순위	916	중앙아시아	32	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상고려
2순위	924	영국	102	<ul style="list-style-type: none"> • 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상고려
2순위	929	러시아(로시아)	191	<ul style="list-style-type: none"> • 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상고려
2순위	940	북아메리카 (북미)	38	<ul style="list-style-type: none"> • 아메리카 컬렉션으로 대상고려
3순위	3	시스템	87	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제분야임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털컬렉션 구성 • [체어이론], [컴퓨터모델링및모의실험] 자료들로 디지털 컬렉션 구성하고 순차적으로 [정보이론], [시스템의종류], [시스템]순으로 진행 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함 • 블랙스완이란 자료는 영화에 상영되어 이용빈도가 높은 것으로 판단
3순위	10	도서학, 서지학	84	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제분야임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털컬렉션 구성 • [도서학, 서지학] 관련 자료로 디지털컬렉션 구성

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
3순위	110	형이상학	57	
3순위	112	존재론	161	
3순위	115	인식론	162	• 체 장서수가 162종으로 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
3순위	141	역류 (한역)	343	• 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성
3순위	144	예류	55	• 이용률이 높은 [주례]와 [의례] 관련 자료는 10종으로 장서수가 적기 때문에 이 주제 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션 고려가능
3순위	160	서양철학	898	• [서양철학], [소피스트], [소크라테스 및 소크라테스학파], [에피크테투스], [중세신비주의] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	164	영국철학	226	• [뉴턴], [홉스] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	165	독일, 오스트리아철학	1077	• [라이프티츠] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	187	심령연구 및 비학, 초심리학	937	• [무당, 강신술], [유령, 요괴, 환영] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	188	상법, 운명판단	2748	• [음양오행, 문감, 역술], [점술], [점성법] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	211	교리	103	• [채신송배], [악마 및 악령송배]의 활용률 높음
3순위	213	종전, 교전	6	
3순위	240	도교	77	
3순위	282	교조, 마호메트	14	
3순위	375	유아 및 초등교육	6557	• 유아 및 취학전 교육(375) 분야의 이용률은 평균 56%로 높음 • 핵심주제 및 활용성을 고려하여 디지털화 대상 • 특히, 보존성 측면에서는 유아교육, 취학전 교육등의 주제분야 고려
3순위	389	민족학	247	
3순위	432	화학실험실, 기기, 시설	157	• 이 분야의 대부분을 차지하는 핵심주제분야인 [화학실험실, 기기, 시설] 관련 자료 가운데 학술적 가치가 있다고 판단되는 대학에서 출판된 학술서 구축
3순위	548	건축상의 세부 완성작업	61	• [도배], [도장작업] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	586	펄프, 종이 및 동계공업	208	• 우선 [특수인쇄] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
3순위	601	미술이론, 미학	741	• [미술이론, 미학]관련 자료로 디지털컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함
3순위	654	주제별 회화	548	• 소장종수는 적으나 전반적으로 53%의 높은 이용률을 나타냄 • 600종 이하로서 활용성 및 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 고려
3순위	712	어원, 어의	173	
3순위	821	시	687	• [중세(821.4)] 자료들로 디지털컬렉션 구성 • 보존성 측면에서 40~60년대 출판자료 디지털화 대상 고려
3순위	834	수필	319	• 이용률에 따른 서비스 측면에서 불 때 무라카미 하루키나, 미우라 아야코(三浦綾子) 같은 작가별 컬렉션을 만드는 것도 고려할 수 있음
3순위	844	수필	376	
3순위	850	독일문학	330	• [전기, 문학사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	863	소설	3104	• 이용률이 높은 [소설]자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	872	희곡	30	
3순위	884	수필	19	
3순위	902	역사보조학	167	• 대출률이 높은 자료는 <역사 일반>자료컬렉션으로 구성 고려
3순위	904	강연집, 사평	71	• <역사 일반>자료컬렉션으로 구성 고려
3순위	909	세계사, 세계문화사	1181	• 활용률이 높은 <세계사>자료는 디지털화 대상고려
3순위	925	독일	179	• 활용률이 높은 자료는 [서양사-유럽] 컬렉션으로 대상고려

■ 3단계 디지털화 대상 목별 현황 (우선순위별 목번호순)

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
1순위	82	2인 이상의 일반전집, 총서	157	
1순위	106	학회, 단체, 협회, 기관, 회의	5	
1순위	423	기체역학	7	• [대기역학], [진공] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
1순위	612	종교건물	241	• [사찰(불교사원)] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함
1순위	752	어원, 어의	2	
1순위	754	어휘	32	
1순위	815	연설, 웅변	42	• 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
1순위	855	연설, 웅변	2	
1순위	880	이탈리아문학	14	
1순위	937	동아프리카	2	
1순위	998	주제별 전기	40	• 전기적인 측면에서 컬렉션 구성 고려
2순위	33	일본어	5	
2순위	71	아시아 신문, 언론, 저널리즘	296	
2순위	131	관념론 및 연관 철학	12	
2순위	215	종교 포교, 전도활동, 교화활동	111	
2순위	259	단군교, 대종교	174	
2순위	280	회교 (이슬람교)	93	
2순위	288	교파	5	
2순위	290	기타 제종교	66	
2순위	310	통계학	924	• 통계관련 문제집 및 수험서 이용률은 높지만, 국립중앙도서관의 DB구축 제외 대상자료임 • 통계분석자료(학술서)의 경우, 2000년 발행자료의 이용률은 있으나, 복본 소장 및 이용도, 활용도 측면에서 디지털화할 경우 검토 필요
2순위	392	전략, 전술	714	• 6·25 관련 컬렉션 구성시 고려 사항
2순위	478	현미경 및 현미경검사법 일반	20	• 상대적으로 현미경의 종류에 관한 이용률이 높은 편이며, 소장종수와 소장책수는 비교적 적은 편임
2순위	480	식물학	241	• [식물도감] 관련 자료들이 해당되지만, 사전류이므로 디지털 대상에서 제외. 그렇지만 1964년 출판된 '한국식물도감'(문교부)은 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려
2순위	514	외과	1216	• [성형외과], [외과진단학], [피부병과] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	541	건축재료	260	• [부식 및 방부] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	573	음료기술	725	• [발효]의 주제분야자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	596	공동주거용 주택 시설관리	1655	• [공동주택관리], [호텔] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
2순위	604	미술의 주제	70	
2순위	607	미술의 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	156	
2순위	613	공공건물	225	• [교육용건물], [박물관·미술관], [공공건물] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
2순위	650	회화, 도화	643	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수에 비해 자료 이용률이 평균 60%로 높음. (2000년 이후 발행자료) • 수필, 미술가전기, 지도법·연구법, 회화·도화 • 소장종수가 적어 전체 장서 디지털화 가능
2순위	669	인쇄술	84	<ul style="list-style-type: none"> • 한국인쇄문화(669.911)는 소장량은 소량(6종)이나 한국관련자료로 디지털화 대상자료 고려 필요
2순위	671	음악이론 및 기법	797	
2순위	682	가면극	93	<ul style="list-style-type: none"> • '한국 탈춤의 사상과 해학', '각 지역 탈(춤)의 종류', '각 지역의 탈놀이 문화' 등의 주제는 이용률뿐만 아니라 보존적 측면에서도 가치가 있으므로 디지털 컬렉션 구성으로 고려
2순위	689	대중연예	54	
2순위	697	동계운동경기	198	
2순위	724	어휘	161	
2순위	734	어휘	243	
2순위	776	작문	10	
2순위	798	합죽어	8	
2순위	800	문학	196	<ul style="list-style-type: none"> • [비교문학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
2순위	812	희곡	1279	<ul style="list-style-type: none"> • 매년발간되는 [한국시나리오선집] 자료들의 디지털 컬렉션화 고려 • 1948년(1종), 1949년(1종), 1953년(1종), 1955년(2종), 1956년(1종), 1958년(1종), 1959년(6종), 1960년(1종), 1961년(2종) 1964년(2종), 1965년(2종)
2순위	832	희곡	18	
2순위	846	일기, 서간, 기행	102	<ul style="list-style-type: none"> • [알렌의日記], [Italian joy] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
2순위	856	일기, 서간, 기행	129	
2순위	901	역사철학 및 이론	288	<ul style="list-style-type: none"> • 대출자료의 이용률이 높게 나타남으로 이용률이 있는 자료를 대상으로 역사 일반 컬렉션으로 구축
2순위	951	콜롬비아(가룬비아)	2	
2순위	953	브라질	6	<ul style="list-style-type: none"> • 아메리카 컬렉션으로 대상고려
2순위	970	서극지방	2	<ul style="list-style-type: none"> • 기타 컬렉션으로 대상고려
2순위	985	남아메리카지리	80	<ul style="list-style-type: none"> • 최신 여행자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면: 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외 대상 자료 고려 • 지리관련자료는 디지털 대상자료 고려
3순위	11	저작권법	452	<ul style="list-style-type: none"> • [저작권(판권,번역권,저작권법)] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함 • 국중의 특화된 자료 가능
3순위	30	백과사전	35	
3순위	74	북아메리카 일반학회, 단체 등	15	
3순위	114	철학적 인간학	333	<ul style="list-style-type: none"> • 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성
3순위	116	자유 및 필연	32	
3순위	155	인도철학, 사상	572	<ul style="list-style-type: none"> • [페단다파] [유가파] [인도철학사상] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
3순위	170	논리학	258	<ul style="list-style-type: none"> • [연구방법론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	194	사회윤리	416	<ul style="list-style-type: none"> • [중상], [대화, 잡담] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	253	천도교 교전	43	

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
3순위	331	사회학	6270	<ul style="list-style-type: none"> • 사회학(331)분야는 다른 요목주제보다 대출이용율이 가장 높으며, 문화사회학을 포함하여 꾸준한 대출분포를 나타냄. • 핵심주제이면서, 이용도가 높은 문화사회학, 사회심리학, 사회학일반분야를 디지털화 선정
3순위	388	민간전승	1231	<ul style="list-style-type: none"> • 민간전승 관련 자료가 80% 정도 차지하고 있으며, 주제별 서비스시 고려 대상이 될 수 있음
3순위	409	과학사 및 지역구분	375	<ul style="list-style-type: none"> • [과학적조사탐험기], [과학사및지역구분] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 과학적조사탐험기의 이용률이 83% 이상으로 상당히 높은 편임
3순위	411	산수	35	
3순위	440	천문학	128	
3순위	475	미생물학	393	<ul style="list-style-type: none"> • [미생물학], [식품미생물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	515	치과의학, 이비인후과학, 안과학	2306	<ul style="list-style-type: none"> • [치과의학], [재료], [치과진단학] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	519	한의학, 한의학	4561	<ul style="list-style-type: none"> • [이론], [음양오행론], [사상의학] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	591	가정관리 및 가정생활	691	<ul style="list-style-type: none"> • [자금관리] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	617	주택건물	710	<ul style="list-style-type: none"> • [주택건물] 관련자료로 디지털 컬렉션 구성 • 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복구축가능성이 높아 제외대상으로 함
3순위	619	장식 및 의장	944	<ul style="list-style-type: none"> • [실내장식], [장식 및 의장] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
3순위	630	공예, 장식미술	300	<ul style="list-style-type: none"> • 500종 이하의 소장규모로 2000년도 이후 발행자료에 대한 이용률은 높음
3순위	656	소묘, 도화	488	
3순위	715	문법	844	
3순위	726	작문	57	
3순위	732	어원, 어의	8	
3순위	746	작문	670	
3순위	750	독일어	135	
3순위	759	기타 게르만어	49	
3순위	773	사전	35	
3순위	792	인도-유럽계어	485	<ul style="list-style-type: none"> • 국중의 특화된 자료로 볼 수 있음. 소장종수는 적으나 다양한 자료(언어)로 구성되어 있고 이용률도 높기 때문에 전체자료를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 가능 • 단, 자료의 종류가 대부분 문법, 사전, 문제집, 회화집 등으로 이루어져 있기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로서 부적합한 측면도 있음. 따라서 신중한 결정이 필요
3순위	793	아프리카제어	21	
3순위	797	셈족어	141	<ul style="list-style-type: none"> • 국중의 특화된 자료로 볼 수 있음. 소장종수는 적으나 다양한 자료(언어)로 구성되어 있고 이용률도 높기 때문에 전체자료를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 가능 • 단, 자료의 종류가 대부분 문법, 사전, 문제집, 회화집 등으로 이루어져 있기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로서 부적합한 측면도 있음. 따라서 신중한 결정이 필요
3순위	802	문장작법, 수사학	3263	<ul style="list-style-type: none"> • [연설법], [문장작법, 수사학]자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	804	강연집, 수필	26	
3순위	817	풍자	880	<ul style="list-style-type: none"> • 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
3순위	820	중국문학	649	<ul style="list-style-type: none"> • [중국문학사 평론(820.9)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

우선 순위	목번호	목명	해당종수	비고
3순위	836	일기, 서간, 기행	103	• 1950년대(1종), 1960년대(1종) 디지털화 대상 고려
3순위	838	르포르타주 및 기타	340	• 1960년대 자료(8종) 디지털화 대상 고려
3순위	848	르포르타주 및 기타	571	• [대륙의 딸], [듀이], [셰익스피어의 위대한 문장들] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
3순위	859	기타 게르만문학	262	• [노르웨이문학], [스웨덴문학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성하고 순차적으로 [덴마크], [네덜란드] 순으로 진행
3순위	879	포르투갈문학	141	
3순위	883	소설	271	• 1940년대(1종), 1960년대(3종) 자료 디지털화 대상 고려
3순위	886	일기, 서간, 기행	6	• 1960년대 자료(1종) 디지털화 고려
3순위	892	인도-유럽계문학	2186	• [러시아문학]을 우선적으로 디지털화 • 1947년(1종), 1952년(1종), 1953년(1종), 1954년(3종), 1955(4종), 1956(5종), 1957(7종), 1958(7종), 1959년(6종), 1960(10종), 1961년(6종), 1963년(4종), 1964년(1종)
3순위	896	오스트로네시아문학	28	• [인도네시아문학], [말레이문학] 분야 자료의 디지털화 고려
3순위	898	함족문학	6	• 학술적 가치가 있다고 생각되는 대학출판물 2종(이용률 50%)은 디지털화 고려
3순위	913	일본	585	• 역사분야에서 우리나라, 중국을 제외하고 가장 많은 장서를 가지고 있는 분야임 • [아시아역사] 주제분야로 디지털 컬렉션 대상 고려

부록 2. 단행본 소장자료 분류별 분석 현황

■ 총류(000~099)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
000	총류 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	-
001	지식, 학문일반 (614종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 인문과학일반(39%), 지식·학문 일반(27%) 기타주제 : 학문사, 학문 및 학습, 지적생활, 논의의 여지가 있는 지식, 미스터리, 미확인 비행물체, 괴물 및 관련 현상 등(7%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 학문 및 학습(67%), 미스터리(67%), 논의의 여지가 있는 지식(62%), 미확인 비행물체(61%), 인문과학일반(53%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 인문과학일반(94%), 논의의 여지가 있는 지식(91.9%), 미스터리(89%), 미확인 비행물체(76%) 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인문과학일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
002	공기호	-	-
003	시스템 (87종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 제어이론(36%), 컴퓨터 모델링 및 모의실험(28%) 기타주제 : 시스템, 정보이론, 시스템의 종류, 시간과 관련하여 구분되는 시스템, 동적 시스템 관련 자료들이 각각 14%이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 정보이론(100%), 시스템의 종류(100%), 제어이론(58%), 컴퓨터 모델링 및 모의실험(42%), 시스템(42%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 75%~100%로 전반적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 15%로 구성됨	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [제어이론],[컴퓨터 모델링 및 모의실험] 자료들로 디지털 컬렉션 구성하고 순차적으로 [정보이론], [시스템의 종류], [시스템] 순으로 진행 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함. 블랙스완이란 자료는 영화에 상영되어 이용빈도가 높은 것으로 판단 <p>※ 그러나, 전체 장서수가 87종으로 매우 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능</p>
004	전산학 (10,245종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 전산학(14%) 기타주제 : 특정 전산기기에 관한 일반저작, 시스템 분석, 설계, 구조 및 성능평가, 처리방식 및 중앙처리장치, 접속 및 통신, 주변장치, 언어 처리, 한글처리 등(각각 2% 이내 비율) 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 주제가 매우 세분화되어 있고 주제별로 종수가 적어 대부분의 주제분야의 이용률이 50%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 73%~100%로 전반적으로 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 전산학 분야(004)는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 50%이상으로 높음 단, 이 이용율은 새로운 시스템에 등장(예:윈도7)에 따라 대출빈도는 실제 대출 시기를 고려하여 재해석할 필요가 있음 ⇒ 전산학분야 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성. 단, 새로운 시스템이 나타날 경우에 디지털화는 보존성의 의미만을 가질 수 있음
005	프로그래밍, 프로그램, 데이터 (13,062종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 프로그램(18%), 프로그램 언어(13%), 시스템 프로그램, 운영 프로그램(12%) 	<ul style="list-style-type: none"> 프로그래밍, 프로그램, 데이터 분야(005)는 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야별 소장종수가 고르게 분포하고 이용률이

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> 기타주제 : 프로그램 및 데이터, 바이러스 등 (각각 2% 이내 비율) 구성 (2) 주제별 이용률 전반적으로 주제별 이용률은 50%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 80%~100%로 전반적으로 높음 	<p>전반적으로 50% 이상으로 높음 ⇒ 프로그래밍, 프로그램, 데이터 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성</p>
006	공기호	-	-
007	연구 일반 및 방법론 (41종)	<p>(1) 장서구성현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 조사연구의 지원 및 장려, 학술진흥 일반(51%), 방법론(34%) 기타주제 : 조사연구, 연구 일반 및 방법론 (각각 4%이내 비율) 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 방법론(64%), 조사연구의 지원 및 장려, 학술진흥 일반(51%), 조사연구(50%) 등으로 전반적으로 이용률이 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 50%~100%로 전반적으로 높음 <p>(4) 형태적 특성 : 정부발행물 7%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [조사연구의 지원 및 장려, 학술진흥 일반], [방법론] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ※ 그러나, 전체 장서수가 41종으로 매우 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
008	공기호	-	-
009	공기호	-	-

<00X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 프로그래밍, 프로그램, 데이터(005), 전산학(004)
- 소장자료가 없는 주제분야: 001, 002, 006, 008, 009
- 이용률 : 모든 세부주제분야(001~009)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(001~009)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 전산학(004), 프로그래밍, 프로그램, 데이터(005) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 지식, 학문일반(002), 시스템(003), 연구 일반 및 방법론(007) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
- (예) 연구 일반 및 방법론(007) ⇒ [조사연구의 지원 및 장려, 학술진흥 일반], [방법론] 지식, 학문일반(002) ⇒ [인문과학일반]
- 연도별과 대출빈도를 함께 고려할 경우에 대출빈도가 40회 이상인 자료 가운데 2000년도 이후 간행된 자료만이 활용되었음을 알 수 있음
- 그 이하에서 20회 이상 대출된 자료(3030권) 가운데에서 "한국잡지100년사"의 경우에는 94권의 소장책수를 갖고 있어 디지털화의 의미가 없을 "초고속전뇌학습법(1998년도)"을 포함하여 14권만이 2000년도 이후 장서이다. 활용적 측면에서 특화된 디지털화 장서의 의미는 고려할 필요가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
010	도서관, 서지학 (84종)	<p>(1) 장서구성현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 도서관, 서지학(26%), 도서학사 및 서지학사(10%) 기타주제 : 이론 등(각각 8%) 장서 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 도서학사 및 서지학사(100%), 이론(71%), 도서학, 서지학(32%)으로 전반적인 이용률이 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 68%~100%로 상당히 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [도서학, 서지학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 국중의 특화된 자료 가능 ※ 그러나, 전체 장서수가 84종으로 매우 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려 가능
011	저작권법 (453종)	<p>(1) 장서구성현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 저작권(판권), 번역권, 저작권법(57%), 비도서자료의 저작권(30%) 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> 기타주제 : 저술, 편집 등이 각각 1% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 저술(100%), 저작권(판권), 번역권, 저작권법(57%), 저작권법(50%)으로 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 78%~100%로 상당히 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 17% 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ 우선적으로 [저작권(판권, 번역권, 저작권법)] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함 •국중의 특화된 자료 가능
012	판본,제본,출판 (626종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 출판 및 판매(40%) 기타주제 : 판본, 제본, 출판, 한국, 일본, 동양, 한국(고려판, 건강도감판 등), 중국(송판, 원판, 명판), 삽화본, 도서형태(권자본, 절첩 등), 장정 및 의장 등이 각각 5% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 세부주제분야가 다양하고 세부주제분야별 중수가 1종에서 10종으로 매우 적고 이때문에 이용률은 대체로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 70%~100% 이상으로 상당히 높음 	<ul style="list-style-type: none"> •소장중수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [출판 및 판매] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 •국중의 특화된 자료 가능
013	공기호	-	-
014	개인서목 (25종)	(1) 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음	<ul style="list-style-type: none"> •소장중수가 적고 특화된 자료가 없음 •국중의 특화된 자료 가능
015	국별서목(52종)	(1) 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음	<ul style="list-style-type: none"> •소장중수가 적고 특화된 자료가 없음 •국중의 특화된 자료 가능
016	주제별서목 (128종)	(1) 정부발행물 21%	<ul style="list-style-type: none"> •디지털 컬렉션 구성을 위한 특별한 이점이 없음, 특히 정부기관 발행자료(21%)는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높음 •국중의 특화된 자료 가능
017	특수서목 (183종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 회귀서 및 선분서목(91%) 기타주제 : 특수서목, 고간본, 금지서목 등 각각 5% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 고간본(100%), 특수서목(50%), 금지서목(50%), 회귀서 및 선분서목(44%)로 전반적인 이용률은 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 880%~100% 이상으로 상당히 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 26% 	<ul style="list-style-type: none"> •소장중수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [회귀서 및 선분서목] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함. •국중의 특화된 자료 가능
018	참고서지 (341종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 기본도서목록(31%), 연속간행물 목록, 기사색인, 초록(20%), 학위논문목록, 색인, 초록(15%), 판매도서목록(15%) 기타주제 : 참고서지, 참고도서목록, 마이크로 자료목록, 기사색인, 초록, 신문기사색인, 전 시도서목록 등이 각각 10% 이내로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야에서 55% 이하의 이용률로 전반적인 이용률은 매우 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> •참고서지(341) 주제분야는 전반적으로 이용률이 55% 이하로 낮고 정부발행자료 비율이 23%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 •국중의 특화된 자료 가능

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 88%~100% 이상으로 상당히 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 23%, 대학발행물 16%	
019	장서목록 (325종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 장서목록(100%) (2) 주제별 이용률 • 장서목록의 이용률은 10%로 매우 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 장서목록의 원문미구축율은 96%로 상당히 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 33%, 대학발행물 12%	• 핵심장서는 장서목록 주제분야(100%)이나 이용률이 10% 미만이고, 그 중 33%가 정부발행물로서 디지털 컬렉션 구성으로 부적합 • 보존성 측면에서는 디지털화 가능

<01X 분야>

(1) 소장현황

- 주제적 특징 : 국중의 정체성 및 업무와 연계된 특화된 자료
- 핵심주제 : 판본, 제본, 출판(012), 저작권법(011), 참고서지(018), 장서목록(019)
- 소장종수가 적은 주제분야: 도서관, 서지학(010), 개인서목(014), 국별서목(015)
- 이용률 : 장서목록(019)가 전반적으로 10%의 이용률로 매우 저조하나 다른 세부주제분야들은 50%의 이용률의 보여 전반적으로 이용률은 좋음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(010~019)에서 원문미축률은 전반적으로 높음
- 대부분의 주제분야에서 정부발행물이 차지하는 비율이 17%~33%로 높음

(2) 분석

- 전반적으로 국중의 특화자료로서 디지털 컬렉션 구성 고려
- 010, 011, 012, 017 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성하고 정부발행물일 경우는 타 기관과의 중복성을 고려하여 제외함

(예) 도서관, 서지학(010) ⇒ [도서관, 서지학]

저작권법(011) ⇒ [저작권(판권, 번역권, 저작권법)]

- 013, 014, 015, 016, 018, 019 주제분야 : 국중의 특화자료로서 가치가 낮은 경우 디지털 컬렉션 구성 불필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
020	문헌정보학 (1,101종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 도서관과 사회(37%), 단기과정(35%) • 기타주제 : 문헌정보학, 이론, 학회, 단체, 협회, 기관 회의, 교육 및 훈련, 대학과정, 훈련 및 초보자과정, 문헌정보학사 관련 자료들이 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 대학과정(78%), 문헌정보학사(63%), 교육 및 훈련(60%)으로 상대적으로 높은 이용률을 보임. 그 외 주제분야는 50% 미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 문헌정보학(72%), 이론(75%), 도서관과 사회(93%), 학회, 단체 등(91%), 대학과정(100%) 등 전반적으로 원문 미구축비율이 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 44%로 높음	• 문헌정보학(020) 주제분야는 전반적으로 이용률이 50% 이하로 낮고 정부발행자료 비율이 44%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • 한편, 국중의 특화된 자료 가능
021	도서관행정 및 재정 (90종)	(1) 장서구성현황 • 주제분야 : 도서관의 지역계획, 도서관망조직(31%), 도서관행정(20%), 도서관법규 및 기준(14%) • 기타주제 : 도서관행정 및 재정, 도서관설립 및 폐지, 도서관협력 및 연장 관련 자료들이 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률	• 도서관행정 및 재정(020) 주제분야는 전반적으로 이용률이 50%이하로 낮고 정부발행자료 비율이 70%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • 한편, 국중의 특화된 자료 가능

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 50% 미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 원문미구축비율이 60% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 70%로 매우 높음 	
022	도서관건물 및 설비(14종)	(1) 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
023	도서관경영, 관리 (68종)	(1) 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
024	수서, 정리 및 보관 (679종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 주제분야 : 문서, 사본, 귀중서(32%) • 기타주제 : 수서, 정리 및 보관, 장서개발론, 목록법, 서지통정, 도서분류표 등 세부주제분야가 다양하고 관련 자료들이 각각 4% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 이용이 없거나 대부분 50% 미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 원문미구축비율이 70% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 40%로 높음	<ul style="list-style-type: none"> • 수서, 정리 및 보관(024) 주제분야는 전반적으로 이용률이 50% 이하로 낮고 정부발행자료 비율이 40%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • 국중의 특화된 자료 가능
025	도서관봉사 및 활동 (217종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 주제분야 : 정보탐색 및 검색봉사(51%), 참고 및 정보봉사(21%) • 기타주제 : 도서관봉사 및 활동, 열람 및 대출, 관외 봉사, 도서관상호대차, 이용자지도 및 안내, 도서관과 다른 공공기관과의 협력활동, 이동도서관, 도서관 홍보활동 등으로 세부주제분야가 다양하고 관련 자료들이 각각 5% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 정보탐색 및 검색봉사 분야가 59%의 이용률을 보인 반면, 그 외 주제분야는 50%미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 원문미구축비율이 80% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 22%, 대학발행물 10%	<ul style="list-style-type: none"> • 정보탐색 및 검색봉사의 핵심장서 이면서 이용률도 높은 편이기 때문에 이용적 가치에서 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 국중의 특화된 자료 가능
026	일반 도서관 (537종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 주제분야 : 공공도서관(34%) • 기타주제 : 일반도서관, 국립도서관, 아동도서관, 문고, 대본업, 장애인 도서관, 전문도서관 및 정보센터, 사료관(문서관) 관련 자료들이 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 50% 미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 원문미구축비율이 70% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 61%로 매우 높음	<ul style="list-style-type: none"> • 수서, 정리 및 보관(024) 주제분야는 전반적으로 이용률이 50% 이하로 낮고 정부발행자료 비율이 61%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • 한편, 국중의 특화된 자료 가능
027	학교 및 대학 도서관 (184종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 주제분야 : 학교 및 대학도서관(65%) • 기타주제 : 초등학교도서관, 중학교도서관, 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교및대학도서관(024) 주제분야는 전반적으로 이용률이 50%이하로 낮고 정부발행자료 비율이 33%로 높고 또한 KERISS가 학교

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		대학교도서관 관련 자료들이 각각 20% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 50% 미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 원문미구축비율이 80% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 33%로 매우 높음	및 대학교서관에 특화되어 있어 상당부분의 자료가 이미 디지털 컬렉션화되어 있을 수 있기 때문에 국중에서 디지털화에 부적합
028	정보과학 (8,097종)	(1) 장서구성현황 • 주제분야 : 컴퓨터 시스템(29%), 컴퓨터 프로그래밍(24%), 입력.축적.출력(14%) • 기타주제 : 정보과학, 정보이론및통신이론, 정보정책, 다큐멘테이션.정보관리,정보검색, 색인작성법, 색인언어, 초록작성법, 시스템분석, 시스템설계, 기계검색, 정보시스템 관련 자료들이 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 30%미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 원문미구축비율이 70% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 없음	• 정보과학(028)의 핵심주제가 컴퓨터시스템, 프로그래밍 등으로 이미 온라인교육이나 e-book 형태로 출판될 가능성이 높아 국중의 디지털 컬렉션 구성으로 부적합
029	독서 및 정보매체의 이용 (1,183종)	(1) 장서구성현황 • 주제분야 : 독서지도(38%), 독서및정보매체의 이용(19%), 독서비평(15%) • 기타주제 : 독서법, 아동도서, 아동도서목록, 도서관의 정보매체 이용, 독서회,독서운동, 독서감상문, 독서기록 관련 자료들이 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 50%미만의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 원문미구축비율이 80%이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 17%로 구성됨	• 국중의 특화된 자료로써 전체를 디지털 장서로 구성

<02X 분야>

(1) 소장현황

- 주제적 특징 : 국중의 정체성 및 업무와 연계된 특화된 자료
- 핵심주제 : 문헌정보학(020), 정보과학(028), 독서및정보매체의 이용(029)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 도서관건물및설비, 도서관 경영, 관리, 도서관행정및재정 등
- 이용률 : 전반적으로 50%미만의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 70%~ 100%로 매우 높음
- 정부발행물의 비율이 최소 17%에서 70%로 매우 높음

(2) 분석

- 02X 분야에서 다루고 있는 주제분야가 문헌정보학인 점, 그리고 국중의 임무와 밀접한 관련성이 있다는 점을 고려할 때 국중의 특화된 자료로 고려해 볼 수 있음
- 그러나 대부분의 주제분야는 정부발행물인 경우가 많고 이용자집단이 특정집단(문헌정보학 전공자)에 국한되었다고 판단될 경우 국중의 디지털 컬렉션 구성에 불필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
030	백과사전 (35종)	(1) 소장종수 35종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
031	한국어 (1,836종)	(2) 한국어 백과사전이 가장 많은 소장종수를 차지하고 있음	
032	중국어 (6종)	(1) 소장종수 35종으로 분석의미 없음	

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
033	일본어 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	
034	영어 (18종)	(1) 소장종수 18종으로 분석의미 없음	
035	독일어 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	
036	프랑스어 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	
037	스페인어 (0종)	- 소장자료 없음	
038	이탈리아어 (0종)	- 소장자료 없음	
039	기타 제언어(0종)	- 소장자료 없음	

<03X 분야>

• DB 구축 제외대상인 백과사전류 등으로 디지털 컬렉션 구성을 위한 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
040	강연집, 수필집, 연설문집 (22종)	(1) 소장종수 35종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
041	한국어 (717종)		
042	중국어 (0종)	- 소장자료 없음	
043	일본어 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	
044	영어(0종)	- 소장자료 없음	
045	독일어 (0종)	- 소장자료 없음	
046	프랑스어 (0종)	- 소장자료 없음	
047	스페인어 (0종)	- 소장자료 없음	
048	이탈리아어 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	
049	기타 제언어(0종)	- 소장자료 없음	

<04X 분야>

• DB 구축을 위한 최소한의 소장종수가 충족되지 못함.

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
050	일반 연속간행물 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
051	한국어 (29종)	(1) 소장종수 29종으로 분석의미 없음	
052	중국어 (0종)	- 소장자료 없음	
053	일본어 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	
054	영어(1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	
055	독일어 (0종)	- 소장자료 없음	
056	프랑스어 (0종)	- 소장자료 없음	
057	스페인어 (0종)	- 소장자료 없음	
058	기타 제언어 (0종)	- 소장자료 없음	
059	년감 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	

<05X 분야>

• DB 구축을 위한 최소한의 소장종수가 충족되지 못함.

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
060	일반학회, 단체, 협회, 기관, 연구기관 (96종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 회의법(66%), 일반학회, 단체, 협회, 기관, 연구기관(31%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 회의법(41%), 일반학회, 단체, 협회, 기관, 연구기관(40%)으로 이용률이 50%미만으로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율	• 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 회의법(60%), 일반학회, 단체, 협회, 기관, 연구기관(90%)으로 원문 미구축률이 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 14%로 구성됨 	
061	각국 일반학회, 단체 (53종)	(1) 소장종수 53종으로 분석의미 없음	
062	유럽 (0종)	- 소장자료 없음	
063	아프리카 (0종)	- 소장자료 없음	
064	북아메리카 (0종)	- 소장자료 없음	
065	남아메리카 (0종)	- 소장자료 없음	
066	오세아니아 (0종)	- 소장자료 없음	
067	양극지방(0종)	- 소장자료 없음	
068	공기호	-	-
069	박물관학 (358종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 박물관학(30%), 학교및대학박물관(9%) • 기타주제 : 박물관행정 및 재정, 박물관건물 및 설비, 박물관관리, 박물관수집, 정리및보관, 박물관봉사및활동, 일반 박물관, 학교및대학박물관, 특수박물관 관련 자료가 각각 10% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 박물관학(70%)으로 이용률이 높으나, 기타 다른 주제 분야의 이용률이 50% 미만으로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 박물관학(91%)로 미구축률이 매우 높고, 전반적으로 원문 미구축률이 80% 이상으로 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물이 34%로 많이 구성됨	<ul style="list-style-type: none"> • 박물관학(107종)에 대해 우선적으로 디지털 컬렉션을 구성하고 이 중 정부기관 발행 자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
<06X 분야> <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 DB 구축을 위한 특화된 자료가 없음 • 단, 박물관학(069) 주제분야 대해 우선적으로 디지털 컬렉션 구성이 가능 			

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
070	신문, 언론, 저널리즘 (2,207종)	(1) 장서구성현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 편집관리(24%), 신문·언론·저널리즘(14%) • 기타주제 : 이론, 신문과여론, 신문의윤리, 신문편람, 신문지법, 언론법, 보도의자유, 신문과자유, 신문잡지의 경영 관리, 뉴스수집및보도, 뉴스원, 국내뉴스, 국제뉴스, 통신서 비스 등 매우 세분화된 주제분야 관련자료가 각각 5% 이 내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 50% 미만의 이용율을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 80% 이상의 미구축률을 보임 	<ul style="list-style-type: none"> • 특화된 자료가 없으나 [편집관리], [신문·언론·저널리즘] 주제분야의 관련 자료들을 디지털 컬렉션으로 구성 가능
071	아시아신문 (296종)	(1) 특화된 자료 없음	<ul style="list-style-type: none"> • 특화된 자료 없음
072	유럽 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	
073	아프리카 (0종)	- 소장자료 없음	
074	북아메리카 (15종)	(1) 소장종수 15종으로 분석의미 없음	

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
075	남아메리카 (0종)	- 소장자료 없음	
076	오세아니아 (0종)	- 소장자료 없음	
077	양극지방 (0종)	- 소장자료 없음	
078	특정주제의 신문 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	
079	공기호	-	-

<07X 분야>

- 전반적으로 DB 구축을 위한 특화된 자료가 없음
- 단, 신문, 언론, 저널리즘(070) 주제분야 대해 우선적으로 디지털 컬렉션 구성이 가능

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
080	일반전집, 총서(5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
081	개인의 일반전집 (48종)	(1) 소장종수 48종으로 분석의미 없음	
082	2인 이상의 일반전집, 총서(157종)	(1) 소장종수 157종으로 분석의미 없음	
083	공기호	-	-
084			
085			
086			
087			
088			
089			

<08X 분야>

- 전반적으로 DB 구축을 위한 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
090	향토자료 (21종)	(1) 소장종수 21종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
091	공기호	-	
092			
093			
094			
095			
096			
097			
098			
099			

<09X 분야>

- DB 구축을 위한 최소한의 소장종수가 충족되지 못함

■ 철학(100~199)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
100	철학 (609종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 철학(100%) (2) 주제별 이용률 • 철학(32%), 관련 자료의 이용률이 상대적으로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 철학(55.5%) (4) 형태적 특성 : 없음	• 소장종수에 비해 이용률이 상대적으로 낮음
101	철학 및 이론의 효용 (61종)	(1) 소장종수 61종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
102	잡저 (19종)	(1) 소장종수 19종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
103	사전, 사전, 용어사전 (36종)	(1) 소장종수 36종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
104	강연집, 수필집 (386종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 강연집, 수필집(100%) (2) 주제별 이용률 • 강연집, 수필집(45.1%), 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 강연집, 수필집 (66.3%)	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 주제분야임에도 원문구축률이 낮음
105	연속간행물 (21종)	(1) 소장종수 21종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
106	학회, 단체, 협회, 기관, 회의 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
107	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (56종)	(1) 소장종수 56종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음
108	총서, 전집, 선집 (216종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 총서, 전집, 선집(100%) (2) 주제별 이용률 • 총서, 전집, 선집(25%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 총서, 전집, 선집 (63.4%)	• 소장종수에 비해 이용률이 상대적으로 낮음
109	철학사 (125종)	(1) 소장종수 125종으로 분석의미 없음	• 특화된 자료 없음

<10X 분야>

(1) 소장현황

• 핵심주제 : 강연집, 수필집(104), 총서, 전집, 선집(108)

• 이용률 : 모든세부주제분야(100~109)에서 이용률이 전반적으로 낮음

강연집, 수필집(104)분야의 이용률은 45.1%로 10X분야에서 가장 높은 이용률을 보임

• 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(100~109)에서 원문미구축률이 전반적으로 60% 내외임

(2) 분석

• 대부분의 세부주제분야(101,102,103,105,106,107,108,109)가 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

• 강연집, 수필집(104) 주제분야 : 소장종수가 많고 이용률이 전반적으로 높음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
110	형이상학 (57종)	(1) 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
111	방법론 (2종)	(1) 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
112	존재론 (161종)	(1) 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
113	우주론 및 자연철학 (83종)	(1) 소장장수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
114	철학적 인간학 (333종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 철학적 인간학(62.5%), 생사(26.7) • 기타주제 : 의식과 인격, 인성론, 령혼으로 각각 5% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 의식과 인격(64.3%), 령혼(60%), 생사(59.6%), 인성론(50%), 철학적 인간학(49.5%) 소장중수가 적은 기타 주제분야의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 령혼(100%), 생사(73%), 의식과 인격(71.4%), 철학적 인간학(67.8), 인성론(64.3%)	• 소장중수가 적은 기타주제의 이용률이 높음 • 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성
115	인식론 (162종)	(1) 소장장수가 적고 특화된 자료가 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없으나 전반적으로 이용률이 높음 • 전체 장서수가 162종으로 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
116	자유 및 필연 (32종)	(1) 소장중수 32종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
117	목적론 (1종)	(1) 소장중수 1종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
118	가치론 (14종)	(1) 소장중수 14종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
119	인과론 (6종)	(1) 소장중수 6종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음

<11X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 철학적 인간학(114), 인식론(115)
- 이용률 : 철학적 인간학(114), 인식론(115)의 이용률이 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 철학적 인간학(114), 인식론(115)의 원문미구축률이 전반적으로 높음

(2) 분석

- 대부분의 세부주제분야(110,111,112,113,116,117,118,119)가 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
- 철학적 인간학(114), 인식론(115)의 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
120	인식론, 인과론, 인간학 (1종)	(1) 소장중수 1종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
121	인식론 (11종)	(1) 소장중수 11종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없으나 전반적으로 이용률이 높음 • 전체 장서수가 11종으로 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
123	자유 및 필연(3종)	(1) 소장중수 3종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
125	가치론 (2종)	(1) 소장중수 1종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
126	철학적 인간학 (46종)	(1) 소장중수 46종으로 분석의미 없음 (2) 주제별 이용률 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 이용률이 47.8%로 전반적으로 높음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음 • 전체 장서수가 46종으로 전체 장서를 디지털 컬렉션 고려가능

<12X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 철학적 인간학(126)
- 이용률 : 인식론(121), 철학적 인간학(126)의 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(120,121,123,125,126)에서 원문미구축률이 100%임

(2) 분석

- 대부분의 세부주제분야(120,121,123,125,126)가 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
- 전반적으로 장서수는 적음
- 인식론(121), 철학적 인간학(126)의 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음. 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
130	철학의 체계 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
131	관념론 및 연관철학 (12종)	(1) 소장종수 12종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
132	비판철학 (71종)	(1) 소장종수 71종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
133	합리론 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
134	인문주의 (61종)	(1) 소장종수 61종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
135	경험론 (12종)	(1) 소장종수 12종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
136	자연주의 (19종)	(1) 소장종수 19종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
137	유물론 (35종)	(1) 소장종수 35종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
138	과학주의철학 (28종)	(1) 소장종수 28종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없으나 이용률 높음 • 전체 장서수가 28종으로 전체 장서를 디지털 컬렉션 고려가능
139	기타 (49종)	(1) 소장종수 49종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

<13X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 모든 세부주제분야가 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
- 이용률 : 과학주의철학(138)의 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 과학주의철학(138)의 원문미구축률이 높음

(2) 분석

- 대부분의 세부주제분야(130~139가 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
- 전반적으로 장서수는 적음. 과학주의철학(138)의 장서수는 적으나 이용률은 높음
- 과학주의철학(138)의 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음. 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
140	경학 (127종)	(1) 소장종수 127종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
141	역류 (343종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 주역(92.4%) • 기타주제 : 역류(한역), 고역, 역위로 각각 3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 역류(72.7%), 주역(50.8%), 역위(44.4%), 소장종수가 적은 기타주제의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 역위(77.8%), 주역(74.4%), 역류(72.7%)	• 소장종수가 적은 기타주제의 이용률이 높음 • 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성
142	서류 (57종)	(1) 소장종수 57종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
143	시류 (54종)	(1) 소장종수 54종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
144	예류 (55종)	(1) 소장종수 55종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음 • 이용률이 높은 [주례]와 [의례] 관련 자료는 10종으로 장서수가 적기 때문에 이 주제 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션 고려 가능
145	악류 (11종)	(1) 소장종수 11종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
146	춘추류 (45종)	(1) 소장종수 45종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
147	효경 (27종)	(1) 소장종수 27종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
148	사경 (607종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 논어(45.6%) • 기타주제 : 사서, 대학, 중용, 맹자로 각각 20% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [논어] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성

		<ul style="list-style-type: none"> • 논어(53.4%), 맹자(44.5%), 사서, 대학, 중용(30%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 논어(81.6%), 사서(78.3%), 맹자(58.2%) 	
--	--	---	--

<14X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 역류(141), 사경(148)
- 이용률 : 역류(141), 사경(148)의 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 역류(141), 사경(148)의 원문미구축률이 높음

(2) 분석

- 대부분의 세부주제분야(142,143,144,145,146,147)가 소장장수가 적고 특화된 자료가 없음
- 전반적으로 장서수는 적음
- 역류(141), 사경(148)의 이용률이 높으나 상대적으로 원문미구축률이 낮음. 우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
150	아시아(동양) 철학, 사상 (237종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 아시아(동양)철학사상(86.5%) • 기타주제 : 고대철학사상, 근대철학사상, 현대철학 사상으로 각각 3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 근대철학사상어(50%), 아시아(동양)철학사상(43.9%), 현대철학사상, 고대철학사상(25%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 현대철학사상(100%), 아시아(동양)철학사상(68.8%), 현대철학사상, 고대철학사상(30%)	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [아시아(동양)철학사상] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
151	한국철학, 사상 (1887종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 한국철학사상(19%), 현대철학자 및 사상(15.1), 실학파(13.4%) • 기타주제 : 각 시대 및 학파의 사상으로 각각 10% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 주제가 세분화되어 있고 주제별로 종수가 적어 대부분의 주제분야의 이용률이 40%~50%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 40~60%임	<ul style="list-style-type: none"> • 한국철학, 사상(151)은 주제분야가 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 40%~50%로 높음 ⇒ 한국철학, 사상 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
152	중국철학, 사상 (1740)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 중국철학사상(14.9%), 노자(14.7) • 기타주제 : 학파 및 철학자의 사상으로 각각 10% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 주제가 세분화되어 있고 주제별로 종수가 적어 대부분의 주제분야의 이용률이 40%~60%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 40~60%임	<ul style="list-style-type: none"> • 중국철학, 사상(152)은 주제분야가 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 40%~60%로 높음 ⇒ 중국철학, 사상 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
153	일본철학, 사상 (73종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 현대철학자 및 사상(47.9%) • 기타주제 : 학파별 사상으로 각각 3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 주제가 세분화되어 있고 주제별로 종수가 적어	<ul style="list-style-type: none"> • 일본철학, 사상(152)은 주제분야가 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 50%로 높음 ⇒ 일본철학, 사상 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		대부분의 주제분야의 이용률이 50%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 70~100%임	
154	동남아시아 제국철학, 사상 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
155	인도철학, 사상 (572종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 현대철학자 및 사상(70.6%), 유가파(16.4%), 인도철학사상(10.7%) • 기타주제 : 학파별 사상으로 각각 1% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 페단다파(83.3%) 유가파(46.8%), 인도철학사상(41%), 현대철학자 및 사상(32.9%) • 기타 세분화되어 있는 주제별은 종수가 적고 이용률이 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 페단다파(83.3%), 인도철학사상(59%), 유가파(54.3%), 현대철학자 및 사상(38.6%)	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [페단다파] [유가파] [인도철학사상]관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
156	중앙아시아 제국철학, 사상 (0종)	- 소장자료 없음	-
157	시베리아 철학, 사상 (0종)	- 소장자료 없음	-
158	서남아시아 제국철학, 사상 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
159	아랍제국 철학, 사상 (11종)	(1) 소장종수 11종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

<15X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 한국철학사상(151), 중국철학사상(152)
- 소장자료 없는 주제분야 : 156, 157
- 이용률 : 150, 151, 152, 153, 155의 세부주제분야의 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 150, 151, 152, 153, 155의 원문미구축률이 높음

(2) 분석

- 일부 세부주제분야(154,158,159)가 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음. 156,157은 해당 분류 내 자료 없음
- 전반적으로 장서수는 많으나 각 주제별 주제가 매우 세분화되어 있음
- 아시아철학사상(150), 한국철학사상(151), 중국철학사상(152), 인도철학사상(155)의 이용률이 높으나 상대적으로 원문구축률이 낮음
우선적으로 이용률이 높은 주제분야로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
160	서양철학 (898종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서양철학(27%) 플라톤 및 고대아카데미학파(16%) • 기타주제 : 고대서양철학, 중세서양철학, 근대서양철학, 현대서양철학, 아리스토텔레스 및 페리파토스학파, 안토니우스 관련 자료들이 각각 5%이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 소피스트, 소크라테스 및 소크라테스학파(100%), 에피크 테토스(100%), 중세신비주의(100%),	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문 미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [서양철학], [소피스트], [소크라테스 및 소크라테스학파], [에피크테토스], [중세신비주의] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		철학(71%), 스크라철학(86%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 이오니아학파, 밀레투스학파(100%), 소피스트, 소크라테스 및 소크라테스학파(100%), 회의파, 중아카데미, 신회의파(100%), 중세 신비주의(100%), 현대서양철학(93%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 7%	
162	미국철학 (74종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대철학자 -1950(62%) • 기타주제 : 미국철학, 제임스, 퍼스, 듀이 관련 자료들이 각각 10%이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 제임스(100%), 퍼스(100%), 19세기 후반기-20세기(80%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 제임스(100%), 퍼스(100%), 19세기 후반기-20세기(70%) 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 6%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문 미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [제임스], [퍼스], [현대철학자 -1950]자료 들로 디지털 컬렉션 구성
163	북구철학 (67종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 덴마크철학(100%) (2) 주제별 이용률 : 해당사항없음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 덴마크철학(55%)	• 키르케고르 작가의 장서가 대다수를 차지함.
164	영국철학 (226종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 러셀(30%) • 기타주제 : 영국철학, 흄스, 록크, 공리주의 관련 자료들이 각각 4% 내외의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 뉴턴(100%), 흄스(90%), 록크(86%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 뉴턴(100%), 흄스(90%), 버클리(71%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 4%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문 미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [뉴턴], [흄스] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
165	독일, 오스트리아철학 (1,077종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생철학(19%), 칸트(14%) • 기타주제 : 라이프니츠, 볼프, 피히테, 셸링, 헤겔, 쇼펜하우어, 마르부르크학파, 야스퍼스 등 매우 세분화된 주제분야들이 각각 3%이내의 적은 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 라이프니츠(80%), 서남독일학파(67%) • 나머지 자료는 전반적으로 50% 이하 (3) 주제별 원문미구축비율 • 라이프니츠(90%), 셸링(75%) 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음	• 볼프, 칸트 및 동시대철학, 칸트파, 낭만주의자, 유물론자 관련자료 이용률 0% • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [라이프니츠] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
166	프랑스, 네덜란드 철학 (530종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 20세기(46%) • 기타주제 : 프랑스, 네덜란드철학, 데카르트, 스피노자, 파스칼, 계몽철학자, 사르트르 등의 관련 자료들이 각각 10%내외로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 콩트(100%), 스피노자(89%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 콩트(100%), 스피노자(89%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 4%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문 미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [콩트], [스피노자] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
167	스페인철학 (8종)	(1) 소장종수 8종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
168	이탈리아철학 (10종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이탈리아철학(60%) • 기타주제 : 비코, 젠틸레 관련 자료 (2) 주제별 이용률 • 젠틸레(100%), 비코(67%) - (3) 주제별 원문미구축비율 • 젠틸레(100%) 관련 자료의 원문미구축율이 상대적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 10%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문 미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [젠틸레] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
169	러시아철학 (52종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 19, 20세기(31%) • 기타주제 : 기타-러시아철학(29%) (2) 주제별 이용률 • 모든 세부주제분야의 주제별이용률이 30%대임 (3) 형태적 특성 : 대학발행물 4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
170	논리학 (258종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 논리학(99%) • 기타주제 : 나머지 연구방법론(1%) 구성 (2) 주제별 이용률 • 연구방법론(100%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 연구방법론(100%)로 구성 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 11%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [연구방법론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
171	연역법 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석 의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
172	귀납법 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석 의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
173	변증법적논리학 (25종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 변증법적논리학(100%) (2) 주제별 이용률 : 변증법적논리학(28%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 변증법적논리학(32%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 12%로 구성됨	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
174	기호, 수리 논리학 (21종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기호, 수리논리학(100%) (2) 주제별 이용률 : 기호, 수리논리학(38%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 기호, 수리논리학(48%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%로 구성됨	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
175	오류 (4종)	(1) 소장종수가 4종으로 분석 의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
179	논증, 설득 (15종)	(1) 소장종수가 15종으로 분석 의미 없음 (2) 형태적 특성 : 대학발행물 7%로 구성됨	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
180	심리학 (637종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 심리학(67%), 이론(59%) • 기타주제 : 실험심리학(4%) 관련자료 (2) 주제별 이용률 : 실험심리학(79%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 70% (4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [실험심리학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
181	각론 (1,817종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 감정의 종류(16%), 인식 및 사고/인지심리학(11%)	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> 기타주제 : 심리학의 제검사, 의지와 자유, 창조적 상상, 기억 및 학습, 심층심리학 등 매우 세분화된 주제 분야들이 0.1~10% 내외의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 각론(100%), 지각과 주의(100%), 기억의 종류(100%), 의지의 자유(85%)감각 및 지각(80%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 60~80% 	⇒ 우선적으로 [감정의 종류], [인식 및 사고/인지심리학], [각론], [지각과 주의], [기억의 종류] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
182	차이심리학 (1,113종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 양성심리(33%) 기타주제 : 성격, 기질, 환경심리 등의 관련 자료가 5%내외로 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 진화심리, 기질, 성격, 개성심리 관련 자료 60~70%로 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 진화심리, 기질 관련 자료 원문미구축율이 94% (4) 형태적 특성 : 대학발행물 3% 	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
183	발달심리학 (673종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 아동심리(46%) 기타주제 : 청년심리, 발달심리학 등의 관련 자료가 12~18% 내외로 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 관련 자료의 주제별 이용률이 40%~67%임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 60%~92%임 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 6% 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [아동심리] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
184	이상심리학 (149종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 이상심리학(48%) 기타주제 : 최면술(35%) 나머지 의욕의 이상, 지능의 이상, 지각이상 등의 자료가 2~10% 내외로 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 이상심리학, 지능의 이상 관련 자료가 60~69% 내외로 구성 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 기억, 사고의 이상(0%)을 제외한 모든 세부 주제분야의 원문미구축률이 50%~79%임 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [이상심리학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
185	생리심리학 (688종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 정신분석학(41%) 기타주제 : 정신분석이론(29%), 생리심리학, 정신분석 방법, 응용정신분석학 일반 등의 자료 0.1~10% 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 정신위생저해요인, 정신분석방법, 응용정신분석학 일반 관련 자료 100% (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축률이 65%~10%로 전반적으로 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [정신분석학], [정신위생저해요인], [정신 분석방법], [응용정신분석학 일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
186	임상심리학 (1,087종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 상담 및 진단(47%), 정신요법(43%) 기타주제 : 정신분석요법, 적응 및 부적응, 임상심리학 관련 장서들이 5%내외로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [상담 및 진단], [정신요법]

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 : 평균 이용율 50%~75%임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축비율이 50%~88%임 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 4%로 구성됨	자료들로 디지털 컬렉션 구성
187	심령연구 및 비학, 초심리학 (949종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 심령연구 및 비학, 초심리학(42%) • 기타주제 : 단(15%), 나머지 세부주제분야는 5% 내외 (2) 주제별 이용률 • 무당, 강신술(79%), 유령, 요괴, 환영(71%) 관련 자료의 주제별이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 유령, 요괴, 환영(100%), 무당, 강신술(93%) 관련 자료의 주제별 원문미구축비율이 상대적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 없음	• 특화된 자료 없음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [무당, 강신술], [유령, 요괴, 환영] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
188	상법, 운명판단 (2,748종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 음양오행, 둔갑, 역술(49%) • 기타주제 : 지상, 가상, 묘상, 방위, 인상(23%), 나머지 상법, 운명판단, 인상학, 골상학, 수상 등의 자료는 5% 내외로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 점술(61%), 점성법(57%) 관련 자료의 주제별 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 골상학(15%)을 제외한 나머지 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축비율이 55%~75%임 (4) 형태적 특성 : 없음	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [음양오행, 둔갑, 역술], [점술], [점성법] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
189	응용심리학 일반 (1,690종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 응용심리학일반(100%) (2) 주제별 이용률 : 응용심리학일반(70%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 응용심리학일반(90%) (4) 형태적 특성 : 없음	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [응용심리학일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
190	윤리학, 도덕철학 (553종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 윤리학, 도덕철학(67%) • 기타주제 : 윤리학사, 윤리사상사(2%), 연구방법론(0.4%) (2) 주제별 이용률 • 윤리학, 도덕철학(41%), 윤리학사, 윤리사상사(30%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 윤리학, 도덕철학(71%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 6%로 구성됨	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [윤리학, 도덕철학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
191	일반윤리학 각론 (166종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 가치론, 덕론(42%), 행복, 행복주의, 쾌락주의(34%) • 기타주제 : 권위주의, 전체주의, 공리주의, 선악 등의 관련자료들이 3%내외로 장서구성 (2) 주제별 이용률	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문 구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [공리주의], [행복, 행복주의, 쾌락주의] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 공리주의(100%), 선악(80%) 관련자료가 상대적으로 주제별 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 • 공리주의(100%), 행복, 행복주의, 쾌락주의(82%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%로 구성됨 	
192	가정윤리 (683종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 부녀훈, 내훈(46%) • 기타주제 : 가정윤리, 부모도, 결혼 및 이혼, 가훈, 아동훈, 효도 관련 주제분야 5~15% 내외로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동훈(37%), 부모도(32%) 관련 자료의 주제별 이용률이 상대적으로 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 효도(71%), 가훈(60%), 아동훈(58%) 관련 자료의 원문 미구축비율이 상대적으로 높음 <p>(4) 형태적 특성 : 없음</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [아동훈] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
193	국가 및 정치윤리 (898종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 시민(48%) • 기타주제 : 세부분야 주제자료는 0.2%~9% 이내의 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 국제윤리(100%), 전쟁, 평화(67%) 관련 자료의 주제별 이용률이 상대적으로 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 국제윤리(100%), 전쟁, 평화(100%) <p>(4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%로 구성됨</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [국제윤리], [전쟁, 평화] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
194	직업윤리 일반 (416종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 사고, 처세술(27%), 사회윤리(26%), 예의(20%) • 기타주제 : 나머지 세부분야 주제자료는 1~8% 이내로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 중상(86%), 대화, 잡담(82%) 관련 자료의 주제별 이용률이 상대적으로 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대화, 잡담(97%), 중상(86%) 관련 자료의 주제별 원문 미구축비율이 상대적으로 높음 <p>(4) 형태적 특성 : 대학발행물 3%로 구성됨</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [중상], [대화, 잡담] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
196	오락 및 경기윤리 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석 의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
197	성윤리 (74종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 성윤리(64%) • 기타주제 : 음서, 음화(36%) <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성윤리(38%), 음서, 음화(19%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 음서, 음화(100%), 성윤리(64%) 	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
198	소비윤리 (11종)	<p>(1) 소장종수 11종으로 분석 의미 없음</p> <p>(2) 형태적 특성 : 대학발행물 9%</p>	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
199	도덕훈, 교훈 (6,017종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 인생훈(77%) • 기타주제 : 도덕훈, 교훈, 미담, 덕행록, 청년훈, 잡언, 경유 등의 관련 자료가 2%~13% 이내로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]의 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인생훈], [미담, 덕행록], [도덕훈, 교훈] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 미담, 덕행록(60%), 도덕훈, 교훈(49%) 관련 자료들이 상대적으로 주제별 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축 비율이 64%~95%로 높은 것으로 나타남 	

<160-199 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 도덕훈, 교훈(199), 상법, 운명판단(188), 각론(181), 응용심리학 일반(189)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 161, 176, 177, 178, 195
- 이용률 : 모든 세부주제분야(160~199)에서 이용률은 50%대(0%~100%)
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(160~199)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음(42%~100%)

(2) 분석

- 연역법(171), 오류(175), 논증, 설득(179), 소비윤리(198) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 연역법(171), 오류(175), 논증, 설득(179), 임상심리학(186), 응용심리학 일반(189), 소비윤리(198) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문미구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

■ 종교(200~299)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
200	종교 (63종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교(92.1%) (2) 주제별 이용률 : 종교(46.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 40종, 원문미구축율 : 64.5% (4) 형태적 특성 : 대학 14.3%	<ul style="list-style-type: none"> • 종교서적은 출판년도에 크게 의존하지 않는 특성을 지님 • 전체 대비 약 30%이상의 자료가 1회이상 대출되어 타 분야 대비 이용이 고르게 이루어지고 있음. 전체적으로 이 용빈도가 높은 자료 가운데 기독교를 비롯하여 대순진리교 등 모든 종교분야의 자료가 고르게 이용되어 있어, 제 종교에 대한 대표적인 자료들을 선별하여 디지털화하는 것을 고려할 필요가 있음 ⇒ 단, 각 종교별 도서관 혹은 대학교를 운영하고 있는 곳이 많기 때문에 이에 대한 고려가 필요함
201	종교철학 및 종교사상 (235종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교철학 및 종교사상(66.5) • 기타주제 : 종교심리학(13.6%), 종교철학, 종교사, 종교윤리학, 종교학사, 종교사상사 (2) 주제별 이용률 • 종교철학 및 종교사상(66.8%), 종교심리학(53.1%), 종교 윤리학(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 142종, 원문미구축율 : 60.4% (4) 형태적 특성 : 학회 0.4%, 대학 13.2%	<ul style="list-style-type: none"> • 무대출자료의 비중(143종)이 대출자료(92종)보다 높은 편이며 또한 대부분의 자료유형이 일반자료(100%)임 • 종교적인 특징을 볼때 대부분이 일반자료임을 감안할 경우, 보존 및 활용가치가 높을 것이라 판단됨 ⇒ [종교철학 및 종교사상], [종교심리학]의 경우 이용률이 높고 [원문미구축률]이 낮아 디지털 컬렉션 고려 사항임
202	잡저 (29종)	(1) 소장종수가 29종으로 분석의미 없음 (2) 형태적 특성 : 정부기관 3.4%	<ul style="list-style-type: none"> • [잡저] 관련 이용률은 높은 편이나 소장종수가 적어 디지털 컬렉션 부적합
203	사전 (7종)	(1) 사전류 7종으로 분석의미 없음 (2) 주제별 이용률 : 잡저(57.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 5종, 원문미구축율 : 71.4%	<ul style="list-style-type: none"> • 사전류로 DB 구축 제외대상 자료이지만, 이용률이 높기 때문에 이를 재해석할 필요가 있음. 특히 종교사전의 경우에 시간과 구간의 차이가 크게 차이 나지 않기 때문에 종료류의 사전은 디지털화 대상으로 선정하는 것이 바람직하다고 판단됨
204	자연종교, 자연신학 (106종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 과학과 종교(50%) • 기타주제 : 자연종교, 자연신학, 신, 유일신론, 범신론, 이성주의, 무신론, 창조, 신정론	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적으나 종교적인 특색 자료로 특성화가 가능하고 전반적인 세부주제의 이용률이 높음 ⇒ [무신론], [과학과 종교], [범신론]의 이

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 무신론(100%), 신정논(100%), 과학과 종교(67.9%), 신(66.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축중수 : 87중, 원문미구축율 : 82.1% (4) 형태적 특성 : 대학 0.9%	이용률은 높으나 원문미구축률이 높음, 우선 디지털 컬렉션 고려
205	연속간행물 (0종)	- 소장자료 없음	-
206	학회, 단체, 협회, 기관, 회의(3종)	(1) 소장중수 3종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료가 없음
207	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (6종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 100% (2) 주제별 이용률 • 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(16.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축중수 : 5중, 원문미구축율 : 83.3% (4) 형태적 특성 : 정부기관 16.7%, 대학 33.3%	• 소장중수 적고 이용률 낮으며, 정부기관 및 대학 교재 비율이 높아 디지털 컬렉션 부적합
208	총서, 전집, 선집	- 소장자료 없음	
209	종교사 (243종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교사 (2) 주제별 이용률 : 종교사(58.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축중수 : 166중, 원문미구축율 : 68.3% (4) 형태적 특성 : 정부기관 8.6%, 공공기관 1.2%, 대학 4.5%, 회의자료 0.4%	• [종교사] 관련 이용률은 높지만 원문구축 미비, 디지털 컬렉션 고려 대상

<20X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 종교철학 및 종교사상(235종), 자연종교, 자연신학(106종), 종교사(243종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : (205), (208)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(200~209)에서 전반적인 이용률은 평이하
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(200~209)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 전반적으로 소장중수가 적고, 이용률이 높지 않지만 종교적인 특성을 고려하여 일부 주제분야에 대한 디지털 컬렉션 고려 - (203), (204) 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
210	비교종교 (237종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 비교종교(72.2%), 종교와 사회(17.7%) • 기타주제 : 원시종교, 종교민족학, 종교의 신화적 근거, 종교와 문명, 종교와 사회, 종교와 정치 등 (2) 주제별 이용률 : 종교의 신화적 근거(83.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축중수 : 166중, 원문미구축율 : 68.3% (4) 형태적 특성 : 정부기관 8.6%, 공공기관 1.2%, 대학 4.5%, 회의자료 0.4%	• 소장중수가 적지만 이용률이 높고 [원문구축비율]이 낮은 [원시종교], [종교민족학], [종교의 신화적 근거] 주제를 중심으로 디지털 컬렉션 고려
211	교리 (103종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 샤머니즘(29.1%), 종말론(19.4%) • 기타주제 : 교리(15.5%), 제신숭배, 자연숭배, 천사 및 선령숭배, 악마 및 악령숭배, 주물, 인간영혼론 등 (2) 주제별 이용률 • 숭배의 대상 : 천사 및 선령숭배(100%), 악마 및 악령숭배(80%), 제신숭배(66.7%)	• [제신숭배], [악마 및 악령숭배]의 활용률 높음 ⇒ 디지털 화 대상을 고려할 필요가 있으나 종교적 측면과 함께 국가기관에서 이를 우선적으로 보급할 필요는 없다고 판단됨

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 62종, 원문미구축율 : 60.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 2.9%, 대학 3.9%	
212	종조, 교조, 개종자 (0종)	- 소장자료 없음	-
213	종전, 교전 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
214	종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활 (140종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활(94.3%) (2) 주제별 이용률 • 종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활(78%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 131종, 원문미구축율 : 93.6% (4) 형태적 특성 : 대학 2.9%	• 이용률 높은 [종교신앙, 신앙록, 신앙(수도)생활] 자료의 디지털화 대상 고려 ⇒ 단, 특정 종교의 자료에 대한 디지털화를 고려할 것 인지 아니면 제종교에 대한 대표적인 자료들을 수행 할 것인지에 대한 고려가 필요함
215	종교 포교, 전도활동, 교화활동 (111종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교, 포교, 전도활동, 교화활동 (2) 주제별 이용률 • 종교, 포교, 전도활동, 교화활동(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 100종, 원문미구축율 : 90.1% (4) 형태적 특성 : 정부기관 4.5%, 학회 0.9%, 대학 9%	• 이용률은 높지만, 소장종수가 적어 디지털 컬렉션 부적합
216	종단, 교단 (교당론) (0종)	- 소장자료 없음	-
217	예배형식, 의식, 전례 (13종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 예배형식, 의식, 전례(69.2%) • 기타주제 : 절술, 한국의 성지, 헌납, 공물, 참회식, 종교상징주의 (2) 주제별 이용률 • 절술·헌납, 공물, 참회식(1종, 100%), 예배형식, 의식, 전례(22.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 9종, 원문미구축율 : 69.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 15.4%	• [예배형식, 의식, 전례]는 주제의 특성상 디지털 컬렉션 으로 특화하는 것이 마땅하나 소장자료중 정부 간행물 비율이 높고, 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 부적합
218	종파, 교파 (0종)	- 소장자료 없음	
219	신화, 신화학 (529종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 신화, 신화학(27.6%), 유럽신화(21.2%) • 기타주제 : 그리스신화(16.8%), 한국신화, 아시아 신화, 중국신화, 인도신화, 이집트신화, 일본 신화 등 (2) 주제별 이용률 • 중국·인도·고대로마·남미·중동·시베리아 신화(100%), 아시아 신화(75%), 신화, 신화학(71.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 397종, 원문미구축율 : 74.5% (4) 형태적 특성 : 공공기관 0.2%, 대학 7%	• 소장종수가 많고 모든 세부주제분야의 이용률이 높은 핵심 주제분야임에도 [원문구축률]이 낮음 • [신화, 신화학]의 세부주제는 각 나라별, 대륙별, 종교별로 신화가 구성되어 있으므로 모든 주제에 대한 디지털 컬렉션 구성

<21X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 비교종교(237종), 신화, 신화학(529종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 212, 216, 218
- 이용률 : 모든 세부주제분야(200~209)에서 전반적인 이용률은 평이함
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(200~209)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 전반적으로 소장종수가 적고, 이용률이 낮은 편이지만 일부 주제분야 중 이용률이 높은 (210), (214) 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
220	불교 (1936종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 불교(15.9%), 불교인 전기(13.1%), 한국불교사(11.7) • 기타주제 : 불교철학 및 사상, 불교사상사, 사전, 불교문제집, 인도불교사, 중국불교사 (2) 주제별 이용률 • 불교철학 및 사상(77.1%), 동남아불교사(66.7%), 한국불교사상(60%), 인도불교사(60%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1372종, 원문미구축율 : 70.9% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.3%, 대학 5.2%, 회의자료 0.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심 주제 분야임에도 [원문미구축률]이 낮음 • 우선적으로 이용률이 높은 [불교철학 및 사상], [동남아불교사], [한국불교사], [인도불교사]로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ [강연, 수필집]의 경우 특정 인기저자 자료의 이용률이 월등히 높음. 따라서 저작권 문제만 해결된다면 작 가별 디지털 컬렉션 구성도 고려 필요
221	불교교리 (584종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 불교교리(49%) • 기타주제 : 업론, 윤회설(인과론), 교리사, 소승불교, 대승불교, 열반론, 보살론, 불타론, 인식론, 불교도덕론 등 (2) 주제별 이용률 • 대승불교(55.2%), 업론, 윤회설(인과론), 연기론(45.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 256종, 원문미구축율 : 43.8% (4) 형태적 특성 : 대학 2.4%	• 소장종수가 많고, 특정 세부주제에 대한 이용률이 높음. [원문미구축] 비율도 43.8%로 타 주제에 낮음 ⇒ 이용률이 높고, [원문미구축비율]이 낮은 [대승 불교], [업론, 윤회설(인과론), 연기론]을 우선 디지털 컬렉션 대상으로 고려
222	제불, 보살, 불제자 (170종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 석가불 및 그 생애(73.5%) • 기타주제 : 제불, 보살, 불제자, 제보살, 관세음보살, 지장보살, 미륵보살, 불제자, 입열반 등 (2) 주제별 이용률 • 지장보살(66.7%), 미륵보살(50%), 관세음보살(40%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 96종, 원문미구축율 : 56.5% (4) 형태적 특성 : 대학 1.8%	• 종교적인 특색을 고려하여 세부주제별로 특화된 디지털 컬렉션이 가능하나 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 대상 제외
223	경전 (불전, 대장경) (2728종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 북방계경전(20%), 반야부(16.6%) • 기타주제 : 대장경목록집, 남방계경전, 아함부, 분역부, 법화부, 화엄부, 경집부, 비밀부 등 (2) 주제별 이용률 • 중아함경류(100%), 중관부(77%), 열반부(60%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1982종, 원문미구축율 : 72.7% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 대학 2.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]은 낮음. 또한 팔만대장경, 화엄경 등 특정 장서에 대한 이용률 높음 ⇒ 우선, [열반부], [비밀부], [중관부], [유가부], [중아 함경류] 및 [팔만대장경], [화엄경]에 대한 디지털 컬렉션 고려
224	법어, 신앙록, 신앙생활 (1731종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 법어, 어록(28.5%), 신앙록, 명상록(25.8%) • 기타주제 : 불교윤리학, 불교철학, 개인신앙생활, 수도생활, 종교적 체험, 가정신앙생활 등 (2) 주제별 이용률 • 가정신앙생활(83.8%), 수도생활(77.3%), 신앙록, 명상록(51.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1222종, 원문미구축율 : 70.6% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 공공기관 0.1%, 대학 0.9%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]이 낮음 ⇒ [법어, 신앙록, 신앙생활]의 세부주제 중 이용률이 높은 [가정신앙생활], [수도생활], [신앙록, 명상록]을 디지털 컬렉션 우선 고려
225	포교, 교육, 교화활동 (387종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 설법(37%) • 기타주제 : 대 신자설법, 포교사, 순회강연,	• [포교, 교육, 교화활동]의 세부주제중 [신도교육], [포교 문제집], [아동부], [순회강연, 포교]등 특정 종교의 신도 교화나 교육

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		포교, 불교 보급활동, 불교교육, 포교 편람, 교재, 불교와 가족문제 등 (2) 주제별 이용률 • 신도교육(100%), 포교 문제집(100%), 불교와 기타 주제와의 관계(54.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 262종, 원문미구축율 : 67.7% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.3%, 대학 3.1%	을 위한 주제의 이용률이 높음, 따라서 디지털 컬렉션으로 부적합
226	사원론 (319종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국 사찰(81.5%) • 기타주제 : 사원론, 사찰제정, 사령, 사찰관리 및 행정, 승직, 사찰 목록, 중국 사찰, 일본 사찰 등 (2) 주제별 이용률 • 사찰 관리 및 행정(100%), 한국 사찰(40.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 209종, 원문미구축율 : 65.5% (4) 형태적 특성 : 정부기관 9.7%, 대학 0.9%	• 소장종수가 많지 않고 이용률도 높지 않지만 사찰에서 발간한 자료 및 사찰 관련 사진집인 경우 학술적·문화적 가치가 높고 보존할 필요성 높음 ⇒ [한국사찰] 주제를 디지털 컬렉션 고려
227	법회, 의식, 행사 (의례) (275종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 행사작법 일반, 법식 일반(31.3%), 법회, 의식, 행사(12%) • 기타주제 : 표백, 기청, 강식(찬문), 의식, 재의, 소계, 예경, 축원, 다비, 회향, 불상, 찬불가, 법복, 범종, 불구 등 (2) 주제별 이용률 • 의식(47.3%), 다비(46.2%), 축원(45.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 61.5% (4) 형태적 특성 : 정부기관 3.3%, 대학 0.7%	• 소장종수가 많지 않고 이용률도 높지 않지만 [법회, 의식, 행사(의례)] 관련 주제의 경우 학술적인 측면에서 보존할 필요성이 높음, 따라서 디지털 컬렉션 고려 필요
228	종파 (1324종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 선종(41.8%) • 기타주제 : 종파, 삼론종, 법상종, 화엄종, 천태종, 정토종, 조계종, 각종파 종조, 대각교, 원불교 등 (2) 주제별 이용률 • 선종(43.95), 진언종, 밀교(47%), 원불교(14.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 832종, 원문미구축율 : 62.8% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 학회 0.1%, 대학 4.2%	• 소장종수가 많고 대부분의 주제가 1% 내외로 세분화되어 있음 • 세부주제별 전반적인 이용률은 낮은 편이지만, [선종] 관련 일부 서적에만 이용률 높음 ⇒ [선종], [조계종], [원불교] 등 대표 종파에 대한 디지털 컬렉션 고려
229	라마교 (144종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 라마교(87.5%) • 기타주제 : 라마교 사진, 라마교 역사, 라마교인 전기 (2) 주제별 이용률 • 라마교(67.5%), 라마교 사진(50%), 라마교인 전기(86.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 122종, 원문미구축율 : 84.7% (4) 형태적 특성 : 대학 0.7%	• 소장종수가 적지만 [라마교]의 이용률이 높고, [원문미구축비율]이 낮아 디지털 컬렉션 대상 고려

<22X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 불교(1936종), 경전(불전, 대장경)(2728종), 법어, 신앙록, 신앙생활(1731종), 종파(1324종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(220~229)에서 전반적인 이용률은 평이한 편이지만, 일부 특정 주제에 대한 이용률은 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(220~229)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (229) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (220), (221), (223), (224), (226), (227), (228), (229) 이용률이 높은 세부주제분야를 중심으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
230	기독교 (3433종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기독교 관련 강연-수필집(40%), 전기(32.6%) • 기타주제 : 기독교, 기독교 사전, 단체, 교육, 역사, 아시아 기독교사, 기독교 성지순례, 기독교 잡지 등 (2) 주제별 이용률 • 기독교 개인전집(60%), 강연-수필집(23.5%), 역사(64.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 2418종, 원문미구축율 : 70.4% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 학교 0.1%, 대학 4.3%	• 소장종수가 많은 핵심주제이지만 전반적으로 이용률이 높지 않음. 단, [역사] 관련 이용률 높지만 디지털 컬렉션으로 특화하기에는 부적합
231	기독교신학, 교의학 (조직신학) (5619종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기독교신학, 교의학(조직신학)(24.6%) • 기타주제 : 동양 신학사, 신학사, 미국 신학사, 하나님(신), 천주, 사랑, 지혜, 신의 법, 인간론, 구원론, 은총론 등 (2) 주제별 이용률 • 공의 및 선(77.4%), 악마(77.5%), 신학의 특수학파 및 체계(67.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 3055종, 원문미구축율 : 54.4% (4) 형태적 특성 : 공공기관 0.1%, 대학 4.3%	• 소장종수가 많고 하위로 매우 세분화되어 있으며, 각 세부 주제분야별 소장종수가 고르게 분포되어 있음 • 전반적인 이용률은 높지 않지만, 일부 주제별의 경우 이용률이 높음 ⇒ 이용률이 높고 [원문미구축비율]이 낮은 [공의 및 선], [악마], [신학의 특수학파 및 체계], [은총(은혜)], [성령의 은사]에 대한 디지털 컬렉션 고려
232	예수, 그리스도, 사도 (1030종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 예수 그리스도, 사도(42.3%), 부활(31%) • 기타주제 : 화신, 메시아, 재래, 속죄, 희생, 예수그리스도의 생애, 수난, 공생애, 성가족, 마리아, 세례 요한, 사도 (2) 주제별 이용률 • 세례 요한(60%), 예수 그리스도의 생애(44%), 속죄, 희생(40%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 641종, 원문미구축율 : 62.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 학교 0.1%, 대학 3.2%	• 소장종수는 많으나, 전체 이용률은(32.7%) 낮음 [세례 요한] 주제의 경우 이용률은 높지만 소장종수가 적음 • 이용적 관점에서 학문적 자료보다 수필적 성격의 자료에 대한 이용도가 높았으며, 출판사에 대한 의존도는 상대적으로 낮음. 또한 최근자료에 대한 의존형태가 다른 분야에 비해 높음 ⇒ 디지털 컬렉션으로 부적합
233	성서 (11119종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 성서(28.1%), 성서 해석학 및 성서주석(8.2%) • 기타주제 : 성경 연구, 성경 문제집, 성경 핸드북, 각 국어 성서, 성경 수필-강연집, 성서와 타주제와의 관계 등 (2) 주제별 이용률 • 성경 문제집(65.8%), 성서사전 및 사전(46.8%), 성서(28.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 7505종, 원문미구축율 : 67.5% (4) 형태적 특성 : 대학 2.8%	• 소장종수가 많고 하위로 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야별은 소장종수가 고르게 분포되어 있음 • 성경책에 대한 의존도가 낮은 것은 성경책은 대출해서 보는 것이 아니라 자신의 것이 필요하기 때문으로 판단됨
234	신앙록, 명상록, 신앙생활 (10789종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 개인 신앙생활(39.6%), 신앙록, 명상록(20.2%) • 기타주제 : 성서 묵상록, 종교적 체험, 가정 신앙생활, 기독교 윤리학, 율법, 죄악, 행위규범, 수행생활, 종교적 체험 등	• 소장종수가 많고 각 세부 주제분야별은 소장종수가 고르게 분포되어 있음 • 신앙수기의 성격을 갖기 때문에 이용빈도가 많지 않지만 고르게 이용되는 특성을 갖고 있다. 이는 디지털화가 이루어졌을 경우 큰 이용빈도를 확보하지 못하며 새로

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 최악(79.2%), 율법(77.8%), 행위규범(행동규약)(58.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 7348종, 원문미구축율 : 68.1% (4) 형태적 특성 : 대학 1.1%	온 고백적 생활수기가 나타날 경우에 이용률이 높지 못할 것으로 판단됨 • 저명인에 대한 신앙수기가 높게 나타났으며, 이러한 자료들은 대부분 출판사에서 전자북의 형태로 간행되었거나 간행될 것으로 판단됨
235	전도, 교육, 교회활동, 목회학 (16798종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 설교(30.3%), 교재(16%) • 기타주제 : 전도, 복음전도, 목사, 선교사, 사제, 설교학, 기독교 교육, 선교 등 (2) 주제별 이용률 • 기독교와 문화(74.5%), 목회상담(56.8%), 목회심리(52.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 11282종, 원문미구축율 : 67.2% (4) 형태적 특성 : 대학 2.3%	• 소장종수가 많고 하위로 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야별은 소장종수가 고르게 분포되어 있음 • 조용기목사설교집의 경우에는 대출빈도가 0으로 조사되는 등 이용률과 출판사, 저자, 형태에 대한 연관성을 찾기 어려웠으며, 장서수대비 디지털화에 대한 활용성과 보존적 가치가 떨어진다고 판단됨
236	교회론 (2436종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 교회론(25.8%), 교회사(7.2%) • 기타주제 : 법규 및 교회법, 교회관리 및 행정, 교직제도, 교회재정, 수도사전기, 성베네딕교회, 한국교회사, 근대교회사 등 (2) 주제별 이용률 • 중세교회사(65.2%), 고대교회사(45.6%), 교회론(31.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1548종, 원문미구축율 : 63.5% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 대학 4.3%	• 이용률이 높은 중세교회사 등이 교회역사 관련 디지털 컬렉션 구성 가능
237	예배, 의식, 성례 (2385종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기도(62.9%), 예배, 의식, 성례(10.4%) • 기타주제 : 공중예배, 성시, 찬송가, 교회절기, 안식 일, 주일(일요일), 성지, 성소, 세례(영세), 사망자를 위한 의식 등 (2) 주제별 이용률 • 성지, 성소(53.8%), 예배, 의식, 성례(39.9%), 기도(32.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1799종, 원문미구축율 : 75.4% (4) 형태적 특성 : 대학 1.8%	• 소장종수가 많고 하위로 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야별은 소장종수가 고르게 분포되어 있음 • 이용률이 높은 성지, 성소, 예배, 의식 관련 디지털 컬렉션 구성 가능
238	교파 (3257종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 로마 가톨릭교회 등 각 교파(41%) • 기타주제 : 초대교회 및 동방교회, 교리 교재, 예수 그리스도, 전기독교회 통합운동, 천주교 전기, 천주교 교리, 천주교 신앙록 등 (2) 주제별 이용률 • 한국 가톨릭 교회사(50.6%), 동방교회(동양교회)(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 2486종, 원문미구축율 : 76.3% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 대학 5.1%	• 기독교 관련 교파 및 교회역사 관련 디지털 컬렉션 구성 가능
239	유태교 (250종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 유태교 성전(탈무드)(68.4%), 유태교(17.6%) • 기타주제 : 유태교 역사, 유태교 교리, 유태교 신앙생활, 유태교 전도, 포교, 유태교 교조 등 (2) 주제별 이용률 • 유태교 역사(66.7%), 유태교 신앙생활(60%),	• 이용률이 높은 탈무드 관련 디지털 컬렉션 구성 가능

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		유태교 성전(탈무드)(45.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 186종, 원문미구축율 : 74.4% (4) 형태적 특성 : 대학 0.8%	

<23X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 성서(11119종), 신앙록, 명상록, 신앙생활(10789종), 전도, 교육, 교화활동, 목회학(16798종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(220~229)에서 전반적인 이용률은 평이한 편이지만, 일부 특정 주제에 대한 이용률은 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(220~229)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 23X대의 경우 모든 주제분야가 소장종수가 많고 원문미구축 비율이 높지만 세부주제별 절대 장서수가 부족하고 전반적인 이용률이 높지 않아 디지털 컬렉션을 구성하기에는 부적합함
- 단, (231) 주제의 이용률이 높은 세부주제분야를 중심으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
240	도교 (77종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 도교(81.8%) • 기타주제 : 도교사전, 도교 에세이, 도교역사, 한국 도교역사, 중국도교역사, 도교인 전기(인물사) (2) 주제별 이용률 • 도교(49.2%), 중국 도교 역사(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 45종, 원문미구축율 : 58.4% (4) 형태적 특성 : 학회 1.3%, 대학 6.5%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 구성 부적합
241	교의, 신선사상 (10종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 교의 신선사상(90%) • 기타주제 : 한국의 도교사상 (2) 주제별 이용률 • 교의, 신선사상(33.3%), 한국의 도교사상(100%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 5종, 원문미구축율 : 50%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 구성 부적합
242	교조, 개조 (장도릉) (0종)	- 소장자료 없음	-
243	도장 (12종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 도장(66.7%), 참동계(33.3%) (1) 소장종수 12종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음
244	신앙록, 신앙생활 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
245	포교, 전도, 교육, 교화활동 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
246	사원론(1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
247	행사, 법술 (0종)	- 소장자료 없음	-
248	교파 (21종)	(1) 소장자료 21종미만으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
249	공기호	-	-

<24X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 도교(240)
- 소장자료가 없는 주제분야 : (242), (247), (249)
- 이용률 : 대다수의 세부주제분야(241~249)에서 이용률은 높게 나타남
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(241~248)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 24X 주제는 이용률은 높은 편이나 소장종수가 적어 디지털 컬렉션은 부적합함

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
250	천도교 (82종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 천도교(75.6%) • 기타주제 : 천도교 사전, 천도교 강연-수필, 천도교 연속간행물, 천도교 역사, 천도교인 전기 등 (2) 주제별 이용률 • 천도교 사전(50%), 천도교 역사 전기(37.5%), 천도교(29%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 53종, 원문미구축율 : 64.6% (4) 형태적 특성 : 대학 1.2%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 구성 부적합
251	교의 (20종)	(1) 천도교 교의(100%)로 구성, 소장종수 20종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 구성 부적합
252	교조, 교주 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
253	교전 (43종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 천도교 교전(90.7%) • 기타주제 : 천도교 경전 색인 (2) 주제별 이용률 : 천도교 교전(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 22종, 원문미구축율 : 51.2%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
254	신앙록, 신앙생활 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
255	포교, 전도, 교육, 교화활동 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
256	교단 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
257	의식, 행사 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
258	동학교분파 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
259	단군교, 대종교 (174종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 단군교 교전(53.4%), 단군교, 대종교(37.4%) • 기타주제 : 단군교 역사, 단군교 교의, 교리, 단군교인 전기(인물전), 단군교 신앙생활 (2) 주제별 이용률 • 단군교 교전(51.6%), 단군교 대종교(26.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 113종, 원문미구축율 : 64.9%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 구성 부적합

<25X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 천도교(82종), 단군교, 대종교(174종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : [단군교, 대종교](249)를 제외한 세부주제분야(241~248)에서 이용률은 낮게 나타남
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(241~249)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 24X 주제는 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션은 부적합함

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
260	신도 (5종)	(1) 전체 소장종수가 20종 미만으로 분석의미 없음	• KDC 5판부터는 260 신도는 사용하지 않으며, 291.3(기타 아시아 각국) 에 분류
261	(1종)		
262	(1종)		
263	(1종)		
264	(0종)		
265	신도 포교, 전도 (3종)		

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
266	신사(신공), 신직 (3종)		
267	(1종)		
268	신도 교파 (3종)		
269	(0종)		

<26X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 없음
- 소장자료가 없는 주제분야 : (264), (269)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
270	파라문교, 인도교 (23종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 파라문교, 인도교(65.2%) • 기타주제 : 힌두교인 전기(인물전) (2) 주제별 이용률 • 파라문교, 인도교(65.2%), 힌두교인 전기(인물전)(71.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 17종, 원문미구축율 : 73.9%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
271	교리, 범사상 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
272	교조 (0종)	- 소장자료 없음	-
273	베다, 우파니샤드 (37종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 베다, 우파니샤드(100%) (2) 주제별 이용률 • 베다, 우파니샤드(64.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 27종, 원문미구축율 : 73%	• 이용률은 높지만 소장종수가 적어 디지털 컬렉션 부적합
274	신앙록, 신앙생활 (31종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 힌두교 신앙록(100%) (2) 주제별 이용률 • 힌두교 신앙록(83.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 30종, 원문미구축율 : 96.8%	• 이용률은 높지만 소장종수 적어 디지털 컬렉션 부적합
275	포교, 전도 교육, 교회활동 (0종)	- 소장자료 없음	-
276	공기호	-	-
277	의식, 행사 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
278	교파(1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
279	기나교 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<27X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 없음
- 소장자료가 없는 주제분야 : (272), (275), (276)
- 이용률 : (270), (273), (274)의 이용률이 높게 나타남
- 원문미구축률 : 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 27X 주제는 이용률은 높지만 소장종수가 매우 적어 디지털 컬렉션은 부적합함

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
280	회교(이슬람교) (93종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 회교(이슬람교)(94.7%) • 기타주제 : 이슬람교 역사, 이슬람교인 전기 (인물전), 바하니즘 (2) 주제별 이용률 • 회교(이슬람교)(58.5%), 이슬람교인 전기 (100%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 77종, 원문미구축율 : 82.8% (4) 형태적 특성 : 대학 11.8%	• 이용률은 높지만 소장종수 적어 디지털 컬렉션 부적합
281	이슬람교 교리 (7종)	(1) 소장종수 7종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
282	이슬람교 교조, 마호메트 (14종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이슬람교 교조, 마호메트(100%) (2) 주제별 이용률 : 이슬람교 교조, 마호메트 (71.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 10종, 원문미구축율 : 71.4% (4) 형태적 특성 : 대학 7.1%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
283	코란(경전) (31종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 코란(경전)(100%) (2) 주제별 이용률 : 코란(경전)(61.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 23종, 원문미구축율 : 74.2% (4) 형태적 특성 : 대학 9.7%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
284	이슬람교신앙생활 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
285	이슬람교 포교, 전도 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
286	이슬람교 사원론 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
287	(0종)	- 소장자료 없음	-
288	이슬람교 종파 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
289	조로아스타교 (요교, 배화교) (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<28X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 회교(이슬람교)(93종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : (287)
- 이용률 : (280), (282), (283)주제의 이용률은 높게 나타남
- 원문미구축률 : 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 28X 주제는 이용률은 높은 편이지만 소장종수가 적어 디지털 컬렉션은 부적합함

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
290	기타 제종교 (66종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기타 제종교(97%) • 기타주제 : 신흥종교 전기 (2) 주제별 이용률 : 기타 제종교(43.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 49종, 원문미구축율 : 74.2%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮아 디지털 컬렉션 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
291	아시아 (574종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 대순진리회(57.7%), 증산도(42.7%) • 기타주제 : 아시아, 한국, 한국 신흥종교 교리, 증산도인 전기, 기타 아시아 각국 등 (2) 주제별 이용률 • 대순진리회(57.7%), 증산도 전기(인물전) (42.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 333종, 원문미구축율 : 58% (4) 형태적 특성 : 대학 2.4%	• 이용률은 높지만 소장종수가 적어 디지털 컬렉션 부적합
292	유럽종교(8종)	(1) 소장종수 8종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
293	아프리카 종교 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
294	북아메리카 종교 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
295	남아메리카 종교 (0종)	- 소장자료 없음	-
296	오세아니아 종교 (0종)	- 소장자료 없음	-
297	양극지방 종교 (0종)	- 소장자료 없음	-
298	(1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
299	기타 다른 기원의 종교(사이언톨로지 등) (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<29X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 아시아(574종)
- 소장자료가 없는 주제분야 : (295), (296), (297)
- 이용률 : (290), (291) 주제의 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 29X 주제는 이용률은 높은 편이지만 소장종수가 적어 디지털 컬렉션은 부적합함

■ 사회과학(300~399)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
300	사회과학 일반 (329종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회과학철학 및 이론(55%), 사회과학일반(20%) ※ 사회과학방법론(28%) (80~90년도발행자료) → 원문구축 80% (이용률 없음) • 기타주제 : 사회과학사전, 강연집, 사회과학사, 사회학자 전기 등으로 구성	• 사회과학일반(300) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님
301	사회사상 (1262종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 과학적 사회주의(45% 중 마르크스주의, 공산주의 자료 90% 차지), 사회사상사 및 운동사(16% 중 한국사회 사상사 및 운동사 50%), 사회사상일반(12%) 자료로 구성 ※ 마르크스 및 공산주의 관련 자료(원문 구축 60%)	• 주제별 전기 서비스 측면 : 마르크스주의 학자 전기(301.52099)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
302	잡지 (5종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회과학 기타자료(100%) (2) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
303	사전 (6종)	(1) 사회과학 사전, 전문용어사전 (100%) (1980~2002년도 발행) 으로 구성 (2) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
304	강연집, 수필집, 연설문집 (377종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회과학 분야 수필집(100%) (2) 1964년~1990년대 발행자료 중 유일본 10% 구성	• 이용 측면 : 2000년 이후 발행자료 대출은 꾸준히 발생하였으나, 활용도 측면에서는 디지털화 대상 논의 필요. • 보존 측면 : 유일본 중 디지털화 대상 고려
305	연속간행물 (22종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회과학 연속간행(100%) (2) 형태적 측면 : 대학발행 기념 논문집 30%	• 대학의 기념 논문집은 각 발행 대학에서 소장하므로, 디지털화 대상 제외 • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
306	학회, 단체, 협회, 기관, 회의 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
307	연구법, 연구방법 및 교육 (573종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회과학 공무원 시험문제집(60%), 사회과학방법론(30%) • 기타주제 : 사회과학연구법, 교육자료	• 이용 측면 : 시험문제집의 이용률은 높으나, 국립중앙도서관의 DB 구축 제외대상 자료임 • 연구법, 연구방법 및 교육(307) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님
308	총서, 선집, 전집 (26종)	(1) 소장종수 26종으로 분석의미 없음 * 원문 구축 80%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
309	정치, 경제, 사회, 문화사정 및 역사 (3713종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사회문화사정사(75% 중 한국의 사회문화사정사 35%), 사회계획 및 사회개발(15% 중 한국의 사회계획 및 사회 개발(70%)) • 기타주제 : 미국의 문화사정 및 사회과학 역사, 각국의 문화사정 등 구성	• 문화사정 및 역사(309) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
310	통계학 (922종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 통계이론 및 방법(65% 중 통계분석 60%), 통계학 일반(28%) 자료로 구성 * 통계분석 자료의 이용률 높음(2000년 이후 발행자료) * 통계자료해석 문제집 : 이용률 높음 • 기타주제 : 통계관련 수필, 통계보고서, 통계 관련 공무원 수험서, 통계학사 등의 자료로 구성.	• 이용측면 : ① 통계관련 문제집이나 수험서의 이용률은 높지만, 국립중앙도서관의 DB 구축 제외 대상 자료임 ② 통계분석자료(학술서)의 경우, 2000년 발행자료의 이용률은 있으나, 복본소장 및 이용도, 활용도 측면에서 디지털화할 경우 검토 필요 • 형태적 측면 : 기관발행 통계보고서 자료는 소장종수도 적으며, 정부기관 발행자료이므로 제외대상임
311	한국통계 (88종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국통계(35%) • 기타주제 : 소수의 일본통계역사, 베트남통계로 구성(90년 발행) (3) 형태적인 측면 : 통계청 발행자료 70%	• 통계청 발행자료가 70%를 구성하고 있으나, 이 자료는 통계청 구축자료와 중복가능성이 있으므로 디지털화 대상에서 제외. (이용률 또한 없음) • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
311 외	지역의 일반통계	- 소장자료 없음	-
319	인구통계 (195종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 인구통계(75%), 사망통계(10%) • 기타주제 : 인구이동통계, 기타인구통계(외국인현황, 여성인구통계 등), 직업별, 산업별 인구통계 자료로 구성 (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료(통계청) 90%	• 한국통계자료와 마찬가지로 정부기관 발행자료가 90% 구성하고 있으나, 정부기관 발행자료로 디지털화 대상에서 제외 • 인구통계(319) 자료는 정부기관 발행자료로 구성되어 있으나 이 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료가 아님

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
320	경제학 (8006종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 경제사(50% 중 한국경제사 20%), 경제학일 반(12%), 경제이론(13% 중 사회주의학파, 마르크경제학 파 10%). 기타주제 : 경영경제수학, 경제학목록, 경제윤리, 경제응어 사전, 경제에세이, 경제학관련 수험서, 경제학연간물, 경제 관련 단체 자료, 경제학교육자료(문제집 등), 경제학전집, 각국의 경제학사(유럽, 미국, 아프리카, 남미) 등 구성 (3) 이용률 측면 : ① 사회주의학파, 마르크스경제학파 관련 자료 이용률 50%로 높음 ② 경제학에세이 이용률 높음	<ul style="list-style-type: none"> 이용측면 : 경제학과 관련자료의 이용률 및 개론서를 고려한다면, 관련자료 검토 후 디지털화 및 컬렉션 서비스 고려 주제별 서비스 측면 : <ul style="list-style-type: none"> ① 경제학자 전기(320.99) 측면 고려 ② 경제에세이
321	경제학론 (6621종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 토지자원론(27%), 토지거래(16% 중 공 인종개사 관련 문제집 50%), 노동고용론(노동경제)(14%) 기타주제 : 생산론, 자본론, 수자원론, 노동자, 소득론, 국민소득론, 소비론, 경제변동 등 구성. (2) 주제별 이용률 : 토지거래(65%), 토지자원론(45%), 자원론(27%)자료의 이용이 높음 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행 13%	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많으나 특정 주제분야에 이용률이 높은 특징을 나타냄 ⇒ 부동산관련 주제 및 문제집, 연구원의 보고서 자료의 이용이 높은 것으로 분석, 시기성 요인 고려 ⇒ 문제집은 디지털화 구축 제외대상이며, 연구원의 보고서 자료는 해당 연구원의 DB 구축과 중복가능성이 있으므로 배제하는 것이 타당함 보존성 측면 : 유일본이 11%의 비율을 차지 경제학론(321) 분야는 특화된 자료는 없으며, 보존성, 활용성, 책무성 측면에서 보면, 디지털화 대상에서 후순위 자료로 판단됨
322	경제정책 (5506종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 한국의 경제정책(35%), 국제경제(33% 중 경제협력 67%) 기타주제 : 경제정책 일반, 경제계획, 새마을운동, 각국의 경제정책, 인구, 이민, 식민 자료 구성 (2) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 16%	<ul style="list-style-type: none"> 경제정책분야는 일반 학술서 외에 연구원, 연구소의 보고서 자료 형태의 특성을 지닌 것으로 분석 ⇒ 연구원의 자료는 DB 구축 중복 가능하므로, 디지털화 우선순위에서 제외 고려 이용측면 : 경제정책(322)자료는 다른 주제에 비해 이용률은 높지 않음 보존성 측면 : 유일본 22% ※ 경제정책(322)자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료는 없으며, 보존성 측면에서 유일본인 일반 학술서를 대상으로 디지털화 고려
323	산업경제 (3300종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 전기·전자산업(21%), 기계산업(18%), 산업경제 일반(13%), 공학관련 산업(10%) 기타주제 : 한국의 산업경제, 약초·화훼산업, 건설산업, 화학관련 산업, 제조업 관련 산업, 서비스산업 등 구성 (2) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 22% (3) 보존성 측면 : 유일본 20%	<ul style="list-style-type: none"> 산업경제(232) 분야는 주제별 산업경제로 세분화 되어 10% 내외의 소장비율을 나타내고 있으며, 이용률은 높지 않음 다른 주제분야와 마찬가지로 일반 학술서보다 연구원(연구소)의 발행자료가 두드러짐 ⇒ 디지털화 우선순위에서 제외 후순위 대상 ※ 산업경제(323)자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료는 없으며, 보존성 측면에서 유일본인 일반 학술서를 대상으로 디지털화 고려
324	기업경제 (3567종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 중소기업경제(50% 중 벤처기업 10%), 회사(사기업)경제(16%), 기업집중 및 합동(11%) 기타주제 : 기업편람, 협동조합, 공기업(공사) 등 구성 (2) 주제별 이용	<ul style="list-style-type: none"> 정부기관 발행자료, 연구기관의 보고서 자료를 제외한 일반 학술서(유일본)를 대상으로 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려 ※ 기업경제(324) 자료는 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 합병 M&A, 회사(기업문화), 벤처기업의 2000년 이후 발행자료에 대한 이용율이 50% 내외로 나타남 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 20% (4) 보존성 측면 : 유일본 22% 	
325	경영관리 (36353종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 회계학(18%), 인사관리(15%), 경영(경영학일반)정책(14%) • 기타주제 : 경영관리 일반, 경영이론일반, 경영정보 시스템, 조직관리, 사무관리, 세무회계용어사전 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 채용시험관련자료(70%), 재무제표(54%), 회계학일반(38%) 등이며, 기타 세부주제별 중수가 적어 이용율은 30~40%로 높게 나타남 ⇒ 각 주제분야의 수험서 및 자격관련 문제집의 높은 이용율의 영향(2000년 발행이후 자료 이용) <p>(3) 형태적 특성 : 없음</p> <p>(4) 보존성 : 유일본 9%(유일본 중 원문구축 21%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이용 특징 ① 2000년 이후 발행자료의 이용율이 높게 나타남 ② 채용관련, 자격관련 등 시기성의 영향을 받는 자료의 이용이 높음 • 디지털화 제외 자료 ⇒ 수험 및 자격관련 문제집 • 디지털화 고려대상 • 소장중수와 이용율이 높은 회계학, 인사관리, 경영학 분야의 일반 학술서를 대상으로 디지털화 고려(2000년도 이전 자료는 보존성 및 책무성 측면에서 디지털화 대상)
326	공익사업 (27069종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 교통(26%), 무역(22%), 판매·마케팅(20%), 통신·체신(10%) - 교통 : 관광학(40%), 교통정책(18%) - 무역 : 무역일반, 무역실무(18%) - 판매·마케팅 : 판매물증진책, 상품판매방법(19%) - 통신·체신 : 통신정책(33%) <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업홍보(광고)(80%), 판매물증진책(68%), 시장조사(60%), 상품광고(50%), 상품판매방법(50%), 관광학(48%) <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 17%</p> <p>(4) 보존성 : 유일본 14% (원문구축 22%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 공익사업(326)분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있으며, 각 세부 주제분에서 전반적인 이용률 높음 • 핵심주제에서의 이용율이 높은 관광학, 기업홍보(광고), 판매·마케팅, 시장조사, 상품광고 분야를 디지털화 대상 ⇒ 정부기관발행자료, 연구원 발행자료는 제외 • 주제별 컬렉션 : 한국의 시장 분야
327	금융 (10482종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 투자금융(35%), 국제금융(21%), 은행(10%) • 기타주제 : 금융관련법규집, 용어사전, 금융일반, 금융정책, 화폐, 금융시장, 신용대부기관 등 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 금융관련 에세이, 자산관리사, 부동산투자, 증권거래(증권투자) <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 7%</p> <p>(4) 보존성 : 유일본 13% (원문구축 18%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 금융(327) 분야는 경제학(320~329)에서 이용율이 가장 높은 주제분야임 • 소장중수가 많고 이용율이 높은 주제임에도 불구하고 전체 원문 구축율이 11.6%에 불과함 ⇒ 핵심주제이면서 이용율이 높은 투자금융 분야를 우선적으로 디지털화 대상 고려 • 주제별 컬렉션 : 금융관련 에세이 고려 ※ 금융(327) 분야는 활용성, 보존성 측면에서 디지털화 우선순위 대상으로 볼 수 있음
328	보험 (1901종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 재해보험(28%), 생명보험(25% 중 국민의료보험 30%), 보험이론 및 실무(20%) • 기타주제 : 보험일반, 보험관련에세이, 문제집, 실업보험, 보증보험, 기타보험 관련 자료 구성 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 보험일반(60%), 보험이론(55%), 산업재해보험(52%) <p>(3) 형태적 특성 :</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 보험(328)분야는 소장중수가 경제학분야에서 가장 적으며, 이론서의 이용이 높은 것으로 나타남 ⇒ 정부기관 발행자료, 연구보고서를 제외한 일반 학술서를 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 보존성 및 활용성 기반 • 보험관련에세이(54종) 소장중수는 적으나 이용율은 높음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 발행자료 3.5% • 연구보고서 및 정책자료의 총서시리즈(약 25%) 	
329	재정 (8791종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 조세(69%), 지방재정(22%) - 조세 : 조세일반(28%), 직접세(34%) - 지방재정 : 지방세(35%), 한국의 지방재정(23%, 정부발행자료 80%) • 기타주제 : 재정일반, 재정이론, 법령집, 재정학문제집, 한국의 재정역사, 재정정책, 예산 및 결산(정부발행자료 60%), 조세법전, 통계자료집, 세법관련수험서, 공채, 국유재산 등 구성 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 재정이론 및 재정학(54종, 64%) 외에는 30% 내외의 이용률 <p>(3) 형태적 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 발행자료 18% 	<ul style="list-style-type: none"> • 재정(329) 분야는 소장종수에 비해 이용률이 평균 30% 내외로 활용성에 근거한 디지털화 대상자료로서는 고려해야 할 주제임 • 재정이론 및 재정학 분야는 소장종수가 적으며, 2000년 이후 발행자료의 이용대출횟수가 높은 것으로 분석 • 보존성 측면에서 디지털화 대상

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
330	사회학, 사회문제 (539종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 한국사회사(35%), 사회학관련 에세이(22%), 사회학일반(12%) • 기타주제 : 사회사, 각국의 사회사, 사회학자 전기 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주제별 소장종수가 적어 30%내외의 이용률 <p>(3) 형태적 특성 : 없음</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회학, 사회문제 일반(330) 분야는 소장종수가 적어 이용률이 높다고 할 수 없음 ⇒ 핵심주제 위주의 보존성 측면에서 디지털화 고려.
331	사회학 (6270종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 문화사회학(57%), 사회심리학(15%) - 문화사회학 : 사회변동(56%), 문화일반(37%), • 기타주제 : 사회학이론, 군무원사회학개론, 한국사회학, 인구, 인くい동(KDC5판), 인간생태학, 문화사회학사, 한국문화, 사회조사 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회심리학(60%), 도시사회학(52%), 사회학일반(44%), 문화사회학(53%), 사회조사(50%) <p>(3) 형태적 특성 : 총서시리즈 (33%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회학(331) 분야는 다른 요목 주제보다 대출이용률이 가장 높으며, 문화사회학을 포함하여 꾸준한 대출분포를 나타냄 ⇒ 핵심주제이면서, 이용도가 높은 문화사회학, 사회심리학, 사회학 일반 분야를 디지털화 선정 ⇒ 활용성, 보존성, 책무성 모두 고려
332	사회조직 및 제도 (1632종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 가족(78%), 사회계층(13%) - 가족 : 가족일반·가족문제(50%), 결혼·혼인(17%) • 기타주제 : 조직론일반, 민족사회학, 가족관련 에세이, <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회계층(49%), 가족일반(59%), 결혼, 혼인(55%) <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수에 비해 특정주제의 이용률이 높은 것으로 나타남. 2000년도 이후 자료들의 대출 높음 ⇒ 가족관련 자료는 핵심 주제 및 이용도 높음. 활용성 및 보존성 측면에서 디지털화 우선순위 대상 고려 ⇒ 소장종수가 적어, 정부기관 발행자료 및 연구원의 보고서를 제외한 전체 장서 디지털화 대상
334	사회문제 (4013종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 아동·청소년문제(42%), 사회병리(26%), 사회정책(15% 중 사회적봉사 50%) • 기타주제 : 사회문제, 한국의 사회문제, 전쟁과 사회문제, 자살, 노인문제, 물질남용문제(KDC5판), 기타사회문제 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회병리(60%), 사회적봉사(58%) 기타사회 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회문제(334) 분야는 전반적으로 자료의 지속적인 이용이 나타남. (주로 2000년 이후 발행자료 이용) ⇒ 정부기관 발행자료, 연구보고서 디지털화 제외 ⇒ 활용성, 보존성, 책무성의 측면에서 디지털화 우선순위 대상 고려

		<p>문제(50%) 아동·청소년문제(49%), 사회문제(48%)</p> <p>(3) 형태적 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 발행자료 21% • 총서시리즈 : 28% <p>(4) 보존성 : 유일본 16% (원문구축 18%)</p>	
335	생활문제 (1232종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 주택문제(45%), 소비자문제(35%), 여가(11%) • 기타주제 : 생활문제일반, 지역적 생활문제, 생계비, 식량문제 등 구성 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 여가(69%)외에 다른 주제의 이용율은 30% <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 19%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 생활문제(335) 분야는 소장종수가 적어 보존성 및 책무성 측면에서 생활문제(335)전체 디지털화 고려 ⇒ 정부기관 발행자료, 연구보고서 디지털화 제외
336	노동문제 (6088종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 노동관계(33% 중 직업 45%), 노동문제(20%), 노동운동(14%), 기타주제 : 노동정책 및 행정, 노동조건, 소년노동, 부녀자노동, 이동노동자, 기타 근로자 문제 등 10% 미만 구성 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 직업(50%)외에 세부주제별 이용은 약 30% <p>(3) 형태적 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 발행자료 10% • 연구보고서 (총서시리즈) 22% 	<ul style="list-style-type: none"> • 노동문제(336)분야는 소장종수는 많으나 이용율은 34% 정도로서, 보존성 측면에서 디지털화 고려 ⇒ 정부기관 발행자료, 연구보고서(2002년 이후 발행) 디지털화 제외
337	여성문제 (2592종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 여성학(29), 여성문제(28%), 여성의 직업(13%) • 기타주제 : 여성관련 에세이, 한국여성사, 페미니즘, 여성의 법적지위, 주부, 남성학 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 여성학(51%), 여성관련에세이(50%) <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 21%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 여성문제(337) 분야 중 여성학, 여성관련에세이는 2000년 이후 발행자료의 대출이 지속적임 ⇒ 활용성, 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려. • 주제별 컬렉션 측면 : - 여성관련 에세이 고려 - 한국여성사
338	사회복지 (7478종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 사회사업(25%), 장애인복지(17%), 아동복지(14%), 사회복지(12%) - 사회사업 : 정부복지활동(39%), 사회사업일반(32%) • 기타주제 : 사회사업, 사회복지론, 사회복지법, 적십자, 사회복지 조사방법·수험서, 사회복지역사, 사회교화사업, 재해구호사업, 생활보호, 군사원호사업, 지역사회복지사업 <p>(2) 주제별 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회복지, 사회사업, 사회복지법, 사회복지조사방법·수험서, 생활보호, 아동복지, 노인복지 등의 이용율은 50%의 고른 분포를 보임 <p>(3) 형태적 특성 :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 발행자료 17% • 연구보고서 (총서시리즈) 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지(338) 분야는 사회학(331) 다음으로 높은 이용율을 나타냄. 또한 2000년 이후 발행자료에 대한 지속적인 이용율을 보임 ⇒ 형태적 특성을 제외한 핵심주제를 활용성 및 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려
339	사회단체 (398종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 사회단체(42%), 청소년단체(20%) • 기타주제 : 애국단체, 사교단체 및 구락부, 여성단체, 폭력단체, 비밀결사, 기타사회단체 <p>(2) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 7%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회단체(339) 분야는 사회학전체 주제에서 소장종수가 가장 적음 ⇒ 세부주제에 대한 소장종수도 극히 미미하여 활용성(이용율)에 대한 평가 어려움 ⇒ 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 고려할 수 있음

※ 사회학(330~339)분야는 2000년대 이후 발행자료의 대출 이용율이 꾸준히 발생.

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
340	정치학 (9677종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 정치사 및 정치사정(66%), 정치학 에세이(12%), 정치사상(10%) - 정치사 : 한국의 정치사정(55%), 정치학자 전 기(27%) • 기타주제 : 정치학일반, 정치철학 및 이론, 정 치사상사, 정치심리학, 정치학사전, 정치학교 육 및 수험서, 정치지리학 (2) 주제별 이용 • 정치철학 및 이론, 정치학자 전기 등의 30~40% 의 이용율을 보임 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 7%	• 정치학(340~349)분야에서 소장종수가 가 장 많으며, 정치사 및 정치사정의 한 분야 에 편중되어 있는 특징을 지니고 있음 ⇒ '한국의 정치사 및 정치사정(원문구축 37%)' 보존성 및 책무성 측면에서 디지털화 대 상 고려 • 컬렉션 서비스 측면 (핵심주제) ⇒ 정치학자 전기(원문구축 43%) 정치학 관련 에세이(1966년~1998년) (원문구축 28%)
341	국가형태 (214종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 국가학일반(51%) • 기타주제 : 연방국가론, 이상국가론, 사회주의 국가, 군주국가, 독재국가 등 10% 미만 (2) 주제별 이용 • 평균 이용율은 30% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 3%	• 국가형태(341) 분야는 정치학 전체 주제분 야에서 소장종수가 적으며, ⇒ 세부주제에 대한 소장종수도 극히 미미하 여 활용성(이용율)에 대한 평가 어려움 ⇒ 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 대 상 고려(원문구축 40.2%, 다른 주제분야 보다 높음)
342	국가와 개인 및 집단 (1273종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 국가와 개인(58%), 지역사회와 국 가(11%) • 기타주제 : 한국의 인권, 평등권, 자유, 국가와 종교, 국가와 사회계급, (2) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 40%	• 국가와 개인 및 집단(342)은 정부기관 발행 자료의 소장 비율이 높으며, 이용율도 높지 않은 것으로 분석(정부기관 발행자료 제외) ⇒ 보존성 및 책무성 측면에서 전체장서 디지털화 대상 고려
344	선거 (836종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 선거운동(35%), 각국선거(26% 중 한국의 선거 60%), 선거일반(18%), • 기타주제 : 선거제도, 투표제도, 여성참정문제 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 적어 전반적인 주제 이용은 30% 내외 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 35%	• 선거(344)분야는 소장종수가 적고 이용율 이 높지 않은 것으로 분석 ⇒ 연구보고서 및 정부기관 발행자료를 제 외한 학술서를 대상으로 보존성 측면에 서 디지털화 대상 고려
345	입법 (562종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 의원직(21%), 한국입법부(20%), 입법(18%), 권한 및 기능(13%)(13%) • 기타주제 : 의사(議事), 원내조직론, 의사록· 속기록, 각국의 입법부 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 적으며 평균 이용률 20% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 47%	• 입법(345)분야는 소장종수와 이용율이 낮음 자료주제 특성상 정부기관 발행자료를 다른 주제 분야보다 많이 소장하는 특성을 지님 ⇒ 입법 등 의회에 관련된 자료는 국회도 서관이 소장하므로 일반 출판 간행물에 대한 보존성 측면이 필요하지 고려(소 장종수도 극히 적음) ⇒ 보존성, 책무성, 활용성 측면에서 디지 털화 대상에서 후순위로 판단됨
346	정당 (284종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 정당(24%), 정당(21%), 정당론(16%) • 기타주제 : 정당조직, 각국의 정당 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 500종 이하로써 이용률 판단 어려움 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 24%	• 정당(346) 분야는 소장종수가 500종 이하 로써 이용률 또한 낮음 ⇒ 정부기관 발행자료 및 보고서를 제외한 일반 발행처에서 발행한 간행물 대상으 로 보존성 측면 고려할 수 있으나 소장 종수가 적어 디지털화 대상에서 후순위 로 판단
347,348	공기호	-	-
349	외교, 국제관계 (4363종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국외교사(20%), 한국과 외국의 외교관계(17%), 외교,국제관계(12%), • 기타주제 : 문헌목록, 외교문서공개목록, 세계 외교사, 외교관 전기, 아시아외교, 중국 외교 사, 일본외교사, 미국외교사, 핵문제 등	• 외교, 국제관계(349) 분야는 정치학(340~349) 에서 소장종수가 가장 많으며, 이와 비례하 여 이용율도 다른 분야에 비해 높음(2000년 발행 이후 자료) ⇒ 핵심주제 및 이용율이 높은 한국외교 사, 한국과 외국의 외교관계, 미국외교

		(2) 주제별 이용 • 미국외교사및관계(48%), 외교·국제관계(42%) 등 평균 이용율 30% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 17%	사 및 관계 주제분야의 디지털화 고려
--	--	--	----------------------

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
350	행정학 (12954종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 경찰행정(16% 중 경찰행정일반 36%) 공무원제도(13% 중 훈련 및 연수 80%), 한국행정조직(12% 중 대통령직 28%), 공무원시험(11% 중 시험문제집 80%), 행정기능 및 작용(12%), 소방행정(10%) • 기타주제 : 행정학일반, 행정학개론, 행정학 예 sey, 행정학영어사전, 행정학수험서, 행정사 무, 한국행정학사 (2) 주제별 이용 • 행정학 일반을 제외한 한국 중앙정부조직 주제 가 매우 세분화 되어 대부분의 이용율은 30% 내외 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 34%	• 행정학(350)분야는 소장종수가 가장 많으 며, 세부주제별 소장종수가 고르게 분포되 어 있음 ⇒ 소장종수에 비해 활용성 측면에서는 중 간정도이며, 형태적 특징사항을 제외한 일반 학술서를 대상으로 보존성 및 책 무성 측면에서 디지털화 대상 고려
351	아시아 중앙행정 및 행정부 (172종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국행정 및 행정부(75%) • 기타주제 : 중국, 일본, 기타 아시아 중앙행정 및 행정부 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 200종 이하로 평균 30% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 27%	• 아시아 중앙행정 및 행정부(351) 분야는 소장종수가 200종 이하로 정부기관 발행자 료 및 연구보고서를 제외한 전체종수를 대 상으로 디지털화 고려 ⇒ 활용성 측면에서는 후순위
352	유럽 중앙행정 및 행정부 (41종)	(1) 장서구성 현황 • 영국, 독일, 프랑스, 러시아 중앙행정 및 행정 부 관련자료 10% 내외 구성 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 50종 이하로 이용율 분석 의미없음 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 19%	• 유럽 중앙행정 및 행정부(352) 분야는 보 존성 측면에서 일반 학술서를 대상으로 전 체 디지털화 고려
353	아프리카 중앙 행정 및 행정부	- 소장자료 없음	-
354	북아메리카 중앙 행정 및 행정부 (33종)	(1) 장서구성 현황 • 미국의 중앙행정 및 행정부 자료(100%) (2) 주제별 이용 • 소장종수가 50종 이하로 이용율 분석 의미없음 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 18%	• 북아메리카 중앙행정 및 행정부(354) 분야 는 보존성 측면에서 일반 학술서를 대상으 로 전체 디지털화
355	남아메리카 중앙 행정 및 행정부	- 소장자료 없음	-
356	오세아니아 중앙 행정 및 행정부 (5종)	(1) 장서구성 현황 • 뉴질랜드, 호주의 정부 자료 (5종)	• 오세아니아 중앙행정 및 행정부(356) 분야 는 특성 없음
357	양극지방 중앙 행정 및 행정부	- 소장자료 없음	-
358	공기호	-	-
359	지방자치 및 행정 (5077종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 지방행정(39%), 지방자치 및 행정론(12%), • 기타주제 : 지방자치 일반, 연구논문집, 사전, 수험서, 지방행정조직, 지방공무원제도, 지방선 거, 지방의회, 지방행정상의 제문제, 일본의 지 방행정, 유럽지방행정, 미국지방행정 등 10%	• 지방자치 및 행정(359) 분야는 일반 지방 자치관련을 외에 각국의 지방행정 자료의 구성이 이루어짐 ⇒ 주제특성상 정부기관 발행자료의 구성 율이 높음 • 활용성 측면보다는 보존성, 책무성 측면에 서 핵심주제의 일반 학술서를 대상으로 디

	내외 구성 (2) 주제별 이용 • 소장종수에 비해 이용율은 30% 내외임 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 50%	지탈화 고려 ⇒ 한국의 지방행정, 지방자치 및 행정론
※ 행정학(350~359)분야는 행정학일반(350) 주제 분야의 소장율이 가장 높음		
※ 주제 특성상 한국과 관련된 자료 구성이 높으며, 정부기관 발행자료가 많음(지방자치 및 행정 분야 50%)		

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
360	법학 (3712종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 법학(25%), 법령집(25%) • 기타주제 : 법전, 법학관련 수험서, 법률사전, 법률이론, 법사상사, 법사회학, 비교법학, 법학관련 에세이, 한국법제사, 각국의 법제사, 법학자 전기 (2) 주제별 이용 • 사전(57%), 법사회학(52%), 법률이론(법철학)(48%), 법학관련 에세이(47%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 10%	• 법학(360) 분야는 법학일반, 법령집의 2개 주제의 구성율이 높으며, 다른 주제분야는 고르게 소장분포도를 나타냄 • 소장종수는 많지 않으나 이용율 측면에서는 4가지 주제분야에서 높게 나타남(2000년 이후 발행자료) ⇒ 사전류, 정부기관발행자료를 제외한 일반 학술서를 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 법사회학, 법학, 법률이론 분야 고려 • 컬렉션 서비스 측면 ⇒ 법학관련 에세이 (활용도 측면)
361	국제법 (1439종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 국제사법(32% 중 국제상법 68%), 국제법(15%), 국제기관(13%), 국제기관(13%), 국가(12% 중 국가영역 86%) • 기타주제 : 국제법 관련 문제집, 국제조약, 국제분쟁, 전시국제법, 국제협력 (2) 주제별 이용 • 문제집(48%), 국제법(44%), 국가영역(41%) 등 기타 주제는 30% 내외 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 18%	• 국제법(361)분야는 2000년 이후 발행자료에 대한 이용율이 높음 ⇒ 핵심주제의 이용율이 높은 자료를 대상으로 디지털화 고려(문제집 제외) ⇒ 국제법, 국가, 국제사법 • 컬렉션 서비스 측면 ⇒ 국가영역 중 독도관련자료
362	헌법 (2059종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 헌법일반(41%), 헌법관련 수험서(24%), 한국헌법(24%) • 기타주제 : 각국 헌법 (2) 주제별 이용 • 헌법일반(51%), 한국헌법(41%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%	• 헌법(362) 분야는 소장종수에 비해 헌법 전체 장서에서 이용율이 가장 높은 주제분야임 ⇒ 활용성, 보존성, 책무성 측면에서 핵심 주제를 대상으로 디지털화 고려(문제집 및 정부기관 발행자료 제외) ⇒ 헌법일반, 한국헌법 주제 분야 디지털화
363	행정법 (2919종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 행정법(36%), 공물법(23%), 행정법총론 수험서(21%), 행정소송(10%) • 기타주제 : 행정조직법, 공무원법, 행정행위법, 공용부담법(토지거래법), 사회보장법 (2) 주제별 이용 • 행정법(52%), 행정소송(48%), 행정법총론수험서(41%), 공용부담법(90% : 소장종수 33종) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%	• 행정법(363) 분야는 소장종수에 비해 이용율(2000년 이후 발행자료)이 높음 ⇒ 수험서를 제외한 핵심주제를 대상으로 디지털화 ⇒ 행정법, 공물법, 행정소송, 공용부담법
364	형법 (3456종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 형법(24%), 형법수험서(22%), 형법각론(13%) • 기타주제 : 각국형법, 총론, 범죄행위론, 형법론, 형사정책문제집, 형사정책, 형죄론, 행형학, 교정학수험서, 소년원, 석방자보호제도, 특별형법 (2) 주제별 이용 • 범죄학(64%), 총론(61%), 형법각론(52%), 행형학(45%), 형법(41%), 형법수험서(36%)	• 형법(364) 분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 주제분야의 전반적인 평균 이용율은 43%임 ⇒ 핵심주제 및 이용율이 높은 주제분야를 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 수험서, 정부기관 발행자료, 연구원 보고서 제외 ⇒ 형법, 형법각론, 범죄학, 총론, 행형학 분야

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6% 연구원 보고서 9%	
365	민법 (6849종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 물권법(20% 중 부동산문제집 27%, 소유권 20%), 민법(15%), 민사특별법(15% 중 부동산등기법 80%), 민법 수험서(14%), 채권법(12%) • 기타주제 : 각국의 민법, 민법총론, 법인, 물건, 담보물권법, 친족상속법, 상속법, 사회경제법, 무형재산권(KDC5판) (2) 주제별 이용 • 민법총론(59%), 민법(56%), 소유권(56%), 친족상속법(54%), 민법수험서(49%), 채권법(46%), 부동산등기법(44%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 5%	• 민법(365) 분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 주제분야의 전반적인 이용률이 높음 ⇒ 각 주제별 문제집 및 수험서의 소장비율이 30%를 차지하는 특징을 나타냄 ⇒ 활용성, 보존성, 책무성의 측면에서 핵심주제 및 이용률이 높은 자료를 대상으로 디지털화 ⇒ 물권법, 민법, 민사특별법, 채권법, 민법총론, 소유권, 친족상속법, 부동산등기법 분야
366	상법 (2136종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 상법일반(34%), 회사법(13%), • 기타주제 : 상법문제집, 상법총론, 상행위법, 해상법, 어음법 (2) 주제별 이용 • 상법일반(40%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 4%	• 상법(366) 분야는 핵심주제 및 이용률을 고려하여 디지털화 대상 선정 ⇒ 상법일반, 회사법 분야
367	사법제도 및 소송법 (3982종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 형사소송법(41% 중 형사소송법 일반(34%), 문제집 관련(20%)) • 기타주제 : 사법제도 및 소송법, 한국 및 각국의 사법제도, 검찰제도, 변호사, 비송사건수속법, 파산법 등 (2) 주제별 이용 • 사법제도 및 소송법(49%) 등 전반적인 이용률은 55% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 9%	• 사법제도 및 소송법(367) 분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 주제분야의 전반적인 이용률이 높음 ⇒ 문제집 및 정부기관 발행자료를 제외한 활용성, 보존성, 책무성 측면에서 디지털화 고려
368	기타제법 (239종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 노동법(41%), 사회보장법(30%), 경제법(20%) (2) 주제별 이용 • 2000년 이후의 신간자료로서 평균 이용률 40% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 10%	• 기타제법(368) 분야는 법학(360~369)전체 분야에서 소장종수가 가장 적으며, 2000년 이후 발행자료가 많아 이용률은 40% 이상임 ⇒ 2000년 이전 자료는 19종 소장 ⇒ 디지털화 대상 제외
369	각국 법 및 예규 (279종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국, 북한법(40%) • 기타주제 : 외국법, 중국법, 유럽의 법, 미국법, 영미법 일반 등 10%의 구성 (2) 주제별 이용 • 소장종수가 500종 이하로 평균 이용률 39% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 37%	• 각국 법 및 예규(369) 분야는 소장종수가 500종 이하로서 이용률은 높지 않음 ⇒ 보존성, 책무성 측면에서 전체자료 디지털화

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
370	교육학 (7620종)	(1) 교육사(15%), 교육관련 에세이(13% 중 원문 20%), 교육론 및 도덕교육(12%)으로 구성 (2) 교육학 일반, 교육철학 및 이론, 교육심리학, 교육학백과사전, 수험서 및 교재, 교육학전집(84년, 95년도), 교육사상사, 교육관련목록집, 비교교육, 교육법전, 교육통계관련, 인명록 등으로 구성 (3) 형태적인 측면 : 총서시리즈(17%)	• 교육학(370) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료가 아님

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
371	교육정책 및 행정 (7269종)	(1) 교육공무원제도(70% 중 교직원 훈련 및 연수 95%), 교육정책 및 행정(17%) 구성 (2) 교육정책의 일반이론, 교육행정편람, 교육기관자료, 교육행정직수험서, 한국교육정책, 교육행정, 교육행정직시험, 행정사무, 교육재정 등으로 구성 (3) 형태적인 측면 : 교육연수원 등 정부기관 발행 73%	<ul style="list-style-type: none"> • 교육공무원제도 관련 자료가 70%의 소장 비율을 차지하고 있으나, 이는 정부기관 발행자료로 디지털화 대상에서 제외(이용률도 낮음) • 교육정책 및 행정 (371) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료가 아님
372	학교행정 및 경영 보건 및 교육지도 (2032종)	(1) 교육지도, 교육상담 등(40%), 학교행정 일반(20%)으로 구성 (2) 그외에 학교업무편람, 학교시설 및 교구, 학교경영, 학교행사, 학교보건 및 위생, 학교생활, 동창회 관련자료로 구성 (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 30%	<ul style="list-style-type: none"> • 학교행정(372) 관련 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 없음
373	학습지도, 교육방법 (3097종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 학습지도 및 교육방법(28%), 시청각교육(20%), 학습평가(18%), 자율적학습법(11%) • 기타주제 : 교수, 학습자료목록집, 용어사전, 학습지도, 지도방법, 현장학습, 공동학습 및 특별교육활동 (2) 주제별 이용 • 자율적학습법(76%), 지도방법(59%), 학습지도 및 교육방법(56%), 시청각교육(53%), 학습지도(41%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 19% 교육관련기관 연구보고서 14%	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지도, 교육방법(373)분야는 2000년 이후 발행자료의 이용률이 높은 것으로 분석됨 (평균 이용률 50%임) ⇒ 정부기관 발행자료 및 교육관련기관의 연구보고서는 제외. ⇒ 활용성측면에서 핵심주제 및 주제별 이용률이 높은 자료 디지털화 대상 ⇒ 학습지도 및 교육방법, 시청각교육, 학습평가, 자율적학습법 등
374	교육과정 (1998종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 교육과정일반(34%), 과학교육과정(13%), 국어교육과정(13%), 예술교육과정(10%) • 기타주제 : 컴퓨터교육과정, 윤리교육과정, 사회교육과정, 순수과학교육과정, 문학교육, 역사교육과정 (2) 주제별 이용 • 교육과정일반(54%), 윤리교육과정(64%), 사회교육과정(63%), 과학교육과정(45%), 예술교육과정(68%), 국어교육과정(60%), 역사교육과정(59%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 13% 교육관련기관 연구보고서 25%	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정(374)분야는 소장종수에 비하여 이용률이 높은 것으로 분석됨(이용률 50% 이상) • 전 주제분야의 교육과정이 10%내외의 소장비율을 차지하고 있으며, 단 역사교육과정 분야는 소장종수가 적은 것으로 분석됨 ⇒ 형태적인 특성을 제외한 활용성, 보존성, 책무성 측면에서 교육과정 분야는 디지털화 대상 우선순위로 판단
375	유아 및 초등교육 (6557종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 유아교육, 취학전교육(46%), 초등교육과정(28%) • 기타주제 : 유아 및 초등교육일반, 학습자료집, 유아원, 유치원, 초등교육, 초등교육지도 (2) 주제별 이용 • 유아교육, 취학전교육(68%), 유치원(53%), 초등교육과정(50%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 16% 교육관련기관 연구보고서 5%	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 및 취학전교육(375)분야의 이용률은 평균 56% 로 높음 ⇒ 핵심주제 및 활용성을 고려하여 디지털화 대상 ⇒ 특히, 보존성측면에서는 유아교육, 취학전교육 등의 주제분야 고려
376	중등교육 (2852종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 고등학교교육(43% 중 교육과정 40%, 학력평가 30%), 중학교교육(30%), 중등교육과정(10%) • 기타주제 : 중등교육역사, 중등교육정책, 중등교육지도, 중등학습지도, 실업교육, 외국인학교	<ul style="list-style-type: none"> • 중등교육(376) 분야는 중등교육과정외에 이용률이 낮음 ⇒ 교육학분야에서 가장 많은 정부기관 발행자료의 소장률이 높음 ⇒ 보존성, 책무성 측면에서 중등교육분야는 일반

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용 : 중등교육과정(45%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 41% 교육관련기관 연구보고서 21%	학술서를 대상으로 디지털화 고려
377	대학, 전문, 고등 (3106종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종합대학교(22% 중 대학역사 44%), 학문 및 연구장려(18%), 대학교육행정(14%), 대학교육정책(11%) • 기타주제 : 고등교육일반, 대학규정집, 대학역사, 한국의 대학교육, 각국의 대학교육, 대학교육방법, 대학교육과정, 전문대학, 국제이해교육 (2) 주제별 이용 • 각국의 대학교육(51%), 학문 및 연구장려(50%) 등 평균 35% (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 8% 대학 발행자료 24%	• 대학, 전문, 고등교육(377) 분야는 다른 교육주제에 비해서 대학발행자료의 소장비율이 높음 ⇒ 핵심주제 및 주제별 이용율을 기준으로 하여 디지털화 대상 고려
378	사회교육 (1753종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 가정교육(43%), 성인교육(33%), 사회교육일반(10%) • 기타주제 : 노인교육, 부인교육, 집단학습, 통신훈육기관, 독학 (2) 주제별 이용 • 성인교육(52%), 노인교육(77%), 가정교육(41%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 15% 교육관련기관 연구보고서 10%	• 사회교육(378) 분야는 소장종수는 적으나, 가정교육과 성인교육 자료의 비율이 높게 나타남 2000년 이후 발행자료에 대한 이용율이 높음 ⇒ 핵심주제 및 주제별 이용율을 고려하여 사회교육분야의 디지털화 대상
379	특수교육 (2484종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 정신박약아교육(39% 중 천재교육 65%), 특수교육일반(24%), 장애인교육(21%) • 기타주제 : 특수교육철학, 사전, 특수교육사, 소수민족의 교육, 불량아교육, 특수교육행정, 특수학급 및 특수학교경영, 학습지도 및 방법, 복지, 재활 (2) 주제별 이용 • 특수교육일반(60%), 장애인교육(56%), 정신박약아교육(45%), 소수민족의 교육(67%), 불량아교육(59%), 특수학급(54%), 학습지도 및 방법(52%) (3) 형태적인 측면 : 정부기관 발행자료 19% 교육관련기관 연구보고서 9%	• 특수교육(379) 분야는 소장종수에 비해 이용율이 50% 이상임 ⇒ 정부기관 발행자료와 연구원의 연구보고서를 제외한 특수교육 분야 전체를 대상으로 디지털화 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
380	풍속, 민속학 (1241종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국풍속, 민속사(80%)자료로 ※ 정부기관 발행자료(19%), 총서시리즈(35%), 원문구축 (33%) • 기타주제 : 민속·풍속학 일반, 민속문화대사전, 아시아민속학, 중국, 일본, 유럽의 민속학 자료 등 구성	• 이용 및 서비스 측면 : 한국의 풍속 및 민속 관련 서비스 제공시 고려대상 • 한국의 풍속, 민속학 자료는 풍속학 전체(380~389)에서 가장 많은 소장비율을 차지하고 있으나, 이 자료가 국립중앙도서관의 특화된 자료인지는 검토 필요
381	의식주 풍습 (886종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 차문화(50%), 한국복식사(23%) • 기타주제 : 의식주생활 일반, 복식문화, 복식역사일반, 장신구, 미용관련자료, 주거풍습 자료 등 구성 (3) 형태적인 측면 : 총서시리즈(25%)	• 소장 종수에 비해 이용도가 높음 • 주제별 서비스 측면 : 차문화, 의식주 관련 컬렉션 고려 • 의식주 풍습(381) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
382	가정생활의 풍습 (26종)	(1) 소장종수가 26종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
383	사회생활의 풍습 (300종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 예풍속(민속놀이)(40%), 성생활의 풍속(30%), 생산 의례 및 풍습(20%) • 기타주제 : 사회생활풍습 일반 자료로 구성 (2) 형태적인 측면 : 총서시리즈(40%)	• 사회생활의 풍습(383)은 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님
384	관혼상제 (369종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 관혼상제 일반(50%), 장례풍속(16%) • 기타주제 : 출생관련풍습, 혼인풍습, 기제(제례)풍속	• 풍속류별로 주제별 서비스는 가능하나, 관혼상제(384) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님
385	예의작법 (460종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 일반 예의작법(70%), 기타예법(직장, 고객만족 등)(14%) • 기타주제 : 예절용어사전, 장례법(2000년이후 발행자료), 손님접대예법, 편지예법 자료 구성	• 예의작법(385) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님
386	축제, 연중행사 (372종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 축제(70%), 연중행사(25% 중 한국의 세시풍속 70%) • 기타주제 : 축제(행사)일반, 국경일·기념일 자료 등 구성 (2) 형태적 측면 : 정부기관 발행자료 30%	• 형태적 측면 : 지자체, 국립민속박물관 등 정부기관 발행자료는 디지털 우선순위 제외 • 서비스 측면 : 축제, 연중행사 컬렉션 서비스 고려 • 축제, 연중행사(386) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료로 볼 수 없음
387	전쟁풍습	- 소장자료 없음	-
388	민간전승 (1230종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전설(40%), 민간신앙(35%) • 기타주제 : 민간전승일반, 민속문학(KDC5판 기준), 속담 관련 자료로 구성	• 민간전승 관련 자료가 80% 정도 차지하고 있으며, 주제별 서비스 시 고려 대상 가능
389	민족학 (247종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 민족학 일반(75%) • 기타주제 : 민족사전, 문화인류학 교재, 한국 민족학 역사 등 자료 구성 (3) 형태적 측면 : 총서시리즈 40%	• 민족학(389) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료가 아님

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
390	국방, 군사학 (1048종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 군역사(20%), 군인의 전기(16%) • 기타주제 : 군사학개론, 국방이론, 국방경제학, 국방사회학, 군사심리학, 군대윤리, 군사생활, 군사용어사전, 군대생활 관련 수필집 등 구성 (2) 주제별 이용률 : 군인 전기 ※ 원문 구축율 25% (저작권 있음)	• 서비스 측면 : 학생들에게 활용율이 높은 전기(위인전기 등) 자료 컬렉션 구성 → 주제별 컬렉션 서비스 구성 (저작권 해결 필요)
391	군사행정 (708종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 동원 및 역원(23%), 군 인사행정(20%), 국방정책(15%) • 기타주제 : 국방행정, 군행정사무, 군법 및 법규, 국방비관련자료 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 : 부서관 시험문제집 자료의 이용률 높음(군 인사행정 자료 중 시험문제집 50% 소장)	• 이용 측면 : 시험문제집의 이용률은 높으나, 국립중앙도서관의 DB 구축 제외대상 자료임 • 형태적 측면 : 정부기관 발행자료는 타기관과 중복 구축의 가능성이 있는 자료이므로 제외대상 자료임 • 군사행정(391)관련 소장 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료 아님

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(4) 형태적 측면 : 정부기관 발행자료 35%	
392	전략, 전술 (714종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 전쟁사(군사적견지 입장) (30%) ※ 형태적 측면 : 정부기관 발행자료 35% 구성 • 기타주제 : 전략·전술 일반, 전쟁론, 국가정 보론, 군사전략, 정보활동, 전술 관련 자료 등 으로 구성	• 이용 및 서비스 측면 : 6·25 관련 컬렉션 구 성시 고려 사항 • 전략, 전술(392) 관련 소장 자료는 국립중 앙도서관의 특화된 자료로 볼 수 없음
393	군사교육 및 훈련 (66종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 장교훈련(50%), 군사교육 및 훈 련(40%) ※ 장교훈련 주제 중 사관학교 문제집 50% 구성 (2006년 이후 발행자료 소장) • 기타주제 : 군 관련 교육대학 자료의 소수 구성	• 문제집 형태의 자료 소장율이 높으나, 군사 교육 및 훈련(393) 분야는 국립중앙도서관 의 특화된 자료가 아님
394	군사시설 및 장비 (210종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 특정보급품(40%내 무기관련 자 료 30%), 군사시설일반(25%), 보급행정일반 (20%) • 기타주제 : 군수관리론, 군사시설, 편람, 용어 사전, 연감 등 (2) 주제별 이용률 : 무기관련 자료가 다른 자료 에 비해 이용률 있음	• 이용률 측면에서는 무기관련 자료의 이용 이 있으나, • 군사시설 및 장비(394) 관련 소장 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자료가 아님
395	군특수기술근무 (17종)	(1) 군사의무학(50%), 특수부대(40%) 관련 자 료로 구성 (2) 소장종수 17종으로 분석 의미 없음	• 소장 종수가 너무 적으며, 군특수기술근무 (395) 분야는 국립중앙도서관의 특화된 자 료가 아님
396	육군 (62종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 육군 군사교육 및 훈련, 육군사관 학교(35%) • 기타주제 : 육군 일반자료, 보병, 기갑부대, 간호병과 관련 자료로 구성	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
397	해군 (158종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 해군 전략(25%), 해병대(15%) • 기타주제 : 해군일반, 한국해군사, 해군행정, 해군시설 및 장비 등 구성	• 해병대 관련 자료는 이용도가 있으나, 해군 (387) 자료는 국립중앙도서관의 특화된 자 료가 아님
398	공군 (56종)	(1) 공군일반(35%), 공군 전략(20%)으로 구성 (2) 소장종수 56종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
399	고대병법 (66종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 중국고대병법(80%) • 기타주제 : 한국고대군사전략, 병법일반 자 료로 구성 (2) 주제별 이용률 : 중국고대병법 자료 이용률 높음 ※ 소장종수 66종, 대출종수 36종/ 1종당 대출 횟수 5.2회	• 이용 측면 : 활용율이 높은 고대병법 자료의 디지털화 대상 고려

■ 순수과학(400~499)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
400	자연과학 (382종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 순수과학(95.8%) • 기타주제 : 교과서 및 문제집, 각종시험 등 (2) 주제별 이용률 : 순수과학 (42.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 288종, 원문미구축율 : 75.4% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.8%, 학회 0.3%, 대학 8.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [순수과학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
401	과학철학, 과학이론 (279종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 과학철학(95%) • 기타주제 : 과학방법론(0.7%), 자연변증법(0.7%) 등 (2) 주제별 이용률 • 과학이론, 과학철학(48.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 182종, 원문미구축율 : 65.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 2.2%, 대학 8.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [과학철학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
402	잡지 (57종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 잡지(66.7%), 시청각자료(10.5%), 공식과제표(1.8%) • 기타주제 : 초록집, 사전, 강연집, 수필집, 연설문집, 학회, 단체, 협회, 기관, 회의, 총서, 전집 등 (2) 주제별 이용률 : 잡지(52.6 %) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 49종, 원문미구축율 : 86% (4) 형태적 특성 : 정부기관 8.8%, 대학 1.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [잡지] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출자료종수가 23종, 무대출자료종수가 34종으로 인기가 있는 자료와 없는 자료의 갭(gap)이 큰 편임
403	사전, 사전 (92종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사전, 사전(71.7%), 용어집(28.3%) (2) 주제별 이용률 • 사전, 사전(37.9%), 용어집(38.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 81종, 원문미구축율 : 88% (4) 형태적 특성 : 정부기관 2.2%	• 사전의 [원문구축] 대상 자료 제외함
404	강연집, 수필집, 연설문집 (247종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 강연집, 수필집, 연설문집(100%) (2) 주제별 이용률 : 강연집, 수필집, 연설문집(58.7 %) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 193종, 원문미구축율 : 78.1% (4) 형태적 특성 : 대학 2.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [슈뢰딩거의 고양이], [과학 콘서트] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 전반적인 이용률이 58% 이상으로 높음
405	연속간행물 (6종)	(1) 소장종수가 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
406	학회, 단체, 기관, 회의 (93종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 학회, 단체, 기관, 회의(46.2%), 과학박물관(52.7%) (2) 주제별 이용률 • 학회, 단체, 기관, 회의(11.6%), 과학박물관(55.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 85종, 원문미구축율 : 91.4% (4) 형태적 특성 : 정부기관 46.2%	• 과학박물관의 이용률이 상대적으로 높음

407	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (381종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (57.2%), 연구방법론(5.2%) • 기타주제 : 사전, 강연집, 수필집, 연설문집, 학회, 단체, 협회, 기관, 회의, 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료, 역사 등 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(28.4%), 연구방법론(40%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문미구축종수 : 341종, 원문미구축율 : 89.5% <p>(4) 형태적 특성 : 정부기관 19.4%, 대학 2.1%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [교육, 연구] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
408	전집, 총서 (108종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 전집, 총서(100%) <p>(2) 주제별 이용률 : 전집, 총서(12%)</p> <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문미구축종수 : 12종, 원문미구축율 : 11.1% 	<ul style="list-style-type: none"> • 원문구축률이 88.9%로 높음 이용률은 12%로 저조한 편임
409	과학사 및 지역구분 (375종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 과학사 및 지역구분(50.9%), 과학적 조사탐험기(1.6%) • 기타주제 : 교과서 및 문제집, 한국, 중국, 유럽, 러시아 등 과학사 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 과학사 및 지역구분(47.6%), 과학적 조사탐험기(83.3%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문미구축종수 : 255종, 원문미구축율 : 68% <p>(4) 형태적 특성 : 정부기관 4%, 대학 5.3%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [과학적조사탐험기], [과학사 및 지역구분] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 과학적 조사탐험기의 이용률이 83% 이상으로 상당히 높은 편임

<40X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 400, 407, 409
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(401~409)에서 이용률은 전반적으로 절반에 못 미치는 수준
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(001~009)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (400), (401), (402), (404), (407), (409) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (400), (401), (404), (407), (409) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
410	수학 (1716종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 수학(44.5%) • 기타주제 : 위상수학, 대수적 위상기하학, 위상공간, 철학 및 이론, 집합론, 지도법, 연구법, 수학기론 등 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수학기론(75.5%), 위상수학(75%), 해석위상수학(66%), 집합론(64.3%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문미구축종수 : 221종, 원문미구축율 : 87.1% <p>(4) 형태적 특성 : 대학 5.7%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제이나 대다수의 장서가 수험서, 학습서, 교재 등으로 구성되어 있어 디지털 컬렉션으로 부적합 ⇒ 단, [수학기론]의 경우 이용률이 높고 [원문구축률]이 낮아 디지털 컬렉션 고려사항
411	산수 (35종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 산수(57.1%), 계산법(20%) • 기타주제 : 간편산, 생략산, 암산, 기호, 기호법, 이진법 등으로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 대다수가 학습서와 교재 등으로 구성되어 디지털 컬렉션으로 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 계산법(7종, 57.1%), 산수(50%), 간편산, 생략산, 암산 50%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 310종, 원문미구축율 : 82.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.8%, 대학 9.3%, 회의자료 0.3%	
412	대수학 (377종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소거판변식(26.5%), 대수학(24.7%) • 기타주제 : 선형대수(13.3%), 군론, 소수, 순열, 조합, 분포, 행렬, 행렬식, 정수론, 매트릭스, 추상대수학 등 대부분의 자료가 2%미만으로 고르게 분포됨 (2) 주제별 이용률 • 소수(100%), 수열(100%), 유리제함수(100%), 정수론(82.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1411종, 원문미구축율 : 87.9% (4) 형태적 특성 : 정부기관 30.9%, 학회 0.1%, 대학 4.9%	• 이용률이 높은 자료들은 절대 장서수가 부족하고, 대부분 2000년 이후 자료의 이용률이 높음. 또한 대부분 학습서 나 교재 등으로 구성되어 있어 디지털 컬렉션으로 부적합 ⇒ 단, [대수학] 등 주제별로 1960~80년대 자료가 일부 소장되어 있으나 원문미구축되어 이들 자료들에 대한 디지털 컬렉션 고려
413	확률론, 통계수학 (1510종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 통계수학(51.3%), 정보론(16.4%), 기타주제 : 확률론, 통계, 게임이론, 오차론, 계획법, 표집의수학이론, 다변량분석, 회귀분석, 상관분석, 분산분석 등 (2) 주제별 이용률 • 게임이론·오차론(100%), 확률과정(83.3%), 다변량분석(80%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1199종, 원문미구축율 : 79.4% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.8%, 대학 10.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]이 낮음. 그러나 대다수의 자료들이 교재 및 학습서로 이용되어 있어 디지털 컬렉션으로 부적합 • 확률론, 통계수학은 주제분야가 매우 세분화되어 있음
414	해석학 (763종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 미적분학과 다른 수학과과의 결합(44.8%), 해석학(24.2%) • 기타주제 : 적분학, 직교전개법, 미분방정식, 변분법, 급수, 특정함수, 복소함수, 벡터, 텐서, 스피너해석 등 (2) 주제별 이용률 • 해석학(46.5%), 급수(100%), 미적분학과 다른 수학과과의 결합(44.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 612종, 원문미구축율 : 80.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 1.6%, 대학 10.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원 문구축률]이 낮음. 그러나 대다수의 자료들이 교재 및 학습서로 이용되어 있어 디지털 컬렉션으로 부적합 ⇒ 단, [해석학], [미적분학과 다른 수학과과의 결합] 분야는 1960~80년대 자료가 일부 소장되어 있으나 원문미구축되어 이들 자료들에 대한 디지털 컬렉션 고려 • [해석학] 분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있음
415	기하학 (109종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기하학(51.4%) • 기타주제 : 평면기하학(19.3%), 위상기하학(19.3%), 입체기하학, 비유클리드기하학, 리만기하학 (2) 주제별 이용률 • 비유클리드기하학(75%), 기하학(57.1%), 평면기하학(38.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 70종, 원문미구축율 : 64.2% (4) 형태적 특성 : 대학 1.8%	• 소장종수가 적고 대다수가 학습서와 교재 등으로 구성되어 디지털 컬렉션으로 부적합
416	화법기하학 (20종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 화법기하학(도학)(90%), 평면화	• 소장종수가 적고 대다수가 학습서와 교재 등으로 구성되어 디지털 컬렉션으로 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		법(10%) (2) 주제별 이용률 • 화법기하학(17.6%), 평면화법(2종, 100%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 12종, 원문미구축율 : 60% (4) 형태적 특성 : 정부기관 : 5%, 대학 : 10%	
417	삼각법 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
418	해석기하학 (50종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 미분기하학(56%), 해석기하학(22%) • 기타주제 : 대수다양체, 현대대수기학, 리만 기하학, 운근학적 기하학 등 (2) 주제별 이용률 • 미분기하학(57.1%), 곡선과 곡면(50%), 해석기하학(45.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 42종, 원문미구축율 : 84% (4) 형태적 특성 : 정부기관 8%, 대학 2%	• 소장종수가 적고 대대수가 학습서와 교재 등으로 구성되어 디지털 컬렉션으로 부적합 • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
419	기타 산법 (7종)	(1) 소장종수 7종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<41X 분야>
(1) 소장현황
• 핵심주제 : 수학(1716종), 확률론, 통계수학(1510종), 해석학(763종)
• 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
• 이용률 : 417(100%)을 제외한, 모든 세부주제분야(411~419)에서 전반적인 이용률은 전반적으로 평이하
• 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(411~419)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음
(2) 분석
• 41X 수학분야의 대부분의 장서는 학습서 및 교재로 구성되어 있어, 디지털 고려대상으로 부적합함.
• 단, (412), (414) 주제분야 중 1960~1980년도 장서들을 대상으로 디지털 컬렉션 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
420	물리학 (1,395종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 물리학(36%), 분류확인이 필요한 주제분야 자료(31%) • 기타주제 : 이론물리학, 상대성이론, 양자역학 및 파동역학, 물리연구 및 실험 관련 주제 분야 5% 내외로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 측정이론(100%), 양자장 이론(100%), 통일장 이론(100%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 양자통계역학(0%), 운동이론(0%)을 제외한 나머지 매우 세분화된 주제분야들이 60%~100%의 높은 원문미구축비율을 나타냄 (4) 형태적 특성 : 대학발행률 8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [물리학],[측정이론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
421	고체역학 (168종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 고체역학(30%) • 기타주제 : 수리역학, 운동역학, 동역학, 정역학 등의 관련 자료들이 각각 1%~11% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 운동역학(100%), 수리역학(40%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 고체의 마찰과 점성(0%), 동역학(25%), 에	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [고체역학], [운동역학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		너지(38%)를 제외한 나머지 세분화된 주제 분야들이 58%~100%의 높은 원문미구축비율을 나타냄 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 4%	
422	유체역학 (94종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 유체역학(86%) • 기타주제 : 유체동역학, 유동의 이론, 와류와 와동 운동 등이 1%~7% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 유체동역학(100%) 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 유동의 이론(0%)을 제외한 유체역학, 와류와 와동운동의 주제 분야들이 50%~100%의 높은 원문미구축비율을 나타냄 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [유체역학], [유체동역학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
423	기체역학 (7종)	(1) 소장종수 7종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
424	음향학, 진동학 (19종)	(1) 소장종수 19종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
425	광학 (269종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 광학(28%) • 기타주제 : 빛의 이론, 양자론, 물리광학, 기하광학 등 매우 세분화된 주제분야들이 각각 1%~15%이내의 적은 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 색채분광학(100%), 파동 론(80%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 기하광학(2.5%)를 제외한 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축비율이 60%~100%로 높은 비율을 나타냄. (4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [광학], [색채분광학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
426	열학 (77종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 열역학(64%) • 기타주제 : 열전도(27%), 열학, 열의 전이 각각 3%로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 열역학(37%), 열전도(24%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 50%~69% (4) 형태적 특성 : 대학발행물 8%	• 이용률이 높은 주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [열역학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
427	전기학 및 전자학 (533종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기학 및 전자학(48%) • 기타주제 : 전기 및 자기의 이론, 전자장 및 전자파, 광전효과, 전기역학 등의 세분화된 주제분야 자료가 0.2%~3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 정전기학(100%), 양자전기역학(100%), X선, 감마선(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 60%~100% (4) 형태적 특성 : 대학발행물 5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [정전기학], [전기학 및 전자학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
428	자기 (72종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 자기(67%) • 기타주제 : 반자성학, 지구의 자기장, 자기의 응용일반, 핵자기공명 등의 자료가 각각 1%~7% 이내의 비율로 장서구성	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 자기공명(100%), 지구의 자기장(33%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 88%~100% (4) 형태적 특성 : 대학발행물 7%	
429	현대물리학 (332종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대물리학(28%) • 기타주제 : 물질의 구조, 분자구조, 원자구조, 우주선, 중성자, 핵구조, 분자검출 등 각각 0.3%~4%이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 소립자의 특성(100%), 핵반응과 상호작용(100%), X선과 감마선(40%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 아원자소립자의 종류, 핵구조(0%)를 제외한 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축비율이 40%~100%의 높은 비율을 나타냄.	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [소립자의 특성], [핵반응과 상호작용] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

<420 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 물리학(420), 전기학 및 전자학(427)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 해당사항없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(420~429)에서 전반적인 이용률은 19%~63% 이내임
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(420~429)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음(66%~90%)

(2) 분석

- 기체역학(423), 음향학, 진동학(424) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 물리학(420), 기계역학(423), 음향학, 진동학(424) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
430	화학 (722종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 화학(62.6%), 수험서(15.5%) • 기타주제 : 화학의 초기이론, 용어사전, 논문집, 연구보고서, 화학에 관련된 지도법, 연구법 및 교육, 교과서 및 문제집 등의 세분화된 주제분야들이 각각 5% 이내의 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 화학(62.6%), 수험서(78.6%)가 상대적으로 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 화학(80.5%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 1%, 대학발행물 5.5%	• 1948년 출판: (中等)化學讀本(朝鮮科學文化社), (中等教育)化學讀本(廣文社) • 1955년 출판: 化學의 學敎(東洋社) • 1959년 출판: 一般化學(文運堂) • 1961년 출판: 一般化學(集賢社) • 1963년 출판: 一般化學(探究堂), (大學)文學實驗法(探究堂) • 1965년 출판: 一般化學(文化閣) ⇒ 우선적으로 디지털화 고려, 그 외에도 1960~70년대 출판된 자료 중 1권만 소장 중인 자료들도 디지털화 고려 • 이용률은 높지만, [수험서]는 자료의 특성상 디지털화 대상에서 제외
431	이론화학과 물리화학 (351종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이론화학과 물리화학(26.8%), 용액론(14%) • 기타주제 : 이론화학, 분자구조, 배위화학, 원자구조, 입체화학, 양자화학, 화학반응, 화학양론, 교질화학, 표면화학, 촉매, 이온화 등의 매우 세분화된 주제분야들이 각각 10% 이내의 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 자기화학(66.7%), 촉매(60%), 용액론(59.2%), 원자구조(55.6%), 이온화(50%) 관련자료의	• 소장종수가 많고 핵심주제이지만 원문구축률이 낮은 주제분야의 자료 ⇒ 우선적으로 [용액론] 분야의 디지털화 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 용액론(93.9%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 16%, 대학발행물 6.3%, 학회발행물 0.1%, 회의자료 0.3%	
432	화학실험실, 기기, 시설 (157종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 화학실험실, 기기, 시설(93.6%), • 기타주제 : 화학실험실, 열장치와 증류, 사진 등의 주제분야들이 각각 4%이내의 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 : 화학실험실, 기기, 시설 (57.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 화학실험실, 기기, 시설(88.4%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 0.6%, 대학발행물 11.5%	• 이 분야의 대부분을 차지하는 핵심주제인 [화학실험실, 기기, 시설] 관련 자료 가운데 학술적 가치가 있다고 판단되는 대학에서 출판된 학술서(이용률 38.9%, 원문미구축률 94.4%) ⇒ 우선적으로 디지털화 고려
433	분석화학 (312종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 분석화학(61.9%) • 기타주제 : 시약, 정성분석, 분광분석, 색층 분석, 광학분석, 방사화학적 분석, 전기분석 등의 세분화된 주제분야가 각각 9% 이내의 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 시약(100%), 방사화학적분석(60%), 분석화학(39.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 시약(100%), 방사화학적분석(100%), 분석화학(74.6%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 14.4%, 대학발행물 4.2%	• 1959년 출판: 機器分析實驗法(經紀文化社) • 1962년 출판: 分析化學의 原理와 計算(東明社) • 1963년 출판: (新制)分析化學概論(東明社), 有機定性分析(東明社) • 1965년 출판: (新制)分析化學概論(東明社) ⇒ 우선적으로 디지털화 고려, 그 외에도 1960~70년대 출판된 자료 중 1권만 소장 중인 자료들도 디지털화 고려
434	합성화학 일반 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
435	무기화학 (80종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 무기화학(77.5%) • 기타주제 : 무기화학적 반응, 무기합성화학, 수소, 중수소, 불소, 산소, 물, 중수, 질소, 탄소화합물, 규소와 그 화합물, 규소화합물, 논문집 등의 주제분야들이 각각 4% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 무기화학(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 무기화학(79%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 11.3%, 대학발행물 1.3%	• 1955년 출판: 基礎無機化學(工業文化社) • 1963년 출판: 大學無機化學(文運堂) ⇒ 우선적으로 디지털화 고려, 그 외에도 1960~70년대 출판된 자료 중 1권만 소장 중인 자료들도 디지털화 고려
436	금속원소와 그 화합물 (34종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 금속원소와 그 화합물(23.5%), 제삼족 원소(20.6%), 백금(11.8%) • 기타주제 : 리튬, 은, 아연, 란타니드원소, 우라늄, 갈륨, 게르마늄, 텅스텐, 레늄, 제팔족원소, 팔라듐, 이리듐 등의 세분화된 주제들이 각각 6% 이내의 비율로 장서 구성. (2) 주제별 이용률 • 리튬(100%), 은(100%), 우라늄(100%), 텅스텐(50%), 금속원소와 그 화합물(25%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 금속원소와 그 화합물(50%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 50%	• 전체장서의 50%를 구성하고 있는 정부발행물 자료 가운데 64.7%가 2002년 이전에 발행된 자료 ⇒ 우선적으로 디지털화 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
437	유기화학 (411종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 유기화학(54.5%), 수험서(15.3%) • 기타주제 : 물리적 유기화학, 유기분석, 유기합성화학, 할로겐화, 산화및환원 등의 세분화된 주제들이 각각 10% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 유기화학(42.4%), 질소화합물(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 유기화학(79.9%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 12.9%, 대학발행물 4.1%	• 1933년 출판: (朝鮮文)有機化學講義(醫學專門講義院) • 1957년 출판: 有機化學(學園社) • 1963년 출판: 有機化學(探究堂), 生物化學(探究堂), 有機化學實驗(文運堂) ⇒ 우선적으로 디지털화 고려, 그 외에도 1960~70년대 출판된 자료 중 1권만 소장 중인 자료들도 디지털화 고려
438	환상화합물 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
439	고분자화합물과 기타 유기물 (257종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 고분자화합물(20.6%), 단백질(10.1%) • 기타주제 : 고분자화합물과 기타유기물, 당류화학, 다당류, 중합체화학, 합성섬유, 염료 및 색소, 스테로이드, 호르몬, 비스테로이드 호르몬, 복합단백질, 효소, 항생물질 등의 세분화된 주제분야들이 각각 10% 이내의 비율로 장서 구성. (2) 주제별 이용률 • 단백질(46.2%), 합성섬유(40%), 고분자화합물과 기타 유기물(37.5%), 고분자화합물(34%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 단백질(100%), 합성섬유(60%), 고분자화합물(86.8%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 51.8%, 대학발행물 6.2%	• 소장종수가 많고 핵심주제이지만 원문구축률이 낮은 주제분야의 자료 ⇒ 우선적으로 [단백질] 분야의 디지털화 고려

<43X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 화학(430), 유기화학(437)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 대부분의 주제분야에서 약 40% 전후의 이용률을 보이지만 합성화학일반(434)와 환상화합물(438)분야에서는 이용빈도가 없다.
- 원문미구축률 : 대부분의 주제분야에서 원문미구축률은 전반적으로 높음. 합성화학일반(434)와 환상화합물(438) 분야는 원문 100% 미구축

(2) 분석

- 합성화학일반(434)와 환상화합물(438) 주제분야 : 전체 장서의 디지털화 고려
- 화학(430), 분석화학(433), 무기화학(435), 유기화학(437) 분야는 1965년 이전에 출판된 자료 및 1960년대와 1970년대에 출판됐으며 소장책수가 1권인 자료가 다수 포함되어 있다 ⇒ 우선적으로 디지털화를 고려해 볼 수 있다.

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
460	광물학 (76종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 460.911(48.5%), 광물학(23.7%) • 기타주제 : 특정 광물, 광물물리학, 광학적 특성, 전기, 전자, 자기적 특성, 광물화학, 결정광물학 (2) 주제별 이용률 • 광학적 특성(1종, 100%), 광물학(50%), 광물물리학(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율	• 소장종수가 적고, 이용률이 높지 않음. 또한 정부기관 및 협회, 공공기관에서 발행한 장서가 많아 디지털 컬렉션으로 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		• 원문미구축종수 : 69종, 원문미구축율 : 90.8% (4) 형태적 특성 : 정부기관 21.1%, 학교 1.3%, 대학 1.3%	
461	원소광물 (8종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 비금속(50%), 원소광물(37.5%) (2) 주제별 이용률 • 원소광물(66.7%), 비금속(25%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 6종, 원문미구축율 : 75% (4) 형태적 특성 : 정부기관 12.5%	• 절대 장서수가 부족하며, 디지털화의 우선 순위는 최하위로 하는 것도 가능함 • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
462	황화광물 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
463	할로겐화광물 (0종)	- 소장자료 없음	-
464	산화광물 (0종)	- 소장자료 없음	-
465	규산 및 규산염광물 (8종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 규산 및 규산염광물(87.5%), 텍토규산염류(12.5%) (2) 주제별 이용률 • 텍토규산염류(1종, 100%), 규산 및 규산염광물(14.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 6종, 원문미구축율 : 75% (4) 형태적 특성 : 정부기관 37.5%, 대학 12.5%	• 소장종수가 적고 대다수가 학습서와 교재 등으로 구성되어 디지털 컬렉션으로 부적합
466	기타 산화물을 포함한 광물 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
467	유기광물 (0종)	- 소장자료 없음	-
468	공기호	-	-
469	결정학 (27종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 결정학(25.9%), 결정화학(18.5%), 결정X선학(18.5%) • 기타주제 : 결정물리학, 결정광학, 결정생성 등 (2) 주제별 이용률 • 결정물리학(33.3%), 결정광학(33.3%), 결정X선학(20%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 23종, 원문미구축율 : 85.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 33.3%, 대학 3.7%	• 소장종수가 적고 이용률이 낮음. 또한 정부기관의 발행자료가 많아 디지털 컬렉션으로 부적합

<46X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 광물학(460), 결정학(469)
- 소장자료가 없는 주제분야 : (463), (464), (467), (468)
- 이용률 : 대다수의 세부주제분야(461~469)에서 전반적인 이용률은 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(461~469)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 46X 광물학 분야의 경우 절대 장서수가 부족하고, 정부기관에서 발행된 장서 비중이 높음. 또한 일부 적은종수의 세부주제분야 이용률은 높은 편이나 전반적인 이용률은 낮아 특성화된 디지털 컬렉션이 어려움.

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
470	생명과학 (402종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생명과학(54.5%) • 기타주제 : 철학 및 이론, 보조기법 및 절차, 강연집, 수필집, 연설문집, 학회, 단체, 협회,	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		기관, 회의, 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료, 각종시험, 면허증, 총서, 전집 등 (2) 주제별 이용률 : 생명과학(51.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 345종, 원문미구축율 : 85.8% (4) 형태적 특성 : 정부기관 12.4%, 공공기관 0.2% 대학 8%	⇒ 우선적으로 [생명과학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
471	인류학 (자연인류학) (111종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 인류학(42.3%), 인류의 기원(44.1%), 기후 및 환경의 영향(1.8%), 인류형태학(체질인류학)(8.1%), 총피(0.9%) • 기타주제 : 전기, 잡저, 사진, 연속간행물 등 (2) 주제별 이용률 • 인류학(72.3%), 인류의 기원(55.1%), 기후 및 환경의 영향(100%), 인류형태학(체질인류학)(66.7%), 총피(0%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 84종, 원문미구축율 : 75.7% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.9%, 대학 4.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인류학],[인류의 기원],[기후 및 환경의 영향] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
472	생물학 (1605종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생물학(13.4%), 생화학(14.8%), 생물생태학(11.2%), 환경과의 관계(3.9%), 습지, 늪(7.7%), 해양환경(3.1%), 연안(4.7%), 숲, 삼림 (3.1%), 분자생물학(4.4%) • 기타주제 : 철학, 잡저, 사진, 용어집, 강연집, 연속간행물, 박물관, 지도법, 연구방법론, 각종시험 등 (2) 주제별 이용률 • 생물학(34.9%), 생화학(37.8%), 생물생태학(44.1%), 환경과의 관계(55.6%), 습지, 늪(32.3%), 해양환경(24%), 연안(50.7%), 숲, 삼림 (38%), 분자생물학(54.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1411종, 원문미구축율 : 87.9% (4) 형태적 특성 : 정부기관 30.9%, 학회 0.1%, 대학 4.9%	• 소장종수가 매우 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [환경과의 관계], [생물생태학], [생화학], [생물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 소장책수가 3247권으로 매우 많은 편임
473	생명론, 생물철학 (52종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생명론, 생물철학(75%), 자연발생론(5.8%), 생명 및 물질적 작용의 비교(3.8%), 퇴화 및 사망론 (3.8%), 자연성론(5.8) (2) 주제별 이용률 • 생명론, 생물철학(69.2%), 자연발생론(66.7%), 생명 및 물질적 작용의 비교(0%), 퇴화 및 사망론 (50%), 자연성론(100%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 41종, 원문미구축율 : 78.8% (4) 형태적 특성 : 대학 5.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [생물철학], [자연발생론], [자연성론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 생명론, 생물철학분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 60% 이상으로 높음
474	세포학 (세포생물학) (204종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 세포학(세포생물학)(33.3%), 세포생리학(16.7%) • 기타주제 : 핵, 생화학 유전학, 디옥시리보핵산, 세포화학, 세포분화, 세포병리학 등 (2) 주제별 이용률 • 포학(세포생물학)(42.6%), 세포생리학(14.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 175종, 원문미구축율 : 85.8% (4) 형태적 특성 : 정부기관 44.6%, 대학 3.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [세포생물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 세포학분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
475	미생물학 (393종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 미생물학(56.5%), 식품미생물학(12.2%) • 기타주제 : 원핵생물, 유전, 해부학, 형태학, 바이러스, 실용미생물학, 유용미생물 등 (2) 주제별 이용률 : • 미생물학(43.2%), 식품미생물학(93.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 349종, 원문미구축율 : 88.8% (4) 형태적 특성 : 정부기관 18.1%, 대학 4.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [미생물학], [식품미생물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
476	생물진화 (565종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생물진화(8.1%), 진화론(11.2%), 이론유전학(34.9%), 실험유전학(30.1%) • 기타주제 : 다윈·신다윈설, 유전법칙, 유전성, 유전요인, 돌연변이, 진화주기, 성의 기원 및 진화 (2) 주제별 이용률 • 생물진화(71.7%), 진화론(65.1%), 이론유전학(33.5%), 실험유전학(33.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 473종, 원문미구축율 : 83.7% (4) 형태적 특성 : 정부기관 : 25.8%, 대학 : 2.7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [생물진화], [진화론] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 생물진화분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 60% 이상으로 높음
477	생물지리학 (280종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 생물지리학(0.4%), 해양생물학(41.1%), 담수생물학(1.1%) • 기타주제 : 한국생물지리학 등 (2) 주제별 이용률 • 생물지리학(0%), 해양생물학(27.8%), 담수생물학(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 263종, 원문미구축율 : 93.9% (4) 형태적 특성 : 정부기관 66.1%, 대학 2.1%	• 소장종수는 많은편이나 이용률이 저조하여 원문구축 할 필요성 없음
478	현미경 및 현미경검사법 일반 (20종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현미경 및 현미경검사법 일반(20%), 현미경의 종류(65%) • 기타주제 : 현미경 역사 (2) 주제별 이용률 • 현미경 및 현미경검사법 일반(25%), 현미경의 종류(61.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 15종, 원문미구축율 : 75% (4) 형태적 특성 : 정부기관 20%, 학회 5%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
479	생물채집 및 보존 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<47X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 생물학(472), 생물진화(476)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(471~479)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(471~479)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (470), (471), (472), (473), (474), (475), (476) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (472), (474), (475), (476) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
480	식물학 (241종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 식물도감(32.4%), • 기타주제 : 식물학(19.5%), 동식물도감(14.5%), 식물과 관련된 사진 및 용어집(12.2%), 수필집(11.2%) 외에 식물전식, 식물원, 회의보고서 등의 주제분야들이 각각 4% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 식물도감(63.3%), 식물학(46.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 식물도감(91.1%), 식물학(76.6%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 25.7%, 대학발행물 7.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 ⇒ [식물도감] 관련 자료들이 해당되지만, 사전류이므로 디지털 대상에서 제외, 그렇지만 1964년 출판된 '한국식물도감'(문교부)은 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려
481	일반 식물학 (879종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 한국의 식물과 관련된 자료(26.4%), 식물유전학(17.1%) • 기타주제 : 식물생태학, 식물이야기, 식물생리학, 식물병리학, 일반식물학, 식용·약용식물, 유용식물, 식물형태학, 식물생화학 등의 매우 세분화된 주제분야들이 각각 7% 이내의 적은 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 : 식물유전학(12%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 식물유전학(99.3%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 35.9%, 대학발행물 4.6%, 학회발행물 0.1%, 회의자료 0.3%	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 ⇒ [식물유전학] 자료 전체가 대상이 될 수 있지만 디지털화 제외 대상이 되는 정부발행물이 대부분이므로 그 중에서 2002년 이전에 발행된 정부발행물과 나머지 일반자료, 대학발행물 자료 디지털화 대상 고려
482	은화식물 (0종)	- 소장자료 없음	-
483	엽상식물 (6종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 황조류(50%), 분렬균류(33.3%) • 기타주제 : 점액균류, 변형균류(16.7%)로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 분렬균류(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 분렬균류(100%), 황조류(66.7%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 33.3%	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
484	조균류 (83종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 녹조식물(26.5%), 조균식물(25.3%), 조균류(20.5%) • 기타주제 : 양치식물, 홍조식물, 선태류, 녹조류, 갈조류 등 세분화된 주제분야들이 각각 5% 미만의 적은 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 양치식물(75%), 조균식물(61.9%), 녹조류(50%), 녹조식물(31.8%), 조균류(35.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 녹조식물(82.4%), 조균식물(90.5%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 42.2%, 대학발행물 4.8%	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제이며 이용률이 높지만 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 우선적으로 정부기관 발행물을 제외한 [녹조식물], [조균식물] 분야의 디지털화
485	현화식물, 종자식물 (156종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 수목(46.5%), 현화식물, 종자식물(38%) • 기타주제 : 도감, 백과사전, 수필 등의 주제분야들이 각각 0.6%의 매우 적은 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 수목(66.7%), 현화식물, 종자식물(51.9%) 	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제이며 이용률이 높지만 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 우선적으로 [수목], [현화식물, 종자식물] 분야의 디지털화

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 주제별 원문미구축비율 • 수목(100%), 현화식물, 종자식물(96.3%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 18.3%, 대학발행물 4.2%	
486	나자식물 (9종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 구과목 및 주목목(77.8%) • 기타주제 : 은행나무류(22.2%)로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 은행나무류(50%), 구과목 및 주목목(42.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 구과목 및 주목목(85.7%), 은행나무류(100%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 33.3%, 대학발행물 11.1%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
487	피자식물 (0종)	- 소장자료 없음	-
488	단자엽식물 (38종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 란초목(31.6%), 대나무아과(18.4%) • 기타주제 : 방동사니풀과, 백합과, 지채과, 닭의장풀목, 사초목, 백합목, 마과 등의 세분화된 주제분야들이 각각 14% 이내의 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 대나무아과(42.9%), 란초목(25%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 대나무아과(85.7%), 란초목(91.7%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 44.7%, 대학발행물 13.2%	• 정부기관 발행물 소장율이 높은 특성을 지님 • 소장종수가 적어 국립중앙도서관의 특화된 자료 없음
489	쌍자엽식물 (88종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 아욱목(10.2%), • 기타주제 : 참나무목(5.7%), 무궁화(5.7%), 미나리아재비과(5.7%), 꿀풀과(4.5%) 외에 쌍자엽식물, 버들목, 버드나무목, 백단향목, 여뀌목, 마디풀목, 녹나무과, 수련과, 양귀비과, 십자화과, 장미목, 돌나물과 등의 세분화된 주제분야들이 각각 4%이내의 적은 비율로 장서구성. (2) 주제별 이용률 • 쌍자엽식물, 참나무목, 녹나무과, 돌나물과, 장미과, 갈매 나무목, 무궁화, 산형화목을 제외한 나머지 세분화된 주제 들은 낮은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 아욱목(44.4%) (4) 형태적 특성 : 정부발행물 55.7%, 대학발행물 3.4%, 회의자료 1.1%	• 정부기관 발행물 소장율이 높은 특성을 지님 • 소장종수가 적어 국립중앙도서관의 특화된 자료 없음

<48X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 일반식물학(481), 식물학(480)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 482, 487
- 이용률 : 평균적으로 약 36%의 이용률을 보이고 있다.
- 원문미구축률 : 모든 주제분야에서 대부분 원문 구축률이 낮음

(2) 분석

- 모든 주제분야에 걸쳐 정부간행물이 약 36.1%를 차지하고 있으며 그 중 2002년 이전에 발행된 일부 정부간행물과 학술적 가치가 있다고 판단되는 대학 발행자료를 디지털화 하는 것을 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
490	동물학 (118종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 동물학(28%), 동물박물관(5%)의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 동물학(39%), 동물박물관(33%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적 주제분야들이 73%~100%의 높은 원문미구축비율을 나타냄 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 7%로 구성됨	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [분류확인이 필요한 주제분야] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
491	일반동물학 (357종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 실험동물학(19%), 동물생태학(19%), 동물이야기 및 동물지식(17%) • 기타주제 : 동물유전학, 신경계, 생식계, 본능(행동학), 동물사회, 구애행동, 서식지, 해양동물 등의 매우 세분화된 주제분야들이 0.3%~7% 이내의 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 • 동물의 발생 및 성숙(100%), 신경계(100%), 계절변화에 대한 적응(100%), 동물사회(100%), 해양동물(100%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 발생학(0%), 생식계(0%)를 제외한 모든 세부주제분야의 관련 자료의 원문미구축비율이 60%~100%의 높은 비율을 나타냄. (4) 형태적 특성 : 대학발행물 3%	• 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [동물의 발생 및 성숙], [신경계], [계절변화에 대한 적응], [동물사회], [해양동물], [실험동물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
492	무척추동물 (18종)	(1) 소장종수 18종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
493	원생동물, 해면동물, 자포동물, 선형동물 (25종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 해파리류(36%), 빈모류(20%) • 기타주제 : 편모충류, 해면동물, 모약동물, 빈모류, 선형동물 등의 주제분야 각각 4%~12% 이내의 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 • 거머리류(50%), 해파리류(44%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [해파리류], [거머리류] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
494	연체동물, 의연체동물 (22종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 분류확인이 필요한 주제분야 자료(41%), 연체동물, 의연체동물(18%) • 기타주제 : 복족류, 부족류, 전새류, 유패류, 두족류 등의 주제분야가 각각 5%~9% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 전새류, 두족류(0%)를 제외한 나머지 세부자료의 주제별 이용률 50%~100% (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부자료의 원문미구축비율 75%~100%로 높음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
495	절지동물, 곤충류 (316종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 곤충류(22%) • 기타주제 : 갑각류, 절지동물 및 곤충류, 지주목, 노린재목, 여치 과 등의 매우 세분화된 주제분야들이 0.3%~15% 이내의 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [메뚜기과], [바퀴과], [곤충류] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 메뚜기과(100%), 바퀴과(80%), 절지동물, 곤충류(70%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부자료의 원문미구축비율 77%~100%로 높게 나타남 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 3% 	
496	척색동물 (25종)	(1) 소장종수 25종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
497	어류, 양서류, 파충류 (153종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 어류, 양서류, 파충류(24%) • 기타주제 : 판새목, 경린류 및 경골류, 진골류, 양서류, 유미목, 뱀목(사목) 등 0.7%~7% 이내의 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 판새목(100%), 파충류(50%), 어류, 양서류, 파충류(43%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 모든 세부자료의 원문미구축비율 50%~100%로 높게 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [판새목], [파충류], [어류, 양서류, 파충류] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
498	조류 (179종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 조류(16%) • 기타주제 : 순계류, 닭목, 섭금류, 도루미목, 맹금류, 매목, 앵무새목 등 매우 세분화된 주제분야들이 0.6%~3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 닭목(100%), 섭금류(100%), 올빼미목(100%), 앵무새목(100%), 참새목(67%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 펙귄목(0%)을 제외한 모든 세부자료의 원문미구축비율 50%~100%로 높게 나타남 (4) 형태적 특성 : 정부기관발행물 34%, 대학발행물 3%	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [닭목], [섭금류], [올빼미목], [앵무새목] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
499	포유류 (122종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 족제비과(11%), 성성이과(11%), 사람(인류)과(10%) • 기타주제 : 유대류, 식풍목, 사슴과, 고양이과, 개과, 곰과, 영장류 등 매우 세분화된 주제분야들이 0.8%~8% 이내의 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 유대류, 토끼목, 쥐목, 식충목, 말목, 소목, 식육목(100%), 성성이과(77%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 유대류, 유제류 및 관치목(0%)를 제외한 모든 세부자료의 원문미구축비율 50%~100%로 높게 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적어(특히, 1종의 경우) 이용률이 100%, 원문미구축비율 100% 나오는 경우가 있음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [토끼목], [쥐목], [말목], [소목], [식육목]자료들로 디지털 컬렉션 구성

<490 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 일반동물학(491), 절지동물, 곤충류(495)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 해당사항 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(490~499)에서 전반적인 이용률은 11%~56%임
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(490~499)에서 원문미축률은 전반적으로 높음(72%~96%)

(2) 분석

- 무척추동물(492), 원생동물, 해면동물, 자포동물, 선형동물(493), 연체동물, 의연체동물(494), 척색동물(496) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 동물학(490), 연체동물, 의연체동물(494), 조류(498), 포유류(499) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

■ 기술과학(500~599)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
500	기술과학 (75종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기술과학(88%) • 기타주제 : 편람, 초록, 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 기술이론(33.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 6.7%, 대학 2.7%	• 칼 하인츠 슈타인필러의 [기술의 미래, 상상 그 너머의 세계]의 대출이 가장 많음 • 소장종수가 적고 이용률이 낮은 편임
501	기술이론 (55종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기술이론(60%) • 기타주제 : 교과서, 문제집, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 기술이론(36.4%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 9.1%, 대학 1.8%	• 이종원의 8명의 저자인 [필로테크놀로지를 말한다]의 대출이 가장 많음 • 소장종수가 적고 이용률이 전체적으로 낮은 편임
502	잡저 (1223종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 잡저(0.9%) • 기타주제 : 사전, 학회, 총서, 전집 등 (2) 주제별 이용률 : 잡저(18.2%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 46.9%, 공공기관 0.2%, 대학 1.1%	• [(산업재산권법) 특허법 조문·판례], [(산업재산권법) best 상표법], [(理智) 특허법 서브], [산업재산권법 상호비교] 등의 대출이 상대적으로 높았음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 0.7%로 매우 저조한 편임
503	사전, 사전, 용어집 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
504	강연집, 수필집, 연설문집 (59종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 강연집, 수필집, 연설문집 (88.1%) • 기타주제 : 역사 등 (2) 주제별 이용률 : 강연집, 수필집, 연설문집 (28.8%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 13.6%, 대학 1.7%	• 소장종수가 적고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [알렌의日記], [Italian joy] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
505	연속간행물 (28종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 연속간행물(100%) (2) 주제별 이용률 : 연속간행물(17.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 3.6%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
506	학회, 단체, 기관, 회의 (173종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 학회, 단체, 기관, 회의 (54.3%) • 기타주제 : 역사 등 (2) 주제별 이용률 : 학회, 단체, 기관, 회의 (19.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 40.5%, 대학 1.7%	• 정부기관 발행자료의 소장율이 높은 특성을 나타냄 • 특화된 자료 없음
507	연구법 및 교육지도법 (646종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 연구법 및 교육지도법 (17.8%) • 기타주제 : 기술교육(1.9%), 발명, 발견(64.2%) (2) 주제별 이용률 : 연구법 및 교육지도법 (22.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 22.8%, 대학 0.9%	• [영동한 발상 하나로 세계적 특허를 거머쥔 사람들], [(클라시커 50)발명], [엘리트 발명]에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임
508	전집, 총서 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
509	기술사 (159종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기술사 (32.1%) (2) 주제별 이용률 : 잡저(54.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 20.1%, 대학 1.9%	• 이용률이 54.9%로 높은 편임 • [과학기술의 역사], [기술의 프로메테우스], [글로벌 테크노 리더를 위한] 기술의 역사의 이용률이 높은 편임

<50X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 기술사(509)
- 이용률 : 509를 제외한 모든 세부주제분야(500~508)에서 이용률은 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(500~509)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (509) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
510	의학 (2319종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 의학(7.6%) • 기타주제 : 의학의 철학 및 이론(2.3%), 의학 학술사 및 사상사(0.2%), 의학방법론(0.3%), 의학연구방법론(0.3%), 의료기구(23.2%), 비 교의학(5.2%), 의학사(2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 의학(42%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 17.7%, 대학 5.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [의학윤리], [의학연구방법 론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
511	기초의학 (3064종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기초의학(1.3%) • 기타주제 : 인체생리학(9.8%), 세포생리학 (1.6%), 조직생리학(0.8%), 실험생리학(0.4%), 순환계(0.2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 기초의학(66.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 22.7%, 공공기관 0.1%, 대학 3.4%	• 전체적으로 60% 이상의 높은 이용률을 보 였음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [기초의학], [신진대사] 등 의 자료들로 디지털 컬렉션 구성
512	임상의학 (7906종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 임상의학(1.2%) • 기타주제 : 진단학(1.9%), 물리적 진단(0.8%), 초음파진단(0.7%), 광학진단(0.3%), 전기 진 단(0.1%) 등 (2) 주제별 이용률 : 임상의학(46.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 7.6%, 학회 0.6%, 공공기관 0.1%, 대학 4.2%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분 화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮음 • 대출률이 55.1 %로 높은 편임
513	내과학 (5256종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 내과학(2.7%) • 기타주제 : 특수 의학조건(0.1%), 유전성 질환 (0.8%), 혈액(0.8%), 빈혈(0.1%) 부정맥(0.1%) 등 (2) 주제별 이용률 : 내과학(74.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 32.6%, 학회 0.1%, 대학 2.4%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분 화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [관절염], [비만증] 등의 주 제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
514	외과 (1216종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 외과 (3.7%) • 기타주제 : 재활의학(1.3%), 특수 의학조건 (0.3%), 병리(0.1%), 골절(1.2%), 전신마취 (0.1%), 성형외과(10.7%) 등 (2) 주제별 이용률 : 외과 (60%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 14.6%, 학회 0.2%, 대학 2.5%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분 화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [성형외과], [외과진단학], [피부병과] 등의 주제분야 자료들로 디 지탈 컬렉션 구성 • 대출률이 60.3%로 상대적으로 높은 편임
515	치과의학, 이비인후과학, 안과학 (2306종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 치과의학(8.5%), 이비인후과학, 안과학(2.4%) • 기타주제 : 소아치과학(2%), 구강의학(1.3%), 시력(1.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 평균 이용률 56.8% (3) 형태적 특성 : 정부기관 11.8%, 대학 3%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분 화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [치과의학], [재료], [치과 진단학] 등의 주제분야 자료들로 디지 탈 컬렉션 구성
516	부인과, 산과학, 소아과학 (880종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 부인과, 산과학, 소아과학(6.1%) • 기타주제 : 부인과 기초학(3%), 산과학(18.3%), 노인병, 노인의학(6.9%) 등 (2) 주제별 이용률 : 부인과, 산과학, 소아과학 (50%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 9.2%, 학회 0.1%, 대학 3.1%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분 화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [여성불임증], [임신중질 환] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬 렉션 구성 • 대출률이 55.9%로 상대적으로 높은 편임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
517	위생학, 공공의학 (9487종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 위생학, 공공의학(8.2%) • 기타주제 : 의료관계법(5.7%), 의료 제도(1.9%), 의료 시설(5.4%) 사춘기위생(0.3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 위생학, 공공의학(34.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 22.3%, 학회 0.1%, 공공기관 0.1%, 대학 3.6%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [단식, 과식]의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
518	약학 (3009종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 약학(6.8%) • 기타주제 : 약리학(15.2%), 약품생산(6.6%), 약물학(3.8%), 약국(0.7%), 생약학(3.5%), 처방(1.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 약학(46.8%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 67.5%, 대학 2.2%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [약국], [처방] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
519	한의학, 한의약 (4561종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한의학, 한의약(12.8%) • 기타주제 : 이론(1.6%), 한의학 의경(5.9%), 음양오행론(0.5%), 오운육기론(0.1%), 진단학(1.6%), 사상의학(4.3%) (2) 주제별 이용률 : 한의학, 한의약 (43.2%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 8.2%, 학회 0.1%, 대학 1.6%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [이론], [음양오행론], [사상의학] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

<51X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (511), (512), (514), (515), (516), (518)
- 이용률 : (511), (512), (514), (515), (516), (518)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(510~519)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (511), (512), (514), (515), (516), (518) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (511), (512), (514), (516) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
520	농업, 농학 (1602종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 농업, 농학(12.5%) • 기타주제 : 농업품평회(1.4%), 농업교육, 연구실험 및 시험(30.5%), 농업연구소(0.4%), 농업사정, 농업사(0.8%), 농업지리학(0.3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 농업, 농학(15.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 50.6%, 공공기관 0.1%, 대학 5.9%	• 대출률이 17.3%로 저조한 편임 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [농업연구소] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
521	농업기초학 (1538종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 농업기초학(1.9%) • 기타주제 : 농업수학, 농업통계학(1.2%), 농업물리학(0.4%), 농업화학(2.9%), 농업공학(7.1%), 농기구(11.8%), 농지토양학(9.1%) 등 (2) 주제별 이용률 : 농업기초학(6.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 71.8%, 공공기관 0.2%, 대학 3.3%	• 대출률이 18.1%로 저조한 편임 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [농업식물학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 71.8%로 상대적으로 높은 편임
522	농업경제 (3566종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 농업경제(5.5%) • 기타주제 : 농업정책(27.4%), 농산물(5.8%), 농촌생활(5.3%), 농업경영(9.5%) 등	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [식량문제] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 농업경제(25.4%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 39.3%, 대학 3.3%	털 컬렉션 구성
523	재배 및 보호 (1522종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 재배 및 보호 (4.9%) • 기타주제 : 경작(0.3%), 개량법(0.7%), 수경법(0.5%), 환경오염 및 공해(0.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 재배 및 보호 (40%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 67.2%, 학교 0.1%, 대학 3.6%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [수확]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 67.2%로 상대적으로 높은 편임
524	작물학 (1601종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 작물학(7%) • 기타주제 : 식용작물(3.6%), 도작(29.4%), 맥작(4.7%), 잡곡(3.1%), 두류(6.4%), 약용작물(19.6%), 향료작물(2.1%) (2) 주제별 이용률 : 작물학(24.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 73%, 공공기관 0.2%, 대학 3.7%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [숯(목화)]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 73%로 상대적으로 높은 편임
525	원예 (4000종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 원예(5.2%) • 기타주제 : 식용균류(7.4%), 과수재배(3.7%), 견과류(0.5%), 감귤류(2.3%), 경채류(2.4%) 등 (2) 주제별 이용률 : 원예(37.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 55.3%, 학회 0.1%, 대학 2.8%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [조경],[공원] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 55.3%로 상대적으로 높은 편임
526	임학, 임업 (1851종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 임학, 임업(11.2%) • 기타주제 : 삼림육성(5.2%), 조림지 관리(4.2%), 종자생산(1.1%), 삼림 손상(4.2%), 원목 목재(5.2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 임학, 임업(24.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 69.4%, 학회 0.1%, 공공기관 0.1%, 대학 2.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [운반법] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 69.4%로 상대적으로 높은 편임
527	축산학 (2236종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 축산학(6.2%) • 기타주제 : 사육(1.3%), 육종 및 번식(3%), 사료(7.8%), 개(9.2%), 돼지(10.9%), 소(13.2%), 고양이(1.5%), 양(0.4%), 염소(0.5%), 애완동물(2.1%), 가축(1.1%) 등 (2) 주제별 이용률 : 축산학(41.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 51.9%, 대학 3.9%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [애완용]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 51.9%로 상대적으로 높은 편임
528	수의학 (611종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수의학(4.6%) • 기타주제 : 수의 기초학(19%), 가축치료학(2.9%), 가축내과학(2.1%), 가축치과학(0.7%), 가축위생학(25.9%), 가축약학(5.2%), 특수가축의 수의(0.7%) 등 (2) 주제별 이용률 : 수의학(14.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 57.6%, 대학 4.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [가축치과학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 57.6%로 상대적으로 높은 편임
529	수산업, 생물자원의 보호, 수렵업 (1875종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수산업, 생물자원의 보호, 수렵업(18.3%) • 기타주제 : 수산기초학(0.7%), 수산경제학	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [관상어류양식] 자료들로

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(13.7%), 수산자원양식(12.2%), 양식장 관리(6.5%), 염수어업(3.2%), 보호구역(0.9%), 어로(2.5%) 등 (2) 주제별 이용률 • 수산업, 생물자원의 보호, 수렵업 (12.8%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 72.3%, 대학 0.9%	디지털 컬렉션 구성

<52X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (523), (525)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(520~529)에서 이용률은 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(520~529)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (523), (525) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (529) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
540	건축공학 (1623종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건축공학(15%) • 기타주제 : 건축요소 일반(6%), 건축활동(1%), 구조물 분석(3.3%), 안전대책(4.9%), 유지와 보수(4.9%), 파손과 파괴(0.2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 건축공학(39.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 11.2%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [구조물 분석] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
541	건축재료 (260종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건축재료(41.2%) • 기타주제 : 목재(1.9%), 부식 및 방부(1.5%), 석재(8.5%), 콘크리트 및 철근콘크리트(21.9%), 절록용 재료(4.2%), 조립주택재료(0.8%) 등 (2) 주제별 이용률 : 건축재료(64.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 35.8%, 대학 1.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [부식 및 방부] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 50.8%로 양호한 편임
542	건축실무 (2371종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건축실무(14.9%) • 기타주제 : 설계서(1.1%), 청부, 입찰 및 계약사무(5.7%), 노동, 시간, 자료의 견적 및 건축비(8.5%), 감독(2.8%), 청부업(10.9%) 등 (2) 주제별 이용률 : 건축실무(44.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 9%, 대학 1.7%	• [건축설계·계획], [Advanced architecture] 자료 등의 이용률이 높은 편이었으며, 특히 [建築施工] 자료의 이용률이 200건이 넘는 높은 이용률을 보임 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [건축실무] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 50.9%로 양호한 편임
543	건물구조의 유형 (749종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건물구조의 유형(18.8%) (2) 주제별 이용률 • 건물구조의 유형 (51.1%) • 기타주제 : 기초공학(2%), 콘크리트 및 철근콘크리트 구조(22.8%), 강철구조(20%), 방화건축(3.3%), 열의 차단(2.5%), 소음차단 및 음향학(방음)(2.5%) 등 (3) 형태적 특성 : 정부기관 15.9%, 학회 0.3%, 대학 2.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [열의 차단] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
544	목구조 (47종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 목구조(61.7%) • 기타주제 : 설계, 분석, 제조공학(21.3%), 구	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		성(2.1%), 목공의 끝손질(2.1%), 동양식구조(4.3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 목구조 (75.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 12.8%	⇒ 우선적으로 [목구조] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 72.3% 로 매우 높은 편임
545	건물 세부구조 (95종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건물 세부구조(24.2%) • 기타주제 : 벽체(8.4%), 기둥(1.1%), 지붕(8.4%), 바닥(4.2%), 기타 건축요소(36.8%), 주차장(2.1%) 등 (2) 주제별 이용률 : 건물 세부구조 (43.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 40%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [건축 detail bank] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
546	건축설비, 배관 및 파이프의 부설 (364종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건축설비, 배관 및 파이프의 부설(50%) • 기타주제 : 수도파이프 및 기구(2.2%), 급수기구(1.1%), 배수기구(0.5%), 가스 파이프설치 및 기구(0.3%), 증기(스팀)파이프, 기구(0.3%) 등 (2) 주제별 이용률 • 건축설비, 배관 및 파이프의 부설(48.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 3%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [(친환경을 고려한)건축 설비계획], [건축설비] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
547	난방·환기 및 공기조절공학 (543종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 난방, 환기 및 공기조절공학 (55.2%) • 기타주제 : 방열성 부분난방(6.3%), 열기난방(1.5%), 열수난방 및 도관작업(2%), 난방용 전기사용(1.3%), 환기 및 공기조절(6.6%), 태양열난방(2.6%), 열절연(1.5%), 음향차단(2.8%) 등 (2) 주제별 이용률 • 난방, 환기 및 공기조절공학(34.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 34.4%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [열기난방] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
548	건축상의 세부 완성작업 (61종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 건축상의 세부 완성작업(11.5%) • 기타주제 : 도장작업(36.1%), 외부도장(3.3%), 목재의 끝손질(6.6%), 도배(21.3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 건축상의 세부 완성작업 (57.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 4.9% 대학 1.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [도배], [도장작업] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 50.8%로 양호한 편임
549	각종 건물 (454종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 각종 건물(2.4%) (2) 주제별 이용률 : 각종 건물(54.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 49.6%, 대학 0.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [용도별 현대건축], [포스틸 타워 건설지], [즐거운 한옥읽기 즐거운 한옥짓기] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

<54X 분야>
(1) 소장현황
• 핵심주제 : (541), (542), (544), (548)
• 이용률 : 모든 세부주제분야(540~549)에서 이용률은 전반적으로 높음
• 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(540~549)에서 원문미축률은 전반적으로 높음
(2) 분석
• (541), (542), (544), (548) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
• (544) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
530	공학, 공업 일반 (9887종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 공학, 공업 일반 (2%) • 기타주제 : 학설 및 이론(0.5%), 공업수학(3.2%), 공업동력(2.7%), 기술행정(13.9%), 공장안전(14.7%) 등 (2) 주제별 이용률 : 공학, 공업 일반 (34.2%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 22.6%, 공공기관 0.1%, 대학 2.3%	• [재료과학과 공학], [AutoCAD], [인간공학]에 대한 이용률이 상대적으로 높음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [학설 및 이론]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
531	토목공학 (1437종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 토목공학(27.3%) • 기타주제 : 구조공학(15.8%), 구조분석(1.9%), 기초공학(3.9%), 지진공학(3%), 구조설계 및 특수구조요인(0.7%) (2) 주제별 이용률 : 기술이론(24.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 12.6%, 대학 2.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [구조분석]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
532	토목역학, 토목재료 (2706종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 토목역학, 토목재료(1.8%) • 기타주제 : 토목지질학, 지질공학(12%), 암석, 토질역 및 토질분석(11.9%), 토목재료, 건설재료(4.4%), 콘크리트, 철근콘크리트공학(16.9%), 토목설계 및 시공법(24.4%), 굴착기, 불도우저(0.4%) 등 (2) 주제별 이용률 : 토목역학, 토목재료 (32%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 15.9%, 학회 0.2% 공공기관 0.1%, 대학 1.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [말뚝기초공]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
533	측량 (566종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 측량(48.9%) • 기타주제 : 거리측량(0.2%), 삼각측량(0.4%), 사진측량, 항공측량(18.7%), 면적과 체적의 계산법(0.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 측량(29.2%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 19.3%, 대학 3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [핵심지적 기사·산업기사]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
534	도로공학 (1214종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 도로공학(21.6%) • 기타주제 : 교통공학(17.5%), 도로측량 및 설계(10.8%), 교통량조사(측정)(3.3%), 로먼포장(15.4%), 아스팔트포장(5.8%), 고속도로, 자동차전용도로(6.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 도로공학(23.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 63.8%, 공공기관 0.1%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙]해설 및 지침]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 전체적인 이용률이 대체적으로 낮은 편임
535	철도공학 (729종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 철도공학(17%) • 기타주제 : 레일(2.5%), 철도전화 및 전화계획(6.2%), 터널공학 및 구조(15.1%), 수저터널(0.4%) 등 (2) 주제별 이용률 : 철도공학(33.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 38.8% 대학 0.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [철도기술사·실무총론], [도시철도기술자료집]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 전체적인 이용률이 대체적으로 낮은 편임
536	교량공학 (467종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 교량공학(11.3%) • 기타주제 : 교량미학(0.2%), 교량구조 분석 및 설계(41.1%), 구성요소 및 재료(4.5%), 콘크리트교(10.3%), 현대식 교량(3.2%), 교량의 유지 및 수리(4.7%) 등 (2) 주제별 이용률 : 교량공학(32.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 40%, 대학 1.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [현대식 교량] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
537	수리공학 (2434종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수리공학(24.7%) • 기타주제 : 수리학(12.3%), 하천 및 개울(31%), 치수공학(18%), 댐(3.5%) 등 (2) 주제별 이용률 : 수리공학(16.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 78.1%, 학회 0.1%, 대학 0.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [수리수문학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 전체적인 이용률이 대체적으로 낮은 편임
538	항만공학 (1181종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 항만공학(17.9%) • 기타주제 : 항만측량(42.3%), 공사용 재료 및 기계(0.3%), 방파구조물(7.5%), 항해보조시 설(2%), 등대(1.4%) 등 (2) 주제별 이용률 : 항만공학(25.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 85.9%, 대학 0.7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [항만측량] 자료들로 디지 털 컬렉션 구성
539	위생, 도시, 환경공학 (15739종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 위생, 도시, 환경공학(0.4%) • 기타주제 : 상수도공학(2.6%), 수원(1.5%), 지하수(2.5%), 대기오염(7.3%), 공해행정, 환경행정, 법령(6.8%), 환경보전, 자연보호 (2.8%) 등 (2) 주제별 이용률 : 위생, 도시, 환경공학(23.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 44.2%, 학회 0.1%, 대학 1.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [항만측량] 자료들로 디지 털 컬렉션 구성

<53X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (530), (532), (535), (536)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(530~539)에서 이용률은 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(530~539)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (530), (532), (535), (536) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (530), (532), (535), (536) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
550	기계공학 (470종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기계공학(34.7%) • 기타주제 : 공장공학, 기계공장실무 일반, 인 명록, 용어집 등 (2) 주제별 이용률 : 기계공학(30.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 4.7%, 학회 0.4%, 대학 3.2%	• 소장종수가 적고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [일반기계기사] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
551	기계역학, 재료 및 설계 (1534종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기계역학, 재료 및 설계 (8%) • 기타주제 : 기계재료역학, 응력과 변형도, 진 동 등 (2) 주제별 이용률 : 기계역학, 재료 및 설계 (19.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 11.1%, 공공기관 0.1%, 대학 3.6%	• 소장종수가 적고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [기계요소설계] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
552	공구와 제작장비 (850종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 공구와 제작장비 (44.5%) • 기타주제 : 기계공구, 수치제어, 파쇄공구 등 (2) 주제별 이용률	• [(2주 완성) 타워크레인 운전기능사 시험 문제]에 대한 대출률이 상대적으로 높음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 공구와 제작장비 (22.8%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 13.2%, 대학 2% 	
553	열공학과 원동기 (1545종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 열공학과 원동기(10.6%) • 기타주제 : 이론, 단열과 그 재료, 증기공학, 증기원동력, 증기보일러, 증발기, 연소장치 등 (2) 주제별 이용률 : 열공학과 원동기(19.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 36.6%, 학회 0.1%, 대학 1.2% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [공조냉동기계 건축기계설비 기술사 600 題] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
554	유체공학, 기역학, 진공학 (609종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 유체공학, 기역학, 진공학(19.7%) • 기타주제 : 수역학 및 유체역학, 공조현상, 물방아와 터빈, 펌프와 축압기, 수력펌프, 회전 펌프 등 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 유체공학, 기역학, 진공학(20%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 23.8%, 대학 3.8% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [기계유체역학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
555	정밀기계 (338종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 정밀기계(2.4%) • 기타주제 : 시간계측기, 시계, 계기, 계측기 등 (2) 주제별 이용률 : 정밀기계(37.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 45.9%, 대학 2.4% 	<ul style="list-style-type: none"> • 정부기관에서 발행된 소장자료가 높은 편임 • [기구학], [(안경학개론)의 이용률이 비교적 높은 편임
556	자동차공학 (3586종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 자동차공학(8.8%) • 기타주제 : 설계와 분석, 재료, 제조기술 등 (2) 주제별 이용률 : 자동차공학(39%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 7.2%, 대학 0.4% 	<ul style="list-style-type: none"> • [(국가공인 도로교통사고 감정사) 차량운동학], [(초보운 전교과서)날아라 병아리]에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임
557	철도차량, 기관차 (199종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 철도차량, 기관차 (57.8%) • 기타주제 : 구동장치, 특수형의 차량, 객차 등 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 철도차량, 기관차 (13.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 61.8% 	<ul style="list-style-type: none"> • [한국철도차량 100년사], [(디젤전기기관차)명칭도감]에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임 • 정부기관 발행자료가 61.8%로 상대적으로 높은 편임
558	항공우주공학, 우주항법학 (925종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 항공우주공학, 우주항법학(4.5%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 항공우주공학, 우주항법학(47.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 47.5% 대학 4.2% 	<ul style="list-style-type: none"> • [항공영어사전], [항공영어]에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임
559	기타 공학 (6103종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 기타 공학(0%) • 기타주제 : 원자핵공학, 핵연료, 원자로, 핵발전소 및 그 부산물, 전열이론, 냉각재, 우라늄 등 (2) 주제별 이용률 : 기타 공학(0%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 50.7%, 대학 2.2% 	<ul style="list-style-type: none"> • 대출률이 19.8%로 비교적 낮은 편임 • 정부기관 발행자료가 50.7%로 상대적으로 높은 편임

<55X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 항공우주공학, 우주항법학(558)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(550~559)에서 이용률은 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(500~509)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (558) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
560	전기공학, 전자공학 (1543종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기공학, 전자공학(30.7%) • 기타주제 : 전력생산통계, 전력생산의 평가 및 비용, 전력생산을 위한 청부 및 명세, 전력경제 등 (2) 주제별 이용률 • 전기공학, 전자공학 (35.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 2%, 학회 0.1%, 대학 2.1%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [생생 전기현장 실무], [(생활속의) 전기 전자] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
561	전기회로, 계측, 재료 (737종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기회로, 계측, 재료(3%) • 기타주제 : 전기회로, 교류이론, 왜형파교류, 과도현상, 전기계산, 저전압, 고전압, 절연재료, 특수재료 등 (2) 주제별 이용률 • 전기회로, 계측, 재료(0%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 16.1%, 대학 3.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [(알기쉬운)회로이론], [회로이론] 등의 자료들로 디지털 컬렉션 구성
562	전기기계 및 기구 (586종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기기계 및 기구 (27.5%) • 기타주제 : 설계, 제도, 공작, 발전기, 전동기, 시험, 고장 및 수리, 직류기, 회전기 일반 등 (2) 주제별 이용률 : 전기기계 및 기구 (38.5%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 31.4%, 학회 0.2%, 대학 2.4%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮음 ⇒ 우선적으로 [(신편) 전기기기], [(메카트로닉스) 전동기 제어시스템] 등의 자료들로 디지털 컬렉션 구성
563	발전 (1152종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 발전(8.8%) • 기타주제 : 전력생산통계, 전력생산의 평가 및 비용, 전력경제, 수력발전, 화력발전, 풍력발전, 지열발전 등 (2) 주제별 이용률 : 발전(40.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 59.9%, 공공기관 0.2%, 대학 1.2%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [화력발전], [수력발전] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 59.9%로 상대적으로 높은 편임
564	송전, 배전 (729종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 송전, 배전(28.8%) • 기타주제 : 전선로, 송전로장비 및 구성요소, 케이블, 절연체, 애자, 투관, 이상현상, 피뢰장치, 배전반, 제어장치 등 (2) 주제별 이용률 : 송전, 배전(49%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 9.7%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [직류송전], [옥외배선] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
565	전등, 조명, 전열 (139종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전등, 조명, 전열(22.3%) • 기타주제 : 조명원리, 설계, 촉광, 전등, 전구, 방전등, 형광등, 조명기구 등 (2) 주제별 이용률 : 전등, 조명, 전열 (48.4%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 39.6%, 대학 3.6%	• 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [설계],[가정전열] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률이 48.9%로 상대적으로 높은 편임
566	전기철도 (2823종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기철도(7.5%) • 기타주제 : 전산수학, 인간-기계 상호작용, 철도전화, 전화계획, 소형 전산기, 특수 전산기 등 (2) 주제별 이용률 : 전기철도(40.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 20.1%, 대학 2.8%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인간-기계 상호작용], [특정 소형 전산기] 등의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
567	전기통신 (3155종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기통신(32.7%) • 기타주제 : 신호분석, 잡음 및 혼신, 음향이론, 전송, 전송이론, 라선로, 통신망 평가, 녹	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		음기기, 재생장치 등 (2) 주제별 이용률 : 전기통신(17.4%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 13.8%, 대학 1%	⇒ 우선적으로 [신호분석], [송수신기]의 주제분야 자료들로 디지털 컬렉션 구성
568	무선공학 (1742종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 무선공학(13.3%) • 기타주제 : 무선측정, 고주파측정, 발진기, 변조기, 전원장치, 방송공학, 이동무선, 방향무선, 텔레비전 방송망 등 (2) 주제별 이용률 : 무선공학(21.2%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 32.8%, 대학 1.1%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [수신기], [변조기] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 27.7%로 상대적으로 낮은 비율임
569	전자공학 (4515종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전자공학(5.6%) • 기타주제 : 전자응용이론, 진공관, 특수관, 인쇄회로, 여과기, 증폭회로, 귀환회로, 발진회로, 복조회로 등 (2) 주제별 이용률 : 전자공학(23.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 27.4%, 대학 2.5%	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [마이크로파 회로], [2극관 Diodes] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

<56X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (564), (565)
- 이용률 : (564), (565)의 이용률은 비교적 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(510~519)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (564), (565) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (564), (565) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
570	화학공학 (1904종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 화학공학(9.2%) • 기타주제 : 화학공학계산법, 공업물리화학, 공장설계, 공정제어, 자원, 처리장치, 단위조작과 단위공정 등 (2) 주제별 이용률 : 화학공학(19.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 56.5%, 대학 4.2%	• 대출률이 28.6%로 저조한 편임 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선 [유기공업화학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 56.5%로 상대적으로 높은 편임
571	공업화학약품 (94종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 공업화학약품(40.4%) • 기타주제 : 원소일반, 질산, 유기화합물, 석유화학, 탄화수소, 알코올과 페놀, 에테르, 알데히드 및 케톤 등 (2) 주제별 이용률 : 공업화학약품 (28.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 28.7%, 대학 6.4%	• 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [원소 일반], [탄화수소] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
572	폭발물, 연료공업 (460종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 폭발물, 연료공업(1.3%) • 기타주제 : 추진체 폭발물, 추진연료, 기폭물, 연료 공업, 석탄공업, 분석 및 시험, 석탄의 이용, 합성석유 등 (2) 주제별 이용률 : 폭발물, 연료공업(50%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 61.5%, 대학 1.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [흡착성목탄, 비연료] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 61.5%로 상대적으로 높은 편임
573	음료기술 (725종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 음료기술(9.1%) • 기타주제 : 알코올 음료, 발효, 포장, 샴페인,	• 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<p>홍주, 양조 및 맥아제조, 증류수, 위스키, 고량주, 커피재료 등</p> <p>(2) 주제별 이용률 : 음료기술(56.1%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 11.7% 대학 0.8%</p>	<p>주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성</p> <p>⇒ 우선적으로 [발효]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성</p>
574	식품공학 (2516종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 식품공학(23.1%) • 기타주제 : 재료, 과정, 추출, 정제, 제조과정, 보존기술, 통조림제조, 건조와 탈수, 분말과 분쇄처리, 저온기법 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 식품공학(42.8%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 48.6%, 공공기관 0.1%, 대학 2.6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [재료]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 48.6%로 상대적으로 높은 편임
575	납(초), 유지, 석유, 가스공업 (851종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 납(초), 유지, 석유, 가스공업(0.6%) • 기타주제 : 밀납공업, 식물성유지, 참기름, 석유공업, 제유법, 증류법, 분해과정, 정제품과 부산물, 중유 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 납(초), 유지, 석유, 가스공업(0%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 38.5%, 대학 0.6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많으며 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [산소산업] 등의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
576	요업 및 동계공업 (264종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 요업 및 동계공업 (36.4%) • 기타주제 : 유리공업, 유리제조상의 기술, 질차, 장치, 설비, 재료, 유리의 종류, 창용유리, 광학유리, 도자기류 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 요업 및 동계공업 (21.9%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 52.7% 대학 1.1%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선 [유리공업] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 52.7%로 상대적으로 높은 편임
577	세탁, 염색 및 동계공업 (190종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 세탁, 염색 및 동계공업(3.2%) • 기타주제 : 세탁 및 표백, 염료와 색소, 천연 염료, 염색과 날염, 직물날염, 인쇄잉크, 유성 와니스, 도장, 도료 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 세탁, 염색 및 동계공업 (0%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 28.9%, 대학 5.3%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 주제유형이 매우 세분화 되어있었고, 이용률 또한 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮기 때문에 특정 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [염색과 날염]의 주제분야 자료들로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
578	고분자화학공업 (529종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 고분자화학공업(33.5%) • 기타주제 : 고무공업, 고무제품, 제조과정, 제품, 원료고무, 제조, 일라스토머, 탄성 스티렌 합성수지, 주조공 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 고분자화학공업(23.7%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 55.2%, 대학 3.6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [고무제품] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 정부기관 발행자료가 55.2%로 상대적으로 높은 편임
579	기타 유기화학공업 (345종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 기타 유기화학공업(0.9%) • 기타주제 : 비누, 세정제 및 침윤제, 점착제 및 동계제품, 화장품 및 향수, 천연성, 인조성, 화장품 등 <p>(2) 주제별 이용률 : 기타 유기화학공업(33.3%)</p> <p>(3) 형태적 특성 : 정부기관 43.2%, 대학 1.7%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [향료문화의 발달사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률이 60%로 상대적으로 높은 편임

<57X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (572), (573), (579)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(570~579)에서 이용률은 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(570~579)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (572), (573) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (579) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
580	제조업 (132종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 제조업(62.9%) • 기타주제 : 공장운영(3%), 공장기계화 및 자동화(33.3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 제조업(9.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 12.1%, 대학 1.5%	• [CAD·CAM실무 2D]에 대한 이용률이 상대적으로 높음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [공장기계화 및 자동화]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
581	금속제조 및 가공업 (1210종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 금속제조 및 가공업(4.4%) • 기타주제 : 주조, 용해작업, 주조작업, 단공, 모래주조, 압연, 기계가공, 전기용접, 용접, 절단, 납땜, 못땜 등 (2) 주제별 이용률 : 금속제조 및 가공업 (37.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 21.1%, 대학 2.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [용접기사 & 산업기사]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
582	철 및 강철제품 (80종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 철 및 강철제품 (37.5%) • 기타주제 : 기타 금속제조(1.3%) (2) 주제별 이용률 : 철 및 강철제품 (40%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 23.8%, 대학 1.3%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [귀금속정밀주조실기]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
583	철기류 및 소규모 철공 (31종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 철기류 및 소규모철공 (25.8%) • 기타주제 : 가정용구(6.5%), 취사도구(6.5%), 전기 기구(12.9%) 등 (2) 주제별 이용률 : 자물쇠공(100%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 45.2%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [자물쇠공]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 전체적인 이용률이 대체적으로 낮은 편임
584	제재업, 목공업, 목제품 (118종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 제재업, 목공업, 목제품 (12.7%) • 기타주제 : 목재물리학, 목재의 화학적 성질, 제재공장, 운영기술, 절차, 설비, 시설, 재료, 견재법, 합판 등 (2) 주제별 이용률 : 제재업, 목공업, 목제품 (46.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 32.2%, 대학 10.2%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [목재선별], [가구의 제작]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성
585	피혁 및 모피공업 (24종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 피혁 및 모피공업(29.2%) • 기타주제 : 피혁가공(45.8%), 피혁제의장 및 액세서리(4.2%), 대응피혁(4.2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 피혁 및 모피공업(57.1%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 37.5%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [피혁가공]에 대한 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률이 54.2%로 전체적인 이용률이 대체적으로 높은 편임
586	펄프, 종이 및 동계공업 (208종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 펄프, 종이 및 동계공업 (15.9%) • 기타주제 : 낱마 펄프, 휴지, 제지업, 선지, 양지, 광택지, 포장지, 건축용지, 활자, 자모, 자모주조, 점자인쇄 등 (2) 주제별 이용률 : 펄프, 종이 및 동계공업 (33.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 16.8%, 대학 3.8%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선 [특수인쇄] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률이 58.7%로 전체적인 이용률이 대체적으로 높은 편임
587	직물 및 섬유공업 (403종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 직물 및 섬유공업 (39.7%) • 기타주제 : 직물편람, 직물제조법 일반, 직물공장, 직물가공, 원료, 섬유, 동력직물기계, 직조기, 직물제품 등 (2) 주제별 이용률 : 직물 및 섬유공업 (46.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 11.2%, 대학 8.9%	• 핵심주제임에도 [원문구축물]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [원료 Raw materials] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
588	의류제조 (133종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 의류제조(18%) • 기타주제 : 의류 디자인 및 도안법, 재단, 재봉, 의류제조업, 내의, 메리야스, 스웨터 등 (2) 주제별 이용률 : 의류제조(58.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 0.8%, 대학 0.8%	• 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제 분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [재봉]자료들로 디지털 컬렉션 구성
589	소형상품제조 (37종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소형상품제조(10.8%) • 기타주제 : 완구, 스포츠용품, 신발 및 관련제품, 피혁 및 직물제 신발, 디자인, 제조, 신체장애자용품, 연초생산 등 (2) 주제별 이용률 : 소형상품제조(25%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 21.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [디자인 Design], [제조 Construction] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

<58X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (583), (584), (585), (587),(588)
- 이용률 : (583), (584), (585), (587), (588)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(580~589)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (583), (584), (585) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (587),(588) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
590	가정학 및 가정생활 (608종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 가정학 및 가정생활(28.6%) • 기타주제 : 기초과학(0.2%) 등 (2) 주제별 이용률 : 가정학 및 가정생활(33.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 1.3%, 공공기관 0.2%, 학교(초, 중, 고) 0.2%, 대학 9.7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [(문영은 전공 가정) 전공이론 심화과정] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
591	가정관리 및 가정생활 (691종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 가정관리 및 가정생활(19.7%) • 기타주제 : 가계, 자금관리, 시간과 에너지 관리, 가정고용인, 재난시의 가정관리, 데이트와 파트너 선택, 가족 생활, 아파트, 호텔, 요리점 관리 등 (2) 주제별 이용률 : 가정관리 및 가정생활(46.3%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 2%, 대학 4.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [자금관리] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 57.2%로 높은 편임
592	의복 (1981종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 의복(12.5%) • 기타주제 : 의복관리, 패션일반, 디자인, 일러스트레이션, 도안, 의복의 조화, 색채, 패션마케팅, 직물 등 (2) 주제별 이용률 : 의복(55.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 1% 대학 6.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [의복] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 63.4%로 양호한 편임
593	몸치장(몸단장), 화장 (1802종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 몸치장(몸단장), 화장(11.6%) (2) 주제별 이용률 • 몸치장(몸단장), 화장 (54.1%) • 기타주제 : 청결, 머리, 얼굴, 피부손질, 머리손질, 리발, 헤어스타일, 가발, 얼굴과 피부의 부분손질, 화장, 체력과 외모, 차밍, 전신미용 등 (3) 형태적 특성 : 정부기관 0.4%, 공공기관 0.1%, 대학 0.6%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제로서 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [머리손질], [헤어스타일] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 63.8%로 매우 높은 편임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
594	식품과 음료 (5702종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 식품과 음료(6.1%) • 기타주제 : 미식과 식도락, 기본영양소, 단백질, 지방과 기름, 미네랄, 비타민, 동물성 식물, 낙농물, 꿀 등 (2) 주제별 이용률 : 식품과 음료(49.7%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 8.5%, 대학 2.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [(건강한 체중조절을 위한) 맞춤형영양정보] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 56.4% 로 매우 높은 편임
595	주택관리 및 가정설비 (242종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 주택관리 및 가정설비(38.4%) • 기타주제 : 주택관리의 일반, 주택의 공간배치와 설비, 주방과 그 설비, 선천성 장애인 및 환자용 설비, 마루, 옥외설비, 가구관리, 부속 건물관리 등 (2) 주제별 이용률 : 주택관리 및 가정설비 (41.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 3.3%, 대학 4.5%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [주방과 그 설비(도구)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
596	공동주거용 주택 시설관리 (1655종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 공동주거용 주택 시설관리(4.4%) • 기타주제 : 공동주택관리, 공동주택의 안전관리, 수도공급장치, 호텔, 유스호스텔, 여가용 주택관리 등 (2) 주제별 이용률 : 공동주거용 주택 시설관리 (83.6%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 2.3%, 대학 0.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [공동주택관리], [호텔] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
597	가정위생 (501종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 가정위생(1%) • 기타주제 : 주택청소(1.8%), 가족위생 및 결혼의학(93.2%), 가정간호(3%) 등 (2) 주제별 이용률 : 가정위생(40%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 대학 1.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [가족위생 및 결혼의학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
598	육아 (3132종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 육아(22.6%) • 기타주제 : 육아일반, 특수 아동양육, 예비부모를 위한 저작, 편부모를 위한 저작, 편부모를 위한 저작, 청소년 양육서, 보모용 저작, 아동의 연령별 양육 등 (2) 주제별 이용률 : 육아(11.9%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 0.3%, 대학 1.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [육아 일반], [유아] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 대출률 : 43.6%로 양호한 편임
599	공기호	-	-

<59X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : (592), (593), (594), (596)
- 이용률 : (592), (593), (594), (596)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(590~599)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (592), (593), (594) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (596) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

■ 예술(600~699)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
600	예술 (2,538종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 예술행정(39%), 예술사회학, 예술민족학, 예술경제학(22%) • 기타주제 : 예술, 예술론, 예술사상사, 예술심리학, 재료 및 기법, 구도 및 의장, 재료, 기법, 예술의 주제, 예술 전집, 충서, 예술사, 서양 예술사 등 다양한 세부주제분야 자료들이 각각 5% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 예술론(75%), 예술사회학, 예술민족학, 예술경제학(69%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높고 세부 주제분야 자료들의 이용률도 50% 이상으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행률 24%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [예술행정, 예술사회학, 예술민족학, 예술경제학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
601	미술이론, 미학 (741종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 미술이론, 미학(59%), 미술행정(21%) • 기타주제 : 방법론, 미술사회학, 미술민족학, 미술경제학, 미술심리학, 예술사상사 분야의 자료들이 각각 10% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 미술이론, 미학(56%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높으나 다른 주제분야 자료들의 이용률이 50% 이하로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행률 14%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [미술이론, 미학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
602	미술의 재료 및 기법 (21종)	(1) 소장종수 21종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
603	미술사진 (31종)	(1) 소장종수 31종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
604	미술의 주제 (71종)	(1) 소장종수 71종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
605	미술연속간행물 (11종)	(1) 소장종수 11종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
606	미술분야의 학회, 단체, 기관, 회의 (1,852종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 전시회, 전람회(68%) • 기타주제 : 미술분야의 학회·단체·기관, 미술관 및 개인소장품 분야의 자료들이 각각 7% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 모든 주제분야에서 이용률이 47% 이하로 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행률 36%	• 미술분야의 학회, 단체, 기관, 회의(606) 주제분야는 전반적으로 이용률이 47% 이하로 낮고 정부발행자료 비율이 36%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합
607	미술의 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (156종)	(1) 소장종수가 156종으로 특화된 자료가 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
608	미술전집, 총서 (386종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 미술전집, 총서(76%) (2) 주제별 이용률 • 모든 주제분야에서 이용률이 25% 이하로 매우 낮음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 21%	• 미술전집, 총서 분야가 소장장서의 76%를 구성하고 있으나 이용률은 25%로 매우 낮음. 또한 타 정부기관과의 중복가능성도 있음 ⇒ 디지털 컬렉션으로 부적합
609	미술사 (1,136종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 미술사(16%) (2) 주제별 이용률 • 미술사(64%)로 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음	• 미술사 분야는 매우 세분화된 주제분야를 가지고 있고 이용률에서는 미술사 자체가 65%의 이용률을 보이고 다른 주제분야의 이용률도 60% 이상임 ⇒ 미술사 분야의 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성

<60X 분야>

(1) 소장현황

- 주제적 특성 : 예술분야 중에서 미술분야와 관련된 자료들이 매우 세분류되어 있음. 반면 특정 세부주제분야에서 소장자료 수가 상대적으로 적음
- 핵심주제 : 예술(600), 미술분야의 학회, 단체, 기관, 회의(606), 미술사(609)
- 소장자료가 적은 주제분야(200종 이하) : 602, 603, 604, 605, 607
- 이용률 : 예술(600), 미술사(609) 분야에서 상대적으로 높은 이용률을 보이나, 전반적으로 50% 이하의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(601~609)에서 원문미구축률은 100%로 매우 높음
- 정부간행물률 : 예술분야(600), 미술이론·미학(601), 미술분야의 학회, 단체, 기관, 회의(606), 미술전집, 총서(608) 분야의 경우 정부간행물 비율이 14%~35%로 높음

(2) 분석

- 미술사(609) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 예술(600), 미술이론, 미학(601) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
(예) 예술(600) ⇒ 예술행정 [예술사회학, 예술민족학, 예술경제학]
미술이론·미학(601) ⇒ [미술이론, 미학]
- 602, 603, 604, 605, 607 주제분야는 소장자료수가 적고 국중에 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
610	건축술 (1,854종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 건축술(21%) • 기타주제 : 건축업, 건축사, 아시아(동양) 건축사, 서양건축사, 고대건축, 고딕건축, 근세 및 르네상스 건축, 고전건축부흥, 르네상스 건축 부흥, 20세기 관련 자료가 각각 6% 이내로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 • 건축술(66%), 아시아(동양) 건축사(70%), 서양건축사(61%), 20세기(60%) 분야가 상대적으로 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음	• 건축술 분야가 21%의 소장비율을 보이며 그 외 세부 주제분야가 매우 넓게 분포하며 소장자료 비율도 20% 이하임 • 전체적으로 건축술(610) 주제분야는 특정 세부 주제분야의 소장종수가 높지 않음 • 그러나 이용률 측면에서 보면, 건축술(66%), 아시아(동양) 건축사(70%), 서양건축사(61%), 20세기(60%) 분야가 상대적으로 이용률이 높기 때문에 우선적으로 이 4분야를 우선적으로 디지털 컬렉션 구성
611	궁전, 묘사, 성곽 (236종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 궁전, 묘사, 성곽(98%) (2) 주제별 이용률 • 궁전, 묘사, 성곽 분야가 64%의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율	• 소장자료의 대부분을 차지하고 이용률이 높은 핵심주제분야임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 [궁전·묘사·성곽] 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 48% 	중복 구축 가능성이 높아 제외대상 처리 고려
612	종교건물 (241종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 사찰(불교사원)(68%), 기독교건물(25%) • 기타주제 : 종교건물(7%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 사찰(불교사원)(64%)이 상대적으로 높은 이용률을 보이고 종교건물(50%), 기독교건물(44%)의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 46% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [사찰(불교사원)] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
613	공공건물 (225종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 교육용건물(21%), 박물관, 미술관(16%), 공공건물(10%) • 기타주제 : 도서관, 관청건물, 행정부건물, 시청, 도청 건물, 경찰서, 기타 행정부건물, 사법부건물, 초등학교, 중등학교, 대학교, 사회교육시설, 의료 및 사회복지 시설, 병원건물, 아동복지시설, 양노시설, 군용건물 등이 각각 6% 이내로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 박물관·미술관(77%), 공공건물(61%), 교육용건물(56%)이 상대적으로 높은 이용률을 보이고 그 외 주제분야는 50% 이하의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 37% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [교육용 건물], [박물관·미술관], [공공건물] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
614	과학 및 연구용 건물 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
615	공업용건물 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
616	상업, 교통, 통신용건물 (118종)	(1) 소장종수 118종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
617	주택건물 (710종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 주택건물(42%) • 기타주제 : 현관·복도·층계·지하실, 주방·식사실·세탁실·광(창고), 목욕실·화장실·변소, 별장·방갈로, 아파트·여관·호텔, 기숙사·클럽건물 분야의 자료가 각각 1% 이내로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 주택건물(60%), 아파트·여관·호텔(58%)이 상대적으로 높은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100%로 매우 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행물 12% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [주택건물] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 그 중 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
618	기타건물 (92종)	(1) 소장종수 92종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
619	장식 및 의장 (944종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 실내장식 일반(인테리어)(44%), 장식 및 의장(33%) (2) 주제별 이용률 • 실내장식 일반(인테리어)(69%), 장식 및 의장(50%)이 상대적으로 높은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축비율이 100%로 매우 높음	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 매우 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [실내장식], [장식 및 의장] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성

<61X 분야>

(1) 소장현황

- 주제적 특성 : 건축과 관련한 주제분야가 특징적임. 특정 세부주제분야의 소장자료수(200종 이하)가 적은 반면 그 외 주제분야에서는 대부분 비슷한 소장종수를 보임
- 핵심주제 : 건축술(610), 장식 및 의장(619), 주택건물(617)
- 소장자료가 적은 주제분야(200종 이하) : 과학 및 연구용건물(614), 공업용건물(615), 상업·교통·통신용건물(616)
- 정부간행물 : 611, 612, 613, 617 주제분야에서 정부발행물이 차지하는 비율이 12%~48%로 높음

(2) 분석

- 각 주제분야별로 소장자료의 대부분을 차지하고 이용률이 높은 핵심주제를 중심으로 디지털 컬렉션 구성 단, 정부기관 발행자료일 경우 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높기 때문에 제외대상으로 함
- 과학 및 연구용건물(614), 공업용건물(615), 상업·교통·통신용건물(616) 주제분야는 소장자료수가 적고 국중에 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
620	조각 (245종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 조각사(37%), 조각(14%), 조각가 전기(13%) • 기타주제 : 조각사, 조각관련 에세이, 조각사, 20세기 조각, 각국의 조각사 (2) 주제별 이용 • 조각사(46%), 조각(41%), 조각가 전기(58%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 6.5%, 대학 1.6%	(1) 조각(620)분야는 소장종수가 500종 이하로써 이용률에 대한 판단 부족이나 이용 평균은 40% ⇒ 정부기관 발행자료를 제외한 조각 전체 자료 디지털화 대상
621	공기호	-	-
622	조소재료 및 기법 (6종)	(1) 장서구성 현황 • 조소재료 및 기법(100%) (3) 형태적 특성 : 대학 16.7%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
623	목조 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
624	석조 (26종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 석조(100%) (2) 주제별 이용 : 석조(69%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 15%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
625	금동조 (8종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 금동조(87.5%) • 기타주제 : 금동조 역사 (2) 주제별 이용 : 금동조(43%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 37%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
626	점토조소, 소조 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
627	기타 재료 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
628	전각, 인장 (78종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전각, 인장(61%), 인보(27%) • 기타주제 : 전화학(고전학) (2) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 10%, 학회 1.3%, 대학 3.8%	• 전각, 인각(628) 분야는 소장종수 100종 이하로서 분석의미 없으나, 평균 이용률은 37% 정도임 ⇒ 보존성 측면에서는 디지털화 대상 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
629	제상 (109종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 불상(86%) • 기타주제 : 제상, 기독교상, 가면 (2) 주제별 이용 : 불상(75%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 4%, 총 서시리즈 39%	• 제상(629) 분야는 소장종수가 500종 이하이며, 불상 관련 자료로 편중되어있음 ⇒ 이용률도 불상 분야가 높음 ⇒ 보존성 측면에서 제상 분야 디지털화 대상 고려
• 조각(620~629) 분야는 전체 소장종수가 500종 이하로서 보존성 측면에서 디지털화 고려			

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
630	공예, 장식미술 (300종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 공예, 장식미술(78%), 공예서(10%) • 기타주제 : 공예도감, 에세이 등 몇 종씩 소장 (2) 주제별 이용 • 공예, 장식미술(62%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%	• 공예, 장식미술(630) 분야는 500종 이하의 소장규모로 2000년도 이후 발행자료에 대한 이용률은 높음 ⇒ 디지털화 대상 후순위 고려
631	도자공예, 유리공예 (524종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 도자기·사기(21%), 한국의 도자기(31%), 도자공예일반(13%), 유리세공(10%) • 기타주제 : 도자공예, 중국도자기, 토기, 점토세공, 칠보 (2) 주제별 이용 • 도자기·사기(70%), 토기(59%), 한국의 도자기(58%), 점토세공(58%), 칠보(83%), 유리공예(88%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 9% 총서시리즈 31%	• 도자공예, 유리공예(631) 분야는 소장종수(약 500종)에 비해 이용률이 전반적으로 50% 이상 높음 ⇒ 핵심주제 및 이용률이 높은 자료의 디지털화 대상 ⇒ 도자공예, 유리공예(631) 전체 장서 대상
632	금속공예 (156종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 귀금속공예(37%), 금속공예(23%), 종공예(12%) • 기타주제 : 한국금속공예사, 기법, 철공예, 기타 금속 공예, 기타기물 (2) 주제별 이용 • 귀금속공예(83%), 금속공예(67%), 기법(50%), 종공예(45%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 8% 대학교 출판부 발행자료 9%	• 금속공예(632) 분야는 소장종수 200종 이하로서 분석의미 없으나, 평균 이용률은 66% 정도임 ⇒ 활용성, 보존성 측면에서 금속공예 전체 장서 대상
633	보석, 갑각, 패류공예 (133종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 보석세공(64%), 보석감정기사 문제집(25%) • 기타주제 : 보석일반, 피혁세공, 패류세공 (2) 주제별 이용 • 보석세공(62%), 보석감정기사문제집(52%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 1.5%	• 보석, 갑각, 패류공예(633) 분야는 소장종수 200종 이하로서 분석의미 없으나, 평균 이용률은 60%임 ⇒ 활용성, 보존성 측면에서 패류공예 전체 장서 대상
634	목, 죽, 왕골공예 (467종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 지공예(72%) • 기타주제 : 목, 죽, 왕골공예, 목공예, 죽공예, 왕골공예, (2) 주제별 이용 • 지공예(53%), 화훼공예(52%), 목공예(43%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 4%	• 목, 죽, 왕골공예(634) 분야는 소장종수 500종 이하이며, 지공예 자료의 소장율과 이용률이 높음 ⇒ 활용성, 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 대상 • 컬렉션 서비스 ⇒ 종이접기 컬렉션 (지공예) (원문 64종: 80-90년대)
635	칠공예 (29종)	(1) 소장종수 29종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
636	염직물공예 (345종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 직물(38%), 자수공예(27%), 염색공예(13%) • 기타주제 : 염직물공예, 조화 (2) 주제별 이용 • 직물(71%), 자수공예(71%), 염색공예(63%), 염직물 공예(64%), 조화(59%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 4%	• 염직물공예(636) 분야는 소장종수 500종 이하이며, 소장종수에 비해 자료의 이용율은 전반적으로 50% 이상 높음 ⇒ 활용도 측면에서 염직물 공예 전체 장서 디지털화 대상 고려
637	고무, 플라스틱 공예 (50종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 고무, 플라스틱공예(84%) • 기타주제 : 납공예 (2) 주제별 이용 : 고무, 플라스틱공예(66%)	• 고무, 플라스틱공예(637)는 소장종수 50종으로 전체 평균 이용율 62% 임
638	미술가구 (133종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 미술가구(33%), 인형·완구(24%), 한국가구사(20%) • 기타주제 : 특수가구 (2) 주제별 이용 • 미술가구(71%), 인형·완구(72%), 한국가구사(69%), 특수가구(62%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%	• 미술가구(638) 분야는 소장종수 150종 이하로서 분석의미 없으나, 전반적인 이용율은 60% 이상임 ⇒ 활용도 측면에서 미술가구 전체 장서 디지털화 대상
639	장식예술 (755종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 산업디자인(59%), 장식예술(27%) • 기타주제 : 디자인사전, 디자인역사, 디자인에세이, 디자인산업기사 수험서, 한국디자인역사 (2) 주제별 이용 • 산업디자인(71%), 장식예술(50%), 수험서(74%) 등 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 7%	• 장식예술(639) 분야는 공예·장식미술(630~639) 전체에서 소장종수가 가장 많으며, 이용율 또한 60% 이상으로 높음 ⇒ 활용도 측면에서 장식예술 전체 장서 디지털화 대상

• 공예, 장식미술(630~639)분야의 전체 장서수는 3,000여종 이하로 적으나 지속적인 자료 대출의 높은 이용율의 특징을 지님
• 원문 구축율은 10% 내외로 활용성 측면에서 전체 장서에 대한 디지털화 대상 고려 및 컬렉션 서비스 측면에서도 주제별 컬렉션 가능
(예) DIY시리즈 등

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
650	회화, 도화 (643종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수필(46%), 미술가 전기(22%) • 기타주제 : 회화·도화, 회화이론, 미술가인명록, 전람회, 회화지도법·연구법, 회화집, 회화역사 (2) 주제별 이용 • 수필(73%), 미술가 전기(66%), 지도법·연구법(63%), 회화·도화(48%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 2%	• 회화, 도화(650) 분야는 소장종수에 비해 자료 이용율이 평균 60%로 높음(2000년 이후 발행자료) ⇒ 핵심주제 및 이용율을 대상으로 디지털화 고려 ⇒ 수필, 미술가 전기, 지도법·연구법, 회화·도화 ⇒ 소장종수가 적어 전체장서 디지털화 가능 • 컬렉션 서비스(활용성 측면) • 미술가 전기 (원문구축 23%)
651	채색이론 및 실제 (370종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 채색이론 및 실제(76%), 시험문제집(20%) • 기타주제 : 색채도표집, 한국채색역사 등 몇종 소장 (2) 주제별 이용 • 시험문제집(84%), 채색이론 및 실제(75%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 1%	• 채색이론 및 실제(651) 분야는 소장종수 500종 이하로 구성되었으나 평균 이용율은 75%로 높음 ⇒ 시험문제집을 제외한 전체 장서는 활용성 및 보존성 측면에서 디지털화 대상

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
652	회화의 재료 및 기법 (254종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수채화법(47%), 묵화법(13%), 기법(11%), 유화법(11%) • 기타주제 : 회화재료 및 기법, 구도 및 원근법, 재료, 기타 회화기법 (2) 주제별 이용 • 구도 및 원근법(60%), 수채화법(50%), 기타 회화기법(80%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 1%	• 회화의 재료 및 기법(652) 분야는 소장종수 300종 이하로서 분석 의미 없으나 자료의 평균 이용율은 45% 이상임(2000년 이후 발행자료 이용률 높음)
653	시대별 및 국별 회화 (1996종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한국의 회화(54%), 프랑스회화(13%) • 기타주제 : 시대별회화, 아시아 회화, 중국회화, 일본회화사, 서양회화사, 스페인회화, 이탈리아회화, 미국회화 (2) 주제별 이용 • 시대별 회화일반(59%), 서양회화사(57%), 프랑스회화(72%), 스페인회화(71%), 이탈리아회화 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 4% 총서시리즈 29%	• 시대별 및 국별회화(653)분야는 회화, 도화(650~659) 전체에서 소장종수가 가장 많으며, 각국의 회화로 세분되어 전반적인 이용률은 48%임 ⇒ 활용성 측면에서는 한국회화자료보다는 유럽의 회화 자료의 이용률이 높은 것으로 분석 ⇒ 활용성 및 보존성 측면에서 각국의 회화 자료 디지털화 대상 고려 • 컬렉션 서비스 (활용성 측면) • 유럽 회화 및 회화사 (원문구축 20%)
654	주제별 회화 (548종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 종교화(30% 중 불교화 75%, 기독교화 22%), 동물화(17%), 풍경화(16%), 정물화(13%) • 기타주제 : 서사화, 풍속화, 민화, 동물화, 역사화, 기타주제화 (2) 주제별 이용 • 민화(84%), 서사화(75%), 풍속화(60%), 기독교화(54%) 외 기타 45%의 이용률 (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 8% 총서시리즈 27%	• 주제별 회화(654)분야는 소장종수는 적으나 전반적으로 53%의 높은 이용율을 나타냄 ⇒ 600종 이하로서 활용성 및 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 고려 • 컬렉션 서비스 (활용성 측면) • 주제별 회화 (원문구축률 27%)
655	공기호	-	-
656	소묘, 도화 (488종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소묘·도화(45%), 기법(17%), 연필화(17%), 소묘재료 및 기법(13%) • 기타주제 : 구성, 구도 및 원근법, 파스텔화, 펜화 (2) 주제별 이용 • 소묘재료 및 기법(62%) 외 기타 45% 이용 (3) 형태적 특성 : 총서시리즈 37%	• 소묘, 도화(656) 분야는 소장종수 500종 이하로 구성되었으며 평균 이용율은 45%임 ⇒ 500종 이하로서 활용성 및 보존성 측면에서 전체 장서 디지털화 고려
657	만화, 삽화 (1127종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 만화(63%), 삽화(13%) • 기타주제 : 만화·삽화일반, 각국만화역사, 만화가인명사전, 만화역사, 만화영화의 만화, 웹만화, 아동용그림 (2) 주제별 이용 • 만화(76%), 만화·삽화 일반 (62%), 각국의 만화역사(52%), 만화영화의 만화(60%), 웹만화(80%), 아동용 그림(68%) (3) 형태적 특성 : 총서시리즈 23%	• 만화, 삽화(657) 분야는 자료의 이용률이 높은 주제 분야임(평균 이용률 69%) ⇒ 활용성 측면에서 장서 전체를 디지털화 • 컬렉션 서비스(활용성 측면) • 만화 (원문구축률 9%)
658	그래픽디자인, 도안, 포스터 (1548종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 그래픽디자인·도안·포스터 일반(78%) • 기타주제 : 용어사전, 디자인역사, 그래픽디자인, 문양, 장식도안	• 그래픽디자인, 도안, 포스터(658) 분야의 전반적인 평균 이용율은 55% 이상으로 높음 ⇒ 활용성, 보존성 측면에서 핵심주제 및 이용률이 높은 자료를 대상으로 디지

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용 • 그래픽디자인·도안·포스터 일반(52%), 디자인 역사(85%), 그래픽 디자인(67%), 문양(89%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 2% 총서시리즈 27%	털화 고려(전체 장서 대상임)
659	판화 (105종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 판화일반(52%), 목판화(22%) • 기타주제 : 판화역사, 판화재료 및 기법 (2) 주제별 이용 • 목판화(58%) 외 평균이용률 46% (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 8% 총서시리즈 20%	• 판화(659) 분야는 소장종수 105종으로 분석의미 없음 • M.C. 에셔, 무한의 공간의 이용률이 69회로 가장 이용률이 높음
<p>• 회화, 도화(650~659) 분야는 이용률이 전체적으로 높음. 활용성 및 보존성 측면에서 디지털화 고려 대상</p> <p>• 형태적 측면에서는 정부기관 발행자료가 적으며, 예술분야라는 주제로 인해 총서시리즈를 지닌 자료 특성이 있음</p> <p>• 컬렉션 측면에서는 다양한 컬렉션 추출 가능(단, 저작권 해결 우선)</p>			

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
660	사진예술 (464종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사진술(33%), 사진과 관련한 저작(31.2%) 구성 • 기타주제 : 사진이론(14.9%), 사진역사(9.0%), 사진가전기(7.1%) (2) 주제별 이용률 • 사진술이 이용률이 50.3%, 사진이론 56.5%로 전체적으로 63.4%의 이용률이 나타남 (3) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 대학 1.1%	• 사진예술에 대한 별 특이사항은 없으나, 사진관련자료는 DB구축이 전혀 되어 있지 않아 디지털화대상자료 고려 ⇒ 한국사진역사(660,911)은 소장량은 소량(11종)이나 한국관련자료로 디지털화 대상자료로 고려필요 ⇒ 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명 사진은 디지털화 대상자료에서 제외 • 주제특화추명 : 사진자료 / 한국(사진역사)로 컬렉션 가능
661	사진기계, 재료 (45종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사진기(68.9%) • 기타주제 : 사진렌즈(8.9%), 필름(6.7%), 사진촬영용 설비(6.7%), 인화지 등의 주제분야 포함 (2) 주제별 이용률 • 전체 이용률은 48.9%로 나타나며, 사진기 자료의 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 원문미구축비율은 100%	• 사진예술에 대한 별 특이사항은 없으나, 사진관련자료는 DB구축이 전혀 되어 있지 않아 디지털화대상자료 고려 • Canon EOS 350D 가이드북, (매뉴얼도 알려주지 않는) Canon 450D 활용가이드 등 카메라 가이드북에 대한 이용률이 매우 높은 편임
662	촬영기술 (332종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 촬영기술(74.7%) • 기타주제 : 인물촬영법(11.7%), 풍물촬영법(8.4%), 보도사진촬영, 예술사진 촬영법 등 촬영기술에 관련한 자료 (2) 주제별 이용률 • 촬영기술이 72.1%로 가장 높게 나타났으며, 전체적으로 69.9%로 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 대학 0.6%	• 인물 사진 촬영을 위한 DSLR, 인물사진을 잘 만드는 비결 등 촬영기술에 대한 이용률이 높은 편임 • 전체적으로 고른 이용률을 보임 • 전반적인 이용률이 74% 이상으로 높은 편임
663	풍물촬영법 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
664	음화처리 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
665	양화처리	- 소장자료 없음	-

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
666	특수사진술 (150종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 특수사진술 53.3% • 기타주제 : 소영영화(24.7%), 입체사진술(14%) 등 (2) 주제별 이용률 • 항공사진술(83.3%), 특수사진술(82.2%) 등 전체대출률이 68%로 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성: 정부기관 0.7%, 대학 1.3%	• 전체적인 이용률이 82.5%로 높은 편임 • (SLR club의) DSLR 촬영가이드북, 백남준 그 치열한 삶과 예술 등의 이용률이 상대적으로 높은 편임
667	사진응용 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
668	사진집 (1801종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사진집(40.5%), 인물사진집(22.2%) • 기타주제 : 풍경사진, 기타주제사진집 등 열화당 사진문고 15종 포함 구성 (2) 주제별 이용률 • 전체적인 이용률은 47.3% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 4.3%, 공공기관 0.1%, 대학 0.7%	• 사진집은 시각자료로 웹상에서 이용하기 유용한 정보원 중의 하나로서 사진집 자료는 가능한 전체 포함하여 디지털화 대상자료 고려 ⇒ 한국관련 사진집(예. 대한민국 기록사진집)은 한국관련자료로 디지털화 대상자료로 고려필요 • 전반적인 이용률은 고른 편이나, 이용하지 않는 자료가 많은 편임
669	인쇄술 (84종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 인쇄술 25% • 기타주제 : 문자식자, 조판(10.7%), 사진식자(7.1%), 특수인쇄, 인쇄기계 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 : 전체적인 이용률은 27.4% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 6%, 대학 6%	• 타이포그래피에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임 • 전반적인 이용률은 23%로 낮은 편임 ⇒ 한국인쇄문화(669.911)는 소장량은 소량(6종)이나 한국관련자료로 디지털화 대상자료 고려필요

<66X분야>

(1) 소장사항

- 주제적인 측면 : 사진집(668) 관련 자료의 소장비율이 높은 것으로 나타남. 그 외에 사진예술, 촬영기술 자료의 소장률이 높게 나타남
- 소장자료가 없는 분야 : 665
- 이용률 : 주제분야별로 40~80%에 이르는 이용률이 나타나고 있다.
- 원문미구축률 : 원문구축이 되어 있지 않음

(2) 분석

- 이용 측면 : 전체적으로 장서의 50% 내외 대출자료로 나타나고 있지만, 대출자료를 대상으로 판단해보면, 이용률이 높게 나타남 특히 일반적으로 많이 활용되기 쉬운 주제인 촬영기술(662)분야의 이용률이 높게 나타남
- 디지털화 측면 : 디지털화는 사진자료와 사진집 컬렉션으로 구분해 볼 수 있으며, 한국 관련한 한국사진역사, 인쇄문화, 사진집은 디지털화 대상자료로 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
670	음악 (2325종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 음악사(23.6%), 악보자료(20%), 음악가전기자료(15.7%) • 기타주제 : 음악, 음악철학, 음악사회학, 지도법, 교수법, 음악감상 등 자료구성 (2) 주제별 이용률 • 전체적으로 42.5%의 이용률이 나타나면 이용률이 높은 주제분야는 음악사회학, 음악사, 악기, 음악학교, 음악지도법, 음악사 자료 등으로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 미구축비율 100% (4) 형태적 특성: 정부기관 1.3%, 학회 1%, 대학 4.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높게 나타남 ⇒ 음악관련자료는 원문디지털화가 전혀 안 되어 있는 분야로 음악 컬렉션 구축 가능 ⇒ 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전 및 수험서류 자료는 디지털화 대상자료에서 제외 • 악보자료는 교육자료로 활용가능한 자료로 우선적으로 디지털화고려 • 한국관련자료는 우선적으로 디지털화 고려 ⇒ 음악학(670.10911), 목록자료(670.26), 음악사(670.911), 한국 음악가전기 등

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
671	음악이론 및 기법 (797종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 음악이론 및 기법(21.5%), 음악 작곡(16.3%), 화성(14.6%) • 기타주제 : 음악원리, 음악심리학, 재즈, 연주, 대위법 등 (2) 주제별 이용률 : 전체 이용률 47.4% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관, 0.1%, 학회 0.3%, 대학 4%	• 소장종수가 많고 이용률은 보통수준임 • 원문구축자료의 저작권료 지불비율이 24.2%로 저작권에 대한 문제해결 고려
672	종교음악 (1905종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 찬송가(36.3%), 송가(25.8%) • 기타주제 : 기독교음악, 예배음악, 전도음악 등 (2) 주제별 이용률 : 전체이용률 18.7% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 학회 0.2%, 공공기관 0.1%, 대학 1.9%	• 소장종수는 많은 편이나 전체적인 자료에 대한 이용률은 매우 낮은 편임
673	성악 (2675종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 대중음악(32.1%), 한국대중음악(14.9%) • 기타주제 : 발성훈련, 합창자료, 유행가, 가극 등 (2) 주제별 이용률 • 전체 이용률은 30.2%이며 소장비율이 높은 대중음악은 14.1%, 한국대중음악은 32.8%로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.5%, 학회 0.1%, 대학 1.3%	• 소장종수가 많은 편이며, 성악의 주제 분야는 매우 세분화 되어 있음 ⇒ 한국대중음악(673.5/673.511)등 한국관련 노래를 디지털화 우선구축 대상
674	극음악, 오페라 (569종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 악보 및 악장(44.3%), 가극, 오페라(30.7%) • 기타주제 : 극음악, 대본, 영화음악 등 (2) 주제별 이용률 • 전체 이용률은 38.7%이며 소장비율이 높은 악보 및 악장은 10.7%, 가극은 71.2%로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.9%, 대학 2.1%	• 전체적인 이용률은 80%로 매우 높은 편임, 특히 뮤지컬에 대한 이용률이 상대적으로 높은 편임
675	기악합주 (708종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 실내악(28.8%), 교향악단 및 관현악(24%) • 기타주제 : 협주곡, 교향악, 군악대 등 (2) 주제별 이용률 : 전체이용률 18.6% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 대학 0.6%	• 전체적인 이용률은 38%로 낮은 편임 • 이용하지 않는 자료에 대한 비율이 높은 편임
676	건반악기 및 타악기 (2941종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 피아노악보(64.6%) • 기타주제 : 피아노 지도 및 교칙본(19.4%), 건반악기, 오르간, 아코디언 등 (2) 주제별 이용률 • 전체이용률은 29.3%이고 핵심주제인 피아노악보는 28.55% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 대학 0.5%	• 전체적인 이용률은 83%로 높은 편임 • 이용하지 않는 자료에 대한 비율이 높은 편임
677	현악기 (1704종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기타(39.6%), 바이올린(27.2%) • 기타주제 : 현악기, 첼로 등 (2) 주제별 이용률 : 전체 이용률 27.2% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 대학 0.2%	• 소장종수가 많은 편이며, 현악기의 주제 분야는 비교적 세분화 되어 있음 • '클래식 기타 기본기의 비밀' 자료의 이용률이 상대적으로 높은 편임 • 이용하지 않는 자료에 대한 비율이 높은 편임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
678	취주악기 (1655종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 취주악기(50.4%), 플루트(22%) • 기타주제 : 이른 및 기법, 트럼펫, 트롬본, 색소폰, 색소폰, 아코디언 등 (2) 주제별 이용률 : 전체 이용률 13.5% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 대학 0.2%	• 소장종수가 많은 편이며, 취주악기의 주제 분야는 비교적 세분화 되어 있음 • 전체적인 이용률은 3%로 매우 저조한 편임
679	국악 (2039종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 국악(19.6%) • 기타주제 : 가야금(8.5%), 국악사(5%), 전통악기, 국악에 관련한 주제 (2) 주제별 이용률 • 전체이용률은 42.5%로 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 16.8%, 학회 2%, 학교 0.5%, 대학 5.1%	• 소장종수가 많은 편이며, 국악의 주제 분야는 매우 세분화 되어 있음 • '한국음악론' 자료의 이용률이 상대적으로 높은 편 ⇒ 국악(679)은 한국어자료로 디지털화 우선 구축 대상

<67X분야>

(1) 소장사항

- 건반악기(676), 음악전반(670), 성악(673), 국악(679)자료의 소장비율이 높은 것으로 나타남.
- 이용률 : 주제분야별로 18~45%에 이르는 이용률이 나타나 전반적으로 이용률이 많지 않다. 음악일반(670), 국악(679)분야의 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 미구축률 100%

(2) 분석

- 주제적인 측면 : 음악자료들은 악보자료를 포함하고 있어 소장자료량이 많은 것으로 나타남
- 이용 측면 : 전체적으로 장서의 30% 내외로 대출자료로 나타나고 있지만, 대출자료를 대상으로 판단해보면, 이용률이 높게 나타남
- 디지털화 측면 : 디지털화는 음악 자료 컬렉션과 악보 컬렉션으로 구분해 볼 수 있으며, 디지털화는 이용률이 높은 자료를 우선적으로 구축할 필요가 있음
⇒ 국악(679)과 한국관련자료는 우선 디지털대상자료로 고려해야 하며 교육적인 활용측면에서 악보자료 DB 구축하면 유용할 것으로 판단됨

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
640	서예 (405종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서예(38%), 한국서예사(28%) • 기타주제 : 서도이론, 서예도록, 보존 및 수복, 사진, 서예관련 에세이, 서예대전집, 중국서예사, 서예가 전기 (2) 주제별 이용 : 서도이론(42%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 2%	• 서예(640) 분야는 소장종수 500종 이하로 이용률 또한 34%임 ⇒ 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려
641	한자의 서체 (460종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한자의 서체 일반(37%), 해서(24%), 행서(11%) • 기타주제 : 전서, 예서, 초서 (2) 주제별 이용 : 초서(51%), 행서(49%)	• 서예(640) 분야는 소장종수 500종 이하로서 초서와 행서 주제분야를 제외한 자료 이용률은 30%임 ⇒ 보존성 측면에서 디지털화 대상 고려
642	한자서법 (62종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한자서법일반(58%), 임서법(32%) • 기타주제 : 결체론, 운필법 등 6% 내외 구성 (2) 주제별 이용 : 전체 이용률 24%	• 한자서법(642) 분야는 소장종수 100종 이하(62종)로서 분석의미 없으며 이용률도 낮음
643	한글서법 (169종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한글서법일반(71%), 공체(26%) (2) 주제별 이용 • 한글서법 일반(46%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 6%	• 한글서법(643) 분야는 세부주제가 한글서법과 공체 두 개의 주제로 세분됨 ⇒ 전체적인 이용률은 39%로 높지 않은 것으로 분석

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
644	기타서법	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
645	공기호	-	-
646	펜습자 (133종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 한자(60%), 펜습자일반(15%), 한글(14%) • 기타주제 : 가나(일본어)펜글씨, 영어 (2) 주제별 이용 : 한글(73%)	• 펜습자(646) 분야는 소장종수 200종 이하(133종)로서 분석의미 없으며 한글펜글씨 주제 외에는 이용률 낮음. 평균이용률 20%
647	낙관, 수결(서명) (13종)	(1) 장서구성 현황 • 낙관, 수결(서명)(100%) (2) 주제별 이용 : 23%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
648	서보, 서첩, 법첩 (444종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서보·서첩·법첩(38%), 탁본(12%) • 기타주제 : 모사, 집자 (2) 주제별 이용 : 탁본(50%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 2%	• 서보, 서첩, 법첩(648) 분야는 소장종수 500종 이하로서 탁본 주제 외에는 이용률이 20% 내외임
649	문방구 (20종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 베풀(55%), 문방구일반(35%) • 기타주제 : 먹 (2) 주제별 이용 : 문방구(71%) (3) 형태적 특성 : 정부기관 발행자료 20%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
<p>• 서예(640~649)분야의 전체 장서수는 2,000여종 이하로 소장종수가 적으며, 자료의 이용률도 낮음</p> <p>• 보존성 측면에서 서예분야 전체 장서를 디지털화 고려</p>			

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
680	연극 (757종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 연극(26.4%) • 기타주제 : 철학, 이론, 미학, 연극이론 역사, 연극학사전, 연극 교육, 연극사, 지역별 연극 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 30% 이상으로 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 4.2%, 학회 0.3%, 대학 7.8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 대부분 이론서나 교과서 위주로 구성되어 있기 때문에 향후 e-book형태로 발행될 가능성이 있음. 이러한 측면에서 디지털 컬렉션으로 부적합 ⇒ 하지만 전반적으로 이용률과 원문미구축률이 모두 높고, 자료구성이 연극사, 공연예술, 연극인 등 다양한 주제로 이루어져 있기 때문에 전체 자료를 디지털 컬렉션 구성으로 고려할 수 있음
681	극장, 연출, 연기 (360종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 연기(배우술, 기초훈련)(37.8%) • 기타주제 : 극장, 연출, 연기, 무대장치, 무대의장, 연출, 대본 등과 관련된 자료들이 구성 (2) 주제별 이용률 • 극장, 연출, 연기(84.3%), 연기(배우술, 기초훈련)(76.5%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 • 그 외 다른 주제 자료의 이용률도 상당히 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부발행물 3.3%, 대학 6.1%	• 전반적으로 이용률이 높음. 몇몇의 이론서를 제외하고는 2000년대 이후, 특히 2006년 이후의 자료들이 많이 이용되고 있음 ⇒ 전반적으로 디지털 컬렉션 구성 고려 ⇒ 디지털 컬렉션 구성 시 저작권 문제 신중히 고려
682	가면극(93종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 한국 가면극(94.9%) • 기타주제 : 가면극(1.1%), 중국 가면극(4%) (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 약 40% 이상으로 이용률이 높음	• 소장종수는 적으나, 전반적으로 이용률이 높음 ⇒ 오래된 자료보다는 2000년대 이후의 최신 자료의 이용률이 높음 ⇒ '한국 탈춤의 사상과 해학', '각 지역 탈'

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부발행물 8.6%, 대학 6.5%	(출)의 종류, '각 지역의 탈놀이 문화' 등의 주제는 이용률뿐만 아니라 보존적 측면에서도 가치가 있으므로 디지털 컬렉션 구성으로 고려
683	인형극 (30종)	(1) 소장종수 30종으로 분석의미 없음	• 1970~90년대 자료가 많지만 거의 이용되지 않고 있음. 최신 자료 위주로 이용 • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
684	각종연극 (82종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 학생극, 아동극(29.3%) • 기타주제 : 각종 연극, 신파, 신극, 근대극, 희극, 경연극, 코메디, 멜로드라마, 오페레타, 야외극, 지방순회연극, 농, 가무기, 기타연극, 판토마임 등과 관련된 자료들로 구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 이용률이 약 30%~80%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 '학생극, 아동극' 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 소장종수는 적으나 한국 연극사, 각종 연극의 이론과 특성 등 소장 주제분야가 다양함. 전반적으로 디지털 컬렉션 구성 고려
685	무용, 발레 (815종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 무용(41.3%) • 기타주제 : 발레, 탭댄스, 발레무용, 무용교육, 무용심리학, 무용의 역사, 한국무용, 발레용어 사전 등과 관련된 자료들로 구성 (2) 주제별 이용률 : 전체 이용률 50% 이상으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 '무용' 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성(특히 이용률이 높은 '현대무용사', '무용가' 관련 자료를 대상으로)
686	라디오극(방송극) (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
687	텔레비전 극 (87종)	(1) 소장종수 87종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 ⇒ 주로 텔레비전 모니터 보고서나 이미 방영된 드라마, 시트콤을 워해서 만든 책 위주로 구성
688	영화 (2,115종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 영화(15.7%) • 기타주제 : 영화이론, 영화교육론, 영화사전, 영화 수필집, 강연집, 우수논문집, 각국의 영화사, 영화심리, 영화윤리, 영화제작, 연출, 연기, 대본, 영화기술, 극영화, 오락영화, 문화영화, 과학영화, 기록영화, 만화영화, 텔레비전 영화, 특수영화, 입체영화, 슬라이드 등과 관련된 자료들이 각각 7% 이내의 비율로 구성 (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 이용률이 약 50%~100%로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수는 적으나 이용률이 높은 '각국의 영화사'나 '대본' 주제를 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 • '기록영화, 뉴스영화'는 이용률이나 보존적 측면에서 디지털 컬렉션 시 우선순위
689	대중연예 (54종)	(1) 소장종수가 54종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없으나, 전반적으로 이용률이 60%로 높은 편임으로 디지털 컬렉션 고려 가능

<68X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 영화(688), 무용, 발레(685)
- 소장자료가 적은 주제분야 : 683, 686, 687, 689
- 이용률 : 모든 세부주제분야에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 소장종수가 많고 이용률이 높은 '영화(688)' 주제분야를 주 대상으로 디지털 컬렉션 구성
- 다른 주제분야 : 전반적으로 이용률과 원문미구축률이 높은 편이므로 드라마 대본, 오래된 이론서 등을 제외하고 전체 장서를 디지털 컬렉션 하는 방향 고려. 단, '이론서(개론서)'는 향후 e-book의 형태로 발행될 수 있으므로 판단 필요. 또한 '예술'의 특성상 앞으로 단행본 외에 다양한 매체 형태로 발행될 수 있으므로 역시 판단 필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
690	오락, 운동 (50종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 오락, 운동(94%) • 기타주제 : 스포츠 교육, 통계 (2) 주제별 이용률 : 30% 이상의 이용률 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 6%, 대학 2%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 ⇒ '현대사회와 여가(레저, 스포츠 등)'와 관련된 자료들이 주로 이용됨. 사회적으로 건강과 운동, 레저, 웰빙, 다이어트 등이 큰 관심이 받고 있기 때문에 전체 자료를 디지털 컬렉션 고려 가능
691	오락 (3,065종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 바둑(36.6%), 컴퓨터게임, 전자 오락(24.4%) • 기타주제 : 오락, 실내오락 일반, 장기, 체스, 마작, 화투, 카드놀이, 당구, 볼링, 댄스, 포크댄스, 사교댄스, 꽃꽂이, 기타 장서들이 각각 약 4% 이내로 구성 (2) 주제별 이용률 : 평균 30% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 '컴퓨터 게임, 전자오락', '사교댄스', '댄스' 주제분야가 이용률이 매우 높기 때문에 디지털 컬렉션 고려 ⇒ 단, 전반적인 자료가 아닌, 최신의 자료를 위주로 이용되고 있기 때문에 특화된 자료로 보기는 어려움 ⇒ 또, '스토쿠'와 같은 단순 오락자료는 디지털 컬렉션으로 부적합
692	체육학, 스포츠 (3,363종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 체육학, 스포츠(18.6%), 체육사 회학(18.1%) • 기타주제 : 이론, 규칙집, 운동장, 체육관, 체육시설, 올림픽, 전국체전, 아시안게임, 유니버시아드대회, 트레이닝, 코치, 심판, 체육역학, 체육사회학, 체육위생학, 체육심리학, 체육측정, 체육능력, 스포츠교육(학), 체육연구방법, 체육학 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 평균 30% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 정부기관 13.6%, 대학 7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ '스포츠 교육(학)', '체육학', '체육시설', '체육사회학' 주제분야를 우선순위로 고려 ⇒ 이론서의 경우, 향후 e-book의 형태로 출판될 수 있기 때문에 신중히 고려 ⇒ 또, '규정집이나 대회 결과보고서, 기관 운영보고서' 같은 자료들은 디지털 컬렉션으로 부적합
693	체조, 유희 (208종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 맨손체조(52.4%), 체조, 유희(29.3%) • 기타주제 : 체조계통, 기계체조, 매스게임, 유희 일반 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 평균 40% 이상의 이용률 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 전반적으로 이용률은 높으나, 대부분 최신 자료에 치중 되어 있고 여러 체조 유희들을 잘 할 수 있는 실습서 등에 집중되어 있기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
694	육상경기 (194종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 경주, 경보(39.7%), 육상경기(36.1%) • 기타주제 : 도약경기, 투척경기, 혼성경기, 육상레저 스포츠, 기타 경기로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 육상레저스포츠(71.4%), 경주, 경보(53.2%)가 상대적으로 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 전반적으로 이용률은 높으나, 대부분 최신 자료에 치중 되어 있고 육상레저스포츠를 즐기는 방법이나 수필류 등에 집중되어 있기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
695	구기 (1,871종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 골프(41.2%), 축구(18.3%) • 기타주제 : 구기, 농구, 배구, 핸드볼, 럭비, 미식축구, 테니스, 연식정구, 배드민턴, 탁구, 야구, 소프트볼, 크리켓, 필드하키, 기타 구기, 구기 레저 스포츠 등과 관련된 자료들이 각각 약 6% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 약 30% 이상의 이용률 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 골프는 소장종수는 많지만 이용률이 다른 세부주제분야에 비해 낮기 때문에 '축구', '야구', '배드민턴' 분야를 우선순위로 고려(특히 '축구역사'나 '전략', '교과서', '물리학' 같은 주제분야를 대상으로)
696	수상경기, 공중경기 (283종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 수영(37.8%), 수상 및 수중 레저 스포츠(14.8%), 수상경기, 공중경기(10.2%) • 기타주제 : 다이빙, 수중경기, 수구, 보트타기, 카누, 카약, 모터보트, 조정, 보트경주,	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ '수영', '수상 및 수중 레저스포츠', '수상

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<p>요트, 요트경기 및 범주, 수상스키, 연날리기, 활공기경기, 공중레저스포츠 등과 관련된 자료들이 각각 약 5% 이내로 장서구성</p> <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 수상경기, 공중경기, 수영, 다이빙, 요트, 요트경기 및 범주, 수상스키, 수상 및 수중 레저스포츠, 연날리기, 활공기경기, 공중레저스포츠 주제분야가 50% 이상의 이용률 그 외 주제분야는 이용률 0% <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 100%</p>	<p>경기, 공중경기' 분야를 우선순위로 고려 (교본, 훈련서 위주)</p> <p>⇒ 단, 실습 문제집 종류는 제외</p>
697	동계운동경기 (198종)	<p>(1) 소장종수</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 스키타기(39.9%) 기타주제 : 동계운동경기, 스케이팅, 롤러스케이팅, 빙상경기, 아이스하키, 빙상 레저스포츠, 역도, 씨름, 권투, 레슬링, 경마, 자전거경기 등이 각각 6% 이내로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 전반적으로 약 30% 이상의 이용률을 보임 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100% 이상으로 높음 <p>(4) 형태적 특성 : 정부발행률이 10.1%로 구성됨</p>	<ul style="list-style-type: none"> 전반적으로 이용률은 높으나, 대부분 최신 자료에 취중 되어 있고 동계스포츠 매뉴얼(비결, 레슨 등)과 같은 실습서 등에 집중되어 있기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
698	무예 및 기타 경기 (1,073종)	<p>(1) 소장종수</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 권(22.7%), 태권도(16.2%) 기타주제 : 무예 및 기타경기, 유도, 합기도, 십팔기, 궁포, 창술, 봉술, 역도, 씨름, 권투, 레슬링, 궁술, 검도, 펜싱, 승마술, 경마, 사격술, 호신술, 사이클, 자전거경기, 자동차 경기, 기타로 각각 약 5% 이내로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야에서 30%~100%의 이용률을 보임 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 100% 이상으로 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 전반적으로 모든 세부주제분야가 이용률이 높기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션 구성으로 고려(단, 실습지나 문제집, 에세이류는 제외) ⇒ 한편, 이용 대상이 대부분 2000년대 이후의 최신 자료에 집중되어 있기 때문에 보존적 측면에서는 부적합할 수도 있음
699	기타 오락 및 레저스포츠 (877종)	<p>(1) 소장종수</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 등산, 조깅, 트래킹(29.8%), 낚시(21.6%), 꽃꽂이(20.9%) 기타주제 : 캠핑, 사냥, 기타 레저스포츠, 드라이브, 기타 취미생활, 각종 수집 등과 관련된 자료들이 각각 약 3% 이내로 장서구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 드라이브, 기타 취미생활 분야를 제외한 주제분야들이 50% 이상의 높은 이용률을 보임 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 100%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ '캠핑', '각종 수집', '꽃꽂이' 주제분야를 우선적으로 고려(등산 용어사전 등은 제외)

<69X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 오락(691), 체육학, 스포츠(692), 구기(695), 무예 및 기타경기(698)
- 소장종수가 적은 주제분야 : 690, 693, 694, 696, 697, 699
- 이용률 : 이용률이 저조한 주제분야와 이용률이 높은 주제분야로 나뉘지만, 대체로 모든 세부주제분야에서 이용률이 높게 나타남
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야에서 원문미구축률이 매우 높음

(2) 분석

- 최근 사회적으로 운동, 스포츠, 각종 레저, 오락 등에 많은 관심이 쏠리면서 이용률이 증가한 것으로 분석됨 (높은 이용률이 최근 2000년대 이후의 자료들에 집중됨)
- 소장종수가 많고 이용률이 높은 주제분야를 주 대상으로 디지털 컬렉션 구성
- 단, 대부분 스포츠를 즐길 수 있는 매뉴얼류에 이용이 집중되어 있어 보존적 측면에서는 부적합할 수 있음

■ 언어(700~799)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
700	언어 (97종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 언어철학 · 언어미학(30.9%), 언어사회학(27.8%) • 기타주제 : 언어심리학, 언어, 언어학사 관련 자료들이 약 10% 내외의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 언어(58.3%), 언어학사(50%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 언어(66.7%), 언어학사(37.5%) 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음	• 언어, 언어학사 관련 자료들의 장서구성 비율이 저조함에도 불구하고 이용률과 원문미구축률이 상대적으로 높음 ⇒ 우선적으로 [언어, 언어학사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 필요
701	언어학 (1,426종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 언어학(30.7%) • 기타주제 : 언어철학, 언어미학, 언어정책, 언어행정 및 언어공학, 언어사회학, 언어심리학, 계량언어학, 비교언어학, 언어학사, 어휘론, 문법, 번역법, 해석법, 회화, 의태어, 상형문자 등과 관련된 자료들이 약 0.1%~5% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 언어심리학(100%), 사전편찬학(100%), 언어사회학(81%), 비교언어학(75.8%), 계량언어학, 통계언어학(75%), 언어정책, 언어행정 및 언어공학(65%), 언어철학, 언어미학(64.7%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 • 기타 다른 주제 자료의 이용률도 상당히 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 의태어(100%), 상형문자(100%), 어휘론(100%), 사전편찬학(100%), 언어심리학(100%) 등의 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음 • 전체적으로 원문미구축비율이 상당히 높음 (최소 70% 이상)	• 전반적으로 소장종수가 많고 이용률이 상당히 높은 주제분야임에도 원문미구축비율이 매우 높은 편임 ⇒ 전반적으로 디지털 컬렉션 구성 필요
702	잡지(4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
703	사전 (29종)	(1) 소장종수가 29종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
704	강연집 (10종)	(1) 소장종수가 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
705	연속간행물(0종)	- 소장자료 없음	-
706	학회, 기관, 단체, 회의(2종)	(1) 소장종수가 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
707	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (76종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(89.5%) • 기타주제 : 연구방법론(9.2%), 기타(1.3%) 구성 (2) 주제별 이용률 • 기타(100%), 연구방법론(71.4%), 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(61.8%)로 전반적으로 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 77%~100%로 전반적으로 높음	• 전반적으로 이용률이 상당히 높은 주제분야임에도 원문미구축비율이 매우 높은 편임 ⇒ 전반적으로 디지털 컬렉션 구성 필요 ※ 그러나 전체 장서수가 76종으로 매우 적기 때문에 장서전체를 디지털 컬렉션하거나, 전혀 하지 않는 경우 모두 고려 필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
708	전집, 총서(0종)	- 소장자료 없음	-
709	언어사 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 특화된 자료가 없으나, 이용률이 50%로 높은 편임으로 디지털 컬렉션 고려 가능 • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<70X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 언어학(701)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 705, 708
- 이용률 : 모든 세부주제분야에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 언어(700), 언어학(701) 주제분야를 주 대상으로 디지털 컬렉션 구성
 - 최근 다문화 가정이 증가하는 추세를 보이는 만큼 '다문화 언어', '다국어 언어' 등과 관련된 자료는 특히 디지털 컬렉션이 필요하다고 봄
 - 인터넷의 발달로 다양한 인터넷 언어가 사용되고 있는 만큼 '인터넷 언어'와 관련된 자료 및 '언어와 사회'와 같이 (인터넷) 언어와 사회 간의 관계를 주제로 한 자료들을 주 대상으로 하는 것이 필요하다고 봄
- 다른 주제분야 : 전반적으로 이용률과 원문미구축률이 높은 편이므로 전체 장서를 디지털 컬렉션하거나, 하지 않는 방향 모두 고려 필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
710	한국어 (3,290종)	(1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 한국어(16%) • 기타주제 : 국어정책, 국어행정, 이론, 국어학사, 국어 사회학, 국어심리학, 잡지, 강연집, 수필, 연속간행물, 학회, 단체, 기관, 회의, 지도법, 전집, 총서, 문제집, 교육론, 한국어사 등과 관련된 자료의 비율이 약 0.3%~8%로 구성됨 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 국어심리학(100%), 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(61.3%), 국어사회학(49.1%), 한국어(33.1%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 전집, 총서(30%)를 제외한 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 42%~100%로 상당히 높음 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문미구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 소장종수는 적으나 이용률이 높은 [국어 심리학, 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료, 국어사회학] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
711	음운, 음성, 문자 (3,908종)	(1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 한자교습서(44.2%) • 기타주제 : 음운, 음성, 문자, 한글, 모음, 자음, 철자법, 맞춤법, 풀어쓰기, 로마자, 한글의 변천, 한자 등이 각 약 6% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 로마자(57.9%), 음운, 음성, 발음(46.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 음운, 음성, 문자(39.2%), 자음(33.3%), 한글의 변천(25%)을 제외한 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 63%~95%로 상당히 높음 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문미구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 한자교습서는 종수는 많으나 이용률이 저조하기 때문에 우선적으로 이용률이 높은 [로마자, 음운, 음성, 발음] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
712	어원, 어의 (173종)	(1) 소장종수 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 어원, 어의(91.9%) • 기타주제 : 한국어 어원, 의미론(8.1%) 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 ⇒ 소장종수가 적기 때문에 보존성 측면에서

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 : 50% 이상의 이용률 (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 52%~100% 이상으로 상당히 높음	전체 장서를 디지털 컬렉션 고려 가능
713	사전(899종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 고사숙어사전(26.8%), 사전(22%) • 기타주제 : 자전, 옥편, 국어사전, 한한사전 관련 자료들이 약 13%~26%로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 운서(100%), 한한사전(65.6%), 자전, 옥편(61.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 95%~100% 이상으로 상당히 높음	• 장서구성이 사전으로만 이루어져있으며, 사전은 국중 DB 구축 제외대상자료임으로 디지털화 필요없음
714	어휘(390종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 어휘(65.1%) • 기타주제 : 속어, 관용어, 류어, 동의어, 반의어, 동음이의어, 신어, 외래어, 은어, 계급어 관련 자료들이 약 0.5%~8%로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 신어, 외래어(51.5%), 동음이의어(50%), 은어, 계급어(46.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 50%~100% (4) 형태적 특성 : 정부발행률 19.2%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 원문구축률이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 • 대부분 사전류나 문제집류가 많음 ⇒ 디지털 컬렉션에서 제외 가능
715	문법(844종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 문법(68%) • 기타주제 : 품사론, 명사, 대명사, 동사, 형용사, 구문법, 대우법 등과 관련 자료들 약 0.4%~5%로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 대우법(57.8%), 문법(54%), 동사(51.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 59%~81% 이상으로 상당히 높음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 ⇒ 책무성, 보존성 측면에서 전체 장서를 디지털 컬렉션 고려 가능
716	작문(14종)	(1) 소장종수 14종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
717	독본, 해석, 회화(542종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 외국인을 위한 교과서(78.8%) • 기타주제 : 독본, 회화, 해석 등 각각 6% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 해석(66.7%), 외국인을 위한 교과서(55.3%), 한국어 문법(50%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 모든 세부주제분야의 원문미구축률이 50%~100% 이상으로 상당히 높음 (4) 형태적 특성 : 정부발행률 15.7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [외국인을 위한 교과서] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 소장종수, 이용률, 원문구축률 이외에도 최근 다문화 가정이나 외국인 근로자가 지속적으로 증가하고 있는 만큼 외국인을 위한 '한국어' 주제 관련 자료의 디지털 컬렉션 구성이 필요함 ⇒ 한편, 외국인을 위한 "교과서"이기 때문에 향후 e-book으로 나올 가능성 있음, 디지털 컬렉션에서 제외 고려 필요 ⇒ 정부기관 발행자료는 타 기관과의 중복 구축 가능성이 높아 제외대상으로 함
718	고어, 방언, 속어(465종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 고어, 방언, 속어(23.7%) • 기타주제 : 이독(8%), 고어(19.1%), 고어사전, 지역어 연구, 지역어 사전(49.2%) 등 장서구성 (2) 주제별 이용률	• 전반적으로 이용률이 50% 이하로 낮고, 정부발행자료 비율이 16.1%로 높기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
719	공기호	-	-

<71X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 음운, 음성, 문자(711), 한국어(710)
- 소장중수가 적은 주제분야: 작문(716)(전반적으로 소장중수가 적음)
- 이용률 : 이용률이 저조한 주제분야와 이용률이 높은 주제분야로 나뉨
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야에서 원문미구축률이 전반적으로 높음
- 대부분의 주제분야에서 정부발행물이 차지하는 비율이 상대적으로 높음

(2) 분석

- 전반적으로 사전이나 교과서, 문제집류가 많음. 연구자료도 구성됨
- 이용률이 높고, 원문구축률이 낮은 주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성하고 정부발행물일 경우는 타 기관과의 중복성을 고려하여 제외함
- 사전, 교과서류 등은 디지털 컬렉션 구성 여부 고려 필요
 - 최근 외국인 근로자, 다문화 가정 등의 증가와 한류열풍으로 인하여 한국어에 대한 관심이 높아짐. 이들을 위한 디지털 컬렉션 구성 필요
 - 오랜 세월 분단된 탓에 남북한의 언어(국어)가 상당히 다른 양상을 보이고 있음. 따라서 남북한 국어 정책이나 남북한 언어학, 언어집 등과 관련 된 자료들을 디지털 컬렉션화 할 필요 있음. 또 귀순자(& 탈북자)들을 위한 한국어 용어집(표준어) 등도 디지털화 가능

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
720	중국어 (536종)	(1) 소장중수 • 핵심주제 : 중국어(51.3%) • 기타주제 : 중국어 언어정책, 훈고학, 중국어 교육론, 이론, 학습자료집, 실전문제집, 중국언어학사, 한자문법 문제집 등으로 구성(48.7%) (2) 주제별 이용률 : 평균 이용률 50% (3) 주제별 원문미구축비율 : 90%	• 주로 학습자료집, 교과서, 문제집, 개론서 등으로 장서구성되어 있기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합
721	음운, 음성, 문자 (283종)	(1) 소장중수 • 주제분야 : 문자, 한자(50.5%), 속자, 상용자(21.9%) • 기타주제 : 음운, 음성, 문자, 고음, 현대음, 이아, 속자, 주음부호 등과 관련된 자료들이 약 5% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 이아(100%), 음운, 음성, 발음(59.2%), 문자, 한자(55.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 70%	• 문제집, 용어집 등이 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로 부적합 • 한편, '한자의 유래, 역사'와 같은 자료들은 디지털 컬렉션 구성으로 고려
722	어원, 어의 (5종)	(1) 소장중수 5종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
723	사전 (178종)	(1) 소장중수 178종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
724	어휘 (161종)	(1) 소장중수 • 주제분야 : 어휘(70.8%) • 기타주제 : 고사성어, 육두문자, 관용어, 유의어, 외래어, 속담 등으로 장서구성(29.2%) (2) 주제별 이용률 : 68% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 87% 이상	• 중국어 필수 어휘집, 관용어, 단어집 등 용어집류가 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
725	문법, 어법 (226종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 문법, 어법(96%) • 기타주제 : 품사론(0.4%), 중국어 표현사전(3.5%) (2) 주제별 이용률 • 문법, 어법(68.2%), 중국어 문법 사전(100%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 77% 이상	• 중국어 문법책이 주를 이루며, 기타 작문과 어휘 등으로 구성된 문제집, 자료집이 많기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
726	작문 (57종)	(1) 소장종수 57종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
727	독본, 해석, 회화 (898종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(66.4%) • 기타주제 : 중국어 문화, 여행회화, 실무회화, 중국어 표현 사전 등으로 구성(33.6%) (2) 주제별 이용률 : 평균 이용률 30% (3) 주제별 원문미구축비율 : 63% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학발행물 13.7%	• 중국어 교본, 회화, 여행정보 등과 관련된 장서들이 많음. 대학발행물이 상대적으로 많으나 국중만이 갖고 있는 특성이라고 보기 어려움
728	[고어], 방언(사투리), [속어] (12종)	(1) 소장종수 12종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
729	공기호	-	-

<72X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 독본, 해석, 회화(727), 중국어(720)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 722, 723, 726, 728, 729
- 이용률 : 전반적으로 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 전반적으로 60%~100%로 매우 높음

(2) 분석

- 전반적으로 사전이나 교과서, 문제집류가 많음. 연구자료도 구성됨
- 중국어, 회화, 여행, 문화 등에 대한 관심이 높아 전반적으로 자료에 대한 이용률이 높음
- 원문미구축률이 낮은 주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성하고 정부발행물일 경우는 타 기관과의 중복성을 고려하여 제외함
- 사전, 교과서류 등은 디지털 컬렉션 구성 여부 고려 필요
- 이용률은 높지만, 사전은 디지털 컬렉션으로 부적합하며 교과서는 향후 e-book 형태로 제공될 수 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
730	일본어 및 기타 아시아 제어 (1,008종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 일본어(54.3%) • 기타주제 : 일본어사 및 정책, 일본어의 역사, 근대, 일본어능력시험 문제집 등으로 구성(45.7%) (2) 주제별 이용률 • 일본어(50.8%)로 상대적으로 높은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 90%	• 주로 일본어능력시험 관련 문제집 자료와 학습자료집, 용어집 등이 많기 때문에 이는 디지털 컬렉션 구성에 부적합
731	음운, 음성, 문자 (289종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 한자(51.6%), 가나문자(12.8%) • 기타주제 : 음운, 음성, 문자, 발음, 가나, 신대문자, 상용한자, 약자, 한자교과서 등과 관련된 자료들이 약 9% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 음운, 음성, 발음(74.1%), 가나문자(62.2%), 한자(55%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 80%	• 문제집, 용어집 등이 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로 부적합
732	어원, 어의 (8종)	(1) 소장종수 8종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
733	사진 (191종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 사진(62.8%) (2) 주제별 이용률 : 사진(21.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 국중의 특화된 자료로 볼 수 없음. 디지털 컬렉션으로 부적합
734	어휘 (243종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 어휘(92.6%) • 기타주제 : 관공구, 외래어사전, 사자성어, 만화교과서 등으로 장서구성(7.4%) (2) 주제별 이용률 : 평균 이용률 56.4% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 87%	• 일본어 필수 어휘집, 관공어, 단어집 등 용어집류가 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
735	문법, 어법 (426종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 문법, 어법(82.6%) • 기타주제 : 명사, 수사, 대명사, 형용사, 동사, 조사, 경어법 등과 관련된 자료들이 각각 약 3% 이내 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 명사, 수사(100%), 동사, 조동사(100%), 경어법(61.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 일본어 문법책이 주를 이루며, 기타 작문과 어휘 등으로 구성된 문제집, 자료집이 많기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
736	작문(93종)	(1) 소장종수 93종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
737	독본, 해석, 회화 (1,704종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(72.8%) • 기타주제 : 일본어 교육과정, 표현사전, 여행회화, 생화회화 등으로 장서구성(27.2%) (2) 주제별 이용률 : 평균 50%이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 57%	• 일본어 강독, 교본, 회화, 독해 등과 관련된 장서들이 많음. 대학발행물이 약간 있으나 (5.7%) 국중만이 갖고 있는 특성이라고 보기 어려움
738	[고어], 방언(사투리), [속어] (15종)	(1) 소장종수 15종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
739	기타 아시아 제어 (186종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 우랄-알타이어(17.2%), 몽골어(17.2%) • 기타주제 : 통구스어, 터키어, 헝가리어, 핀란드어, 타이어, 베트남어 등과 관련된 자료들로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 헝가리어(100%), 미얀마어(80.8%), 베트남어(75%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 85% (4) 형태적 특성 : 대학 21%	• 소장종수는 적으나 다양한 아시아 언어의 자료를 소장하고 있음 ⇒ 국중이 가지고 있는 특색으로 볼 수 있음 ⇒ 도서관 중앙기관인 만큼 소량의 언어자료들도 높은 이용률을 보이고 있음 ⇒ (소장종수가 적고) 다국어 시대인 만큼 739주제 분야 전체를 디지털 컬렉션으로 구성할 필요 있음 ※ 단, 소장자료들이 문제집이나 회화, 용어집, 강독집 등과 관련된 자료들이 많으므로 디지털 컬렉션 하지 않을 수 있음

<73X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 독본, 해석, 회화(737), 일본어 및 기타 아시아 제어(730)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 732, 736, 738
- 이용률 : 전반적으로 이용률이 높음
- 원문미구축률 : 전반적으로 70%~ 100%로 매우 높음

(2) 분석

- 전반적으로 사전이나 교과서, 문제집류가 많음. 연구자료도 구성됨
- 일본어, 회화, 여행, 문화 등에 대한 관심이 높아 전반적으로 자료에 대한 이용률이 높음. 원문구축률이 낮은 주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성하고 정부발행물일 경우는 타 기관과의 중복성을 고려하여 제외함
- 사전, 교과서류 등은 디지털 컬렉션 구성 여부 고려 필요
 - 이용률은 높지만, 사전은 디지털 컬렉션으로 부적합하며 교과서는 향후 e-book 형태로 제공될 수 있음
- 최근 여러 국가에서 국내의 대학으로 유학 오는 경우가 증가하여 대학에서 여러 아시아어와 관련된 자료들을 발행하였으나, 국중만의 특색으로 보기는 어려움. 단, 디지털화 가능성 고려는 필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
740	영어 (4,326종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 영어교육(80.5%), 영어(19.5%) • 기타주제 : 영어(19.5%) (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 높은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 90% (4) 형태적 특성 : 없음	• 영어에 대한 관심이 높은 만큼 주로 토익이나 토플 같은 시험의 문제집, 학습자료집, 어휘집, 교과서 등과 관련된 자료가 많으며, 이용률도 높음 ⇒ 이용률이 높지만, 대부분 문제집이기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 ⇒ 과거의 자료들은 이용률이 매우 저조, 최신의 트렌드를 반영한 자료들이 주로 많이 이용되기 때문에 전반적인 이용률이 높기 보다는 최신 자료들의 이용률이 높은 것임(자료의 보존성, 활용성 측면에서 모두 디지털 컬렉션으로 부적합)
741	음운, 음성, 문자 (210종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 음운, 음성, 발음(59.5%), 음운, 음성, 문자(36.7%) • 기타주제 : 철자법, 구두법과 관련된 자료들이 약 3% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 구두법(100%), 음운, 음성, 발음(73.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 원문미구축비율이 50%~100%로 높음 (4) 형태적 특성 : 대학 14.8%	• 문제집, 용어집 등이 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로 부적합 • 한편, '영어의미론', '의미구조론'와 같은 자료들은 디지털 컬렉션 구성으로 고려 • 대학 발간율이 14.8%로 높지만, 대부분 용어집이나 사전이기 때문에 특색으로 보기는 어려움
742	어원, 어의 (36종)	(1) 소장종수 36종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
743	사전 (400종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 사전(53.8%) • 기타주제 : 영한사전, 한영사전 등으로 구성(46.3%) (2) 주제별 이용률 : 사전(43.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 국종의 특화된 자료로 볼 수 없음. 디지털 컬렉션으로 부적합
744	어휘 (1,507종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 어휘(86.3%) • 기타주제 : 실전어휘집, 관용집, 시험단어장 등과 관련된 자료로 장서구성(13.7%) (2) 주제별 이용률 : 56% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 90%	• 영어 필수 어휘집, 관용어, 단어집 등 용어 집류가 주를 이루기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
745	문법 (1,742종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 문법(80.7%) • 기타주제 : 명사, 동사, 형용사, 구문법 등과 관련된 문법 자료(문제집)로 장서구성(15.6%) (2) 주제별 이용률 • 동사(80.8%), 명사(75%), 형용사(75%)의 이용률이 상대적으로 높으며, 그 외 주제분야도 50% 이상의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 90%	• 영문법이 주를 이루며, 기타 작문과 어휘 등으로 구성된 문제집, 자료집이 많기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
746	작문 (670종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 작문(93.1%) • 기타주제 : 기타(6.9%) (2) 주제별 이용률 : 평균 50% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 80%	• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음 ⇒ 대부분 영어 작문 연습 관련 자료들이며, 전반적인 이용률이 높기보다는 최신 자료 위주로 높은 이용률을 보임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
747	독본, 해석, 회화 (5,771종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(69.5%) • 기타주제 : 세계명작, 독해 및 기타 자료(30.5%) (2) 주제별 이용률 • 전반적으로 높은 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 74%이상	• 영어 교본, 회화, 해석, 독해, 생활영어, 비즈니스 용어 등과 관련된 장서들이 많음. 디지털 컬렉션으로 부적합 • 한편, '오즈의 마법사', '노인과 바다', '로빈 훗의 모험', '걸리버 여행기'와 같은 세계명작 영어문집은 이용률은 저조하나 보존적 측면에서 디지털 컬렉션 대상 고려 가능
748	[고어], 방언 (사투리), [속어] (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
749	앵글로색슨어 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<74X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 독본, 해석, 회화(747), 영어(740), 문법(745), 어휘(744)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 741, 742, 748, 749
- 이용률 : 전반적으로 50%이상의 높은 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 높음

(2) 분석

- 영어 관련 주제인 만큼 이용률이 매우 높게 나타났으나, 전반적으로 높기보다는 최신 자료에 한하여 높게 나타남. 이들 자료가 대부분 문제집이나 자료집, 사전류 등이 많기 때문에 디지털 컬렉션 대상으로는 부적합함
- 그러나 세계명작과 같은 영문집이나 영문사, 영어의미론과 같은 자료들은 디지털 컬렉션 대상으로 고려 필요

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
750	독일어 (135종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 독일어(57%) • 기타주제 : 언어학, 독어학, 독일어 교육, 독일어 역사 (2) 주제별 이용률 : 30% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 80% (4) 형태적 특성 : 대학 23%, 학회 1.5%	• 주로 학습자료집, 교과서, 문제집 등으로 장서 구성되어 있기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • 대학에서의 발행률이 매우 높게 나타났지만, 대부분 독일어 학습교재이기 때문에 특색으로 보기 어려움
751	음운, 음성, 문자 (11종)	(1) 소장종수 11종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
752	어원, 어의 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
753	사전 (61종)	(1) 소장종수 61종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
754	어휘 (32종)	(1) 소장종수 32종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
755	문법 (140종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 문법(97.9%) • 기타주제 : 독일어 교과서(2.1%) (2) 주제별 이용률 : 문법(32.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 77%이상 (4) 형태적 특성 : 대학 23.6%	• 독일어 문법책이 주를 이루며, 기타 작문과 어휘 등으로 구성된 문제집, 자료집이 많기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합 • 대학 발행률이 23.6%로 매우 높으나, 대부분 사전이나 문제집이기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
756	작문 (17종)	(1) 소장종수 17종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
757	독본, 해석, 회화 (202종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(85.6%) • 기타주제 : 여행 회화, 독일어 표현, 잡저 등 (14.4%) (2) 주제별 이용률 : 평균 이용률 30%	• 독일어 교본, 회화, 여행정보 등과 관련된 장서들이 많음(특히 회화, 여행 자료가 많이 이용됨) • 대학발행률이 상대적으로 많으나 국중만이 갖고 있는 특성이라고 보기 어려움

		(3) 주제별 원문미구축비율 : 66% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 18.8%	
758	[고어], 방언 (사투리), [속어] (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
759	기타 게르만어 (49종)	(1) 소장종수 49종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<75X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 독일어(750), 문법(755), 독본, 해석, 회화(757)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 751, 752, 753, 754, 756, 758, 759
- 이용률 : 전반적으로 30%이상의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 매우 높음

(2) 분석

- 이용률이 높은 편이지만, 전반적으로 높기보다는 최신 자료에 한하여 높게 나타남. 이들 자료가 대부분 문제집이나 자료집, 사전류 등이 많기 때문에 디지털 컬렉션 대상으로는 부적합함
- 대학발행률이 매우 높으나, 대부분이 사전이나 문법책으로 특별한 특색으로 보기는 어려움

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
760	프랑스어 (242종)	(1) 소장종수 • 핵심주제 : 프랑스어(45.5%) • 기타주제 : 프랑스어 교과서, 이론, 불어교육(론), 불어교육학개론, 학습자료집, 프랑스어 발달사, 프랑스어와 문화, 프랑스어사 개요 등(54.5%) (2) 주제별 이용률 : 프랑스어(52.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 86%이상 (4) 형태적 특성 : 대학 39.7%	• 주로 학습자료집, 교과서, 문제집, 개론서 등으로 장서 구성되어 있기 때문에 디지털 컬렉션 구성에 부적합 • '프랑스 언어와 문화', '프랑스 언어학', '프랑스어 발달사' 등의 자료들은 이용률은 저조하나 디지털 컬렉션 구성으로 고려 가능
761	음운, 음성, 문자 (30종)	(1) 소장종수 30종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
762	어원, 어의 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
763	사전 (54종)	(1) 소장종수 54종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
764	어휘 (23종)	(1) 소장종수 23종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
765	문법 (162종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 문법(93.8%) • 기타주제 : 문법교과서, 사전(6.2%) 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 40% 이상의 이용률을 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 : 80% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 29%	• 프랑스어 문법책이 주를 이루며, 기타 작문과 어휘 등으로 구성된 문제집, 자료집이 많기 때문에 디지털 컬렉션으로 부적합
766	작문 (45종)	(1) 소장종수 45종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
767	독본, 해석, 회화 (243종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(75.7%) • 기타주제 : 교과서, 문제집, 잡저, 여행회화, 생활회화 관련 자료로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 30% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 70% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 34.6%	• 프랑스어 교본, 회화, 여행정보 등과 관련된 장서들이 많음. 대학발행률이 매우 많으나 국중만이 갖고 있는 특성이라고 보기 어려움
768	[고어], 방언 (사투리), [속어] (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
769	프로방스어 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<76X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 프랑스어(760), 문법(765), 독본, 해석, 회화(767)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 761, 762, 763, 764, 766, 768, 769
- 이용률 : 전반적으로 약 20~30%의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 높음

(2) 분석

- 이용률이 높은 편이지만, 전반적으로 높기보다는 최신 자료에 한하여 높게 나타남.
이들 자료가 대부분 문제집이나 자료집, 사전류 등이 많기 때문에 디지털 컬렉션 대상으로는 부적합함
- 프랑스어사, 프랑스어 발달사, 문화 등의 자료들은 디지털 컬렉션 구성으로 고려 가능
- 대학발행률이 매우 높으나, 대부분이 사전이나 문법책으로 특별한 특색으로 보기는 어려움

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
770	스페인어 (46종)	(1) 소장종수 46종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
771	음운, 음성, 문자 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
772	어원, 어의 (0종)	- 소장자료 없음	
773	사전 (35종)	(1) 소장종수 35종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
774	어휘 (14종)	(1) 소장종수 14종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
775	문법 (43종)	(1) 소장종수 43종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
776	작문 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
777	독본, 해석, 회화 (133종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 독본, 해석, 회화(72.9%) • 기타주제 : 스페인어사실, 여행회화 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 평균이용률 30% (3) 주제별 원문미구축비율 : 50% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 11.3%	• 스페인어 교본, 회화, 여행정보 등과 관련된 장서들이 많음. 대학발행률이 상대적으로 많으나 국중만이 갖고 있는 특성이라고 보기 어려움
778	[고어], 방언(사투리), [속어] (0종)	- 소장자료 없음	-
779	포르투갈어 (50종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<77X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 독본, 해석, 회화(777)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 778, 779
- 이용률 : 전반적으로 약 20%~30%의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 높음

(2) 분석

- 최신 회화, 문제집, 사전, 학습자료집 등에 이용률이 집중됨
- 특별한 특징이 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
780	이탈리아어 (23종)	(1) 소장종수 23종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
781	음운, 음성, 문자 (0종)	- 소장자료 없음	-
782	어원, 어의 (0종)	- 소장자료 없음	-
783	사전 (15종)	(1) 소장종수 15종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
784	어휘 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
785	문법 (22종)	(1) 소장종수 22종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
786	작문 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
787	독본, 해석, 회화 (20종)	(1) 소장종수 20종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
788	[고어], 방언(사투리), [속어] (0종)	- 소장자료 없음	-
789	루마니아어 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<78X 분야>

(1) 소장현황

• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

(2) 분석

• 소장종수가 적고 특화된 자료가 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
790	기타 제어 (0종)	- 소장자료 없음	
791	아시아제어 (55종)	(1) 소장종수 55종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
792	인도-유럽계어 (485종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 러시아어(39.2%) • 기타주제 : 인도-유럽계어, 그리스어, 라틴어, 범어, 팔리어, 현대인도어, 페르시아어, 이란어, 발트어, 불가리아어, 세르비아어, 폴란드어, 체코어, 슬로바키아어, 알바니아어 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 • 세르비아어, 크로아티아어, 슬로바키아어를 제외한 자료들의 이용률이 전반적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 80% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 19%	• 소장주제 유형이 다양하며, 전반적으로 이용률이 높음 ⇒ 국중의 특화된 자료로 볼 수 있음, 소장종수는 적으나 다양한 자료(언어)로 구성되어 있고 이용률도 높기 때문에 전체자료를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 가능 ⇒ 단, 자료의 종류가 대부분 문법, 사전, 문제집, 회화집 등으로 이루어져있기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로서 부적합한 측면도 있음, 따라서 신중한 결정이 필요
793	아프리카제어 (21종)	(1) 소장종수 21종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
794	북아메리카 인디언어 (0종)	- 소장자료 없음	-
795	남아메리카 인디언어 (0종)	- 소장자료 없음	-
796	오스트로네시아어 (61종)	(1) 소장종수 61종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
797	셈족어 (141종)	(1) 소장종수 • 주제분야 : 아랍어(48.9%), 히브리어(22%) • 기타주제 : 셈족어, 아랍족어, 가나안-페니키	• 소장주제 유형이 다양하며, 전반적으로 이용률이 높음 ⇒ 국중의 특화된 자료로 볼 수 있음, 소

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		아어로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 50% 이상 (3) 주제별 원문미구축비율 : 80% 이상 (4) 형태적 특성 : 대학 26.2%	장중수는 적으나 다양한 자료(언어)로 구성되어 있고 이용률도 높기 때문에 전체자료를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 가능 ⇒ 단, 자료의 종류가 대부분 문법, 사전, 문제집, 회화집 등으로 이루어져있기 때문에 디지털 컬렉션 구성으로서 부적합한 측면도 있음. 따라서 신중한 결정이 필요
798	합죽어 (8종)	(1) 소장중수 8종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음
799	국제어(인공어) 및 기타 언어 (48종)	(1) 소장중수 48종으로 분석의미 없음	• 소장중수가 적고 특화된 자료 없음

<79X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 인도-유럽계어(792), 썬죽어(797)
- 소장자료가 없거나 양이 적은 주제분야 : 790, 791, 793, 794, 795, 796, 798, 799
- 이용률 : 전반적으로 50%이상의 이용률을 보임
- 원문미구축률 : 전반적으로 높음

(2) 분석

- 소장중수는 적지만 소장자료가 다양한 언어로 구성되어 있어, 전반적으로 높은 이용률을 보임. 전체를 디지털 컬렉션하거나 하지 않는 방향 모두 신중히 고려할 필요 있음
- 최신 회화, 문제집, 사전, 학습자료집 등에 이용률이 집중됨

◆ 700~799 총정리

- 분석결과 700년대(언어)의 특성상 특별한 특징은 나타나지 않음
- 대학에서 발행한 자료들이 매우 많았으나, 대부분 문제집이나 문법책, 사전류가 많았음(디지털 컬렉션으로 부적합)
- 디지털 컬렉션 구성 시 '70X'나 '71X'를 주 대상으로 하는 것이 좋을 듯함
 - 특히 '언어학'이나 '한국어학' 등을 대상으로
- 최근의 사회현상들(다문화 가정 증가, 외국인 근로자 증가, 남북한 관계, 인터넷 사용의 급증과 신조어 발생, 한류열풍 등)을 반영하여 '외국인을 위한 교과서', '한국어' 관련 자료들을 디지털 컬렉션 대상으로 고려해 볼 수 있음
 - 사전류, 문제집류가 많기 때문에 신중히 검토
- '79X(기타제어)' 주제분야는 DB 구축을 위한 소장중수가 매우 적지만, 다양한 언어로 구성되어 있기 때문에 국가 대표 도서관으로서 디지털 컬렉션을 고려해 볼 수 있음

■ 문학(800~899)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
800	문학 (196종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 문학(38.8%), 비교문학(40.8%) • 기타주제 : 사전, 전기 등 (2) 주제별 이용률 • 문학(21.1%), 비교문학(52.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축중수 : 129종, 원문미구축율 : 65.8% (4) 형태적 특성 : 대학 9.2%	• 소장중수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [비교문학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
801	문학이론 (613종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 문학이론(97.4%) • 기타주제 : 용어사전, 교과서 및 문제집 등 (2) 주제별 이용률 • 문학이론(42.9%)	• 소장중수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [문학이론] 자료들로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 363종, 원문미구축율 : 59.2% (4) 형태적 특성 : 대학 6.9%	• 이론서, 개론서에 대한 이용률은 상대적으로 높음
802	문장작법, 수사학 (3263종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 문장작법, 수사학(44.2%), 연설법(16.4%) • 기타주제 : 운물학, 시작법, 희곡, 극작법, 소설, 소설작법, 토론, 낭독법, 일기, 서간, 기행문학, 풍자 등 (2) 주제별 이용률 • 문장작법, 수사학(58.8%), 연설법(66.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 2836종, 원문미구축율 : 86.9% (4) 형태적 특성 : 정부기관 1.8%, 대학 11.1%	• 문장작법, 수사학 분야는 주제분야가 매우 세분화되어 있고, 각 세부 주제분야의 전반적인 이용률이 55%이상으로 높음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [연설법], [문장작법, 수사학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
803	사전, 사전 (31종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 사전, 사전(64.5%), 용어집(35.5%) (2) 주제별 이용률 • 사전, 사전(40%), 용어집(81.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 31종, 원문미구축율 : 100%	• 전체 장서수가 31종으로 매우 적은 편 • 용어집에 대한 이용률이 80%이상으로 매우 높은 편 • 사전을 [원문구축] 할 필요성은 없음
804	강연집, 수필집, 연설문집 (26종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 강연집, 수필집, 연설문집(100%) (2) 주제별 이용률 • 강연집, 수필집, 연설문집(73.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 24종, 원문미구축율 : 92.3% (4) 형태적 특성 : 대학 15.4%	• 아버지의 여행기방, 영화 속 문학 이야기 등의 이용률이 14건으로 상대적으로 높음 • 소장종수는 비교적 적은 편에 속함
805	연속간행물 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
806	학회, 단체, 기관, 회의 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
807	지도법, 연구법 및 교육, 교육자료 (88종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(57.2%), 연구방법론(5.2%) • 기타주제 : 지도법, 연구법 및 교육, 역사 등 (2) 주제별 이용률 • 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료(77.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 76종, 원문미구축율 : 86.4% (4) 형태적 특성 : 학회 1.1%, 대학 8%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [문학교육론]관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
808	전집, 총서 (2846종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전집, 총서(26.6%), 특수분야의 문학전집(21%), 인용구집(2.4%) • 기타주제 : 세계소설전집, 세계수필전집, 세계풍자전집 등 (2) 주제별 이용률 • 전집, 총서(26.1%), 특수분야의 문학전집(17.9%), 인용구집(52.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 2773종, 원문미구축율 : 97.4% (4) 형태적 특성 : 대학 0.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인용구집], [전집, 총서], [특수분야의 문학전집] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
809	문학사, 평론 (1300종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 문학사, 평론(46.2%), 특수문학사, 평론(21%) • 기타주제 : 특수주제에 관한 문학비평 등	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [특수문학사, 평론], [문학사,

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 • 문학사, 평론(51.7%), 특수문학사, 평론(67.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1021종, 원문미구축율 : 78.5% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 학회 0.3%, 대학 9.1%	평론] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성

<80X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 문장작법, 수사학(802), 전집, 총서(808), 문학사, 평론(809)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 없음
- 이용률 : 모든 세부주제분야(801~809)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(801~809)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (800), (801), (802), (807) (808), (809) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (802), (808), (809) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
810	한국문학 (16813종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전집, 총서(48.4%) • 기타주제 : 문학사, 평론, 문학 수험서, 조선시대 문학, 고려시대 문학, 고전문학 등 (2) 주제별 이용률 : 전집, 총서(29.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 15633종, 원문미구축율 : 93% (4) 형태적 특성 : 정부기관 1.1%, 대학 3%	• 1910년(1종), 1931년(1종), 1946년(3종), 1948년(1종), 1949년(8종), 1950년(4종), 1952년(3종), 1953년(3종), 1954년(5종), 1955년(8종), 1956년(10종), 1957년(7종), 1958년(10종), 1959년(9종), 1960년(16종), 1961년(7종), 1962년(8종), 1963년(5종), 1964년(19종), 1965년(7종) ⇒ 이용률은 낮지만 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화 (그 외 1960년대~1970년대 자료 다수 소장. 디지털화 고려)
811	시 (38589종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대시(75.1%) • 기타주제 : 현대시조, 조선시조, 가사, 내방가사, 고려가요, 조선가요, 동요, 동시, 한시, 민요, 속요, 시, 향가 (2) 주제별 이용률 : 현대시(16.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 37845종, 원문미구축율 : 98.5% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 대학 1.1%	• 현대시가 높은 이용률을 보이고 있으며, 그 안에서 특정 시인의 시에 대한 연구 자료도 많은 이용률을 보임 • 1907년 추정(1종), 1920년대(13종), 1930년대(32종), 1940년대(43종), 1950년대(456종), 1960년-1965년(241종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화, 특히 1920년대 이전 자료는 비교적 이용률이 높음
812	희곡 (1279종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대희곡(64.7%) • 기타주제 : 영화각본, 조선시대희곡, 텔레비전각본, 극각본 등 (2) 주제별 이용률 : 현대희곡(64.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1241종, 원문미구축율 : 97% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 학회 0.1%, 대학 2.8%	• 2006, 2005, 2003년 한국시나리오 선집 자료가 이 분야의 가장 높은 대출횟수를 보이는 자료이다. 다른 년도의 자료도 높은 이용률을 보이고 있다. ⇒ 우선적으로 매년 발간되는 [한국시나리오 선집] 자료들의 디지털 컬렉션화 고려 • 1948년(1종), 1949년(1종), 1953년(1종), 1955년(2종), 1956년(1종), 1958년(1종), 1959년(6종), 1960년(1종), 1961년(2종), 1964년(2종), 1965년(2종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
813	소설 (37965종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대소설(82%) • 기타주제 : 소설, 고려시대, 조선시대 소설, 야담, 고담, 동화 등	• 높은 이용률을 보이는 자료의 대다수가 2000년대 이후의 무협소설 또는 판타지 소설 ⇒ e-book 출판 가능성이 높은 자료로 디지털화 대상에서 제외되는 자료

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(2) 주제별 이용률 : 현대소설(87.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 36858종, 원문미구축율 : 97.1% (4) 형태적 특성 : 대학 0.7%	
814	수필 (10594종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대수필(93%) • 기타주제 : 조선시대, 고려시대, 삼국시대 수필 등 (2) 주제별 이용률 : 현대수필(23.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 10333종, 원문미구축율 : 97.5% (4) 형태적 특성 : 대학 0.7%	• 1946년(1종), 1947년(1종), 1948년(3종), 1949년(4종), 1951년(2종), 1952년(3종), 1954년(2종), 1955년(4종), 1956년(3종), 1958년(5종), 1959년(5종), 1960년(5종), 1961년(7종), 1962년(12종), 1963년(15종), 1964년(20종), 1965년(28종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
815	연설, 웅변 (42종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 연설, 웅변(59.5%) • 기타주제 : 웅변원고선집, 강연집 등 (2) 주제별 이용률 : 연설, 웅변(44%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 41종, 원문미구축율 : 97.6% (4) 형태적 특성 : 대학 9.5%	• 1959년 출판 (2종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
816	일기, 서간, 기행 (1882종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대의 일기, 서간, 기행(76%) • 기타주제 : 조선시대, 삼국시대, 고려시대의 일기, 서간, 기행 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 : 현대의 일기, 서간, 기행 (45.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 1775종, 원문미구축율 : 94.3% (4) 형태적 특성 : 정부기관 1.8%, 공공기관 0.2%, 학교 0.1%, 대학 1.5%	• 기행문의 이용률이 높으며 대부분 현대 기행문임. '열하일기' 같은 경우 다양한 출판사(보리, 그린비, 돌베개)로 높은 이용률을 보임 (보리 출판사 자료가 가장 많이 이용) • 1922년(1종), 1941년(1종), 1944년(1종), 1948년(2종), 1957년(1종), 1958년(2종), 1960년(2종), 1961년(1종), 1962년(4종), 1963년(5종), 1964년(3종), 1965년(4종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
817	풍자 (880종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 풍자(73.6%) • 기타주제 : 조선시대 풍자, 정치풍자 등 (2) 주제별 이용률 : 풍자(62.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 864종, 원문미구축율 : 98.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 학회 0.1%, 대학 0.2%	• 1962년(1종), 1964년(2종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화
818	르포르타주 및 기타 (6835종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 르포르타주 및 기타(100%) (2) 주제별 이용률 : 르포르타주 및 기타(42.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 6728종, 원문미구축율 : 98.4% (4) 형태적 특성 : 정부기관 1.1%, 대학 0.6%	• 1961년(1종), 1962년(3종), 1963년(1종), 1964년(3종), 1965년(14종) ⇒ 보존성 측면에서 1965년 이전 출판자료를 우선적으로 디지털화

<81X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 시(811), 소설(813), 한국문학(810)
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(810~818)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 모든 세부주제분야(810-818)에서 1965년 이전의 자료가 다수 존재하고 있음. 대부분 이용률이 낮지만 보존의 측면에서 우선적으로 디지털화
- 국립중앙도서관의 특화된 디지털 컬렉션 구성으로 [한국근현대문학]자료를 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
820	중국문학 (650종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 중국문학사 및 평론(55%) • 기타주제 : 연감, 사전 및 총류와 전집이 비슷한 비율로 장서 구성. (2) 주제별 이용률 • 사전류(675), 중국문학사·평론(65%), 문학일반(65%) (3) 주제별 원문미구축 비율 • 수험서, 사전, 논문, 문집류의 미구축률이 높음 (4) 형태적 특성 : 만화 45종(7%) 보유	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [중국문학사·평론(820.9)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 사전류(820.3)는 이용률이 높지만 디지털화 제외 대상
821	시 (687종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 중세(53%), 현대(14%) • 기타주제 : 고대, 시론, 시 등이 10% 정도로 구성되고 명, 청 시대 자료가 약간 있음 (2) 주제별 이용률 • 중세(71%), 현대(65%), 시(63%), 고대(62%) (3) 주제별 원문미구축 비율 • 전집, 시론(100%), 청(100%), 고대(99%), 중세(97%) 관련 자료의 원문미구축률이 상대적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 1940년대(1종), 50년대(3종), 60년대(3종) 출판 자료 보유.	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [중세(821.4)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 보존성 측면에서 40~60년대 출판 자료 디지털화 대상 고려
822	희곡 (72종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대(49%), 중세(25%) • 기타주제 : 희곡론, 청시대 등이 나머지 구성 (2) 주제별 이용률 • 중세(100%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축률 : 전반적으로 원문 구축된 자료가 1종 밖에 없음	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
823	소설 (2883종)	(1) 장서구성현황 • 핵심주제 : 현대(56%) • 기타주제 : 명(30%), 소설(27%), 청, 중세, 고대 관련 자료들로 구성 (2) 주제별 이용률 • 고대(73%), 중세(60%), 현대(54%), 명(48%) 관련 자료의 이용률이 높게 나타남. (3) 주제별 원문미구축률 • 중세, 소설(100%), 현대, 명(99%), 청(97%) 등으로 원문미구축률이 전반적으로 높음	• 명시대(823.5)와 현대(823.7) 관련 자료들은 핵심주제분야이면서 이용률도 높고 원문미구축률도 높은 분야이지만 명시대 자료의 경우 [삼국지] 같은 장편소설의 이용률이 높고, 현대시대의 경우 '무협소설'의 이용률이 높음 ⇒ 디지털화 우선순위 제외 대상임 • 1920년대(1종), 1950년대(12종), 1960년대(27종) 자료 디지털화 대상 고려
824	수필 (120종)	(1) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 71%, 원문미구축률 : 98% ⇒ [중국 고전산문 選讀]의 이용률이 높음	• 장서수가 200종 이하로 적지만 이용률과 원문미구축률이 높으므로 전체의 디지털화를 고려할 수 있음 • 1960년대(2종) 자료의 디지털화 대상 고려
825	연설·옹변 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
826	일기·서간·기행 (21종)	(1) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 52%, 원문미구축률 : 100%	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화 후순위로 책정할 필요가 있음 ⇒ 단, 1940년대 자료(1종)는 디지털화 대상 고려
827	풍자 (29종)	(1) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 41%, 원문미구축률 : 93%	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화 후순위로 책정할 필요가 있음
828	르포르타주 및 기타 (59종)	(1) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 44%, 원문미구축률 : 98%	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화 후순위

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
829	공기호	-	로 책정할 필요가 있음

<82X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(823)
- 이용률 : 총 4522종의 자료 중 2445종의 자료가 이용됨(이용률 : 54%)
⇒ 핵심주제인 소설, 시, 중국문학 분야의 이용률은 50% 이상으로 높게 나옴
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(820~829)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 소설(823) 분야가 핵심 주제분야이지만 장편소설과 무협소설이 대부분이므로 디지털화 우선 순위 제외 대상
⇒ 핵심주제와 이용률을 고려할 때 소설 분야를 제외한 시(821)와 중국문학(820) 분야를 우선으로 디지털화
⇒ 시(823) 분야에서는 '시가선', '시선집' 같은 제목이 붙은 자료들의 이용률이 높게 나타남.
- 수필(824) 분야는 전체적으로 이용률과 원문미구축률이 높고 장서수가 적기 때문에 전체적으로 디지털화를 고려할 수 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
830	일본문학 (5473종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 만화(95%) / 만화의 39%가 성인용 • 기타주제 : 전집, 문학사, 평론(5%)으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 전집, 문학사, 평론(62%) • 만화는 5225종의 자료 중 20종만 이용 (3) 원문미구축 비율 : 99%	• 종수는 많지만 대부분이 만화책이고 만화책의 거의 절반이 성인용 만화. 일본문학 분야에서 큰 부분인 것에 비해 이용률은 낮음 • 청구기호에는 만화로 표시되어 있지만 자료구분에는 만화(CA)가 아니라 일반자료(GM)로 표시되는 자료가 있음(366종) • 문학사, 평론(830.9) 관련 자료들 우선으로 디지털화 고려 • 1960년대 자료(2종) 디지털화 대상 고려
831	시 (180종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대시(48%) • 기타주제 : 와카, 만요슈(22%), 시, 시론(17%), 하이쿠(11%), 그 밖에 렌카, 한시 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 시, 시론(67%), 하이쿠(53%), 현대(44%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 시, 시론(97%)을 제외한 모든 자료가 원문구축이 전혀 안 됨	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [시, 시론(831)], [하이쿠(831.3)] 관련 자료들로 디지털 컬렉션 구성 ※ 그러나, 전체 장서수가 매우 적기 때문에 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려가능
832	희곡 (18종)	(1) 장서구성 현황 • 현대극(67%)과 가부키극 등 구성 (2) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 72%, 원문미구축률 : 100%	• 장서수가 매우 적고 보존성과 책무성 측면이 낮게 평가되므로 디지털화 후순위로 책정할 필요 있음
833	소설 (5294종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 현대(98%) • 기타주제 : 고대, 중세, 강담, 동화 등이 비슷한 비율로 구성 (2) 주제별 이용률 : 현대(69%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 99.6% (4) 형태적 특성 : 성인물(AD) 652종(12%) 보유	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야이지만 대부분 장편소설이거나, light novel이어서 국립중앙도서관의 디지털화 우선순위에서 제외됨 • 자료 중 성인물의 비중이 상대적으로 높음 • 60년대 자료(39종) 디지털화 대상 고려
834	수필 (319종)	(1) 이용률 • 전체 391종의 자료 중 181종 이용. 이용률 : 57% ⇒ [무라카미 하루키] 관련 자료가 이용률이 높음(대출빈도 Top5에 4종이 포함) (2) 주제별 원문미구축비율 • 4종의 자료만 원문 구축. 원문미구축 비율 : 99%	• 이용률에 따른 서비스 측면에서 볼 때 무라카미 하루키나, 미우라 아야코(三浦綾子) 같은 작가별 컬렉션을 만드는 것도 고려할 수 있음
835	연설, 웅변 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
836	일기, 서간, 기행 (103종)	(1) 이용률 : 53%, 원문미구축률 : 97% (2) [무라카미 하루키] 관련 자료의 이용률이 높음	• 장서수가 200권 이하이고 보존성과 책무성 측면이 낮게 평가되므로 디지털화 후순위

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
			로 책정할 필요 있음 ⇒ 1950년대(1종), 1960년대(1종) 디지털화 대상 고려
837	풍자 (7종)	(1) 소장종수 7종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
838	르포르타주 및 기타 (340종)	(1) 이용률 : 55%, 원문미구축률 : 96%	• 1960년대 자료(8종) 디지털화 대상 고려.
839	기타 아시아 제문학 (115종)	(1) 장서구성 현황 / 이용률 / 원문미구축률 • 기타 아시아제문학(839) : 1종 / 100% / 100% • 우랄-알타이문학(839.1) : 1종 / 100% / 100% • 몽골문학(839.3) : 9종 / 13% / 89% • 투르크문학(839.4) : 40종 / 70% / 100% • 피노-우그릭문학 (839.6) : 37종 / 54% / 100% • 서장문학(839.7) : 5종 / 40% / 100% • 동남아시아제문학(839.8) : 21종 / 33% / 100% • 드라비다문학(839.9) : 1종 / 100% / 100%	• 우선적으로 종수도 많고 이용률도 많으며 원문미구축률이 높은 [투르크 문학]의 디지털화 고려 ⇒ 그 중에서도 [오르한 파묵] 관련 자료의 이용률이 높음 ⇒ 장서수가 많지 않기 때문에 전체를 디지털화 하여 컬렉션으로 구축하는 것도 고려할 수 있음

〈83X 분야〉

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(833), 일본문학(830)
- 이용률 : 소설, 수필, 시 분야의 이용률이 높고 기타 분야는 이용률이 전반적으로 낮음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(830~839)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음
- 만화, Light novel, 성인물이 많은 분량을 차지하고 있음

(2) 분석

- 문학사, 평론(830.9), [시, 시론(831)], [하이쿠(831.3)] 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- 저자와 이용빈도를 함께 고려할 경우 일부 작가에 이용빈도가 몰리는 경향이 있으므로 작가별 컬렉션을 구축해서 서비스 하는 것도 고려할 수 있음
- (예) [무라카미 하루키 컬렉션], [오르한 파묵 컬렉션] 등
- 성인물의 경우 디지털화에 부적합한 자료로 생각될 수도 있지만 일반 공공도서관에서 보유하고 있기 힘든 자료임으로 책무성 혹은 보존성의 측면에서 디지털화를 고려할 수도 있을 것으로 보임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
840	영미문학 (614종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 영미문학(19.1%) • 기타주제 : 사전, 강연집, 수필집, 연설문집, 지도법, 연구법, 총서, 전집, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 영미문학(41%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 551종, 원문미구축율 : 89.7% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.2%, 학회 0.2%, 대학 22.3%	• 소설과 전공서적위주의 자료가 많았으며 대출빈도를 보니 영미문학사 자료에 대한 요구가 상대적으로 많았음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [영미문학사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
841	시 (896종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 시(68.6%) • 기타주제 : 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 시(56.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 862종, 원문미구축율 : 96.2% (4) 형태적 특성 : 정부기관 0.1%, 대학 11.2%	• 영미 시 이용률이 가장 많았고, 영미시역사, 연구, 철학 순으로 이용률이 높음 • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [영미시] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
842	희곡 (807종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 희곡(79.2%) • 기타주제 : 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 희곡(65.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 773종, 원문미구축율 : 95.8%	• 영미 희곡 중 <셰익스피어 5대 희곡> 자료의 이용률이 매우 높았으며, 제목이 다른 내용은 같은 자료의 수가 많음(셰익스피어 5대 희곡) • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제 임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		(4) 형태적 특성 : 대학 9.8%	대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [세익스피어 5대 희극] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
843	소설 (14510종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소설(88.9%) • 기타주제 : 사전, 지도법, 연구법, 총서, 전집 등 (2) 주제별 이용률 : 소설(43.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 14384종, 원문미구축율 : 99.1% (4) 형태적 특성 : 대학 0.8%	• 영미소설의 자료가 영미문학 전체자료 중 가장 높은 이용률과 서비스가 되고 있음 • [해리포터], [트와일라잇] 시리즈는 상당히 인기 있는 자료로 판단되며, 영화에 상영되어 이용빈도가 높은 것으로 판단
844	수필 (376종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수필(95.5%) • 기타주제 : 교과서 및 문제집, 역사 (2) 주제별 이용률 : 수필(52.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 365종, 원문미구축율 : 97.1% (4) 형태적 특성 : 학회 0.3%, 공공기관 0.3%, 대학 3.5%	• 영미수필의 자료 중 <월든>이 가장 높은 이용률을 차지하고 있을 뿐만 아니라, 출판사만 다른 <월든>자료가 13권 정도 있음
845	연설, 웅변 (5종)	(1) 소장종수 5종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
846	일기, 서간, 기행 (102종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 일기, 서간, 기행(98%) • 기타주제 : 잡저, 연속간행물 (2) 주제별 이용률 : 일기, 서간, 기행(52%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 95종, 원문미구축율 : 93.1% (4) 형태적 특성 : 대학 5.9%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [알렌의日記], [Italian joy] 관련 자료로 디지털 컬렉션 구성
847	풍자 (32종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 풍자(100%) (2) 주제별 이용률 : 풍자(62.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 32종, 원문미구축율 : 100%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
848	르포르타주 및 기타 (571종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 르포르타주 및 기타(99.8%) (2) 주제별 이용률 : 르포르타주 및 기타(61.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 560종, 원문미구축율 : 98.1% (4) 형태적 특성 : 대학 0.7%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [대륙의 딸], [듀이], [세익스피어의 위대한 문장들] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
849	미국문학 (0종)	- 소장자료 없음	-

<84X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(843), 시(841), 희곡(842)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 849
- 이용률 : 모든 세부주제분야(841~849)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(801~809)에서 원문미축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (840), (841), (842), (846), (848) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (840), (841), (842), (848) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
850	독일문학 (330종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 전기, 문학사(74%) • 기타주제 : 문학이론(12%), 전집, 사전으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 전기, 문학사(59%), 독일문학(49%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전기, 문학사(88%), 독일문학(86%) 관련 자료의 원문미구축비율이 상대적으로 높음 (4) 형태적 특성 : 대학 20%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [전기, 문학사] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
851	시 (311종)	(1) 장서구성 현황 • 시(86%), 시론(14%) (2) 주제별 이용률 • 시(44%), 시론(67%) ⇒ [힐덜린 시선]과 [라이너 마리아 릴케]의 작품이 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 시(94%), 시론(91%)	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [시(851)] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 50년대(2종), 60년대(4종) 자료 디지털화 대상 고려
852	희곡 (288종)	(1) 장서구성현황 : 희곡(88%), 연극론(12%) (2) 주제별 이용률 : 희곡(63%), 연극론(83%) ⇒ 작품은 [파우스트], 작가는 [브레히트] 관련 자료의 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 희곡(98%), 연극론(97%) (4) 형태적 특성 : 대학 27%	• [파우스트] 관련 자료는 출판사와 번역본이 많아 디지털화 필요성이 적은 것으로 고려됨 • [브레히트] 관련 자료의 디지털 컬렉션 구축 고려 • 60년대(2종) 디지털화 대상 고려
853	소설 (1953종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소설(95%) • 기타주제 : 소설론(4%), 사전, 전집 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 소설(42%), 소설론(53%) • 작품은 [그림동화전집(853)], 저자로는 [토마스 만]의 작품이 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 소설(97%), 소설론(92%)	• 독일문학 분야의 핵심주제이지만 이용률이 낮고 보존성과 책무성이 낮게 판단되어 디지털화 대상에서 후순위로 책정할 필요가 있음 • [토마스 만] 컬렉션을 고려할 수 있음 • 1950년대(2종), 1960년대(31종) 자료들의 디지털화 고려
854	수필 (155종)	• 수필(99%), 수필론(1%) • 이용률 : 43%, 원문미구축률 : 70%	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
855	연설, 웅변 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
856	일기, 서간, 기행 (129종)	(1) 이용률 : 41%, 원문미구축률 : 85% (2) [안네의 일기] 관련 자료 : 48종(37%)	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
857	풍자 (7종)	(1) 소장종수 7종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
858	르포르타주 및 기타 (112종)	(1) 소장종수 112종으로 분석의미 없음	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
859	기타 게르만문학 (262종)	(1) 장서구축 현황 • 주요주제분야 : 노르웨이문학(31%), 스웨덴문학(30%) • 기타주제 : 네덜란드문학(19%), 덴마크문학(17%), 현대 아이슬란드문학, 스칸디나비아문학, 기타 게르만문학으로 구성됨 (2) 주제별 이용률 • 노르웨이문학(71%), 덴마크문학(64%), 스웨덴문학(54%) 관련 자료의 이용률이 상대적으로 높음 (3) 주제별 원문미구축비율	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [노르웨이문학], [스웨덴문학] 자료들로 디지털 컬렉션 구성하고 순차적으로 [덴마크], [네덜란드] 순으로 진행

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		• 덴마크문학(95%), 네덜란드문학(94%), 스웨덴(87%) 관련 자료의 원문미구축률이 높음	

(85X 분야)

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(853), 시(851), 독일문학(850)
- 이용률 : 2569종의 자료 중 1709종의 자료가 이용됨(48%)
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(850~859)에서 원문미축률은 전반적으로 높음(94%)

(2) 분석

- 이용률과 구성분량을 고려하여 작품별, 혹은 작가별 디지털 컬렉션 구성을 고려할 수 있음
(예) [토마스 만] 컬렉션, [안네의 일기] 컬렉션, [파우스트] 컬렉션 등
- 기타테르만문학(859) 관련 자료의 경우 세부 주제별 분량이 적으므로 국가별 컬렉션을 구성할 수 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
860	프랑스문학 (280종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 프랑스문학(21.1%) • 기타주제 : 이론, 강연집, 연속간행물, 교과서 및 문제집, 총서, 전집, 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 프랑스문학(23.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 238종, 원문미구축율 : 85% (4) 형태적 특성 : 대학 19.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 [인문과학일반] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • [알베르 카뮈 전집]이 106건으로 가장 많은 이용률을 보임 • 소장된 장서에 비해 이용률이 낮은 편임
861	시 (252종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 시(75.8%) • 기타주제 : 잡저, 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 시(65.4 %) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 242종, 원문미구축율 : 96% (4) 형태적 특성 : 대학 11.9%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 [일요일 또는 예술가], [표현의 광란], [악의 꽃] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
862	희곡 (156종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 희곡(88.5%) • 기타주제 : 이론, 역사 (2) 주제별 이용률 : 희곡(65.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 150종, 원문미구축율 : 96.2% (4) 형태적 특성 : 대학 15.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 [희곡]자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 전체적으로 고른 이용률을 보임
863	소설 (3106종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소설(95%) • 기타주제 : 총서, 전집, 역사, 전기 (2) 주제별 이용률 : 소설(52.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 3046종, 원문미구축율 : 98.1% (4) 형태적 특성 : 대학 1.4%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 [소설] 자료들로 디지털 컬렉션 구성 • 소장장서가 6708권으로 매우 많은 편임 • 대출자료종수가 1652종, 무대출자료종수 1454종으로 인기가 있는 자료와 없는 자료의 갭(gap)이 큰 편
864	수필 (171종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수필(99.4%) • 기타주제 : 역사 (2) 주제별 이용률 : 수필(50.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 167종, 원문미구축율 : 97.7% (4) 형태적 특성 : 대학 1.8%	• 대출자료종수가 87종, 무대출자료종수가 84종으로 인기가 있는 자료와 없는 자료의 갭(gap)이 큰 편
865	연설, 웅변 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
866	일기, 서간, 기행 (77종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 일기, 서간, 기행(100%) (2) 주제별 이용률 : 일기, 서간, 기행(48.1%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 74종, 원문미구축율 : 96.1% (4) 형태적 특성 : 대학 1.3%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
867	풍자 (19종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 풍자(100%) (2) 주제별 이용률 : 풍자(57.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 18종, 원문미구축율 : 94.7% (4) 형태적 특성 : 대학 5.3%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
868	르포르타주 및 기타 (147종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 르포르타주 및 기타(100%) (2) 주제별 이용률 : 르포르타주 및 기타(60.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 143종, 원문미구축율 : 97.3%	• 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ 우선적으로 이용률이 높은 [르포르타주 및 기타] 자료들로 디지털 컬렉션 구성
869	프로방스문학 (0종)	- 소장자료 없음	-

<86X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(3106), 프랑스문학(280), 시(252)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 869
- 이용률 : 모든 세부주제분야(861~869)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(861~869)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (860), (861), (862), (863), (868) 주제분야 : 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 구성
- (860), (861), (863) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
870	스페인문학 (47종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 스페인 및 중남미 문학사 관련자료(72%) • 기타주제 : 스페인문학, 문학론 등 (2) 주제별 이용률 • 스페인 및 중남미 문학사 관련자료(71.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 38종, 원문미구축율 : 80.9% (4) 형태적 특성 : 대학 12.8%	• 학술적 가치가 있다고 생각되는 대학출판물 6종 가운데 2종이 원문구축되어 있으며 원문이 미구축되어 있는 4종 중 3종이 높은 이용률을 보임 ⇒ 우선적으로 대학출판물 전체를 디지털화할 만함
871	시 (59종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 시(88.1%) • 기타주제 : 역사, 전기 등 (2) 주제별 이용률 : 시(59.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 55종, 원문미구축율 : 93.2% (4) 형태적 특성 : 대학 3.4%	• 대출 이용횟수 상위 3위까지 모두 파블로 네루다의 작품. 전반적으로 파블로 네루다의 자서전과 시집의 이용이 많음 ⇒ 우선적으로 [파블로 네루다] 관련자료를 디지털 컬렉션화 고려
872	희곡 (30종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 희곡(90%) • 기타주제 : 문학론 등 (2) 주제별 이용률 : 희곡(81.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 30종, 원문미구축율 : 100% (4) 형태적 특성 : 대학 10%	• 장서수가 적으며 보존성, 활용성, 책무성이 낮은 자료들이므로 디지털화 후순위

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
873	소설 (447종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 소설(95.1%) • 기타주제 : 평론, 문학론 등 (2) 주제별 이용률 : 소설(61.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 441종, 원문미구축율 : 98.7% (4) 형태적 특성 : 대학 2.2%	• 돈끼호테 : 30종 가운데 2005년 창비에서 출판된 자료가 가장 많이 이용(300)됨 • 백년동안의 고독 : 20종이 있으며 1종을 빼고 모두 대출 이용 기록이 있음. 민음사에서 2000년에 출판된 '백년의 고독'이 가장 많이 이용(202회) 됨 • 전체 자료수에 비해 돈끼호테와 백년동안의 고독과 같은 유명하고 e-book 출판가능성이 높은 소설이 많은 부분을 차지하고 있음 ⇒ 디지털화 대상에서 제외 ※ 1960년에 출판된 [피와 모래(三中堂)] 자료는 보존성 측면에서 디지털화 고려
874	수필 (8종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 수필(100%) (2) 주제별 이용률 : 수필(62.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 8종, 원문미구축율 : 100%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
875	연설, 웅변 (0종)	- 소장자료 없음	-
876	일기, 서간, 기행 (6종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 일기, 서간, 기행(100%) (2) 주제별 이용률 : 일기, 서간, 기행(66.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 6종, 원문미구축율 : 100%	• 총 6종 가운데 3종이 체 게바라가 쓴 자료이며 가장 높은 이용률을 보이는 자료도 체 게바라가 쓴 자료 ⇒ 우선적으로 [체 게바라] 관련자료를 디지털 컬렉션화
877	풍자 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
878	르포르타주 및 기타 (20종)	(1) 소장종수 20종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
879	포르투갈문학 (141종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 포르투갈문학(49.6%) • 기타주제 : 포르투갈소설 (2) 주제별 이용률 : 포르투갈문학(64.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 원문미구축종수 : 137종, 원문미구축율 : 97.2% (4) 형태적 특성 : 대학 3.5%	• 대출이용횟수 상위 1위부터 17위까지 모두 파울루 코엘료(12종)와 주제 사라마구(5종)가 쓴 자료 • 39종의 J.M 바스콘스의 '나의 라임오렌지나무' 가운데 동년에서 2007년 출판된 자료가 가장 높은 이용률을 보임 ⇒ 많은 부분을 차지하고 높은 이용률을 보이는 자료들이 대부분 대중적인 소설류로서 디지털화 대상에서 제외

<87X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(873), 포르투갈문학(879), 시(871)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 875
- 이용률 : 풍자(877)를 제외한 모든 세부주제분야(841~849)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(801~809)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- (872), (874), (878) 주제분야 : 장서수가 적으며 보존성, 활용성, 책무성이 낮은 자료들이므로 디지털화 후순위
- (871), (876) 주제분야 : 이용률이 높지만 원문미구축률이 낮은 세부주제분야를 중심으로 우선적으로 디지털 컬렉션 구성

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
880	이탈리아문학 (14종)	(1) 장서구성 현황 • 이탈리아 문학론과 문학사, 인물평전 등으로 구성 (2) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 64%, 원문미구축률 : 79%	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
881	시 (69종)	(1) 장서구성 현황 • 시와 시학 관련 자료들로 구성	• 이탈리아 시 분야의 78%가 단테 혹은 신곡 관련 자료임

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • [단체] 혹은 [신곡] 관련 자료: 55종(78%, 이용률: 55%) (2) 이용률과 원문미구축률 • 이용률 : 57%, 원문미구축률 : 100% 	⇒ 핵심주제이면서 이용률도 높아 특별한 컬렉션을 구축할 것을 고려할 수도 있지만 출판사와 역자가 다른 동일한 책들이 많아서 디지털화 우선순위에 두는 것은 적합하지 않은 것으로 고려됨
882	희곡 (17종)	(1) 소장종수 17종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
883	소설 (273종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 소설(99%) • 기타주제 : 소설이론(1%) (2) 주제별 이용률과 원문미구축률 <ul style="list-style-type: none"> • 이용률 : 52%, 원문미구축률 : 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제며 원문미구축률도 낮기 때문에 디지털화 우선 대상으로 고려됨 • 1940년대(1종), 1960년대(3종) 자료 디지털화 대상 고려
884	수필 (19종)	(1) 이용률과 원문미구축률 <ul style="list-style-type: none"> • 이용률 : 63%, 원문미구축률 : 95% (2) [움베르토 에코] 관련 자료 <ul style="list-style-type: none"> • 13종(이용률 : 47%) • 20회 이상 이용 자료 : 3종 	• 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음
885	연설, 웅변 (0종)	- 소장자료 없음	-
886	일기·서간·기행 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
887	풍자 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
888	르포르타주 및 기타 (14종)	(1) 소장종수 14종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
889	루마니아문학 (36종)	(1) 소장종수 36종으로 분석의미 없음	<ul style="list-style-type: none"> • 장서수가 200권 이하이며 보존성과 활용성, 책무성이 낮게 분석되어 디지털화를 후순위로 책정할 필요가 있음 ⇒ 단, 1950년대 자료(1종), 1960년대 자료(2종) 디지털화 고려

〈88X 분야〉

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 소설(883)
- 소장자료가 없는 주제분야 : 885
- 이용률 : 총 451종의 자료 중에서 243종의 자료 이용 / 이용률 : 54%
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(880~889)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음

(2) 분석

- 소설을 제외한 대부분의 주제분야가 200종 이하로 적은 종수를 보유하고 있고 원문미구축률도 전반적으로 높음
- 시 분야에서는 [단체]나 [신곡] 관련 자료가 주를 구성하고 있으며, 소설과 수필 분야에서는 [움베르토 에코] 관련 자료가 주를 이루고 있으며 활용률도 높음
- ⇒ [단체]와 [움베르토 에코] 디지털 컬렉션을 구성하는 것도 고려할 수 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
890	기타제문학 (8종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 기타제문학(87.5%) • 기타주제 : 태국소설(12.5%) (2) 주제별 이용률 : 기타제문학(71.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 장서수가 매우 적으며 보존성, 책무성이 비교적 낮은 자료들이므로 디지털화 후순위
891	아시아 제문학 (36종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 헝가리문학(27.8%), 월남(안남)문학(22.2%) • 기타주제 : 통구스문학, 몽골문학, 터키문학, 핀란드문학, 타이문학 등 세분화된 주제분야 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문미구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 ⇒ [헝가리문학], [월남(안남)문학]을 우선적으로 디지털화

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> 들이 각각 9% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 헝가리문학(60%), 월남(안남)문학(62.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 헝가리문학(90%), 월남(안남)문학(100%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 2.8% 	
892	인도-유럽계문학 (2186종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 러시아문학(69.9%), 그리스문학(11.3%) • 기타주제 : 라틴문학, 켈트문학, 아일랜드, 인도문학, 이란제문학, 페르시아, 폴란드 등의 세분화된 주제분야가 각각 3% 이내의 비율로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 러시아문학(47.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 러시아문학(96.6%) (4) 형태적 특성 : 대학발행물 4.3% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ [러시아문학]을 우선적으로 디지털화 • 1947년(1종), 1952년(1종), 1953년(1종), 1954년(3종), 1955(4종), 1956(5종), 1957(7종), 1958(7종), 1959년(6종), 1960(10종), 1961년(6종), 1963년(4종), 1964년(1종) <ul style="list-style-type: none"> ⇒ (이용률은 낮지만 보존성 측면에서)1965년 이전 출판자료 우선적으로 디지털화 (그 외 1960년대~1970년대 자료 다수 소장. 대부분 복본없이 1권 소장)
893	아프리카제 문학 (23종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 아프리카제문학(69.6%) • 기타주제 : 현대아프리카시선, 아프리카의 역사에 관한 문학, 소설 등의 자료가 각각 13% 이하로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 아프리카제문학(37.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 아프리카제문학 87.5% 	<ul style="list-style-type: none"> • 장서수가 매우 적으며 보존성, 활용성, 책무성이 낮은 자료들이므로 디지털화 후순위
894	북아메리카 인디언문학 (6종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 북아메리카인디언문학(66.7%) • 기타주제 : 우화집, 894.3-1종, 894.5-1종 (2) 주제별 이용률 : 북아메리카인디언문학(75%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ [북아메리카인디언문학]을 우선적으로 디지털화
895	남아메리카 인디언문학 (9종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 895.73(33.3%) • 기타주제 : 남아메리카인디언문학, 희곡 등으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 전체 이용률 44.4% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 장서수가 매우 적으며 보존성, 활용성, 책무성이 낮은 자료들이므로 디지털화 후순위 ※ 남아메리카인디언 문학인데 아르헨티나 작가(페데리코 안다하시)의 소설, 남미작가(가브리엘 가르시아 마르케스)의 소설, 스웨덴 작가(카밀라 레크레리, 마리안네 프레드릭손)의 소설, 러시아 작가(안톤 체홉)의 희곡 등이 분류되어있다.
896	오스트로네시아 문학 (28종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 인도네시아문학(39.3%), 말레이문학(32.1%) • 기타주제 : 파푸아, 필리핀, 타갈로그문학 등의 세부주제분야가 각각 15% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 인도네시아문학(27.3%), 말레이문학(44.4%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 대학출판물 14.3% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 고려 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 우선적으로 [인도네시아문학], [말레이문학] 분야 자료의 디지털화 고려
897	셈족문학 (255종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 아라비아문학(76.1%), 히브리문학(21.6%) • 기타주제 : 아랍족문학, 칼디아문학, 시리아문학, 히브리문학 등의 세부주제분야가 각각 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장종수가 많고 이용률이 높은 핵심주제임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화 고려 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 우선적으로 [아라비아문학] 분야 자료의 디지털화 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		2% 이내로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 아라비아문학(41.2%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 95.9% (4) 형태적 특성 : 대학출판물 3.5%	
898	함축문학 (6종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 함축문학(50%) • 기타주제 : 이집트 문학에 관련된 자료(50%) (2) 주제별 이용률 • 함축문학(33.3%), 이집트 문학 자료(66.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% (4) 형태적 특성 : 대학출판물 33.3%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
899	기타문학 (10종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 기타문학(70%) • 기타주제 : 기타문학의 시집 및 우화집으로 장서구성 (2) 주제별 이용률 : 기타문학(28.6%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

<89X 분야>

(1) 소장현황

- 핵심주제 : 인도-유럽계문학(392), 셈족문학(897)
- 이용률 : 모든 세부주제분야(890~899)에서 이용률은 전반적으로 높음
- 원문미구축률 : 모든 세부주제분야(890~899)에서 원문미구축률은 전반적으로 높음 (원문미구축률 100%: 890, 894, 895, 896, 898, 899)

(2) 분석

- 아시아계문학(891), 인도-유럽계문학(892), 북아메리카인디언문학(894), 오스트로네시아문학(896), 셈족문학(897) 주제분야 : 이용률이 높은 핵심주제분야임에도 [원문구축률]이 낮은 주제분야를 대상으로 디지털화
- 기타계문학(890), 아프리카계문학(893), 남아메리카인디언문학(895), 함축문학(898) 주제분야 : 장서수가 매우 적으며 보존성, 책무성이 비교적 낮은 자료들이므로 디지털화에 있어 후순위로 고려

■ 역사(900~999)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
900	역사 (84종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 역사(77.4%)으로 구성 • 기타주제 : 역사가 전기, 역사목록, 역사 강연집, 세계사년표, 역사문제집이 1~7% 비율로 구성 (2) 주제별 이용률 • 역사목록(75%), 역사가전기(66.7%), 역사(21.5%), 역사강연집(20.5%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 역사목록, 역사문제집, 역사가 전기(100%) 등의 미구축률이 높게 나타남 (4) 형태적 특성 : 총서자료 42%	• 소장장서수가 많지 않아 이용률이 있는 자료를 대상으로 <역사 일반> 컬렉션으로 구축 고려
901	역사철학 및 이론 (288종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 역사철학및이론(88.9%) 지함 • 기타주제 : 사학방법론이(4.9%), 역사철학사(3.5%), 사서사 등으로 구성 (2) 주제별 이용률 • 역사철학 및이론(50.4%), 사학사(50%), 사학방법론(14.3%)	• 서비스 측면 : 대출자료의 이용률이 높게 나타남으로 이용률이 있는 자료를 대상으로 역사 일반 컬렉션으로 구축 • 900과 901 주제분야에 비슷한 자료가 포함 되어 분류되고 있어 통합하여 구축함

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		⇒ E.H.카의 역사란 무엇인가 21종 소장 → 최신자료의 대출율이 높음 ⇒ 특정 3권의 책의 대출률이 100회이상으로 나타남(ex.역사의 연구/토인비 저(2종)) (3) 주제별 원문미구축비율 •역사철학 및 이론(70.7%), 사학사(75%) 등이 높게 나타남 (4) 형태적 특성 : 총서자료 80%	
902	역사보조학 (167종)	(1) 장서구성 현황 •핵심주제 : 고고학(79.6%)이 대부분 자료 구성 •기타주제 : 금석학(5%), 역사지도(4%), 고문서학 등 (2) 주제별 이용률 •역사지도(83.3), 역사보조학(50%), 고고학(54.1%) ⇒ 朝鮮古蹟圖譜 30종이 130회의 이용률을 나타냄 (3) 주제별 원문미구축비율 •고문서학(100%), 역사지도(83.3%), 고고학(70.7%) (4) 형태적 특성 : 정부기관 5.4%	•서비스 측면 : 대출율이 높은 자료는 <역사 일반> 자료컬렉션으로 구성 고려
903	역사 사전 (10종)	(1) 소장종수 10종으로 분석의미 없음	•소장종수가 적고 특화된 자료 없음
904	강연집, 사평 (71종)	(1) 장서구성 현황 •핵심주제 : 강연집(100%) (2) 주제별 이용률 : 사전(54.9%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 90%	•이용측면 : 대출율이 높은 자료는 <역사 일반> 자료 컬렉션으로 구성 고려
905	연속간행물 논문집 (21종)	(1) 소장종수 21종으로 분석의미 없음	•소장종수가 적고 특화된 자료 없음
906	학회, 단체 (0종)	- 소장자료 없음	-
907	역사 교육법 (57종)	(1) 장서구성 현황 •핵심주제 : 역사교육자료(89.5%) 주 구성 •기타주제 : 문제집(11%)로 구성 (2) 주제별 이용률 : 연구법 및 교육자료(66.7%) (3) 주제별 원문미구축비율 로 높게 나타남	•이용측면 : 역사교육 장서가 골고루 이용현황을 나타내고 있어 <역사 일반> 자료 컬렉션 구성시 고려 •서비스측면 : 학술적, 정보적 가치가 적은 수험서 자료는 DB구축시 제외해야 함
908	전집 (4종)	(1) 소장종수 4종으로 전집, 총서 100%로 구성	•소장종수가 적고 특화된 자료 없음
909	세계사 (1181종)	(1) 장서구성 현황 •핵심주제 : 세계사(67.5%)를 구성 •기타주제 : 2차세계대전(12.5%), 20세기역사(6.4%), 세계고대사(4%), 선사시대역사, 근세역사, 문화사 수험서적(2%) 순으로 구성 (2) 주제별 이용률 •세계사년표(71.4%), 고대, 중세(83.3%), 1차 세계대전(80%)이 상대적으로 높게 나타남 •최신자료의 소장 자료비율이 높게 나타남 ⇒ 2000년대자료(48%) > 90년대(30%) > 80년대 이전자료(22%) •이용률측면 : 전체 대출률은 52.6%로 나타남 ⇒ 100회 이상의 이용률을 보이는 주제는 세계사로 총 19종으로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율	•이용측면 : 활용율이 높은 <세계사> 자료는 디지털화 대상 고려 •최신자료의 이용률이 높게 나타나고 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		• 세계사년표(100%), 세계사문제집(96.4%), 고대, 중세(83.3%)가 높게 나타남	

<90X분야>

(1) 소장사항

- 세계사(909) 관련 자료의 소장비율이 높은 것으로 나타남. 그 외에 역사 및 역사철학 일반자료의 소장률이 높게 나타남
- 소장자료가 없는 분야 : 906
- 이용률 : 주제분야별로 50~80%에 이르는 이용률이 나타내고 있다.
- 원문미구축률 : 미구축률이 전반적으로 높음

(2) 분석

- 주제적인 측면 : 세계사(909) 관련 자료의 소장비율이 높은 것으로 나타남. 그 외에 역사 및 역사철학 일반자료의 소장률이 높게 나타남
- 형태적인 측면 : 전체적으로 총서시리즈를 가지고 있는 자료들이 많은 것으로 보임
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행이며, 정부기관이나 대학기관에서 발행된 자료들도 있으나, 전체 소장자료에 비해서는 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐. 대략 장서의 40~50%는 총서자료로 기획도서의 비중이 높음
- 이용 측면 : 전체적으로 장서의 50%만 대출자료로 나타나고 있지만, 대출자료를 대상으로 판단해보면, 이용률이 높게 나타남. 특히 세계사(909)분야의 이용률이 높게 나타남. 이중 2000년 이후에 발간된 자료에 대한 이용률이 높게 나타남
- 디지털화 측면 : 디지털화는 역사 일반 자료 컬렉션과 세계사 컬렉션으로 구분해 볼 수 있으며, 디지털화는 이용률이 높은 자료를 우선적으로 구축할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
910	아시아 (402종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 아시아가 57.5%, 아시아 근세사(8.2%), 20세기(8%) • 기타주제 : 중앙아시아, 원시시대, 고대사, 문헌목록 등 아시아 시대사로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 근세(54.5%), 아시아사 사전(50%), 아시아(46.8%) • 2000년대의 자료의 대출이 높게 나타남 • 특정자료1건이 대출이 특히 높게 나타남 (예)오리엔탈리즘 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아시아문헌목록, 사전(100%), 근세사, 아시아관련저작(87.5%), 아시아(81%)로 원문미구축율이 높음 <p>(4) 형태적 특성 : 만화자료 3건, 총서자료 30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이용측면 : 활용율이 높은 자료는 <동양사> 컬렉션으로 디지털화 대상 고려 • 아세아문화사에서 편찬한 '동양학 문헌류목'은 보존적 측면에서 디지털화 고려
911	한국 (22,872종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제구성 : 한국사자료 63%, 지역사자료 37% • 전체적으로는 한국일반(10.3%), 수험서관련(5%), 조선시대 고종(4.6%), 순종(4.5%), 항일시대(3.6%) 독립운동(2.6%), 대한민국~1945 (2%) 순으로 구성 • 시대사 자료 내에서 소장비율은 조선시대(39%) > 대한민국(15%) > 항일시대(19%) > 삼국시대(16%) > 고조선시대 > 고려시대 순으로 구성 • 지역사 자료 내에서 소장비율은 경상도(31.3%) > 전라도(17.1%) > 경기도(17%) > 충청도 (15.8%) > 강원도(7%) > 서울(6.3%) > 제주도(4%) 순으로 구성 • 자료의 발행년은 2000년대 이전자료가 	<ul style="list-style-type: none"> • 국립중앙도서관은 국가대표도서관으로 한국 및 한국인 관련 자료에 대해 우선적으로 DB를 구축해야함 • 한국의 역사 및 지역에 관련한 모든 자료(911)는 학술적, 정보적 가치가 있는 자료로 우선적으로 망라적 DB를 구축할 필요성이 있음 • 911,009(자료)는 고문서류, 기록자료로 우선대상자료로 선정할 필요가 있음 • 활용율이 높은 자료는 <한국사> 컬렉션으로 디지털화 대상 고려 • 향후 자료에 수록되어 있는 사진자료들은 별도의 DB로 구성하여 국가역사 및 지역사 진 자료 DB로 구성 고려 • 지역 및 공공기관에서 발간한 중복가능성이 높은 간행물은 확인 절차를 통해 DB 구

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<p>46%, 이후자료가 54%를 차지하고 있어 최신자료가 주류를 이루고 있음</p> <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 20~60 %로 나타나고 평균 41.9%로 나타남 • 자료 중 대출빈도가 높게 나타난 자료는 만화자료가 높게 나타났으며, 그 다음으로 우리 한국사전반을 다루고 있는 자료였음 • 대출빈도 100회 이상 자료를 살펴본 결과, 최신자료의 이용률이 높게 나타남 <p>(3) 원문미구축비율 : 74.4%</p> <p>(4) 형태적 특성 : 정부기관 19.7%, 대학 4.4%</p>	<p>축이 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> • 디지털화에 적합하지 않은 수험서나, e-book 출판 가능성이 높은 만화자료 등은 제외대상 자료임
912	중국 (1809종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 전체적으로 중국(912) 35.7% > 고대 하(중고, 중세)시대 13.5% > 청시대 근세가 4.5% > 고대 상(상고)시대 3.8%로 구성 • 전체 자료의 비율은 중국시대사 자료 89%, 지역사자료가 11%로 구성 • 시대사 자료내 자료비율은 고대 하 (43.4%) > 민국시대, 최근세(14.2%) > 청, 근세 (12.4%) > 전국시대 (11%)로 구성 • 지역사 자료는 만주 > 몽골 순으로 구성 • 그 외에 중국의 시대별에 따른 자료로 구성함 • 자료는 최신자료를 더 많이 소장하고 있으며 2000 이전 자료가 42%, 2000년도 이후자료가 58% 차지 • 1897년도 중일약사합편을 소장함 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 30~70%에 이르는 이용률이 나타남 • 고우영(2004) 30권은 2331번의 이용횟수가 나타남 • 50회 이상의 이용자료 대부분이 2000년도이후 발간자료임 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 58.1%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이용측면 : 역사분야에서 우리나라를 제외하고 가장 많은 장서를 가지고 있는 분야임 • 활용율이 높은 자료는 중국사 컬렉션으로 디지털화 대상 고려 • 활용율이 높은 자료 중 만화자료는 e-book 출판 가능성이 높은 자료로 DB 구축 제외대상자료 • 자료측면 : 중국의 고전의 경우, 역사적으로 유명한 사마천의 사기(史記)의 경우에는 여러 역자에 의해 번역되거나 편역된 경우가 많으므로 특정 중국사 고전 컬렉션으로 디지털화 대상 고려 (예) 사마천의 사기의 경우, 유소림, 장개충, 김진연, 이영무, 소준섭 등
913	일본 (585종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 일본(45%), 명치시대(11.8%), 고대(9.9%)구성 <p>(2) 일본 역사자료(96.6%)와 그 지역사(3.4%)로 구성함</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기타주제 : 일본 역사자료(96.6%)와 그 지역사(3.4%)로 구성함 • 시대별로는 메이지시대(913.05)와 쇼와시대 (913.07)를 다룬 소장자료가 많았으며, 지역별 역사는 오키나와(913.99)가 많음 • 최신자료(2000년대 이후)의 비율이 62.5%로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 30~60%, 평균 54.5% 이용율이 나타남 • 대출률은 54.5%, 평균 이용횟수는 8건, 대출된 자료 평균이용횟수는 14.7건 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 61.2%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 장서측면 : 역사분야에서 우리나라, 중국을 제외하고 가장 많은 장서를 가지고 있는 분야임 • 일본에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 일본 전반에 관련한 자료의 디지털화 대상 고려 ⇒ [아시아 역사] 주제분야로 디지털 컬렉션 대상 고려
914	동남아시아 (127종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 베트남(50.4%) > 캄보디아(11%) > 미얀마(8.7%) > 동남아시아(7.9%) > 순으 	<ul style="list-style-type: none"> • 동남아시아에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		로 구성 • 기타주제 : 라오스, 타이, 말레이시아, 싱가포르, 인도네시아, 티모르, 필리핀 자료가 3~7% 비율로 장서 구성 (2) 주제별 이용률 • 말레이시아, 라오스, 티모르(100%), 나머지 자료들도 60~70% 비율로 이용률이 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 • 라오스, 말레이시아, 티모르(100%), 나머지 자료들도 80~90% 가량 미구축으로 나타남 (4) 형태적 특성 : 대학 11%, 정부기관 8.7%	• 소장중수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려
915	인디아와 남부아시아 (63종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 인도(65.1%)전반의 자료가 대부분의 장서를 차지 • 기타주제 : 영국통치시대(11.1%), 고대사(7.9%), 파키스탄, 회교도시대 등의 자료로 구성 • 최신자료(2000년대 이후)는 63.5% 차지 (2) 주제별 이용률 • 북부지방 (100%), 영국통치시대(71.4%) • 대출률은 65.1%이며, 평균이용횟수는 8.3건, 대출자료의 평균이용건수는 12.7건 (3) 주제별 원문미구축비율 : • 고대자료, 북부지방, 파키스탄, 네팔 자료는 100% 미구축	• 인도에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 소장중수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려
916	중앙아시아 (32종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 대부분 중앙아시아(78.1%)로 구성 • 기타주제 : 그 외에 서부투르케스탄, 키르기스, 카자흐 자료로 구성 • 최신자료(2000년대 이후)가 81% 차지 (2) 주제별 이용률 • 서부투르케스탄(100%), 키르기스(100%), 중앙아시아(76%)로 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 • 대부분의 장서가 미구축되었음 (4) 형태적 특성 : 대학 15.6%, 정부기관 6.3%	• 중앙아시아에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 소장중수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려
917	시베리아 (61종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 시아극동(62.3%) • 기타주제 : 서부시베리아(18%), 시베리아(13.1%) • 최신자료(2000년대 이후)가 91.8% 차지 (2) 주제별 이용률 • 동부시베리아(100%), 시베리아(75%)가 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 • 러시아 극동(917.2), 동부시베리아(917.5)는 미구축 • 다른 자료는 87~90%가 미구축되었음 (4) 형태적 특성 : 정부기관37.7%, 대학3.3%	• 러시아에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 발행기관에 있어 정부기관(한국전통문화학교, 국립문화재 연구소 등)의 비율이 높게 나타남 • 소장중수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려
918	서남아시아, 중동 (113종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서남아시아, 중동자료(61.9%), 터키(13.3%), 이란(8%)로 구성 • 기타주제 : 아프카니스탄, 이란, 고대, 이스파한 자료들로 구성됨 • 최신자료(2000년대 이후)가 73.2% 차지 (2) 주제별 이용률 • 아프카니스탄(100%), 서남아시아(71.4%),	• 서남아시아, 중동에 관련한 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 자료는 중동 역사 컬렉션으로 대상 고려 • 전체장서에 대한 고른 이용률을 보이고 있음 • 소장중수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		이란(77.8%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 미구축주제분야 : 아프카니스탄, 이스파한, 이라크, 이스라엘	
919	아라비아반도와 인접지역 (143종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이스라엘(60.1%), 이라크(21%)로 구성 • 기타주제 : 아라비아반도, 시리아, 레바논, 요르단, 사우디아라비아, 예멘, 아랍에미리트 자료구성 • 최신자료(2000년대 이후)가 62% 차지 (2) 주제별 이용률 • 시리아(100%), 아라비아반도, 이라크, 레바논(70%내외)가 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 • 미구축 주제분야 : 시리아, 레바논, 요르, 사우디아라비아, 예멘 등	<ul style="list-style-type: none"> • 아라비아반도 인접지역에 관련된 자료는 2000년대 이후의 비율이 높으며, 최신자료의 이용률이 높음 • 소장종수가 적으므로, 전체장서를 나라별로 [아시아 역사 컬렉션]으로 대상 고려 • 전체장서에 대한 고른 이용률을 보이고 있음

(91X 아시아 역사)

(1) 소장사항

- 주제적인 측면 : 한국(919) 관련 자료의 소장비율이 매우 높은 것으로 나타남. 그 외에 중국, 일본 역사 순으로 나타남. 장서량이 많은 한국, 중국, 일본의 경우에는 시대사와 지역사로 구분될 수 있으며, 시대사의 장서량이 더 다수를 차지함
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행이며, 정부기관이나 대학기관에서 발행된 자료들도 있으나, 전체 소장자료에 비해서는 특별히 발행기관 측면에서는 특징이 없다고 보여짐. 이중 한국과 러시아의 경우 정부기관의 비율이 높게 나타남
- 이용 측면 : 전체적으로 장서량이 많은 한국, 일본, 중국의 경우에는 50%미만의 대출률이 나타내지만, 중앙아시아, 서남아시아, 아라비아반도 인접지역의 경우에는 이용률이 높게 나타남
- 자료 측면 : 대부분 2000년 이후에 발간된 자료의 비중이 높으며, 최신자료의 대출률이 높게 나타남

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 한국의 역사 및 지역에 관련한 모든 자료(911)는 학술적, 정보적 가치가 있는 자료로 보존과 서비스를 위해 우선적으로 망라적 DB를 구축할 필요성이 있음
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 가능하면 사전류, 수험서, 만화자료 등(디지털 배제자료)을 제외하고는 망라적으로 구축하여 활용하는 방안을 고려할 필요가 있음
- 최신자료에 대한 활용도가 높은 점을 감안하여 우선적으로는 1980년대 이전 자료(보존적 차원)와 최신자료를 구축해야함
- 컬렉션 측면
⇒ 역사부분은 나라구분, 시대구분에 따라서 컬렉션을 고려
⇒ 중국의 사기의 경우에는 한 저작에 대한 주해와, 역, 편역으로 특수 컬렉션을 구성해 볼 수 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
920	유럽 (483종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서양사일반(44.9%), 중세(15.7%), 근세(10.1%)로 구성 • 기타주제 : 고대, 종교개혁 및 삼십년전쟁, 20세기, 문예부흥시대 등 (2) 주제별 이용률 • 십자군시대자료(100%), 20세기(80%), 중세후기(70%), 유럽사 (67.3%), 문예부흥시대(66.7%) • 자료의 51.9%가 2000년대 이후에 발간된 자료로 최신자료의 이용률이 높음 (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적인 원문미구축률이 60~80%로 평균 72.7%임	<ul style="list-style-type: none"> • 유럽에 관련한 자료는 2000년대 전후의 비율이 비슷하며, 최신자료의 이용률이 높음 • 활용률이 높은 자료는 [서양사 - 유럽 컬렉션]으로 대상 고려
921	고대 그리스 (78종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 고대그리스사(55.1%), 페르시아	<ul style="list-style-type: none"> • 고대그리스 관련한 자료는 2000년대 전후의 비율이 비슷하며, 최신자료의 이용률이

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<p>전쟁시대(11.5%), 마케도니아시대(10.3%)로 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> 기타주제 : 전설신화시대, 건국시대, 아테네시대, 스파르타시대, 헬레니즘 시대 자료가 있음 2000년 이후 자료가 65.4%로 최신자료가 많음 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 건국시대, 아테네시대, 헬레니즘시대 자료는 100%로 나타나며, 고대그리스(69.8%), 페르시아전쟁시대(66.7%), 마케도니아시대(62.55)로 상대적으로 높게 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 전체 미구축율은 71.8%로, 건국시대, 헬레니즘 시대의 자료는 100% 미구축으로 나타남 <p>(4) 형태적 특성 : 총서자료 42%</p>	<p>높음</p> <ul style="list-style-type: none"> 활용율이 높은 자료는 [서양사 - 고대 그리스] 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
922	고대 로마 (139종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 고대로마사(71.2%), 로마공화정시대(8.6%), 내란 및 초기 제정시대(10.1%)로 구성 기타주제 : 포에니전쟁, 제정시대, 제정초·중기시대 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 제정초·중기 자료가 이용률 100%, 내란 초기제정시대(85.7%), 제정시대(80%), 로마공화정시대(75%) 평균 대출률은 74.8%, 이용횟수는 34.9건으로 이용률이 매우 높음 이용률이 높은 이유는 특정저작의 대출률이 매우 높음 100회 이상 대출자료는 모두 로마인 이야기 / 시오노 나나미 저작으로 나타남 장서의 60%가 2000년대 이후 자료로 구성 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 제정시대자료는 미구축율이 100%, 내란 초기 제정시대(82.9%) 등 나머지 주제대로 70% 이상의 미구축되었음 	<ul style="list-style-type: none"> 고대그리스 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 활용율이 높은 자료는 [서양사 - 고대로마] 컬렉션으로 대상 고려 가장 높은 대출률이 나타나는 <로마인 이야기>로 전자책 출판가능성이 있는 자료로 판단되므로 디지털대상 제외 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
923	스칸디나비아 (15종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 스칸디나비아비야지방(33.3%), 스웨덴(26.7%), 덴마크(20%) 기타주제 : 노르웨이(6.7%), 핀란드(13.3%) <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 노르웨이, 핀란드 자료는 이용률이 100%, 스칸디나비아(80%), 덴마크(66.7%)로 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 노르웨이, 핀란드, 덴마크 자료는 미구축율 100%, 스칸디나비아(80%), 스웨덴(50%)로 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> 스칸디나비아 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 활용율이 높은 자료는 [서양사- 스칸디나비아] 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
924	영국, 아일랜드 (102종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 영국사(36.3%), 튜더왕조, 빅토리아왕시대 등 영국사로 구성 기타주제 : 아일랜드(5.9%), 스코틀랜드(2%)로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 앵글로색슨시대, 스코틀랜드, 아일랜드 자료의 이용률이 100%, 나머지 자료는 전반적으로 40~60% 내외의 이용률을 보이고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 영국 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 평균 대출률은 59.8%, 1종당 평균이용횟수는 13.1건, 대출자료 평균이용횟수는 2.19건 (3) 주제별 원문미구축비율 • 앵글로색슨시대, 스코틀랜드, 아일랜드 자료는 100% 미구축으로 나타났으며, 나머지도 70~80% 내외로 미구축됨 	
925	독일과 중앙유럽 (179종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 독일사(32.4%), 제삼제국(17.9%), 후반기(1945~1999)(16.2%)로 구성 • 기타주제 : 고대, 중세, 20세기, 오스트리아, 폴란드, 체코, 헝가리, 스위스 자료로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 고대, 중세, 근세, 제이제국, 독일제국은 100%, 독일(65.5%), 20세기(62.2%), 오스트리아(83.3%), 헝가리(75%) 등이 이용률이 높게 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 고대, 중세, 근세, 제이제국, 독일제국, 서부독일, 오스트리아는 100% 미구축으로 나타남. 다른 나머지 주제들은 50~80% 내외로 미구축 <p>(4) 형태적 특성 : 대학 8.9%, 정부기관 5.6%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 독일 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 자료는 [서양사-유럽] 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
926	프랑스와 인접국가 (191종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 프랑스사(27.2%), 블란스혁명(29.8%), 파리(8.4%) 구성 • 기타주제 : 벨기에, 네덜란드 포함 • 2000대 이후 발간자료가 56%를 차지함 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대출률은 61.8%, 평균이용횟수는 9.8건, 대출자료의 평균 이용횟수는 15.8건 • 이용률이 높은 자료의 주제는 파리, 벨기에, 네덜란드 자료가 100%, 프랑스문화의 이해(65.4%), 중세자료(85.7%), 카페왕조(100%), 프랑스 혁명 등 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문 미구축 자료 100%는 중세, 근세, 제일공화정, 10세기, 제삼공화정, 제이차세계대전, 파리, 벨기에, 네덜란드 	<ul style="list-style-type: none"> • 프랑스 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
927	스페인 및 인접국가 (33종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 스페인사(66.7%) • 기타주제 : 포르투갈(9.1%), 20세기 자료로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이용률이 100%로 나타는 주제는 스페인, 중세, 20세기, 포르투갈, 근세 자료이며, 스페인은 72.7%로 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 원문미구축 100% 주제는 중세, 19세기, 20세기, 제이공화국, 포르투갈, 근세 자료 	<ul style="list-style-type: none"> • 스페인 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상 고려 • 대학자료의 비율이 높는데 중복구축이 되지 않도록 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>
928	이탈리아 및 인접국가 (33종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 이탈리아역사(64.6%), 근세(20.8%) • 기타주제 : 로마, 바티칸 자료를 포함 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 중세자료, 로마주, 바티칸자료는 이용률이 100%, 가장 많은 장서를 가진 이탈리아는 64.6%로 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 미구축분야는 중세, 로마주, 바티칸 자료 • 나머지 자료는 50~71%로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 이탈리아 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 • 활용율이 높은 자료는 서양사 컬렉션으로 대상 고려 <p>※ 전체 장서수가 적은 관계로 전체 장서를 디지털 컬렉션으로 고려</p>

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
929	러시아와 동부유럽 (191종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 러시아사(40.3%), 20세기(31.4%), 19세기(8.9%)로 구성 기타주제 : 발트지방, 우크라이나, 기타 유럽 제국, 루마니아, 유고슬라비아, 보스니아, 세르비아, 그리스 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 장서가 가장 많은 주제인 러시아는 57.1%의 이용률이, 보스니아, 세르비아, 그리스, 중세, 터키는 100%로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 미구축분야는 원시 러시아, 타타르중주국시대, 발트지방, 로마니아, 유고슬라비아, 세르비아, 그리스, 유럽터키 (4) 형태적 특성 : 대학 9.9%, 정부기관 1%	<ul style="list-style-type: none"> 러시아 관련한 자료도 최신자료의 이용률이 높음 활용률이 높은 자료는 [서양사] 컬렉션으로 디지털 대상 고려

< 92X - 유럽 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 유럽사 일반(920)관련의 소장비율이 제일 높고, 이후 프랑스사, 러시아사 순으로 나타나고 있음
동양사의 자료에 비해 소장자료의 양이 작으며 대부분 각 나라의 시대사를 주제로 함
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행이며, 정부기관이나 대학기관에서 발행된 자료들도 있으나, 전체 소장자료에 비해서는 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐. 스페인의 경우에는 대학기관의 비율이 높게 나타나고 있음
- 이용 측면 : 평균 60~70%의 대출률을 나타내고 있어 이용률이 높게 나타남
- 자료 측면 : 대부분 2000년 이후에 발간된 자료의 비중이 높으며, 최신자료의 대출률이 높게 나타남

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 각 나라에 따라 시대구분에 따른 디지털화를 고려. 대출률이 높은 자료 중에는 E-book으로 제작 가능성이 높은 자료들도 포함하고 있어 이를 고려해야 함(ex. 시오니 나나미의 로마인이야기의 경우 평균 종당 이용횟수가 99건)
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 가능하면 사진류, 수필서, 만화자료 등(디지털 배제자료)을 제외하고는 망라적으로 구축하여 활용하는 방안을 고려할 필요가 있음
- 활용률이 높은 자료는 [서양사 컬렉션]으로 디지털 대상 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
940	북아메리카 (38종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 북아메리카 인디언(76.3%) 기타주제 : 아메리카(23.7%) 최신자료(2000년대 이후)가 78.3% 차지 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 북아메리카 인디언(79.3%), 북아메리카(33.3%) (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> 북아메리카 인디언이 96.6%, 북아메리카 55.6%가 미구축 	<ul style="list-style-type: none"> 소장자료의 비율이 너무 적음 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
941	캐나다 (6종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 캐나다 (100%) 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
942	미국 (243종)	(1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 미국사(55.1%) 기타주제 : 남북전쟁(7.8%), 식민지시대(4.9%), 20세기(4.5%). 그 외의 주제에 미국시대사를 포함, 메인, 매사추세츠, 중부대성양제주, 뉴욕, 남부대서양제주, 오하이오, 네바다 알래스카를 포함 최신자료(2000년대 이후)가 62.8% 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> 소장비율이 가장 높은 미국사는 (63.4%), 시대사 자료에서는 식민지시대(75%), 독립전 	<ul style="list-style-type: none"> 이용률이 높게 나타나고 있으며, 아메리카 컬렉션으로 대상 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		장(60%), 남북전쟁(73.7%), 20세기(63.6%)로 이용률이 높게 나타남 • 134회의 이용률을 보이는 자료가 2종 존재, 최신자료의 이용률이 높게 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 : 평균 83.1%	
943	멕시코 (13종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 멕시코 100% 구성 (2) 주제별 이용률 : 76.9% (3) 주제별 원문미구축비율 : 92.3%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
944	중앙아메리카 (2종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 중앙아메리카 (100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
945	과테말라, 벨리즈, 엘살바도르 (6종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 과테말라일반(66.7%), 고대사 (33.3%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 이용률이 높게 나타나고 있으며, 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
946	온두라스 (0종)	- 소장자료 없음	
947	니카라과 (0종)	- 소장자료 없음	
948	코스타리카, 파나마 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
949	서인도제도 (10종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 쿠바(80%) • 기타주제 : 아이키(10%), 푸에르토리코(10%) (2) 주제별 이용률 • 아이티(100%), 쿠바(62.5%), 푸에르토리코 (0%) (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려

< 94X - 북아메리카 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 미국사(942) 관련 소장비율이 대부분을 구성하고 있으며, 북아메리카, 캐나다 순으로 나타남
미국을 제외한 나라들의 소장자료의 양이 극히 작으며 대부분 각 나라를 기준으로 정리
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행이며, 정부기관이나 대학기관에서 발행된 자료들도 있으나, 전체 소장자료에 비해서는 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐
- 이용 측면 : 평균 약 68% 정도 대출률이 보이고 있으며, 자료에 대한 이용률이 높게 나타남

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 북아메리카사에 대한 자료가 극히 소량인 점을 고려하여 보존을 위해 DB구축 고려
- 데이터가 한 건도 없는 분류기호대(946, 947)가 존재함
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 망라적 구축을 고려할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
930	아프리카 (22종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 아프리카가 100%를 차지하고 있음 (2) 주제별 이용률 : 72.7% (3) 주제별 원문미구축비율 : 90.9%	• 최신자료의 이용률이 높음 • 소장자료가 매우 적음, 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
931	북아프리카 (9종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이집트(55%) • 기타주제 : 북아프리카 33.3%, 수단 자료 (2) 주제별 이용률 • 북아프리카는 66.7%의 이용률이 나타나고 나머지는 이용률이 없음 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100%	• 소장자료가 매우 적음, 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
932	이집트 (65종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 이집트 (50.8%), 고대역사(46.2%)	• 분류표의 구분기호의 변화에 따라 분류번호931번과 932번에 이집트자료가 혼재 되

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 기타주제 : 그 외에 수단 자료를 포함하고 있음 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 하부이집트와 수단자료가 100%의 이용률이 나타나고, 이집트(애급), 고대는 75% 내외로 나타남 (3) 주제별 원문미구축비율 <ul style="list-style-type: none"> • 하부이집트와 수단은 미구축율 100%, 나머지 자료는 90% 내외의 이용률이 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> • 어 있음 • 소장자료가 매우 적음. 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
933	바바리제국 (4종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 모로코(50%) • 기타주제 : 리비아(25%), 튀니지(25%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 리비아, 모로코자료는 이용률이 100%, 튀니지는 0% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 최신자료의 이용률이 높음 • 모로코 자료에 대한 이용률이 높음 • 소장자료가 매우 적음. 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
934	서아프리카 (3종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 시에라리온이 100%로 구성 (2) 주제별 이용률 : 66.7% (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장자료가 매우 적음. 국내에 아프리카 관련 자료가 많지 않음을 고려하여 DB 구축 고려
935	공기호	-	-
936	중아프리카 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
937	동아프리카 (2종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 동아프리카 (50%), 케냐(50%) 	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
938	남아프리카 (9종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 남아프리카공화국(55.6%) • 기타주제 : 남아프리카(22.2%), 보츠와나(11.1%) (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 남아프리카와 보츠와나는 100% 이용률 (3) 주제별 원문미구축비율 : 100% 	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
939	남인도양제도 (2종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 마다가스카르(50%), 남인도양(50%) 	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음

< 93X - 아프리카 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 이집트(932)관련의 소장비율이 제일 높고, 아프리카사, 북아프리카 자료 순으로 나타남 소장자료의 양이 극히 작으며 대부분 각 나라를 기준으로 정리
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행이며, 정부기관이나 대학기관에서 발행된 자료들도 있으나, 전체 소장자료에 비해서는 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐
- 이용 측면 : 평균 70%의 대출률을 나타내고 있어 이용률이 높게 나타남

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 아프리카사에 대한 자료가 극히 소량인 점을 고려하여 보존과 책무성 측면에서 DB구축 고려할 필요가 있음
- 데이터가 한 건도 없는 분류기호대(935)도 있음
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 망라적 구축을 고려할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
950	남아메리카 인디언 (43종)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 장서구성 현황 <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 남아메리카(95.3%) • 기타주제 : 남아메리카 인디언(2.3%), 중남미사(2.3%) • 최신자료(2000년도 이후)가 66.7%로 구성 (2) 주제별 이용률 <ul style="list-style-type: none"> • 남아메리카(75.6%), 인디언(100%)으로 높게 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> • 소장 장서가 적지만, 이용률이 높게 나타남 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려

		(3) 주제별 원문미구축비율 : 86% (4) 형태적 특성 : 대학 20.9%	
951	콜롬비아 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음
952	베네수엘라 (0종)	- 소장자료 없음	-
953	브라질 (6종)	(1) 소장종수 6종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
954	에콰도르 (0종)	- 소장자료 없음	-
955	페루 (8종)	(1) 소장종수 8종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
956	볼리비아 (0종)	- 소장자료 없음	-
957	파라과이 (0종)	- 소장자료 없음	-
958	아르헨티나 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려
959	칠레 (2종)	(1) 소장종수 2종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 아메리카 컬렉션으로 대상 고려

< 95X - 남아메리카 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 남아메리카사(950)관련의 소장비율이 대부분을 구성하고 있음
대부분 나라들의 소장자료의 양이 극히 작으며 대부분 각 나라를 기준으로 정리
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행으로 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 남아메리카사에 대한 자료가 극히 소량인 점을 고려하여 보존을 위해 DB구축 고려
- 데이터가 한 건도 없는 분류기호대(952, 954, 956, 957)도 있음
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 망라적 구축을 고려할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
960	오세아니아 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려
962	오스트레일리아(호주) (8종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 오스트레일리아(87.5%), 뉴사우스웨일스(12.5%)로 구성 (2) 주제별 이용률 • 오스트레일리아(28.6%), 뉴사우스웨일즈(0%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 호주는 (57.1%), 뉴사우스웨일즈(100%) 미구축	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려
963	뉴질랜드 (3종)	(1) 소장종수 3종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려
964	파푸아뉴기니 (0종)	- 소장자료 없음	
965	멜라네시아 (0종)	- 소장자료 없음	
966	미크로네시아와 인접국가 (1종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 나우루(100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려
967	폴리네시아 (4종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 남태평양제도(75%), 피지(25%)로 구성 (2) 주제별 이용률 • 남태평양제도(66.7%), 피지(25%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 남태평양제도(66.7%), 피지(100%) 미구축	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
968	하와이 (0종)	- 소장자료 없음	-
969	대서양제도	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 포클랜드(100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려

< 96X - 오세아니아 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 오세아니아사(960)관련의 소장비율이 대부분을 구성하고 있음
대부분 나라들의 소장자료의 양이 극히 작으며 대부분 각 나라를 기준으로 정리
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행으로 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐.

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 오세아니아 대한 자료가 극히 소량인 점을 고려하여 보존을 위해 DB구축 고려
- 데이터가 한 건도 없는 분류기호대(964, 965, 968)도 있음
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 망라적 구축을 고려할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
970	서극지방 (2종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 서극지방(100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려
971	북극지방 (1종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 북극지방(100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 기타 컬렉션으로 대상 고려

< 97X- 양극지방 역사 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 소장자료가 매우 적음
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행으로 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐

(2) 분석

- 디지털화 측면 : 자료가 극히 소량인 점을 고려하여 보존을 위해 DB구축 고려
- 역사분야는 현장에서 교육자료로 재가공하여 활용할 수 있는 자료로 망라적 구축을 고려할 필요가 있음

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
980	지리 (1145종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 세계여행, 안내기(39.1%), 지리 정보시스템 및 사업(19.0%), 지리(10%), 여행(8.9%) 구성 • 기타주제 : 그 외에 이론, 지리학사, 방법론, 기행집, 사적/명승, 탐험기, 지리사전, 지리사 등도 포함 • 최신자료(2000년대 이후)가 67% 구성 (2) 주제별 이용률 • 이용률이 높은 분야는 세계여행자료가 대부분임 • 지리학사(77.8%), 탐험기전기(76.2%), 세계여행관련 저작(60%), 세계여행(54.7%), 지리(47%) (3) 주제별 원문미구축비율 • 전반적으로 50~80% 내외로 평균 84.5%가 미구축 (4) 형태적 특성 : 정부기관 14.7%, 대학 1.4%	• 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남. 특히, 여행서적의 특성상 최신자료에 대한 이용자의 이용률이 높게 나타날 수 있음 • 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 디지털화 측면 : 지리에 관련한 자료는 향후 영토 및 변천 연구등을 위해 DB 구축을 할 필요가 있음 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려
981	아시아지리 (4339종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 대한민국지리 및 여행 64.1%, 아시아 지리 및 여행 24.3% • 기타주제 : 나머지는 아시아 각국의 지리 및 여행관련 자료로 구성 • 대한민국자료의 구성은 대한민국전반에 대한 지리 및 여행자료가 66.3% > 서울시(6.7%) >	• 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남. 특히, 여행서적의 특성상 최신자료에 대한 이용자의 이용률이 높게 나타날 수 있음 • 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<p>경상도(5.7%) > 전라도 > 경기도 > 강원도 > 충청도 > 제주도 순</p> <ul style="list-style-type: none"> 그 외에 대한민국을 제외한 아시아 각 나라의 자료는 중국 > 일본 > 동남아시아 > 몽골 > 인도 등 순으로 구성 최신자료(2000년대 이후)가 58.6%로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 소장비율이 높은 주제는 한국지리(34%), 여행기(52.7%) 한국지명사전(94.4%), 제주도여행(87%), 서울여행(75%), 제주도지리(66.7%) 등이 이용률이 높게 나타남 대출률 48.2%, 평균이용횟수 6.6건, 대출자료 평균이용횟수 13.7 건 대출률이 40회를 기록하는 자료도 있음 (예. 新舊府[실은 對]照朝鮮全道府郡面里洞名稱一覽) <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 전체 73.2%</p> <p>(4) 형태적 특성 : 정부기관12.2%, 대학0.8%</p>	<p>적 가치가 적은 자료임</p> <ul style="list-style-type: none"> 디지털화 측면 : 지리에 관련한 자료는 향후 영토 및 변천 연구 등을 위해 DB 구축을 할 필요가 있음 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려 일본과의 영토분쟁으로 문제가 되고 있는 독도 관련자료(981.1829/981.18295), 독도 컬렉션 대상 고려
982	유럽지리 (804종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 유럽여행관련서적이 68.4% 기타주제 : 프랑스와 인접국가(12.4%), 영국(9.8%), 독일 및 중앙유럽(8.5%)이 주 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 소장비율이 높은 유럽여행은 68.4%의 이용률 전반적으로 여행서적의 이용률은 60~70%의 이용률 전반적인 지리서적의 이용률은 0~50%로 나타남 전체 대출률 70.1%, 평균이용횟수 12건, 대출자료 평균이용횟수 19.9건 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 평균 88.4%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
983	아프리카지리 (75종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 아프리카 여행(77.3%) 기타주제 : 아프리카지리(12%), 사진집, 이집트여행, 튀니지여행 등으로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 아프리카여행(82.8%), 이집트, 튀니지여행(100%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 아프리카지리(66.7%) 미구축</p>	<ul style="list-style-type: none"> 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
984	북아메리카 지리 (281종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 미국여행(66.2%) 기타주제 : 미국지리(7.5%), 북아메리카여행(3.2%), 멕시코여행(3.2%), 캐나다, 멕시코 지리 등을 포함 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 소장비율이 높은 미국여행자료의 이용률은 72.6%로 높게 나타남 이외에 북아메리카(77.8%), 멕시코여행(55.6%), 캐나다 여행(68.6%) 등의 이용률이 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 북아메리카지리는 40%, 캐나다지리는 33.3%, 미국지리는 66.7%, 멕시코 지리는 88.9% 등이 미구축 	<ul style="list-style-type: none"> 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 대출률 67.6%, 평균이용횟수 12.9 건, 대출자료 평균이용횟수 19건 	
985	남아메리카 지리 (80종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 남아메리카 여행(71.3%) • 기타주제 : 남아메리카 지리(8.8%), 페루여행(6.3%), 브라질, 베네수엘라, 볼리비아, 아르헨티나, 칠레 여행 및 지리를 다루고 있음 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소장비율이 높은 남아메리카여행은 73.7%의 이용률 • 이용률이 높은 주제는 브라질여행(66.7%), 페루여행(60%), 아르헨티나, 칠레여행(100%) 등 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 남아메리카 지리는 71.4% 미구축, 아르헨티나 지리는 100% 미구축으로 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> • 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 • 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
986	오세아니아 지리 (150종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 호주여행(405) • 기타주제 : 뉴질랜드 여행(13.3%), 하와이 여행(12.7%), 오세아니아여행(5.3%), 이외에 지리관련 자료와 파푸아뉴기니, 멜라네시아, 미크로네시아, 폴리네시아 관련 자료가 있음 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소장비율이 가장 높은 호주여행자료의 이용률은 70%임 • 이외 이용률이 높은 주제는 전반적으로 여행관련 자료가 70~80%로 나타나며 지리 자료는 30~100%의 이용률을 보임 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> • 오세아니아 지리는 66.7%가 미구축되어 있으면 전반적으로 미구축 비율은 84% 	<ul style="list-style-type: none"> • 이용측면 : 최신 여행 자료에 대한 이용률이 높게 나타남 • 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임 • 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려 • 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
987	양극지리 (27종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 외계지역 탐험 (44.4%) • 기타주제 : 외계지역(25.9%), 대서양제도여행(14.8%)로 구성하고 그 외 그린란드 지도, 남극지방 탐험 등의 자료로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 그린란드 지도, 남극지방탐험, 외계지역 여행은 100% 이용률을 나타내고, 전반적으로 48.1%의 이용률이 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 77.8% 미구축</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
988	해양 (21종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 동해(52.4%) • 기타주제 : 지중해(19%), 해양(9.5%)이며, 그 외에 황해, 지중해 여행자료가 있음 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> • 동해자료는 18.2%의 이용률이 보이며, 지중해와 황해자료는 100%의 이용률이 나타남 <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 동해자료의 미구축율은 90%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 영토분쟁의 대상이 되고 있는 동해를 다루는 자료는 디지털화 우선대상자료임 (988.113/988) • 지리 관련자료는 디지털 대상자료 고려
989	지도 및 지도책 (1280종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심주제 : 한국지도(96.8%) • 기타주제 : 지도 및 지도책(2.2%), 그 외에 지도책연감, 아시아지도, 중국, 일본, 유럽, 미국 지도 자료 <p>(2) 주제별 이용률</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 영토분쟁의 대상이 되고 있는 독도관련 자료는 디지털화 대상 우선자료 : 독도지도책 (989.11829/989.118295) • 한국지도는 대부분 전국도로지도로 중복조사를 통해연도별로 변천사를 확인하기 위해 연도별로 구축하는 것을 고려

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
		<ul style="list-style-type: none"> 가장 소장비율이 높은 한국지도의 이용률은 49% (3) 주제별 원문미구축비율 : 한국지도 98% 미구축 	

< 98X- 지리> 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 아시아 지리의 소장비율이 높게 나타나며, 지리(980), 지도 및 지도책(989)순으로 나타남
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행으로 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐

(2) 분석

- 서비스측면 : 여행서적은 최신자료를 이용하는 경향이 있어 시간의 흐름에 대해 정보적 가치가 적은 자료임
- 여행서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려
- 지리 및 지도에 관련한 자료는 향후 영토 및 변천 연구 등을 위해 DB 구축을 고려할 필요가 있음
- 영토분쟁의 대상이 되고 있는 자료는 특별자료로 관리하여 디지털화 대상 우선자료로 선정 고려
- 독도 관련자료 (981.1829/981.18295) / 동해(988.113/ 988) / 독도지도책(989.11829/989.118295)

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
990	전기 (844종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 전기(35.7%), 여인(35.7%) 기타주제 : 기타특수전기(14.9%), 세계인명사전, 특수전기, 아동, 기자/편집인도 포함 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 세계인명사전(50%), 여인(46.5%), 전기(41.2%), 기타특수전기(31.7%) 관련자료의 이용률이 상대적으로 높음 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 세계인명사전(98%), 여인(70.1%), 전기(66.4%), 기타 특수전기(55.6%) 관련자료의 원문미구축율 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높게 나타남 ⇒ 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전은 디지털화 대상자료에서 제외 교육자료 활용 차원으로 [전기] 디지털 컬렉션 고려 ⇒ e-book 출판가능성 있는 자료는 디지털화 대상자료에서 제외해야 하지만 한국인물 컬렉션을 고려해야 함
991	아시아 (959종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 한국인총전 (88.1%), 기타주제 : 중국인총전(7.5%), 일본인총전(2.5%), 아시아 위인으로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 중국인총전(60.6%), 일본인총전(38.1%), 한국인총전(39.1%) <p>(3) 주제별 원문미구축비율 : 69.9%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 낮은 핵심주제임에도 한국관련자료는 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ [한국 인물]로 디지털컬렉션 구성 ⇒ 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전은 디지털화 대상자료에서 제외
992	유럽 (72종)	<p>(1) 장서구성 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 핵심주제 : 유럽인총전(56.9%) ⇒ 플루타르크 영웅전이 대부분의 자료를 차지함 기타주제 : 유럽(8.3%), 고대로마인총전(5.6%), 이탈리아인총전(6.9%) 등 그 외 스웨덴인총전, 영국인총전, 독일인총전, 오스트리아인총전, 체코인총전, 프랑스인총전, 이탈리아인총전, 러시아인총전 분야가 1~4%로 구성 <p>(2) 주제별 이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 소장비율이 높은 유럽인총전은 78%가 이용률이 나타났으며, 다른 분야에는 25%~100%의 이용률이 다양하게 나타남. 하지만 소장종수가 작아 그 차이점을 찾기는 어려움 <p>(3) 주제별 원문미구축비율</p> <ul style="list-style-type: none"> 대부분의 자료분야는 미구축되었으며, 유럽자료와 독일인 총전, 러시아인 총전 일부가 구축되었다. 전체 미구축률은 95.8%로 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> 소장종수가 많고 이용률이 높게 나타남 장서의 대부분의 차지하고 있는 유럽인 총전의 경우 <플루타르크 영웅전>이 대부분의 장서를 차지 ⇒ 책무성 차원으로 시대별, 출판사별에 따른 플루타르크 영웅전 컬렉션 가능 교육자료 활용 차원으로 [전기] 디지털 컬렉션 고려 ⇒ 이미지 디지털화가 적합하지 않는 인명사전은 디지털화 대상자료에서 제외

분류기호	주제	소장자료 현황	분석
993	아프리카 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 분석의미 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
994	북아메리카 (9종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 북아메리카 인물(100%) (2) 주제별 이용률 : 33.3% (3) 주제별 원문미구축비율 : 77.8%	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
995	남아메리카 (2종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 남아메리카 개인선집 (100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
996	오세아니아 (2종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 오세아니아 인물총전(100%)	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
997	양극 (1종)	(1) 소장종수 1종으로 특화된 자료 없음	• 소장종수가 적고 특화된 자료 없음 • 교육자료 활용 차원으로 나라별 [전기] 디지털 컬렉션 고려
998	주제별전기 (40종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 주제별전기(100%) • 특정 인물에 대한 자서전 및 전기를 포함 (2) 주제별 이용률 : 20% (3) 주제별 원문미구축비율 : 40%	• 소장종수 40종으로 분석의미 없으나, 전기적인 측면에서 컬렉션 구성 고려
999	계보, 족보 (5290종)	(1) 장서구성 현황 • 핵심주제 : 계보(73.4%) • 기타주제 : 가전, 가사(10.5%), 기타 계보적인 제자료(6.1%), 성씨(3.6%)외 한국성씨, 묘지 비어 등의 자료들이 1%내외로 구성 (2) 주제별 이용률 • 계보자료의 이용률은 18.2%로 낮은 이용률이 나타남 • 평균 이용률은 66.8%로, 한국성씨(80.9%), 성씨, 씨족(65.3%)등 0%~80%에 이르기까지 다양한 이용률 보임 (3) 주제별 원문미구축비율 • 평균 미구축율은 94.3%, 한국인 족보는 (100%), 성씨(87.2%) 등으로 나타남	• 소장종수가 많고 이용률이 낮은 핵심주제임에도 한국관련자료는 우선적으로 디지털 컬렉션 구성 ⇒ [한국 계보, 성씨]로 디지털컬렉션 구성 • 한국관련자료 수집(999.11/999:99)을 위해 계보에 대한 망라적 원문DB 구축 고려 • 국기, 휘장(999.99)은 태극기에 대한 자료로 <태극기> 디지털컬렉션 고려

< 99X- 전기 > 분야

(1) 소장현황

- 주제적인 측면 : 계보, 족보(999)의 소장비율이 매우 높게 나타나며, 아시아전기(992), 전기에 관련한 저작(990) 순으로 나타남
- 발행기관 측면 : 대부분 일반 출판사들의 발행으로 특별히 발행기관 측면으로서는 특징이 없다고 보여짐

(2) 분석

- 서비스측면 : 전기분야는 국가도서관의 역할 중의 하나인 한국인에 관련한 정보를 포함하고 있어 한국인에 대한 우선적 DB 구축을 고려해야 함
- 전기서적의 경우에는 e-book 출판가능성이 높은 자료로 디지털화 제외대상 자료 고려
- 전기에 있어서는 우선적으로 <한국인총전(991.1)>, <한국의 계보, 성씨(999.11)> 관련 주제와 <태극기(999.99)>는 디지털 컬렉션으로 고려

국립중앙도서관 소장자료 디지털화 중장기 전략 연구

2011년 11월 25일 인쇄

2011년 11월 30일 발행

발행처 : 국립중앙도서관 디지털자료운영부 디지털기획과

주 소 : 서울특별시 서초구 반포로 664

전 화 : (02) 590-0748

전 송 : (02) 590-0571

인 쇄 : (주)조은글터(02-2269-1481)

ISBN 978-89-7383-694-9

[비매품]

