

사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및 활용방안 연구

2022. 12

제 출 문

국가도서관위원회위원장 귀하

본 보고서를 「사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및 활용방안 연구」 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2022. 12

연구수행기관 : 동덕여자대학교 산학협력단

책 임 연 구 원 : 배경재 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)

공 동 연 구 원 : 박옥남 (상명대학교 문헌정보학과 교수)

박진호 (한성대학교 문헌정보학과 교수)

강지혜 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)

정다희 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)

보 조 연 구 원 : 정수화 (동덕여자대학교)

연구 요약

최근 도서관은 다양한 정책을 통해 포용성 및 격차 해소를 위한 문화기반시설로서의 역할을 강화하고 있다. 도서관이 사회문화적 인프라로서 다양성, 포용성, 민주성을 실천하는 ‘모두를 위한 도서관’으로 성장하기 위해서는 도서관의 사회적 가치 실현의 현재와 미래 방향성을 구체적인 정책으로 제시할 가이드라인이 필요하다. 본 연구에서는 ‘도서관 활력지수’를 마련하여 도서관의 사회문화적 책무에 대한 이행도를 파악하고, 향후 지속가능한 도서관을 위해 친환경·사회적 책무·건전한 지배구조(ESG)를 도서관에 어떻게 적용할 것인지에 대해 현실적인 가이드라인을 수립하고자 하였다. 연구의 목적에 따라 수행된 주요 연구결과를 요약하면 아래와 같다.

1. 도서관 활력지수 예비지표 설계

1) 1단계: 연구동향 및 사례 조사 결과 정리

ESG, 지속가능성, 활력지수와 관련된 연구 동향 및 사례 조사 결과를 종합 정리하였다.

2) 2단계: 측정 영역별 분류

국제도서관연맹 지표, 지속가능한 도서관 이니셔티브 인증 지표, 국가도서관통계시스템 개방데이터, 도서관계 선형 연구 도출 지표, 국가지속가능발전목표(K-SDGs), K-ESG 가이드라인, 타 사회·문화 관련 지표를 도서관(L, 도서관 운영 인프라, 도서관 서비스 활성화), 친환경(E, 친환경 역량), 다양성·공정성·포용성(S, 포용성 역량), 지역활성화(G, 디지털 역량, 지역협력 및 사회공헌 역량)의 측정 영역으로 분류하여 재정리하였다. 그 결과 총 418개 지표가 영역별로 도출되었다. (도서관 L37개, 환경 E70개, 포용성 S185개, 지역 G126개)

3) 3단계: 측정 영역별 통합 정리

재정리한 지표를 측정 영역별로 통합 정리하여 예비지표를 확정하였다.

2. 도서관 활력지수 델파이 조사 및 본지표 도출

도서관 활력지수 예비지표에 대해 5명의 전문가 패널을 대상으로 델파이조사(총 2차)를 진행하고, 그 결과를 반영하여 본지표를 도출하였다. 델파이 조사 결과 전문가들의 주요 의견은 다음과 같다.

- 확장지표는 도서관 거버넌스와의 연결, 가이드라인이나 도서관의 실행가능성을 고려해야 하며, 보다 세분화하여 제안될 필요가 있음
- 지역협력지표는 포함하되, 지역의 상황을 고려하여 측정할 수 있는 지표개발이 필요하며, 양적으로만 평가하지 않도록 하는 것이 중요함
- 최신정보기술 도입지표는 도서관 규모나 지역특성, 역량을 고려하여 측정될 수 있어야 함
- 생태계 보존활동은 포함하되, 도서관이 할 수 있는 부분을 구체적으로 제시하여야 함
- 도서관 정책은 환경적인 부분과 디지털 전환에 대한 부분을 강조하는 것이 필요함. 또한 사회적 공헌은 기존의 도서관이 추진해오던 내용과는 구분되어야 함
- 도서관 정책은 단위도서관과 지역도서관이 구별되어 제안되어야 하며, 다른 ESG와의 상충/조화여부를 고려해야 함

델파이 조사를 통해 도출한 도서관 활력지수 본지표의 최종모형은 다음과 같다.



<도서관 활력지수 본지표 최종모형>

3. 도서관 활력지수의 적용

도출된 도서관 활력지수 본지표의 실제 현장 적용성을 평가하고, 보완사항을 도출하고자 2개 지역 기초자치단체의 4개 도서관을 대상으로 적용하고 의견을 수렴하는 과정을 거쳤다.

도서관 활력지수 적용 결과, 4곳의 도서관은 800점 만점을 기준으로 평균 572.5점(만점 대비 71.6%)을 획득하였다. ‘1. 지역도서관 활성화’ 영역은 231점(만점 대비 77%), ‘2. 단위 도서관 역량’ 영역은 327점(만점 대비 69.6%), ‘3. 환류시스템’ 영역은 14.5점(만점 대비 48.3%)을 기록하였다. 도서관의 정량적 상태를 검토하는

도서관 활성화 영역이 만점 대비 득점 비율(77%)이 가장 높았다.

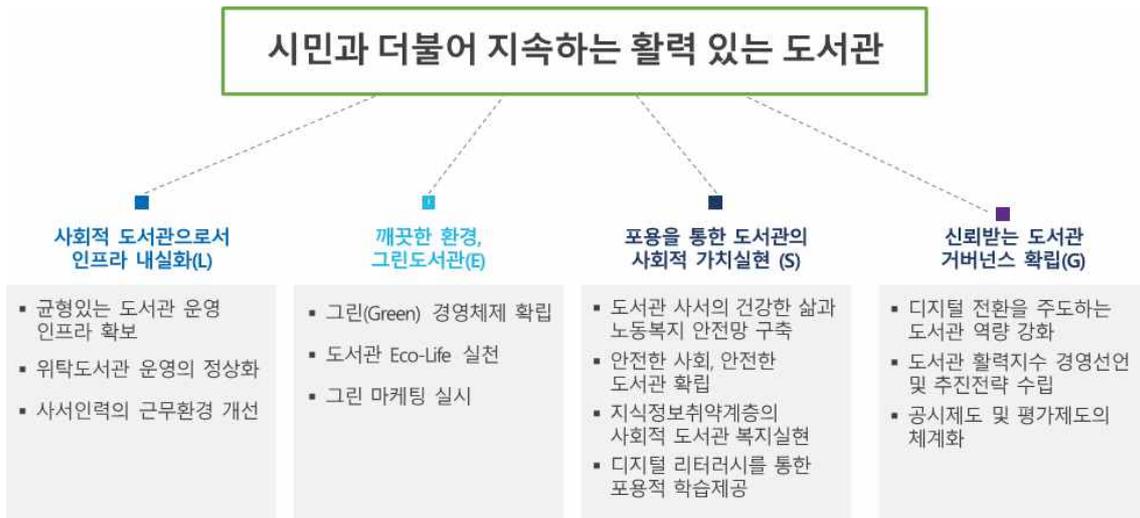
측정 척도 가운데 가장 높은 득점 비율을 얻은 척도는 '2.1. 디지털 역량'으로 만점 대비 81.3%를 얻었다. '2.3. 포용 역량' 역시 75.9%에 이르는 점수를 얻어 득점 비율 2위를 차지하였다.

측정 척도 가운데 가장 낮은 득점 비율을 보인 척도는 '3.2 외부 보고 및 홍보'로 비율이 26.7%밖에 되지 않았다. '2.2. 친환경 역량'(51.4%)과 '1.2. 도서관 서비스 활성화'(57.5%) 척도도 득점 비율이 50%대에 머물러 추후 홍보와 인식 개선을 통해 득점 비율을 높여야 할 것으로 분석되었다.

4. 도서관의 사회적 가치 실현을 위한 정책 제안

본 연구의 최종적인 목적은 '도서관 활력지수'를 적용하여 도서관의 사회적 가치 실현을 제고하는 것이다. 이에 따라서 개발된 '도서관 활력지수'의 각 지표 영역과 관련하여 도서관 정책에 어떻게 반영할 것인지에 대한 정책을 제안하였다.

도서관의 사회적 가치 실현을 위한 비전으로서 '시민과 더불어 지속하는 활력 있는 도서관'을 정의하였으며, 비전을 달성하기 위한 4대 전략 방향 및 13개 핵심 과제, 32개 실행과제를 아래 그림과 같이 제안하였다.



<도서관의 사회적 가치 실현을 위한 비전 및 과제>

목 차

I	연구 개요	13
	1. 연구의 필요성 및 배경	13
	2. 연구의 목적	14
	3. 연구의 내용	14
	3.1 국내·외 연구동향 및 사례조사·분석	14
	3.2 도서관 활력지수 개발 및 적용	14
	3.3 국내·외 연구동향 및 사례조사·분석	15
II	국내외 연구동향 및 사례조사	16
	1. 연구동향 및 사례조사 설계	16
	2. 도서관계의 지속가능발전 및 사회적 가치 실현을 위한 정책 및 연구동향	17
	2.1 국제도서관연맹(IFLA)	17
	2.2 지속가능 도서관 이니셔티브(Sustainability Libaray Initiative)	22
	2.3 미국도서관협회(ALA), 온라인 컴퓨터 도서관 센터(Online Catalog Library Center, OCLC)	24
	2.4 국가도서관통계시스템 개방형데이터	24
	2.5 국내 연구동향	26
	3. UN 지속가능발전 관련 실현을 위한 정책 동향	31
	3.1 UN 2030 지속가능발전 목표	31
	3.2 국가지속가능발전목표(K-SDGs)	31
	4. 지속가능경영(ESG) 실현을 위한 정책 동향	39
	4.1 모건스탠리 캐피탈 인터네셔널 등급 (Morgan Stanley Capital International, MSCI) Rating	39
	4.2 다우존스 지속가능 경영지수(DJSI)	40

- 4.3 Sustainalytics 40
- 4.4 FTSE4Good Index 40
- 4.5 한국기업지배구조원(KCGS) 40
- 4.6 서스틴베스트 41
- 4.7 K-ESG 41
- 5. 지속가능발전 및 사회적 가치 실현 관련 법률 동향 42
 - 5.1 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙 42
 - 5.2 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 46
- 6. 타 사회·문화 기반 시설 등 실태 및 역량 측정을 위한 사회적 지표와 지수 사례 분석 .. 50
 - 6.1 디지털 정보격차지수(DDI: Digital Divide Index) 50
 - 6.2 지역발전지수(Regional Development Index: RDI) 53
 - 6.3 지역문화실태조사 55
 - 6.4 한국의 사회지표(Social Indicator) 58
- 7. 지표 종합정리 59

III 도서관 활력지수 예비지표 설계 및 개요 60

- 1. 예비지표 설계 절차 60
 - 1.1 지표별 평가영역 정리 60
 - 1.2 평가영역별 지표 통합 90
- 2. 예비지표 설계 개요 108
 - 2.1 도서관 활력지수 모델 개요 108
 - 2.2 지역도서관 활성화 내용 111
 - 2.3 단위도서관 역량 내용 112
 - 2.4 환류시스템 내용 116

IV 도서관 활력지수 델파이 조사 및 본지표 도출 118

- 1. 델파이 조사 절차 및 결과분석 118
 - 1.1 델파이 개요 118
 - 1.2 델파이 패널 120
 - 1.3 1차 델파이 조사 결과분석 120

- 1.4 2차 델파이 조사 결과분석 124
- 1.5 신뢰도 분석 128
- 2. 전문가 그룹인터뷰(FGI) 결과분석 131
 - 2.1 전문가 구성 131
 - 2.2 전문가 면담 결과 132
 - 2.3 전문가 면담 결과 시사점 133
- 3. 도서관 활력지수 본지표 도출 결과 134
 - 3.1 도서관 활력지수 본지표 134
 - 3.2 AHP 분석 결과 136
- 4. 도서관 활력지수 최종지표(배점 반영) 144

V 도서관 활력지수의 적용 158

- 1. 도서관 활력지수의 적용 개요 158
 - 1.1 활력지수 적용 목적 158
 - 1.2 활력지수 적용 과정 159
 - 1.3 참여 도서관의 활력지수 취득 점수 159
- 2. 측정영역별 적용 - I. 지역도서관 활성화 168
 - 2.1 척도 1.1. 도서관 운영 인프라 168
 - 2.2 척도 1.2. 도서관 서비스 활성화 168
 - 2.3 척도 1.3 확장지표 169
- 3. 측정영역별 적용- II. 단위도서관 역량 170
 - 3.1 척도 2.1. 디지털 역량 171
 - 3.2 척도 2.2. 친환경 역량 171
 - 3.3 척도 2.3. 포용 역량 173
 - 3.4 척도 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 175
- 4. 측정영역별 적용- III. 환류시스템 176
 - 4.1 척도 3.1. 피드백 176
 - 4.2 척도 3.2. 외부 보고 및 홍보 177
- 5. 활력지수 적용 총평 177
 - 5.1 활력지수 적용 결과 177
 - 5.2 활력지수 적용에 대한 시사점 178

VI	도서관의 사회적 가치 실현을 위한 정책 제안	180
	1. ‘도서관 활력지수’를 활용한 제4차 도서관발전종합계획 정책과제 제안	180
	1.1 비전 및 목표	180
	1.2 지역도서관 활성화(Library)	182
	1.3 친환경(Environment)	189
	1.4 포용(Social)	193
	1.5 지배구조(Governance)	201
	2. 도서관 활력지수 적용을 위한 부처 간 협력 및 지원방안 제안	205
	3. 도서관 활력지수 적용을 위한 로드맵	207
VII	결론	211
	1. 도서관 활력지수 최종지표	211
	2. 도서관 활력지수 운영과 관련한 제언	218
	부록	222
	참고문헌	290

표 차례

[표 2-1] IFLA의 도서관이 UN 2030 17가지 목표를 이루기 위한 실행전략	17
[표 2-2] 친환경도서관 건립을 위한 체크리스트	18
[표 2-3] 뉴욕 사우스 헌팅턴 공공도서관	23
[표 2-4] 뉴욕 롱우드 공공도서관	23
[표 2-5] 국가도서관통계시스템 개방형데이터 지표정리	24
[표 2-6] 도서관에 적용가능한 정보불평등 지표 (출처 노영희, 장로사(2019))	26
[표 2-7] 유니버설디자인 원리에 기초한 공공도서관 서비스 평가지표(출처 김보일, 김종애(2013))	27
[표 2-8] 포용 도서관 추진을 위한 지표(출처 강지혜, 배경재(2020))	30
[표 2-9] 상관도 분석 요소(출처 조금주(2021))	30
[표 2-10] 지속가능발전 목표	31
[표 2-11] 국가지속가능발전목표(K-SDGs)	31
[표 2-12] MSCI ESG 평가 기준	39
[표 2-13] 다우존스 ESG 평가 기준	40
[표 2-14] KCGS 평가 기준	41
[표 2-15] 서스틴베스트 평가 기준	41
[표 2-16] K-ESG 평가 기준	41
[표 2-17] 장애물 없는 생활환경 인증지표	43
[표 2-18] 공공기관 사회공헌 자가진단 세부 지표	47
[표 2-19] 주요 사회적 지표와 지수 요약	50
[표 2-20] 디지털 정보격차 조사 항목	52
[표 2-21] 2020년 지역발전지수 구성 지표	54
[표 2-22] 사회통합·주관적웰빙 조사 항목	59
[표 3-1] 국제도서관연맹 SDG 평가영역	60
[표 3-2] 친환경도서관 체크리스트 평가영역	62
[표 3-3] 지속가능 도서관 이니셔티브 지표 평가영역	65
[표 3-4] 국가도서관 통계시스템 개방형데이터 지표 평가영역	65

[표 3-5] 국내 연구 개발 지표 평가영역(1)	67
[표 3-6] 국내 연구 개발 지표 평가영역(2)	68
[표 3-7] 국내 연구 개발 지표 평가영역(3)	70
[표 3-8] 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 지표 평가영역	71
[표 3-9] K-ESG 평가 기준 지표 평가영역	81
[표 3-10] 디지털 정보화 수준 지표 평가영역	81
[표 3-11] 2020년 지역발전지수 구성 지표	82
[표 3-12] 장애물 없는 생활환경 인증지표 평가영역	82
[표 3-13] 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 평가영역	86
[표 3-14] 도서관에 속하는 지표 통합 정리	90
[표 3-15] 환경에 속하는 지표 통합 정리	93
[표 3-16] 사회에 속하는 지표 통합 정리	97
[표 3-17] 지역에 속하는 지표 통합 정리	103
[표 3-18] 도서관 활력지수의 예비지표 목록	109
[표 3-19] 지역도서관 활성화에 대한 척도, 지표와 측정방법	111
[표 3-20] 단위도서관 역량에 대한 척도, 지표와 측정방법	112
[표 3-21] 환류시스템에 대한 척도, 지표와 측정방법	117
[표 4-1] 응답자 수에 따른 내용타당도(CVR) 최소값	119
[표 4-2] 델파이 패널 상세 내역	120
[표 4-3] 델파이 1차 조사 현황	120
[표 4-4] 델파이 1차 응답 분석결과	121
[표 4-5] 델파이 1차 조사 결과 CVR 미충족 지표	123
[표 4-6] 델파이 1차 조사 재검토 의견 및 수렴방안	123
[표 4-7] 델파이 1차 조사 현황	124
[표 4-8] 델파이 2차 응답 분석결과	124
[표 4-9] 델파이 2차 응답 분석결과	126
[표 4-10] 델파이 2차결과 합의도 미달 지표	128
[표 4-11] 1.1. 도서관 운영 인프라 신뢰도 분석결과	129
[표 4-12] 1.2. 도서관 서비스 신뢰도 분석결과	129
[표 4-13] 2.1. 디지털 역량 신뢰도 분석결과	129
[표 4-14] 2.2 친환경 역량신뢰도 분석결과	130
[표 4-15] 2.3. 포용 역량 신뢰도 분석결과	130
[표 4-16] 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 신뢰도 분석결과	130

[표 4-17]	3.2. 외부보고 및 홍보 신뢰도 분석결과	131
[표 4-18]	신뢰도 측정 결과 정리	131
[표 4-19]	전문가 구성	132
[표 4-20]	전문가 면담결과	132
[표 4-21]	지역도서관 활성화 최종지표	134
[표 4-22]	단위도서관 역량 최종지표	135
[표 4-23]	환류시스템 최종지표	136
[표 4-24]	행렬 크기에 따른 RI 기준 값	138
[표 4-25]	측정평가영역에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)	138
[표 4-26]	표준화 결과와 가중치 값 정리	138
[표 4-27]	가중합계와 일관성 측도 정리	139
[표 4-28]	측정평가영역에 대한 λ , CI, CR 결과	139
[표 4-29]	지역도서관 활성화 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)	139
[표 4-30]	지역도서관 활성화 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리	139
[표 4-31]	지역도서관 활성화 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리	140
[표 4-32]	측정평가영역에 대한 λ , CI, CR 결과	140
[표 4-33]	단위도서관 역량 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)	140
[표 4-34]	단위도서관 역량 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리	140
[표 4-35]	단위도서관 역량 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리	141
[표 4-36]	평가측정영역에 대한 λ , CI, CR 결과	141
[표 4-37]	환류시스템 역량 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)	141
[표 4-38]	환류시스템 역량 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리	142
[표 4-39]	환류시스템 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리	142
[표 4-40]	환류시스템 척도에 대한 λ , CI, CR 결과	142
[표 4-41]	평가측정영역, 척도별 가중치 최종 정리	142
[표 4-42]	도서관 활력지수 최종지표(배점 반영)	144
[표 5-1]	활력지수 적용 단위와 연구 절차	159
[표 5-2]	척도별 활력지수 득점 현황과 비율	160
[표 5-3]	지역별 활력지수 득점 현황과 비율	160
[표 5-4]	도서관별 활력지수 득점표	163
[표 6-1]	전국 공공도서관의 평균 인프라 지표 격차 비교	184
[표 6-2]	서울지역 공공도서관 사서 1인당 업무량 산출 추정 현황 - 면적, 자료실 이용자, 프로그램	188
[표 6-3]	도서관 활력지수 로드맵	210

[표 7-1] 활력지수 최종안의 척도별 배점과 상세 문항 수 211

[표 7-2] 도서관 활력지수 득점표 최종안 212

그림차례

[그림 2-1] 디지털정보화 수준(종합)	52
[그림 2-2] 지역발전지수의 개념도	54
[그림 2-3] 지역발전지수(RDI) 구성	54
[그림 2-4] 2020년 기준 지역문화실태조사를 위한 최종지표 및 자료수집 출처(32개 지표)	57
[그림 2-5] 2020년 기준 지역문화실태조사를 위한 최종지표 및 자료수집 출처(코로나19 특별지표)	58
[그림 3-1] 도서관 활력지수 예비지표 모델	109
[그림 4-1] 도서관 활력지수 본지표 최종 구조	134
[그림 6-1] 도서관 활력지수 정책방향 및 추진과제	181
[그림 6-2] 도서관 활력지수 핵심과제 및 실행과제	182

I 연구 개요

1. 연구의 필요성 및 배경

- 도서관은 지역단위에서 광범위한 이용자 집단을 대상으로 국민의 삶에 밀착하여 운영되는 보편적인 공공기관으로서 운영되고 있으며, 다음과 같은 다양한 관련 정책을 통해 포용성을 강화하고 격차를 해소하는 국민의 문화기반시설로서 그 역할을 강화하고 있으며, 그 역량을 측정할 수 있는 ‘도서관 활력지수’를 마련하여 도서관의 사회문화적 책무에 대한 이행도를 측정하고자 하는 것이 본 연구의 기본 배경임
- 2015년부터 UN은 "지속가능한 발전을 위한 2030 아젠다(Sustainable Development Goals: 이하SDGs)"를 추진하고 있으며, 세계도서관협회연맹(IFLA)은 IFLA는 UN 회원국을 포함한 많은 이해관계자와의 논의를 이루어 ‘UN 2030 의제’ 최종안에 합의했으며, 2015년 IFLA 웹사이트를 통해 정보통신기술(ICT) 접근, 정보 접근, 보편적 리터러시, 문화 및 자연 유산의 보호라는 결과를 얻게 되는 ‘UN 2030 의제’를 환영하여 지속적인 지지를 선언한 바 있음
- 우리 정부는 관계부처 합동으로 제4차 지속가능발전 기본계획(2021-2040)을 발표하여 국제적 정세에 대응하면서 국내 여건도 반영할 수 있도록 UN-SDGs 체계를 따라 K-SDGs(2020)를 구성하고, 국내 여건을 반영한 목표 17개, 세부 목표 119개, 지표 236개를 정의함
- 최근 기업과 비즈니스 분야에서 이슈가 되고 있는 ESG(환경, 사회, 기업 지배구조) 경영 또한 기업이나 비즈니스의 지속가능성과 사회에 미치는 영향을 측정하기 위한 세 가지 핵심요소를 의미하는 것으로 지속가능발전 계획과 같은 맥락으로 기관 책무를 평가하기 위한 목적을 갖고 있음. ESG의 핵심요소 중 환경과 사회적 이슈를 대변하는 친환경과 DEI(Diversity·Equity·Inclusion)은 사회안전망으로서, 문화기반시설로서 도서관이 추구하는 사회문화적 가치와 일치함
- 도서관은 제3차 도서관발전종합계획의 비전으로서 ‘우리 삶을 바꾸는 도서관’을 선언하고, 핵심가치로서 ‘사람에 대한 포용성’, ‘공간의 혁신성’, ‘정보의 민주성’을 정의하여 최근의 주요 국제적 아젠다를 지역 단위로 실행할 수 있는 핵심 공공기관으로서 그 위상이 중요하다고 평가할 수 있음

2. 연구의 목적

- 도서관이 사회문화적 인프라로서 다양성, 포용성, 민주성을 실천하는 ‘모두를 위한 도서관’으로 거듭 성장하기 위해서는 현재 지역 단위도서관 인프라에 대한 진단과 수준 개선을 위한 정책적 지원 방안 모색이 필요함
- 이에 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 역량을 파악할 수 있는 측정도구로서의 ‘도서관 활력지수’*를 개발하여 적용 방안을 연구하고자 함

* 도서관 활력지수는 ‘도시 활력지수’(Urban Livability)에서 인용한 개념으로 모든 시민들이 걱정하는 도서관 환경을 누릴 권리가 있다는 전제 하에 해당 개념을 지표화하는 것을 의미함. 도서관의 사회적 가치 실현을 위한 인프라 역량을 측정하여 도서관 서비스 환경의 현재 수준을 파악하는 것을 목적으로 함.

3. 연구의 내용

3.1 국내·외 연구동향 및 사례조사·분석

- 국내·외 지속가능 경영 관련 정책, 평가 및 연구동향 조사
- 도서관계의 지속가능 경영 및 사회적 가치 실현을 위한 정책 및 연구동향
- 타 사회·문화 기반 시설 등 실태 및 역량 측정을 위한 사회적 지표와 지수 사례 분석

3.2 도서관 활력지수 개발 및 적용

- 도서관 활력지수 개념 정의, 개발 필요성, 활용 방안 제시
- 지속가능한 도서관 운영과 사회적 가치 실현 제고를 위한 도서관 활력지수 개발
 - 지속가능한 도서관 운영을 위한 인프라 구축과 사회적 가치 실현을 위한 ‘도서관 활력지수’ 개발 전문가 의견 조사(델파이 및 포커스그룹인터뷰 등)
- 전국 단위의 도서관 정보서비스 환경 및 인프라 역량 측정을 위한 객관적 분석 도구로서 도서관 활력지수 개발
 - 1,208개 공공도서관(2021년 기준)의 역량 측정 요소를 설계(국가도서관통계시스템 통계데이터를 활용하되, 추가 통계요소를 제안)

- 226개 시군구(75개 시, 82개 군, 69개 구 / 2021.12.31. 현재) 지역 단위 별 도서관 인프라 관련 측정 요소를 고려하여 지역별 도서관 환경 격차를 파악할 수 있도록 설계
- 통계 지표와 조사 지표로 구분하여 지수 개발을 고려하고, 필요시 기본 지수와 확장 지수(조사 지표 포함)로 구분 설계하여 지수의 활용성을 최대화함
- 관련 지표(과학기술정보통신부의 디지털정보격차 실태조사 등)의 적용방안을 검토
- 도서관 활력지수 적용 분석
 - 개발된 도서관 활력지수를 지역과 단위 도서관을 선정, 적용하여 비교·분석 수행(2개 지역, 4개 도서관에 대한 지표 비교 수행)

3.3 사회적 가치 실현을 위한 도서관 정책 제안

- ‘도서관 활력지수’를 활용한 제4차 도서관발전종합계획 정책과제 발굴 제안
- 지역 내 도서관 운영 평가 적용 방안 제안
- 지역별 도서관 환경 및 인프라의 균등한 발전을 위한 부처 간 협력 및 지원 방안 제안

II

국내외 연구동향 및 사례조사 · 분석

1. 연구동향 및 사례조사 설계

- 도서관 활력지수는 도서관의 사회적 가치 실천을 위한 인프라 역량 측정 및 도서관 서비스 환경의 현재 수준을 파악하는 것을 목적으로 하는 신생 지표임. 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 파악할 수 있는 측정 도구로서의 도서관 활력지수 개발을 위하여 지속가능경영 관련 정책, 평가 및 연구동향 조사가 필요함
- 도서관 활력지수는 포용성 강화와 격차 해소를 위한 문화기반시설로서의 도서관의 역량, 국제도서관연맹의 UN의 지속가능한 발전을 위한 2030 아젠다 추진, 최근 기업과 비즈니스 분야의 이슈인 ESG와 문화기반시설로서의 도서관의 사회문화적 가치와의 연결, 국제적 아젠다를 지역 단위로 실행할 수 있는 핵심 공공기관으로서의 도서관 역량 파악 등을 포괄적으로 측정하는 것을 목적으로 함
- 본 연구는 제4차 도서관발전종합계획 정책과 지역 내 도서관 운영 평가에 도서관 활력지수 활용을 제안하는 것을 목적으로 함. 이에 따라 동향 및 사례조사에는 지속가능한 발전과 ESG 지표별 측정방법도 제시되어야 함
- 이에 본 연구동향 및 사례조사에서는 도서관계의 지속가능한 발전, 일반 분야에서의 지속가능한 발전, 비즈니스 분야의 ESG 관련 동향과 사례, 보건복지부 다양성 포용성 공정성 실현 기관 인증 기준을 조사하여 종합 분석하여 도서관 활력지수 예비지표와 지표별 측정방법을 도출하고자 함
- 도서관계의 지속가능한 발전의 경우 국제도서관연맹, 미국도서관협회, 지속가능도서관 이니셔티브, 국가도서관통계시스템 개방데이터, 국내 연구동향을 조사하였으며 모든 지표를 포괄하는 지속가능 도서관 이니셔티브 지표를 중심으로 지표와 측정방법을 정리하였음
- 도서관 이외의 분야에서의 지속가능한 발전의 경우 UN 2030 아젠다와 K-SDGs를 조사하였으며 K-SDGs 지표와 측정방법을 정리하였음
- ESG의 경우 모건스탠리, 다우존스, 서스테이널틱스, FTSE4, 한국기업지배구조원, 서스틴베스트, K-ESG 지표를 조사하였으며 K-ESG 지표와 측정방법을 정리하였음
- 타 사회·문화 기반 시설 지표를 참고하기 위하여 디지털 정보격차지수, 지역발전지수, 지역문화실태조사 지표, 한국의 사회지표, 장애물 없는 생활환경(BF) 인증지표, 공공기관 사회공헌 자가진단 지표, 보건 지표를 조사함

2. 도서관계의 지속가능발전 및 사회적 가치 실현을 위한 정책 및 연구동향

2.1 국제도서관연맹(IFLA)

- 국제도서관연맹은 UN 2030의 지속가능발전을 지원하고 도서관이 UN 2030 17가지 목표를 이루기 위한 실행전략을 제시하고 있음

[표 2-1] IFLA의 도서관이 UN 2030 17가지 목표를 이루기 위한 실행전략

목표	UN의 SDG	IFLA의 SDG에 대한 대응
1	모든 형태의 빈곤종결	더 나은 삶을 영위할 수 있도록 기회를 부여하는 정보와 자원을 공공에 개방한다.
		교육과 구직에 필요한 새로운 기술을 훈련시킨다. 빈곤 퇴치를 위해 정부, 시민사회 및 기업이 내린 의사결정에 대한 배경정보를 제공한다.
2	기아해소, 식량안보와 지속가능한 농업발전	생산성이 더 우수하고 더 오래 지속가능한 작물 재배법에 관한 농업 연구 및 데이터를 제공한다.
		지역 시장가격, 일기예보, 새로운 농업장비 등 유의한 관련 온라인 정보를 공공에 개방한다.
3	건강 보장과 모든 연령대 인구의 복지증진	의료인의 의료활동을 개선시키고 교육을 제공하는 의학도서관 및 병원도서관의 연구를 지원한다.
		공공도서관을 통해 개인과 가족이 건강 유지에 도움이 되는 보건·복지 정보를 공공에 개방한다.
4	양질의 포괄적인 교육 제공과 평생학습기회 제공	초기 리더십 및 평생학습을 지원하는 전담 직원을 배치한다.
		세계 어디에서나 학생들이 정보와 연구 자료를 열람할 수 있도록 한다 새로운 지식과 기술을 습득하는데 있어 비용이 문제가 되지 않도록 모든 학습자를 위한 포용적인 학습 공간을 제공한다.
5	성평등 달성과 모든 여성과 여아의 역량 강화	안전하고 우호적인 분위기의 모임 공간을 제공한다.
		여권과 건강 등 여성과 여아의 필요를 충족하는 프로그램과 서비스를 마련한다. 여성의 비즈니스 기술 개발을 지원하는 정보자원 및 정보통신기술을 제공한다.
6	물과 위생의 보장 및 지속가능한 관리	지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용사례에 접근할 수 있게 한다.
		독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다.
7	적정가격의 지속가능한 에너지 제공	지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용사례에 접근할 수 있게 한다.
		독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다.
8	지속가능한 경제성장 및 양질의 일자리와 고용보장	사람들이 보다 나은 일자리를 찾고 지원하며 성공적으로 취업하기 위해 필요한 정보와 기술훈련을 제공한다.
		공공도서관 및 연구도서관의 기존 인프라와 유능한 도서관 전문인력을 확장한다.
9	사회기반시설 구축, 지속가능한 산업화 증진	친근하고 포용적인 분위기의 공공장소를 조성한다.
		초고속 인터넷 등 관외에서는 이용할 수 없는 첨단 정보통신기술에 대한 접근성을 제공한다.

10	국가 내, 국가 간의 불평등 해소	이민자, 난민, 소수집단, 원주민, 장애인 등의 소외 계층을 포함하여 모든 이들이 학습기회를 누릴 수 있는, 중립적이고 우호적인 공간을 제공한다. 사회적, 정치적, 경제적 포용을 지원하는 정보를 평등하게 접근할 수 있다.
11	안전하고 복원력 있는 지속가능한 도시와 인간거주	문화적 포용과 이해를 촉진하는 신뢰성 있는 전달기관을 제공한다. 미래 세대를 위해 문화유산을 기록하고 보존한다.
12	지속가능한 소비와 생산 패턴 보장	폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다. 해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다. 기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.
13	기후변화에 대한 영향 방지와 긴급조치	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다. 폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다. 해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다. 기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.
14	해양, 바다, 해양자원의 지속가능한 보존노력	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다. 폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다. 해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다. 기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.
15	육지생태계 보존과 삼림보존, 사막화방지, 생물다양성 유지	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다. 폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다. 해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다. 기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.
16	평화적, 포괄적 사회증진, 모두가 접근가능한 사법제도와 포괄적 행정제도 확립	정부, 시민사회, 기타 기관에 대한 정보를 공공에 개방한다. 이러한 정보를 이해하고 활용하는데 필요한 기술을 교육시킨다. 사람들이 만나고 조직할 수 있는 포용적이고 정치적으로 중립적인 회의 공간을 제공한다.
17	이 목표들의 이행수단 강화와 기업 및 의회, 국가 간의 글로벌파트너십 활성화	지역사회 개발계획을 지원할 준비가 된 지역사회기반 기관 간 글로벌 네트워크를 구축한다.

*출처: UN지원SDGs한국협회, UN의 지속가능발전 목표(SDGs)와 도서관의 역할에 관한 연구 (노영희, 2020)

- 국제도서관연맹의 The Green Library는 친환경도서관 건립을 위한 체크리스트를 제시함

[표 2-2] 친환경도서관 건립을 위한 체크리스트

체크리스트	목표	세부 내용
1	프로젝트 기획, 재무	고객과 지속가능성 목표에 대한 조기 논의 및 기준 수립 정의에 대한 방향 정립 '그린 빌딩': 경제적이고 환경 친화적이며 자원을 절약, 사용자를 위한 높은 수준의 편안함, 사회 문화적, 즉 이웃 환경에 최적으로 통합된 건강한 환경

		환경 목표 정립 건축물의 생태적 균형, 건설, 운영, 유지, 철거 및 폐기, CO2 균형 에 대한 사전 고려 운영 비용 계산 ROI(투자수익)에 대한 종합적인 고려 수명 주기 비용 지속가능성의 바람직한 목록 작성 부동산 가치 상승에 대한 고려(인증을 통해) 재정 지원 고려		
2	입찰	교육 및 문화 시설을 위한 모델 지속가능성을 위한 구체적인 기준 수립 도서관의 생태발자국 정의 특정 환경 목표에 대한 설명 지속 가능성 문제에 대한 전체론적 관점 요구 인증서 확인		
3	지리적 위치	재산 및 주변 환경과 관련된 생태학적 기준 (오염 유산, 기후 조건, 배출, 소음) 건설 중 자원 사용 인프라(대중교통 연결) 접근성(현장 정리 및 유지 관리 비용도 포함) 개인 교통 수단 연결 (자전거) 부지 및 주변 지역의 녹화 현장별 건설 및 에너지 개념 최적화		
4	건설	기반시설: 출입구 및 자재 보관 바로 인근의 소음 및 환경오염 건설 회사 및 장비 선택 재료 및 프로세스 입찰 시: 지속 가능성 기준 요구, 인증서 고려		
5 건물	5.1 구조	소형화를 통한 지속 가능성 구축 지능형 건물 설계 및 구역 설정 도서관의 전형적인 특징인 아트리움 쾌적한 공간감을 활용하여 공간 활용 최소화 공간 소모를 최소화하여 지능형 배열을 통한 건축 기술 각 도서관 기능에 대한 다양한 요구 사항에 따라 영역을 구역화하여 에너지 사용을 최소화 지붕 영역 사용(녹색 지붕 및 태양 에너지) 광범위한 자원 절약형 컴팩트 스토리지 유지 보수 친화적인 구조		
		5.2 외관	지속 가능한 사용 에너지 기준(단열) 창호 설치 구조적인 자외선 차단 (깊게 누워있는 창문) 단열 파사드 (이중 파사드)	
			5.3 건축 자재	재료의 생태적 품질 건강에 도움이 되는 자재 및 구조(비유해 자재) 유지 보수 특성, 건물 서비스

		내구성
		수리 가능성
		재활용 및 청소 용이성
5.4 건물 기후		사용된 재활용 재료의 비율
		에어컨의 과도한 사용 방지
		도서관 기능에 따른 온도, 습도의 차별화
		콘크리트 덩어리 사용
		자연 환기
		실내 공기질
		공조 시스템을 활용한 공기 재사용
		참 유리의 품질(단열)
		도서관 입구 및 실내 기후(회전문, 현관)
		공기의 인공 가습 없음
		자외선 차단
		저지대 창문
		5.5 에너지, 조명
전력 공급: 재생 가능한 에너지의 전력 비율		
효율적인 난방		
전기 절약(태양광)		
에너지 소비 측정		
열화수		
태양열 또는 지열		
지역 난방		
야간 냉각, 건물 구조의 열 활성화		
열 교환기		
자연 환기		
자연 채광		
반투명 소재, 광 투과		
효율적인 조명 제어		
움직임 센서가 있는 조명 시스템		
독서 장소의 개별 조명 제어		
사무실 조명 조정 스위치		
필요에 따라 조명 단계 전환 스위치		
에너지 효율과 수명 주기 원가 계산		
온수 사용 감소		
빗물 사용(화장실)		
절수 기능(화장실, 세면대)		
6	인테리어	바닥재, 카펫
		음향 장치
		목재
		도서관 가구
		사무실 가구
		수명 주기 평가
		재생 가능하고 재사용 가능한 재료 사용
7	녹색정보와 IT	전력 소비, 제조, 재활용

		PC 절전, 수명 연장 원격 관리 하드웨어 Energy Star인증서 프린터 전력, 잉크 소비량 전환 가능 소켓 에너지 소비를 최적화하는 소프트웨어 솔루션 종이 사용량 감소, 감열지 없음		
8	사용자 서비스	복사 서비스(인쇄 대신 스캔), 디지털 양면 인쇄 데스크 웨어링 비닐 봉지 대안 제공 도서관 카페: 플라스틱 대신 유리컵 사용, 공정 무역 제품 등 비도서 자료(디지털 기기) 대출		
9 도서관 관리	9.1 환경경영인증 (ISO 14000)	직원 참여 활성화 법률 준수 지속적인 개선 지속가능한 목표에 대한 책임 비용 및 소비 투명성 경쟁 우위		
		9.2 시설관리	폐기물 분리 및 재활용 청소 업체 세제의 경제적 사용 친환경 청소 건물 청소를 위한 화학 제품 사용 금지 무독성, 수성 사용 소모품, 위생용품 용기 재활용 및 포장 배터리, 전기 기기 및 부품 재활용 진공 청소 전구 사용 전구 재활용	
			9.3 그린도서관 사무실	녹색 조달 친환경 배송 지역 제분기 사용 사무용품 및 장비 재활용 인증된 공급업체 도서 공급업체(탄소 중립, 포장재) 책상 공유 종이 소비 감소 디지털 아카이빙 그린 사무용품 폐기물 감소 및 분리 프린터 카트리지 재활용 유독하거나 유해하여 재활용하기 어려운 성분이 포함된 제품 피하기 부재 시 난방 줄이기 직원 식당(에너지 절약형 전기 제품, 에너지 효율 운수, 공정 무역 제품 등) 에너지에 대한 인식 교육

10	전략적 목표	에너지 비용의 투명성
		에너지 감소를 위한 통제
		에너지 절약을 위한 목표 설정
		보상 및 인센티브 제도
		영향력 있는 비즈니스 파트너(출판사, 공급업체)
		새로운 타겟 이용자 대처하기
		전략적 파트너십
11	마케팅 및 홍보	지속 가능성 및 기업 아이덴티티
		좌우명: “그린 이미지는 좋은 이미지입니다”
		도서관은 능동적이고 모범적이다
		지속 가능성 있는 도서관 이용자 확보
		지속 가능성을 위한 이해 관계가 확보(도서관협회, 자금 지원 기관 등)
		협력 효과
		도서관 입구 마케팅: 에너지 성능 인증서 전시
		도서관의 생태적 활동에 대한 홍보
		이니셔티브와의 협력
		환경 보고서에 친환경 섹션 포함
12 인증서	12.1 그린 건물 인증서	국가 그린 건물 인증서
	12.2 환경 관리	ISO 14000
		환경 관리 및 감사
12.3 제품 인증서	국가의 제품 인증서	

*출처: The Green Library = Die grüne Bibliothek.

- 이외에도 문헌정보학 교과과정 가이드라인에서 문헌정보학 교과과정 설계 시 다양성, 포용성, 공정성이 교육 프로그램의 근간이 되어야 한다고 설명함¹⁾
- 국제도서관연맹 프로젝트 중 Supporting inclusion and diversity in libraries는 도서관에서 다양성과 포용성을 지원하는 활동을 제공함²⁾
- 2021-2023년 국제도서관연맹 회장 선거에서는 다양성, 포용성, 공정성에 대한 후보자의 공약이 주요 의제로 제시됨³⁾

2.2 지속가능 도서관 이니셔티브(Sustainability Libaray Initiative)

- 지속가능 도서관 이니셔티브는 도서관이 친환경적이고 사회적으로 평등한 정책을 발전시켜 기후 변화에 대처하고 번영하는 지역 사회를 만드는 활동을 지원하는 이니셔티브임

1) <https://lisedu.files.wordpress.com/2021/02/lisepguidelines-consult-draft.pdf>

2) <https://www.ifla.org/g/middle-east-and-north-africa-regional-division/projects/>

3) <https://youtu.be/0-Tix5ho2z8>

- 뉴욕 주 소재 공공도서관을 대상으로 Sustainable Libraries Certification Program 을 운영하여 지속가능발전을 실천하는 도서관에 인증 발급함. 대학도서관, 뉴욕 지역 외 도서관으로 확대 중임
- 지속가능발전을 실천하는 도서관 측정지표를 제시하고 지표를 충족하는 도서관에 인증서를 발급함
- 지속가능발전 측정지표는 조직적 책무, 에너지, 자재 관리(폐기물 및 재활용), 자재 관리(구매), 교통, 토지 이용, 용수, 사회적 영향, 사회적 결속, 지역사회 회복성, 재정적 지속 가능성, 장서 등 12개임
- 지속가능발전 인증을 받은 도서관의 지속가능 보고서 예시는 아래와 같음

2.2.1 뉴욕 사우스 헌팅턴 공공도서관(South Huntington Public Library)

- 미국 뉴욕에 위치한 도서관으로 1961년 개관하였음

[표 2-3] 뉴욕 사우스 헌팅턴 공공도서관

지표	세부 기준
조직적 책무	직원 설문조사, 게시판 공지, 소모임 '그린팀' 운영, 도서관 프로그램(식물 키르기, 재활용 패션, 독서토론), 텃밭 키르기 프로그램 시행
에너지	소등, 냉난방, 재생 에너지 사용
자재 관리(폐기물 및 재활용)	폐기물 및 재활용 관리, 재활용 재료 활용하여 도서관 꾸미기
자재 관리(구매)	친환경 제품 구매
교통	외부 출장 함께 이동하기, 화상회의 사용하기, 카풀로 출퇴근하기
토지 및 용수 이용	텃밭 가꾸기
사회적 영향	도서관 프로그램, 지역협력, 지역사회 행사
사회적 결속	직원의 웰빙을 위한 정책, 지역사회를 위한 정책
지역사회 회복성	지역사회 아웃리치, 도서관 공간 제공, 디지털 기기 제공, 다문화 친화적 문화 장려
재정적 지속 가능성	재정, 보수
장서	지속가능 서고, 공간 재사용

2.2.2 뉴욕 롱우드 공공도서관(South Longwood Public Library)

- 미국 뉴욕에 위치한 도서관으로 1953년 개관하였음

[표 2-4] 뉴욕 롱우드 공공도서관

지표	세부 기준
조직적 책무	친환경 건물 인증, 지속가능 도서관 이니셔티브 인증
에너지 정책	지속가능성 및 환경 관련 도서관 정책
이산화탄소 배출	배출정책 Scope 1,2,3 준수
에너지	전기사용량 감소, 냉난방, 소등, 외부 조명 LED 전환, 태양광
자재 관리	친환경 미화도구 사용, 폐기물 및 재활용 관리, 친환경 제품 구매
교통	대중교통 및 자전거 이용 장려, 친환경 자동차 전용 주차장, 화상회의 장려
토지 및 용수 이용	텃밭 가꾸기, 물 절약
직원 참여	환경 관련 교육 참여
사회적 영향	지역사회 파트너십, 시민에게 정치적 책임을 독려하는 서비스 제공 및 장서 구비

사회적 결속	노년층을 위한 프로그램, 포스트 코로나 일상 회복 프로그램
지역사회 회복성	친환경 관련 프로그램 제공, 핫스팟 등 무료 와이파이 제공
재정적 지속 가능성	재정 공개, 직원 복지
장서	장서 재사용 및 재활용, 장서 기부 활성화, 용도변경이 편리한 서고 사용

2.3 미국도서관협회(ALA)⁴⁾, 온라인 컴퓨터 도서관 센터(Online Catalog Library Center, OCLC)⁵⁾

- 미국도서관협회는 ALA 전략 계획(2017), 미국 대학연구도서관협회 (Association of College & Research Libraries, ACRL)의 다양성 기준(2012), 아동도서관(Association for Library Service to Children)의 아동 대상 공공 도서관의 주요 역량, 공공도서관분과(Public Library Association)의 공정성, 다양성, 포용성, 사회 정의 이니셔티브, 청소년을 위한 도서관 서비스 협회 분과 (Young Adult Library Services Association, YALSA)의 아동·청소년 서비스를 위한 핵심 전략 등을 통하여 다양성, 포용성, 공정성을 위한 기준을 제시하고 있음
- OCLC는 공정성, 다양성, 포용성을 위한 이니셔티브를 결성하고 관련 설문조사, 사서 교육, 세미나 등을 시행하고 있음

2.4 국가도서관통계시스템 개방형데이터

- 국가도서관통계시스템 개방형데이터 중 도서관 활력지수에 적용 가능한 공공도서관 관련 24개의 평가항목 86개 평가지표를 정리함

[표 2-5] 국가도서관통계시스템 개방형데이터 지표정리

평가영역	평가항목
장서	도서자료(인쇄자료)수 국내서/국외서
	향토자료 수 향토자료/기타
	비도서 자료 수 국내외/기타
	전자자료수 전자저널/전자도서/오디오북/기타
	연속간행물(인쇄자료)수 국내/국외
	연간증가자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물)
	연간제적자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물)
도서관 서비스 지원 기관 현황	(이동) 도서관수
	(이동) 장서수
	(이동) 이용자수
	(작은) 지원도서관수
	(작은) 지원인력수
	(작은) 지원예산액
	(작은) 지원장서수

4) <https://www.ala.org/advocacy/diversity>

5) <https://www.oclc.org/research/areas/community-catalysts/edi.html>

	(작은) 지원프로그램수
시설 및 설비	도서관부지면적
	도서관건물연면적
	총좌석수
	총좌석수 중 어린이열람석
	총좌석수 중 노인및장애인열람석
	이용자용 컴퓨터수
	무선인터넷설치유무
	시스템구축현황
	무인자동대출/반납기
	모바일도서관서비스유무
	도서관장분관장의 신분
직급	
직원 구성 현황	정규직-사서직
	정규직-행정직
	정규직-전산직
	정규직-기타
	비정규직-사서자격증소지자
	비정규직-기타
지원 인력 현황	자원봉사자 남/여
	기타 남/여
사서자격증 보유유무	1급정사서 남/여
	2급정사서 남/여
	준사서 남/여
직원 교육 현황	사서직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
	사서직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
	일반직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
	일반직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
	전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
	일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
예산 및 결산 현황	인건비 정규직/비정규직등기타
	자료구입비 도서자료구입비/비도서구입비/전자자료구입비/연속간행물구입비
	운영비 원문DB구축및정보화관련개발유지비/프로그램운영비/기타사업비총액
	개관일수 및 개관시간
회원 등록자수 및 이용자수	회원등록자수 어린이/청소년/성인
	이용자수
봉사대상 지역 및 봉사대상자수	봉사대상지역
	봉사대상자수 어린이/청소년/성인
대출자수	인쇄자료 어린이/청소년/성인
	전자자료 어린이/청소년/성인
	전자자료산출불가
대출권수	인쇄자료 어린이/청소년/성인
	전자자료 어린이/청소년/성인
	전자자료산출불가
정보서비스 및 상호협력	상호대차 의뢰/제공
	정보서비스 의뢰/제공
	홈페이지접속수
	모바일웹접속건수
이용자 교육	오프라인 교육건수/교육시간/교육참가자수
	온라인 교육건수/교육시간/교육참가자수
프로그램 실시 횟수 및 참가자수	온라인 문화/도서관및독서관련
	오프라인 문화/도서관및독서관련
도서관동아리	독서동아리 동아리수/참가자수
	학습동아리 동아리수/참가자수

	기타 동아리수/참가자수
장애인용 특수자료수	인쇄용자료/비도서자료
지식정보취약계층 봉사대상자수	장애인
	노인
	다문화
지식정보취약계층 서비스이용자수	장애인
	노인
	다문화
지식정보취약계층 관련예산	도서관총예산
	지식정보취약계층관련예산-장애인
	지식정보취약계층관련예산-노인
	지식정보취약계층관련예산-다문화
어린이서비스	어린이실 유무
	어린이서비스 이용자수
	어린이자료수
	어린이연간증가자료수
메타데이터 구축건수	도서자료/연속간행물/비도서자료/기타

2.5 국내 연구동향

- 노영희, 장로사(2019)는 도서관에 적용 가능한 정보불평등 지표로 3개의 평가 영역(접근, 역량, 평가), 12개의 평가항목, 30개의 평가지표를 개발함

[표 2-6] 도서관에 적용가능한 정보불평등 지표 (출처 노영희, 장로사(2019))

평가 영역	평가항목	평가지표	평가방법
접근	도서관 접근용이성	집근처 도서관 존재여부	2km 이내, 30분-1시간 이내 도착가능
		장소적인 측면에서 도서관 접근용이성	집에서 도서관까지 걸리는 시간, 위치, 교통편의성 등)
		도서관을 찾을 수 있는 방법 용이성	도서관 위치검색 등
		사서에 대한 접근용이성	
		서비스에 대한 접근용이성	
	자료검색 및 대출에 대한 접근용이성	방문대출/택배/우편서비스 제공여부 포함	
	컴퓨터 및 디지털 기기 접근용이성	가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 컴퓨터 및 디지털 기기 보유여부	
	인터넷 접근용이성	가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 인터넷(도서관 홈페이지 등)접속가능여부	
역량	도서관자료이용능력	도서관 청구기호 및 자료검색시스템에 대한 이해능력	
		자료를 스스로 찾고 이용할 수 있는 능력	
	도서관서비스 및 프로그램 이용능력	도서관에서 제공받을 수 있는 서비스 및 프로그램(방문대출/택배/우편 서비스 및 공연/교육/체험 프로그램 등)에 대한 인지능력	
		정보불평등 계층 관련 편의시설(경사로, 엘리베이터 등)에 대한 인지능력	
	시설 및 기기이용 능력	도서관공간에 대한 정보(자료실 위치, 공간구성 등)인지능력	
		컴퓨터 이용기술 보유능력	

활용	(전자도서관이용 및 정보검색능력측정관련)인터넷이용능력	디지털기기(컴퓨터 제외, 스마트폰 등) 이용기술보유능력	
		인터넷 이용기술 보유능력	
		정보검색기술 보유능력	
	정보활용능력	정보의 특성 및 필요성 인식능력	
		정보접근능력	
		정보윤리능력	
	도서관이용여부	도서관 및 도서관홈페이지 방문정도	
		자료 대출정도	
		자료검색시스템 이용정도	
		교육서비스 및 프로그램 이용정도	
	도서관의 일상생활 활용정도	도서관을 통해 일상생활에 도움이 되는 정보(건강정보, 취업정보 등)를 습득하는 정도	
		도서관을 통해 공부 및 연구에 도움을 받는 정도	
(전자도서관 이용 및 정보검색 활용정도 측정관련)컴퓨터 및 디지털기기 활용정도	가사 및 개인용무활동에 컴퓨터 및 디지털 기기를 활용하는 정도		
(전자도서관 이용 및 정보검색 활용정도 측정관련) 인터넷 활용정도	인터넷을 통한 생활서비스의 활용정도	지도 및 교통정보, 쇼핑, 금융거래, 예매, 전자정부행정서비스 등	
	인터넷을 통한 정보생산 공유의 활용정도	정보 및 사진 게시, 링크 공유 등	
	인터넷을 통한 사회관계 및 정보공유서비스의 활용정도	SNS, 메신저, 블로그, 커뮤니티 등	

- 김보일, 김종애(2013)는 공공도서관이 다양한 유형의 이용자에게 원하는 서비스를 제공하기 위하여 유니버설디자인 원리를 적용한 서비스 제공이 필요하다고 제시하고 유니버설디자인 원리에 기초한 공공도서관 서비스 평가지표(6개 영역, 14개의 평가항목, 43개 평가지표)를 개발함

[표 2-7] 유니버설디자인 원리에 기초한 공공도서관 서비스 평가지표(출처 김보일, 김종애(2013))

평가영역	평가항목	평가내용	근거
정책	서비스 원칙	모든 이용자의 보편적 정보접근 권리를 보장하는 도서관 서비스 정책 또는 지침 구비	
		도서관 서비스 정책 또는 지침은 한국어 이외의 언어로 제공	
		도서관 서비스를 위한 자원 구입 또는 설치시 다양한 이용자의 접근성 고려 원칙	
		도서관 서비스는 원칙적으로 무료로 제공	도서관법 제33조 사용료 등에 근거 동법 시행령 제9조 공공도서관의 사용료 등에서 공공도서관이 이용자로부터 받을 수 있는 사용료는 예외로 하며, 그 범위

			는 <도서관자료 복제 및 데이터베이스 이용 수수료, 개인연구실·회의실 등 사용료, 회원증 발급 수수료, 강습·교육 수수료, 도서관 입장료(사립 공공도서관에 한함)>이다. 그러나 이러한 재원이 도서관 서비스를 위한 재원이 되어서는 안 됨.
	이용자 요구	도서관 서비스 정책 또는 지침 개발 시 다양한 이용자가 참여하는 커뮤니티 통해 이용자의 의견 반영을 원칙 도서관 서비스 제공을 위한 이용자 유형별 현황조사 도서관 서비스에 대한 다양한 이용자 평가	연령과 신체적 차이, 문화, 언어, 직업 등의 다양성을 갖고 있는 지역주민 모두를 의미함.
시설 및 설비	정보 안내	도서관 내외부의 안내 사인은 멀리서도 분명히 인지할 수 있도록 대비가 높은 큰 글자의 한국어와 이외의 언어로 병기	
		문자에 대한 이해가 어려운 이용자를 위해 도서관 내외부의 사인은 문자와 함께 픽토그램을 병기	
		도서관의 웹 사이트는 한국어와 이외의 언어로 함께 제공	
		도서관의 출입구에 점자와 큰글자가 병기된 도서관 안내판 설치	
		청각장애 이용자와의 의사소통을 위한 장비구비	
		신체적/언어적 차이에 관계없이 접근 가능한 안내데스크 설치	
	물리적 접근성	도서관의 모든 층은 이동장애 이용자를 위하여 접근로를 제공	시각장애 이용자나 이동을 위해 보조 기구(목발이나 휠체어)를 사용하는 이용자 등 아무런 도움 없이는 이동에 불편이 있는 이용자를 의미함.
		도서관의 시설 및 설비는 오른손/왼손잡이 모두 이용가능	
		신체장애 이용자를 위한 높낮이 조절 책상구비	
		신체적 차이에 관계없이 서가의 높은 곳 또는 낮은 곳의 자료 이용가능	
		이동장애 이용자를 위해 도서관 내/외부 통로의 장애물 제거	
		이동장애 이용자가 직접 접근하여 이용 가능하도록 충분한 서가사이 공간 확보	
	서비스 안전성	도서관의 시설 및 설비는 친환경 제품 사용	
		도서관의 시설 및 설비에 대한 사용설명서는 한국어와 이외의 언어로 함께 제공	
		도서관의 시설 및 설비의 안전에 대한 정기점검	
정보 자원	정보자원 개발	도서관의 정보자원은 다양한 이용자가 적어도 한가지 이상의 방법으로 이용 가능하도록 제공	
		도서관의 미 소장 정보자원에 대한 이	

		용자의 접근을 위해 타기관과의 협의	
정보자원 제공		시력이 나쁜 이용자들의 정보자원 이용을 지원하기 위한 낭독서비스 가용	시각장애 및 노인 이용자를 포함 시력에 이상이 있어 일반적인 책 읽기가 불가능한 이용자를 의미함.
		정보취약계층을 위한 정보자원의 별도 배치에 의해 정보자원의 보편적 이용에 저해되지 않도록 모든 정보자원은 통합 배치(단, 어린이와 일반성인 구분은 예외)	노인과 어린이, 장애인, 다문화 이용자 등 일반적인 정보의 이용에 취약한 이용자를 의미함.
		도서관을 내관하기 어려운 이용자를 위해 이동도서관/순회도서관/도서배달(택배포함)의 관외서비스를 통한 정보자원 제공	
정보자원 활용		다양한 이용자가 적어도 한 가지 이상의 방법으로 정보자원 검색이 가능하도록 지원	
		도서관의 웹 사이트를 포함한 웹 정보자원은 웹 접근성 지침을 준수	
		전자정보자원은 보조공학기기 또는 소프트웨어로 이용가능	
인적 자원	직원 교육	모든 도서관 직원은 담당업무에 관계없이 정보취약계층에 대한 도서관 서비스 교육 필수 이수 도서관 직원은 도서관의 시설 및 설비의 사용에 대한 교육이수	
	서비스 인력	도서관 직원은 쉽게 확인이 가능하도록 큰 글자로된 이름표 착용 도서관 내관 이용자 중 스스로 도서관 이용이 어려운 이용자를 지원하기 위한 인력가용	
이용자 서비스	도서관 프로그램	도서관에서 제공하는 프로그램은 모든 이용자가 참여가능 원칙 도서관에서 제공하는 프로그램은 이동장애인이 접근 가능한 곳에 개설 정보격차해소를 위한 정보리터러시 교육 실시	
	상호협력	정보취약계층에 대한 전문적인 서비스를 위해 타기관과 협력	
홍보	도서관 서비스 안내	도서관 서비스 안내 간행물은 문자에 대한 이해가 부족한 이용자를 위해 쉽게 풀어 쓴 형태로 제공	
		도서관 서비스 안내 간행물은 한국어와 이외의 언어로 함께 제공	
		도서관 발간 간행물은 시각장애 이용자가 이용 가능한 대체 형식으로 제공	
	도서관 주관 및 행사 시 이동장애인의 편의 제공 안내		
잠재적 이용자 개발	도서관 비이용자에 대한 도서관 서비스 홍보		

- 강지혜, 배경재(2020)는 지식정보취약계층의 정보요구를 바탕으로 포용 도서관 추진을 위한 지표를 4개 영역(장서, 프로그램-분야, 프로그램-형태, 서비스), 12개의 평가항목을 개발함

[표 2-8] 포용 도서관 추진을 위한 지표(출처 강지혜, 배경재(2020))

평가영역	평가항목
장서	읽기 쉬운 도서
	다중언어 자료(어린이 도서포함)
	언어 관련 도서
프로그램-분야	독서활동 프로그램
	여가문화 프로그램
	리터러시 프로그램
프로그램-형태	방과후 프로그램
	주말 프로그램(부모와 아이가 같은 시간 참여할 수 있는 다른 프로그램)
	유관기관 협력프로그램
서비스	현재 서비스에 참여
	리소스가이드
	아웃리치서비스

- 조금주(2021)는 공공도서관 운영 기본지표와 이용자의 거주지별, 학력별, 가구 월평균소득별 공공도서관의 이용 실적 비교를 통한 상관관계를 분석함. 상관관계를 분석하기 위하여 6개 영역의 투입요소, 18개 항목의 산출 요소 간의 상관도를 제시함

[표 2-9] 상관도 분석 요소(출처 조금주(2021))

투입 요소	산출 요소
봉사인구수	대출권수
	대출자수
	대출자1인당 대출권수
	주민1인당 대출권수
연면적	대출권수
	대출자수
	대출자1인당 대출권수
	주민1인당 대출권수
인력	대출권수
	대출자수
장서	대출권수
	대출자수
	대출자1인당 대출권수
	주민1인당 대출권수
상호대차	장서수
	대출권수
	대출자수
	봉사인구수
사서현원	대출권수
	대출자수

- 김홍렬(2016)은 국가도서관통계시스템 지표 중 노인 및 장애인을 위한 열람석 수, 도서관 수, 1관당 좌석 수, 장애인용 특수자료수(인쇄 및 비도서), 정보취약계층 봉사대상자수(장애인, 노인, 다문화), 정보취약계층 서비스 이용자(장애인, 노인, 다문화), 정보취약계층(장애인, 노인, 다문화) 예산의 변화 추이 분석을

통한 공공도서관 정보취약계층 성과와 정책 추진 현황을 제시함

- 박일종, 유경중(2009)은 지역간 도서관 정보격차 실태를 분석하기 위하여 한국 도서관연감에 수록되어 있는 인구수, 건물면적, 소장자료수, 직원수, 운영예산, 이용자수, 대출책수를 지표로 사용하여 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관의 지역간 정보격차를 조사함

3. UN 지속가능발전 관련 실현을 위한 정책 동향

3.1 UN 2030 지속가능발전 목표

- UN 지속가능발전 분과는 SDGs 사무국으로 활동하며 지속가능발전 목표 관련 역량 구축 및 실질적 지원함

[표 2-10] 지속가능발전 목표

목표	세부 내용
1	모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식
2	기아 종식, 식량 안보와 개선된 영양상태의 달성, 지속 가능한 농업 강화
3	모든 연령층을 위한 건강한 삶 보장과 복지 증진
4	모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진
5	성평등 달성과 모든 여성 및 여아의 권익신장
6	모두를 위한 물과 위생의 이용가능성과 지속가능한 관리 보장
7	적정한 가격에 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적인 에너지에 대한 접근 보장
8	포용적이고 지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진
9	회복력 있는 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진과 혁신 도모
10	국내 및 국가 간 불평등 감소
11	포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 주거지 조성
12	지속가능한 소비와 생산 양식의 보장
13	기후변화와 그로 인한 영향에 맞서기 위한 긴급 대응
14	지속가능발전을 위한 대양, 바다, 해양자원의 보전과 지속가능한 이용
15	육상생태계의 지속가능한 보호, 복원, 증진, 숲의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화의 중지 및 회복, 생물다양성 손실 중단
16	지속가능발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두에게 정의의 보장을 보장, 모든 수준에서 효과적이며 책임감 있고 포용적인 제도 구축
17	이행수단 강화와 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십의 활성화

*출처: <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=2>

3.2 국가지속가능발전목표(K-SDGs)

- 국가지속가능발전목표(K-SDGs)는 UN SDG의 17개 지속가능발전목표를 근간으로 수립한 한국형 지속가능발전목표임. 17개 목표에 대한 119개의 세부 목표, 236개의 지표를 설정함

[표 2-11] 국가지속가능발전목표(K-SDGs)

목표	세부 목표	지표
1 빈곤층 감소와	1-1. 남녀노소, 장애여부 등과	(1) 중위 가치분소득 50% 기준 상대빈곤율

사회안전망 강화	관계 없이 빈곤인구 비율을 OECD 평균 이하로 줄인다	(2) 복지 급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율
	1-2. 사회보장제도의 사각지대를 최소화하고, 빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보상을 달성한다	(1) 의료비 가계직접 본인부담률 (2) 고용보험 가입률 (3) 국민연금 보험료 납부율
	1-3. 빈곤층과 취약계층에 사회서비스 제공을 강화한다	(1) GDP 대비 공적사회 지출 비중 (2) 사회복지 서비스업 종사자 비중
	1-4. 빈곤층과 취약계층의 경제, 사회, 환경적 충격 및 재난에 대한 노출을 감소하고, 회복력을 강화한다	(1) 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율 (2) 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중
2 식량안보 및 지속가능한 농업 강화	2-1. 취약계층에 대한 식량 접근성을 안정적으로 보장한다	(1) 소득수준 하위가구 식품안정성 확보가구
	2-2. 농가 소득원을 다각화하고, 경영 안전망을 확충하여 농가 소득 증대를 도모한다	(1) 농가소득 (2) 농작물 재해보험 가입률
	2-3. 지속가능한 식량생산체계를 구축한다	(1) 유기농업 인증면적 비율 (2) 농경지 토양유기물 함량 (3) 밭토양 산도
	2-4. 종자, 작물, 가축의 유전적 다양성을 유지하고 신품종을 개발한다	(1) 중장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 점수 (2) 중장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 점수 (3) 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수
	2-5. 식량작물의 가격 변동성을 줄여 식량 접근성을 보장한다	(1) 정부비축미 평균재고량
3 건강하고 행복한 삶 보장	3-1. 만성질환의 위험요인관리와 건강보장을 확대한다	(1) 심혈관질환, 암, 당뇨, 만성 호흡기 질환으로 인한 사망률 (2) 당뇨병 조절률 (3) 성인 흡연율 (4) 장애인 만성질환유병률
	3-2. 정신건강을 증진하고 약물오남용을 예방한다	(1) 인구 십만 명당 자살률 (2) 15세 이상 인구 일인당 알코올 섭취량
	3-3. 교통사고 등 각종 인명사고로 인한 사망과 신체손상을 예방한다	(1) 인구 천 명당 교통사고 사망자수
	3-4. 감염병의 예방과 관리를 위해 노력한다	(1) 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율 (2) 인구 십만 명당 말라리아 발생률
	3-5. 모성의 건강을 보호하고 증진한다	(1) 출생아 십만 명당 모성사망자 수
	3-6. 아동의 건강을 보호하고 증진한다	(1) 출생아 1천 명당 신생아 사망률 (2) 영유아건강검진 수검률 (3) 아동·청소년 비만 유병률
	3-7. 유해화학물질, 대기, 물, 토양오염으로 인한 사망과 질병을 줄인다	(1) 인구가중 초미세먼지 농도 (2) 인체 내 환경유해물질 농도 수준
	3-8. 대한민국의 저출생 극복과 인구고령화를 대비한다	(1) 영아사망률 (2) OECD 더 나은 삶의 질 지수 (3) 치매안심센터의 치매환자등록·관리율, 기능제한 없는 노인인구 비율
	3-9. 공공보건의료서비스를 확대하여 보편적 의료보장을 달성한다	(1) 인구 1천 명당 공공병상 수
4 모두를 위한 양질의 교육	4-1. 모든 아동이 성별과 장애 유무에 관계없이 적절하고 학습	(1) 취학률 (2) 국제 학업성취도평가

	성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초·중·고등교육의 평등한 이수를 보장한다	(3) 국가수준 학습성과지표 산출
	4-2. 모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육서비스의 이용 기회를 보장하여 초·중·고등교육에 대비한다	(1) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율 (2) 초·중·고등학교 취학 전 체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률 (3) 국공립 유치원과 어린이집 이용률 (4) 긍정적인 가정학습 및 양육 환경을 경험하는 영유아 비율
	4-3. 모든 학습자들에게 성별과 장애유무와 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다	(1) 고등교육 이수율 (2) 학생 1인당 국가장학금 수혜금액 (3) 고등교육기관에서 성인 학습자의 비학위 교육과정 참여율
	4-4. 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다	(1) 평생학습 참여율 (2) 직업교육훈련 경험 비율 (3) 청소년 및 성인의 ICT 역량 수준
	4-5. 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다	(1) 모든 지표에 성별, 장애, 취약계층별 분리 통계 도입
	4-6. 모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다	(1) 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율 (2) 성인 문해율
	4-7. 지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통한 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있게 한다	(1) 세계시민교육 및 지속가능발전교육의 주류화 정도 (2) 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 교육정책 사업 비율 (3) 교육과정 내 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 요소 반영 비율 (4) 교원 중 세계시민교육 및 지속가능발전교육 경험자 비율
	4-8. 아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다	(1) 일반학교 특수학급 설치율 (2) 학교 내진보강률 (3) Wee 클래스 설치 비율
	4-9. 포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다	(1) 교육단계별 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율
	4-10. 모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다	(1) 교사 1인당 학생 수 (2) 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 (3) 특수교사 1인당 특수학생 수 (4) 초·중·고 전문상담교사 배치 비율
5 성평등 보장	5-1. 여성과 소녀를 대상으로 하는 모든 형태의 차별을 철폐한다	(1) 성별영향평가 정책개선 이행률
	5-2. 모든 여성과 소녀에 대해	(1) 가정폭력 실신고건수 및 대응률

	모든 영역에서의 인신매매, 성적 착취 등의 폭력을 철폐한다	(2) 성폭력 발생사건 및 미검거율 (3) 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율
	5-3. 무보수 돌봄과 가사노동에 대해 인정하고 가치를 부여한다	(1) 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정 내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율
	5-4. 정치.경제.공적생활의 모든 의사결정 수준에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십을 위해 평등한 기회를 보장한다	(1) 의회와 지방의회의 여성 비율 (2) 공공부문 여성대표성 제고계획 과제 목표 달성률 (3) 민간부문 여성 관리자 비율
	5-5. 성.재생산 건강과 관리에 대한 보편적으로 접근을 보장한다	(1) 성.재생산권과 건강 관련 정보제공 및 교육을 보장하는 제도마련 여부 (2) 초.중.고등학교에서 성교육을 수행한 비율 (3) 피임 실천율
	5-6. 여성권한 강화를 위해 핵심기술, 특히 정보통신기술에 대한 접근을 확대하고 여성인력을 양성한다	(1) 성별 스마트폰 보유율 (2) 대학교 여성과학기술인력 졸업 현황
	5-7. 모든 수준에서 성평등 및 모든 여성과 소녀의 권한 강화를 위한 건실한 정책과 법을 채택하고 증진한다	(1) 성별영향평가 정책개선 의견 수용률
6 건강하고 안전한 물관리	6-1. 모두를 위한 안전한 식수를 공평하게 공급한다	(1) 수돗물 만족도 (2) 농어촌지역 상수도 보급률
	6-2. 모두에게 편리한 하수도 서비스를 제공한다	(1) 농어촌 하수도 보급률 (2) 하수도 정비중점관리지역 정비대책수립 개소수
	6-3. 수질오염 물질의 수계 유입을 최소화하여 수질개선을 담보한다	(1) 유역별 물순환율, 수질목표기준 달성도, 신규 오염물질 관리 항목 수
	6-4. 물공급 안정성 도모를 위해 수자원을 효율적으로 사용한다	(1) 상수도 누수율 (2) 지방상수도 자급률 (3) 하수처리수 재이용율
	6-5. 수생태계의 건강성을 회복하고 다양성을 확대한다	(1) 서식 및 수변환경 평가지수 (2) 어류건강성 평가지수 (3) 습지와 습지보호지역 면적 증감
	6-6. 건강하고 안전한 물관리를 위해 지역공동체 참여를 지원하고 강화한다	(1) 물 관련 행정기관위원회 운영 실적 (2) 수질보전활동지원 예산 반영 비율
7 에너지의 친환경 경적 생산과 소비	7-1. 에너지 서비스에 대해 안정적이고 적절한 접근을 보장한다	(1) 에너지바우처 수급가구 수
	7-2. 국가 에너지원에서 청정에너지 공급을 증대한다	(1) 신.재생에너지 발전 비중 (2) 1차 에너지 대비 신.재생에너지 비중
	7-3. 에너지를 절약하고 에너지 효율을 향상시킨다	(1) 국가에너지효율지표 (2) 건물에너지효율지표
	7-4. 운송분야의 에너지소비로 인한 대기오염을 최소화 한다	(1) 친환경차 확대 수 (2) 운송부문 에너지 총소비량
8 좋은 일자리 확대와 경제성장	8-1. 모두가 행복해지는 경제성장을 한다	(1) 연간 1인당 실질 GDP 성장률
	8-2. 좋은 일자리 창출을 위한 정책을 강화한다	(1) 인구집단별 고용률 (2) 정규직 대비 비정규직 비율
	8-3. 중소기업 및 소상공인의 성장을 촉진한다	(1) 중소기업 및 소상공인 취업자 수 (2) 창업기업 수
	8-4. 동일한 가치노동에 대해 동일한 임금을 지급한다	(1) 남녀 임금격차
	8-5. 이주노동자 등 취약그룹 노동자들의 권리 보호를 확대한다	(1) 이주노동자 고용 비율 (2) 연소근로자 고용 비율

	다	
	8-6. 모든 근로자의 권리를 보호하고 안전하고 건강한 근로 환경을 조성한다	(1) 사고사망만인율 (2) 전체 재해율
9 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축	9-1. 대다수 국민이 정보에 안정적으로 접근할 수 있도록 노력한다	(1) 도로 보급률 (2) 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준
	9-2. 산업의 다양성을 추구하고 지속가능한 기업 활동의 기반마련을 통한 산업 경쟁력을 확보한다	(1) 부채가 있거나 신용대출을 이용하는 소규모 산업 비율 (2) 데이터산업 시장 규모 (3) 산업집중도
	9-3. 기술 역량을 구축하고 고도화된 기술 상용화를 촉진하여 국제 경쟁력을 강화한다	(1) WEF 세계경쟁력보고서 혁신역량부문 10개 지표의 점수 (2) 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신산출점수
	9-4. 국가 연구 인력과 자본을 확충하고 적절한 연구의 기획과 실행을 통해 국가 경제성장에 기여한다	(1) GDP 대비 연구개발비 (2) 경제활동 천 명당 (전일제) 연구자 수
	9-5. 환경 친화적인 산업 활동과 기술 혁신을 통해 자원효율성이 높은 산업화를 추구한다	(1) 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 (2) 사업장배출시설폐기물 재활용 비율
10 모든 종류의 불평등 해소	10-1. 하위 40% 인구의 가처분 소득 증가율을 국가평균보다 높은 수준으로 달성하고 유지한다	(1) 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득 하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율 (2) 소득격차비율
	10-2. 나이, 성별, 장애여부, 지위 등과 관계없이 모든 사람에 대한 사회.경제.정치적 포용성을 확대한다	(1) 소득 5분위 배율 (2) 소득 1,2분위 가구의 순자산 점유율
	10-3. 나이, 성별, 장애여부에 따른 차별적 대우를 철폐하여 공정한 기회를 제공한다	(1) 인구집단별 고용률 (2) 장애인의무고용률
	10-4. 재정정책, 임금정책, 사회보호정책을 강화하여 더 높은 수준의 평등을 달성한다	(1) GDP 대비 노동소득 분배율
	10-5. 내.외국인 권익을 균형적으로 보장하는 이민정책을 통한 상호문화 이해 환경을 조성한다	(1) 이주민 권리보장에 관한 국제/국내 인권기구 권고에 대한 적극적 수용 (2) 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률 (3) 국민 다문화 수용성 지표 (4) 지방자치단체 공무원 이민/다문화 교육 이수율
11 포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 주거지 조성	11-1. 적절하고 부담 가능한 가격의 주택과 기본서비스에 대한 접근을 보장하고, 노후 주거지의 환경을 개선한다	(1) 최저주거기준 미달가구 비율 (2) 공공임대주택 공급호수 (3) 주거급여 수급가구(만호) 및 재정 집행액
	11-2. 안전하고 부담 가능한 가격의 교통시스템을 제공하고 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층을 고려한 대중교통을 확대한다	(1) 대중교통 수단분담률 (2) 저상버스 보급률 (3) 자전거 수단보급률
	11-3. 도시의 포용성과 지속가능성을 제고하며, 주거지에 대한 참여적, 통합적 계획 및 관리 역	(1) 시가화구역 내 이용토지면적비율 (2) 시민참여 활성화 예산율

	량을 강화한다	
	11-4. 세계 유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다	(1) 세계유산 등재건수 (2) 세계유산등재 및 보존관리 예산
	11-5. 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행한다	(1) 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망.실종인구 (2) 자연재해로 인한 피해액 대비 국가복구예산액
	11-6. 대기질 및 폐기물 관리 등 도시가 가지는 부정적인 환경영향을 감소시킨다	(1) 미세먼지 나쁨일수 (2) 연평균 초미세먼지 농도 (3) 생활 및 사업장폐기물 발생량
	11-7. 여성, 아동, 장애인, 고령자를 포함한 모든 이에게 공공 녹지공간으로의 안전하고 용이한 접근을 보장한다	(1) 1인당 도시공원 면적 (2) 공원시설 접근이 용이한 인구 비중
12 지속가능한 생산과 소비	12-1. 지속가능한 소비와 생산에 관한 통합적인 국가정책을 수립하고 이행한다	(1) 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 (2) 국가 지속가능생산.소비기본계획 수립 여부
	12-2. 모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용한다	(1) 국내 1인당 자원소비량 (2) 물질흐름통계 구축 대상 자원수
	12-3. 식품의 생산.유통과정에서 발생하는 식품 손실과 소비과정에서 발생하는 식품폐기물을 감소시킨다	(1) 식품손실지수 (2) 1인당 식품폐기물 발생량
	12-4. 화학물질과 유해폐기물의 친환경적 관리를 통해 인간의 건강을 보호하고 환경오염을 예방한다	(1) 화학물질의 유해성 정보확보율 (2) 사고대비 화학물질 수 (3) 1인당 유해폐기물 발생량
	12-5. 폐기물의 원천예방과 감량, 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 감소한다	(1) 생활폐기물의 재활용율 (2) 사업장배출시설계폐기물 재활용 비율
	12-6. 기업의 지속가능 경영활동을 관리하고 지원을 확대한다	(1) 지속가능경영보고서 발간 기업 수 (2) 녹색경영 참여 기업수
	12-7. 녹색 제품 인증 및 녹색 구매의 확대를 통해 지속가능한 녹색 소비를 촉진한다	(1) 공공분야 녹색제품 구매율 (2) 생활용품의 녹색제품 인증 건수
	12-8. 모든 국민이 지속가능발전에 대한 의식을 갖도록 환경교육 참여 기회를 확대한다	(1) 인구대비 환경교육 수혜자 비율 (2) 일반 국민의 환경의식 수준
	12-9. 플라스틱이 선순환하도록 재생 플라스틱의 활용을 증가시키고, 친환경재료 개발을 통해 플라스틱의 환경으로 유출을 방지한다	(1) 1인당 플라스틱 소비량 (2) 플라스틱 폐기물의 재활용률
	12-10. 지속가능한 관광의 확대를 통해 환경보전에 기여한다	(1) 지속가능관광의 참여자수
	12-11. 화석연료 보조금을 단계적으로 철폐한다	(1) GDP 대비 화석연료 보조금 비율
13 기후변화와 대응	13-1. 기후변화로 인해 예상되는 위험을 감소시키고, 자연재해에 대한 회복 및 적응능력을 강화한다	(1) 방재시설 집행 비율
	13-2. 기후변화에 대한 조치계획을 지방정책 등에 노력한다	(1) 기후변화대응 기본계획 수립 지자체 비율 (2) 기후.에너지 전담기관 설치 지자체 비율

		(3) 적응대책 이행 모니터링 파트너십 운영 지자체 비율
	13-3. 기후변화 대응에 관한 역할을 강화한다	(1) 공공기관 적응대책 수립.이행 비율 (2) 기후변화 교육 의무화 학교 비율
	13-4. 지구의 온도 상승을 산업화 이전 수준에 비하여 2°C보다 아래로 유지하고 더 나아가 온동 상승을 1.5°C까지 제한하도록 노력한다	(1) 국가 온실가스 배출량
14 해양생태계 보전	14-1. 육상과 해상의 오염물질로부터 해양환경 보전을 위한 관리체계를 확립한다	(1) 수질평가 지수값을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률 (2) 해양쓰레기 수거량
	14-2. 바다의 생태환경과 수산자원의 서식처를 적극적으로 관리한다	(1) 갯벌복원면적 (2) 바다숲 조성 누적면적
	14-3. 과학기술 협력 강화 등을 통한 해양 산성화에 의한 영향을 최소화한다	(1) 외해 평균 pH 농도 적정 범위 유지
	14-4. 수산자원을 지속가능하게 관리하고 과도한 어업을 지양한다	(1) 총허용어획량 할당 비율 확대
	14-5. 해양생태계의 체계적인 보전과 현명한 이용을 위해 해양보호구역 지정 면적을 확대한다	(1) 해양보호구역 지정 면적
	14-6. 해양자원의 지속가능한 이용을 통해 경제적 이익을 확보한다	(1) 도시근로자 가구소득 대비 어가소득
	14-7. 해양과학 연구역량 제고와 해양과학기술 이전을 확대한다	(1) 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중 (2) 국내 해양수산과학 기술이전 건수 (3) 정부의 ODA 중 해양수산 분야 무상원조 규모
	14-8. 소규모 영세어업인의 안정적 어업행위를 지원한다	(1) 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률
	14-9. 해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과 해양 자원의 보전 및 지속가능한 이용을 강화한다	(1) 관련 협약 국내적 수용을 위한 국내 입법 진행률
15 육상생태계 보전	15-1. 육상과 내륙담수의 생태계 다양화를 위해 보전과 복원 활동을 활성화한다	(1) 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율 (2) 총 육지면적 중 산림면적 비율
	15-2. 산림파괴 중단, 황폐화 된 산림복원 등 지속가능한 산림경영을 강화한다	(1) 국가 산림경영 지표 확장
	15-3. 가뭄.홍수.개발 등으로 황폐화된 토지를 복원하기 위해 노력한다	(1) 총 토지면적 중 황폐화된 토지 비율
	15-4. 생물다양성 손실을 예방하기 위해 멸종위기종을 보호한다	(1) 멸종위기에 처한 동식물 (2) 주요 멸종위기종 복원율 (3) 산악지역녹색피복지수 (4) 중보호지수 (5) 전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 구축에 필요한 스테이션의 수 대비 설치 및 운영되고 있는 스테이션의 비율
	15-5. 동식물 보호종의 포획과	(1) 야생동물 밀렵밀거래 단속실적

	불법거래를 없애도록 노력한다	(2) 관리제도가 필요한 야생동물.가축.인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도가 확립된 접촉점 수의 비율
	15-6. 침입외래종의 유입을 예방하고 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 줄이기 위한 조치를 취한다	(1) 외래생물 관리 대상종수 (2) 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적
	15-7. 개발산업 등 인간활동으로 단절된 생태축의 복원과 생태네트워크 유지.관리를 위해 노력한다	(1) 백두대간 등 산림복원 면적 (2)도심/생활권 복원
16 평화.정의.포용	16-1. 모든 형태의 폭력 및 폭력으로 인한 사망률을 대폭 감소시킨다	(1) 범죄율 (2) 학교폭력 피해 경험
	16-2. 아동에 대한 학대, 착취, 매매 및 모든 형태의 폭력과 고문을 종식한다	(1) 아동학대피해아동 발견율 (2) 실종아동 미발견 건수
	16-3. 국내.국제적 차원에서 법치를 증진하며 정의에 대한 평등한 접근을 모두에게 보장한다	(1) 법률구조건수 증감률
	16-4. 불법 자금 및 무기거래를 감소시키고, 불법취득자산의 환수와 반환조치를 강화하며, 모든 형태의 조직범죄를 퇴치한다	(1) 범죄은닉자산 환수보전 평균액 (2) 마약범죄건수
	16-5. 부정부패와 뇌물수수를 감소시킨다	(1) 부패경험지수
	16-6. 효과적이고 책임감 있는 정부정책과 제도를 수립.이행한다	(1) 정부 기관 업무수행에 대한 국민 신뢰도
	16-7. 포용적이며 사회 각계각층의 시민참여도가 높은 의사결정을 보장하고 정보에 대한 대중의 접근을 향상시킨다	(1) 국민의 정치적 효능감 수준
	16-8. 모든 사람에게 출생 등록을 포함하여 법적 지위를 부여한다	(1) 보편적 출생등록제도 존재 여부
	16-9. 국내법과 국제협정에 따라 정보에 대한 대중의 접근을 보장하고, 기본적 자유를 보호한다	(1) 정보공개 청구 및 공개건수 (2) 기본적 자유 침해 경험 비율
	16-10. 개도국 내 폭력, 테러 및 범죄 퇴치를 위한 공공기관의 역량 강화를 위해 국제협력을 강화한다	(1) ODA 중 개도국 내 폭력 예방 및 테러.범죄 방지를 위한 국가기관 역량 강화 지원 비중
	16-11. 차별을 지양하기 위한 법과 정책을 수립하고 시행한다	(1) 개별 및 포괄적 차별금지법 존재 여부와 이행 (2) 차별 경험 비율
16-12. 디지털 인권을 보호하고 강화한다	(1) 사이버 침해 범죄 발생 대비 검거율 (2) 디지털 정보격차 감소율	
17 지구촌 협력 강화	17-1. ODA를 확대하고 개발자원을 다양화한다	(1) ODA/GNI 비율
	17-2. 다자무역체제를 촉진하고 개도국의 교역 및 투자증대를 지원한다	(1) 개발도상국과의 교역비중 (2) 개발도상국에 대한 투자규모
	17-3. 개발도상국의 과학기술	(1) 개도국의 과학기술혁신 지원 내용이 포함

혁신시스템 강화를 지원한다	된 ODA 전략, 정책 건수
17-4. 전략적인 개발협력을 추진한다	(1) 신남방, 신북방 등과 같은 주요 대외정책과 연계된 ODA 사업 비율
17-5. 지속가능발전을 위한 정책 일관성을 강화한다	(1) PCSD 원칙의 전략적, 입법적 명시, SDG 목표와 국가예산의 연계, SDG 이행을 위한 정책 조정기구 등 정책일관성 강화를 위한 제도적 기반 구축 여부 (2) 전년 대비 개선된 K-SDGs 지표 비율
17-6. 개도국의 지속가능발전을 위한 다양한 글로벌 파트너십을 강화한다	(1) 다자간 국제협력협의체 운영 및 다자간 협력대화 건수
17-7. 효과적인 공공, 공공-민간 및 시민사회 간 파트너십을 권장하고 촉진한다	(1) SDGs 이행을 위한 민관협의체 참여기관 및 정례회의 건수 (2) ODA 민관협력 재원의 비율

*출처: <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=3>

4. 지속가능경영(ESG) 실현을 위한 정책 동향

- 지속가능 경영 이니셔티브 및 주요 경영지수 관련 기관은 기업체의 지속가능 경영 활동을 측정할 수 있는 지표를 개발함. 주요 지속가능 경영 측정지표는 아래와 같음

4.1 모건스탠리 캐피탈 인터내셔널 등급 (Morgan Stanley Capital International, MSCI) Rating

- 리더(AAA, AA), 평균(A, BBB, BB), 후발주자(B, CCC) 등의 7개 등급으로 분류함
- MSCI ESG 평가 기준⁶⁾

[표 2-12] MSCI ESG 평가 기준

지표	세부 기준
환경	기후변화(이산화탄소 배출, 제품의 탄소 발자국, 금융의 환경 영향, 기후변화 대응), 천연자원(수자원 이용량, 생물 다양성과 토양 사용, 원자재 수급), 오염.쓰레기(독성 물질 배출 및 폐기물, 포장재 및 쓰레기, 전기 사용량), 환경 관련 기회(클린테크, 친환경 건축, 재생에너지)
사회	인력 자원(노사 관계, 건강과 안전, 인적 자원 개발, 공급망 내의 근로기준법 준수), 제품에 대한 책임(제품 안전성과 품질, 화학물질로부터의 안전, 소비자에 대한 금융 측면 보호, 개인정보보안, 책임 있는 투자, 건강 및 인구통계학적 위기에 대한 보장), 이해관계자 관리(윤리적 자원 조달, 지역사회와의 관계), 사회적 기회(통신 접근성, 금융 접근성, 헬스케어 접근성, 영양.보건 분야의 기회)
지배구조	지배구조(이사회 구조, 급여, 소유와 경영 분리 등 오너십 구조, 회계), 기업 형태(기업 윤리, 투명한 납세)

6) <https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings#:~:text=What%20is%20an%20MSCI%20ESG,those%20risks%20relative%20to%20peers>

4.2 다우존스 지속가능 경영지수(DJSI)

- 100점 만점으로 경제적 측면, 환경적 측면, 사회적 측면을 측정함
- 다우존스 ESG 평가 기준⁷⁾

[표 2-13] 다우존스 ESG 평가 기준

지표	세부 기준
경제적 측면	지배구조(6%), 리스크 관리(6%), 윤리강령(6%), 산업별 항목
환경적 측면	환경 보고서(3%), 산업별 항목
사회적 측면	인적자원 개발(5.5%), 인적자원 보유(5.5%), 노동지표(5.0%), 기업시민의식(3.0%), 사회보고서(3.0%), 산업별 항목

4.3 Sustainalytics⁸⁾

- 0~50점 사이의 점수를 위험도 5단계(극심, 상, 중, 하, 없음)로 분류하며, 점수가 높을수록 위험도가 높음
- Sustainalytics의 ESG 위험도는 전체 위험도, 관리 가능한 위험, 관리 불가능한 위험, 대처 완료한 위험, 관리상의 공백, 대처하지 못한 위험 등으로 측정함

4.4 FTSE4Good Index⁹⁾

- 0~5점 사이의 점수로 지속가능성을 측정하며, 기업과 연관성이 높은 지표에 가중치를 부여하고 E, S, G 중 기준 미달이 있으면 탈락됨
- FTSE4Good Index는 환경 보고, 인권 보장, 협력업체 노동 규범 준수, 반부패 수준, 기후변화 대응 등으로 측정함

4.5 한국기업지배구조원(KCGS)

- 기본평가 점수 백분율에서 심화평가 점수 백분율을 차감한 값
- KCGS 평가 기준¹⁰⁾

7) <http://djsi.or.kr/wp/>

8) <https://www.sustainalytics.com/>

9) <https://www.ftserussell.com/>

10) http://www.cgs.or.kr/business/esg_tab01.jsp

[표 2-14] KCGS 평가 기준

지표	세부 기준
환경	환경경영, 환경성과, 이해관계자 대응
사회	근로자, 협력사 및 경쟁사, 소비자, 지역사회
지배구조	주주권리보호, 이사회, 감사기구, 정보공개
금융사 지배구조	주주권리보호, 이사회, 최고경영자, 보수, 위험관리, 감사기구 및 내부통제, 정보공개

4.6 서스틴베스트

- 7가지 등급(AA, A, BB, B, C, D, E)로 환경, 사회, 지배구조를 평가함
- 서스틴베스트 평가 기준¹¹⁾

[표 2-15] 서스틴베스트 평가 기준

지표	세부 기준
환경	혁신활동, 생산공정, 공급망 관리, 고객관리
사회	인적자원 관리, 공급망 관리, 고객관리, 사회공헌 및 지역사회
지배구조	주주의 권리, 정보의 투명성, 이사회와 구성과 활동, 이사의 보수, 관계사 위험, 지속가능경영 인프라

4.7 K-ESG

- 산업통상자원부의 ‘ESG 인프라 확충 방안’의 추진 과제로 K-ESG 가이드라인을 제작, 배포함
- K-ESG는 국내 상황을 고려하여 정보공시(Public), 환경(Environmental), 사회(Social), 지배구조(Governance) 4개 영역의 범용적 가이드라인 제시함
- K-ESG 평가 기준¹²⁾

[표 2-16] K-ESG 평가 기준

지표	세부 기준
정보공시	정보공시 형식: ESG 정보공시 방식, ESG 정보공시 주기, ESG 정보공시 범위 정보공시 내용: ESG 핵심이슈 및 KPI 정보공시 검증: ESG 정보공시 검증
환경	환경경영 목표: 환경경영 목표 수립, 환경경영 추진체계 원부자재: 원부자재 사용량, 재생 원부자재 비율 온실가스: 온실가스 배출량(Scope 1,2,3), 온실가스 배출량 검증 에너지: 에너지 사용량, 재생에너지 사용 비율 용수: 용수 사용량, 재사용 용수 비율 폐기물: 폐기물 배출량, 폐기물 재활용 비율 오염물질: 대기오염물질 배출량, 수질오염물질 배출량 환경 법/규제 위반: 환경 법/규제 위반 환경 라벨링: 친환경 인증 제품 및 서비스 비율

11) <https://sustainvest.com/>

12) http://www.motie.go.kr/motie/gov3.0/gov_openinfo/sajun/bbs/bbsView.do?bbs_seq_n=631&bbbs_cd_n=30

사회	<p>목표: 목표 수립 및 공시 노동: 신규 채용 및 고용 유지, 정규직 비율, 자발적 이직률, 교육훈련비, 복리후생비, 결사의 자유 보장 다양성 및 양성평등: 여성 구성원 비율, 여성 급여 비율, 장애인 고용률 산업안전: 안전보건 추진체계, 산업재해율 인권: 인권정책 수립, 인권 리스크 평가 동반성장: 협력사 ESG 경영, 협력사 ESG 지원, 협력사 ESG 협약사항 지역사회: 전략적 사회공헌, 구성원 봉사참여 정보보호: 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제 사회 법/규제 위반: 사회 법/규제 위반</p>
지배구조	<p>이사회 구성: 이사회 내 ESG 안건 상정, 사외이사 비율, 대표이사 이사회 의장 분리, 이사회 성별 다양성, 사외이사 전문성 이사회 활동: 전체 이사 출석률, 사내이사 출석률, 이사회 산하 위원회, 이사회 안건 처리 주주권리: 주주총회 소집 공고, 주주총회 개최일, 집중/전자/서면 투표제, 대방정책 및 이행 윤리경영: 윤리규범 위반사항 공시 감사기구: 내부감사부서 설치, 감사기구 전문성 지배구조 법/규제 위반: 지배구조 법/규제 위반</p>

5. 지속가능발전 및 사회적 가치 실현 관련 법률 동향

5.1 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙

- 보건복지부(장애인권익지원과)와 국토교통부(교통안전복지과)는 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙을 보건복지부령 제829호, 국토교통부령 제918호로 제정함
- 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙 주요 법률 조항은 아래와 같음
- 제1조(목적) 이 규칙은 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제10조의2, 제10조의3, 제10조의5, 제10조의7, 제10조의10, 제10조의11 및 「교통약자의 이동편의 증진법」 제17조의2제5항에서 위임된 장애물 없는 생활환경 인증과 인증기관 지정 등에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.
- 제2조(인증 대상) 장애물 없는 생활환경 인증(이하 “인증”이라 한다) 대상은 다음 각 호와 같다.

1. 개별시설

- 가. 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 (이하 “장애인 등편의법”이라 한다) 제7조에 따른 대상시설
- 나. 「교통약자의 이동편의 증진법」 (이하 “교통약자법”이라 한다) 제9조에 따른 교통수단, 여객시설, 도로

2. 교통약자의 안전하고 편리한 이동을 위하여 교통수단·여객시설 및 도로를 계획 또는 정비한 시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다) 및 「교통약자의 이동편의 증진법 시행령」 제15조의2에 따른 지역

- 장애물 없는 생활환경 인증지표는 아래와 같음¹³⁾

[표 2-17] 장애물 없는 생활환경 인증지표

대분류	중분류	지표명	내용	지표 근거	
장애물 없는 도시구성 체계	1.1 BF계획 수립	1.1.1 계획기준, IT 기술 적용, 통합디자인 계획	도시계획 수립 시 BF계획기준 도입평가 장애물 없는 도시에 대한 지구단위계획 수립평가 U-city와 연계한 IT기술을 적용하여 BF도시계획 수립평가 불특정 다수의 이용자 전체를 포괄하는 통합디자인계획 반영평가	보건복지부령	
	1.2 녹지조성 및 녹도연계방안	1.2.1 공원	도시 내 전체공원부분 평가 점수의 평균	보건복지부령	
		1.2.2 녹도의 연계방안 및 녹지조성	보행로와 녹도의 통합 계획 평가 녹지블록이 BF보행망에 접하거나 연결되어 있는지 평가	보건복지부령	
	1.3 이용시설의 집적및연계	1.3.1 이용시설의 집적계획	지역생활중심시설에 대한 집적계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가	보건복지부령	
			1.3.2 복지시설 설치 계획	도시 내 고령자 및 장애인 커뮤니티센터의 시설계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가	보건복지부령
	1.4 교통시설 계획	1.4.1 교통시설과의 접근성	도시 내 이용시설의 중심지와 대중교통의 접근 계획 평가	보건복지부령	
			1.4.2 교통시설과 이용시설의 연계성	교통시설과 지역생활중심시설의 BF 보행로 확보 평가	보건복지부령
	장애물 없는 보행 네트워크	2.1 보행망	2.1.1 BF 구조	BF 구조의 보행자 네트워크 계획 수립 평가	보건복지부령
			2.1.2 BF 구조의 연속성	BF 구조의 보행자 네트워크의 연속성 평가	보건복지부령
		2.2 도로	2.2.1 왕복 6차로 이상 도로	도시 내 전체 왕복 6차로 이상 도로부분 평가 점수의 평균	보건복지부령
2.2.2 왕복 4차로 도로			도시 내 전체 왕복 4차로 도로부분 평가 점수의 평균	보건복지부령	
2.2.3 왕복 2차로 도로			도시 내 전체 왕복 2차로 도로부분 평가 점수의 평균	보건복지부령	
2.2.4 보차공존도로			도시 내 전체 보차공존 도로부분 평가 점수의 평균	보건복지부령	
2.2.5 보행자전용 도로			도시 내 전체 보행자전용 도로부분 평가 점수의 평균	보건복지부령	

13) <https://www.koddi.or.kr/bf/info/bf.do>

장애물없는 도시관리	3.1 제도화	3.1.1 지참·조례, 제도 관리·운영방안	장애물 없는 도시 조성에 대한 지참·조례 등 수립평가 수립된 제도의 유지 및 관리를 위한 운영방안 마련평가	보건복지부령
매개시설	1.1 접근로	1.1.1 보도에서 주출입구까지 보행로		보건복지부령
		1.1.2 유효폭		보건복지부령
		1.1.3 단차		보건복지부령
		1.1.4 기울기		보건복지부령
		1.1.5 바닥마감		보건복지부령
		1.1.6 보행장애물		보건복지부령
		1.1.7 덮개		보건복지부령
	1.2 장애인 전용 주차 구역	1.2.1 주차장에서 출입구까지의 경로		보건복지부령
		1.2.2 주차면수 확보		보건복지부령
		1.2.3 주차구역 크기		보건복지부령
		1.2.4 보행 안전통로		보건복지부령
		1.2.5 안내 및 유도 표시		보건복지부령
	1.3 주출입구(문)	1.3.1 주출입구의 높이 차이		보건복지부령
		1.3.2 주출입문의 형태		보건복지부령
		1.3.3 유효폭		보건복지부령
		1.3.4 단차		보건복지부령
		1.3.5 전면유효거리		보건복지부령
		1.3.6 손잡이		보건복지부령
		1.3.7 경고블록		보건복지부령
내부시설	2.1 일반 출입문	2.1.1 단차		보건복지부령
		2.1.2 유효폭		보건복지부령
		2.1.3 전후면 유효거리		보건복지부령
		2.1.4 손잡이 및 점자표지판		보건복지부령
	2.2 복도	2.2.1 유효폭		보건복지부령
		2.2.2 단차		보건복지부령
		2.2.3 바닥마감		보건복지부령
		2.2.4 보행장애물		보건복지부령
		2.2.5 연속손잡이		보건복지부령
	2.3 계단	2.3.1 형태 및 유효폭		보건복지부령
		2.3.2 쉼면 및 디딤판		보건복지부령
		2.3.3 바닥마감		보건복지부령
		2.3.4 손잡이		보건복지부령
		2.3.5 점형블록		보건복지부령
	2.4 경사로	2.4.1 유효폭		보건복지부령
		2.4.2 기울기		보건복지부령
		2.4.3 바닥마감		보건복지부령
		2.4.4 활동공간 및 휴식참		보건복지부령
		2.4.5 손잡이		보건복지부령
2.5 승강기	2.5.1 전면활동 공간		보건복지부령	
	2.5.2 통과유효폭		보건복지부령	
	2.5.3 유효바닥 면적		보건복지부령	

		2.5.4 이용자 조작설비		보건복지부령
		2.5.5 시각 및 청각 장애인 안내장치		보건복지부령
		2.5.6 수평손잡이		보건복지부령
		2.5.7 점자블록		보건복지부령
위생시설	3.1 장애인이 이용 가능한화장실	3.1.1 장애유형별 대응 방법		보건복지부령
		3.1.2 안내표지판		보건복지부령
	3.2 화장실의 접근	3.2.1 유효폭 및 단차		보건복지부령
		3.2.2 바닥마감		보건복지부령
		3.2.3 출입구(문)		보건복지부령
	3.3 대변기	3.3.1 칸막이 출입문		보건복지부령
		3.3.2 활동공간		보건복지부령
		3.3.3 형태		보건복지부령
		3.3.4 손잡이		보건복지부령
	3.4 소변기	3.3.5 기타설비		보건복지부령
		3.4.1 소변기 형태 및 손잡이		보건복지부령
	3.5 세면대	3.5.1 형태		보건복지부령
		3.5.2 거울		보건복지부령
		3.5.3 수도꼭지		보건복지부령
	3.6 욕실	3.6.1 구조 및 마감		보건복지부령
3.6.2 기타설비			보건복지부령	
3.7 샤워실 및 탈의실	3.7.1 구조 및 마감		보건복지부령	
	3.7.2 기타설비		보건복지부령	
안내시설	4.1 안내설비	4.1.1 안내판		보건복지부령
		4.1.2 점자블록		보건복지부령
		4.1.3 시각장애인 안내설비		보건복지부령
		4.1.4 청각장애인 안내설비		보건복지부령
	4.2 경보 및 피난설비	4.2.1 시각·청각장애인용 경보 및 피난설비		보건복지부령
기타시설	5.1 객실 및 침실	5.1.1 설치율		보건복지부령
		5.1.2 설치위치		보건복지부령
		5.1.3 통과유효폭		보건복지부령
		5.1.4 활동공간		보건복지부령
		5.1.5 침대구조		보건복지부령
		5.1.6 객실바닥		보건복지부령
		5.1.7 유효폭 및 단차(화장실)		보건복지부령
		5.1.8 유효 바닥면(화장실)		보건복지부령
		5.1.9 손잡이(화장실)		보건복지부령
		5.1.10 점자표지판(기타설비)		보건복지부령

		5.1.11 설치높이(기타설비)		보건복지부령
		5.1.12 초인등(기타설비)		보건복지부령
	5.2 관람석 및 열람석	5.2.1 설치율		보건복지부령
		5.2.2 설치위치		보건복지부령
		5.2.3 관람석 및 무대의 구조		보건복지부령
		5.2.4 열람석의 구조		보건복지부령
	5.3 접수대 및 안내데스크	5.3.1 설치위치		보건복지부령
		5.3.2 설치 높이 및 하부공간		보건복지부령
	5.4 매표소/판매기/음료대	5.4.1 매표소의 구조 및 설비		보건복지부령
		5.4.2 판매기의 구조 및 설비		보건복지부령
		5.4.3 음료대의 구조 및 설비		보건복지부령
	5.5 피난구 설치	5.5.1 피난방법 및 설치위치		보건복지부령
		5.5.2 피난의 구조		보건복지부령
	5.6 임산부 휴게시설	5.6.1 접근 유효폭 및 단차		보건복지부령
		5.6.2 내부 구조		보건복지부령
기타설비	6.1 비치용품	6.1.1 비치하여야 할용품		보건복지부령

5.2 공공기관 사회공헌 자가진단 지표¹⁴⁾

- 공공기관 사회공헌 자가진단 지표는 기관의 현 수준을 객관적으로 진단하여 사회공헌 추진의 문제와 미비점을 발굴하고 미래의 변화방향을 수립하는데 목적을 두고 있음
- 지표는 공공기관 및 공기업의 내외부 환경과 이해관계자, 평가에 초점을 맞추고 있음. 공공기관 및 공기업의 형태별 사회공헌 활동 추진 상황에 대한 진단지표를 마련하기 위해 적용 대상을 개발단계에서부터 명확히 함
- 지표구성은 공공기관의 사회공헌을 정밀 진단하기 위해서 지표를 인프라, 전략, 운영, 피드백 등 4개 대분류와 조직, 전략체계, 핵심성과지표(KPI), 자원봉사, 평가, 이해관계자 의견 수렴, 외부보고 및 홍보노력 등 17개 소분류로 구성하였으며, 반드시 대응해야 하는 1단계 문항 72개와 선도수준인 2단계 문항 49개로 총 121개 문항으로 구성됨
- 각 지표별 비중은 계층분석기법을 적용하여 사회공헌 전문가로 구성된 자문위원회와 공공기관 사회공헌 전담자의 설문의견을 합산하여 산출함. 산출 결과 인프라 30%, 전략 35%, 운영 25%, 피드백 10%로 진단 결과를 점수화함. 세부 지표

14) <https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf>

는 아래와 같음

[표 2-18] 공공기관 사회공헌 자가진단 세부 지표

대분류	소분류	세부	문항	매우 그렇다		전혀 그렇지 않다		
				5	4	3	2	1
I 인프라	조직	1-1	기관 내 사회공헌만을 전담하는 총괄부서가 존재한다.	5	4	3	2	1
		1-2	사회공헌 업무를 전담으로 하는 직원이 1명 이상 있다.	예(5)		아니오(1)		
		1-3	조직 내 사회공헌 업무의 전문성을 인정하는 편이다.	5	4	3	2	1
		1-4	담당부서의 소속(기획, 인사, 홍보, 총무, 사업 등)이 우리 기관사회 공헌을 총괄하는데 용이하다.	5	4	3	2	1
	제도 및 시스템	2-1	기관 자체 예산에 사회공헌 사업비를 편성하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		2-2	기부금 사용에 대한 외부적 압력을 제어할 수 있는 실효성 있는 문서화된 가이드라인을 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		2-3	임직원 기부금과 연계한 매칭그랜트 제도가 있다.	예(5)		아니오(1)		
		2-4	급여 끝전을 공제하여 사회공헌 기금을 마련하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		2-5	사회공헌 마일리지 제도를 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	리더십	3-1	기관장이 사회공헌의 중요성에 대해 충분히 인식하고 있다.	5	4	3	2	1
		3-2	기관장이 외부 행사나 신년회, 조회 등에서 사회공헌 의지를 언급하고 있다.	5	4	3	2	1
		3-3	사회공헌 관련 주요 봉사, 행사시 기관장이 주로 참석한다.	5	4	3	2	1
	의사 결정 및 참여	4-1	사회공헌 관련 각종 결정 시 판단의 기준이 되는 문서화된 가이드라인이 존재한다.	예(5)		아니오(1)		
		4-2	사회공헌 관련 중대한 이슈에 대해 의사결정을 담당하는 내부 위원회 (사회공헌위원회, 사회책임위원회 또는 지속가능 경영위원회)가 운영되고있다.	예(5)		아니오(1)		
		4-3	사회공헌 사업 파트너단체, 수혜자, 임직원, 관련 공무원 등 다양한 내외부 이해관계자들과 소통채널을 보유하고 있으며 정기적으로 의견을 수렴하고 있다.	5	4	3	2	1
	II 전략	미션 및 비전	5-1	사회공헌 미션 및 비전체계를 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)	
5-2			사회공헌 미션 및 비전체계는 기관 경영 비전 및 미션과 연계되어 같은 목표를 지향하고 있다.	5	4	3	2	1
5-3			사회공헌 미션과 비전은 추상적인 용어가 아닌 명확한 목표 중심으로 구성되어 기관 사회 공헌 방향을 제시해주고 있다.	5	4	3	2	1
5-4			임직원들은 사회공헌 비전을 공유하고 있으며 이에 대해 명확하게 인식하고있다.	5	4	3	2	1
전략 체계		6-1	사회공헌 전략체계를 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		6-2	사회공헌 전략체계가 경영비전체계와 연계되어 경영목표 달성에 분명하게 기여하고 있다.	5	4	3	2	1

	6-3	경영목표달성에 기여할 수 있는 방안에 대해 구체적인 전략과 과제가 제시되어있다.	5	4	3	2	1
핵심 성과 지표(KPI)	7-1	우리 기관의 경영목표 달성을 위한 기관 핵심성과지표(KPI)에 사회공헌관련지표가 1개 이상 포함되어 있다.	예(5)		아니오(1)		
	7-2	사회공헌 전략목표 이행을 위한 모니터링, 핵심성과지표(KPI) 수립, 평가와 보상을 실시하고 있다.	5	4	3	2	1
사업규모	8-1	사회공헌 투자액이 매출액 기준 0.08% 이상이다.(매출이 발생하지 않는 기관의 경우 28억 원 이상 기준)	예(5)		아니오(1)		
	8-2	대표사업의 경우 5년 이상 지속하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	8-3	전체 사회공헌 예산이 10억 원 미만의 경우 사업 개수가 10개 미만이다. (10억 원 이상 일 경우 20개 미만 적용)	예(5)		아니오(1)		
영역 및 대상	9-1	사회공헌 영역(테마) 및 수혜대상 선정 시 분명한 기준이 있다.	5	4	3	2	1
	9-2	사회공헌 영역(테마) 중 우리기관이 집중하는 중점분야가 있다.	5	4	3	2	1
	9-3	우리기관의 사회공헌 테마 및 프로그램은 타 기관 사업과 차별화된다.	5	4	3	2	1
	9-4	외부기관 요청 등에 의한 단순 지원 사업 대비 자체 기획사업의 비율이 더 높다.	5	4	3	2	1
	9-5	사회공헌 주요 수혜대상은 우리기관의 특성 및 업무영역과 연관이 있다.	5	4	3	2	1
	10-1	우리 기관의 대표 사회공헌 사업은 업의 특성과 직접적으로 연계된 사업이다.	5	4	3	2	1
업의 특성 연계	10-2	우리 기관은 업의 특성과 연계된 사회공헌 사업을 하고 있다.	5	4	3	2	1
	10-3	사회공헌 전담부서 외에 현장 혹은 사업부에서 업과 관련해 직접 추진하는 사회공헌 사업이 있다.	예(5)		아니오(1)		
	10-4	사회공헌 프로그램의 수혜 대상을 선정할 때 우리 기관의 업의 특성을 고려한다.	5	4	3	2	1
복지적 관점 사업	11-1	사회공헌 사업의 서비스 대상인 수혜자를 선정할 시 특히 소외계층을 우선적으로 고려하고 있다.	5	4	3	2	1
	11-2	정부의 복지사각지대 지원 사회공헌 사업을 하고 있다.	5	4	3	2	1
	11-3	교육관련 사회공헌 추진 시 특히 저소득층, 한부모가정, 다문화가정 등의 소외계층을 대상으로 하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	11-4	사회복지를 목적사업으로 설립, 운영되고 있는 비영리 기관을 파트너 단체로 협업해서 사회공헌을 하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	11-5	신규 사업 도입을 검토함에 있어 사회문제나 정부의 거시적인 복지정책 및 방향을 수렴해서 반영한다.	5	4	3	2	1
자원봉사	12-1	임직원 봉사활동 규정을 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	12-2	정기적으로 활동하는 임직원 자원봉사단을 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	12-3	임직원 연간 봉사활동 의무시간 제도를 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
	12-4	휴일이 아닌 평일에 임직원들이 봉사활동을 할 수 있도록 근무시간으로 인정하고 있	예(5)		아니오(1)		

III 운영

		다.						
		12-5	임직원 봉사시간을 횡수가 아닌 1인당 봉사시간으로 관리하고 있으며 연간 12시간 이상을 권장한다.	5	4	3	2	1
		12-6	자원봉사 관리시스템을 보유하고 있으며 활발하게 운영되고 있다.	5	4	3	2	1
		12-7	정기적으로 자원봉사자 대상 교육을 하고 있다.	5	4	3	2	1
		12-8	자원봉사활동 수요처를 개발하는 데 있어 봉사자인 임직원들의 관심사와 특성, 희망 사항을 반영하고 있다.	5	4	3	2	1
		12-9	봉사자들의 업의 전문성을 살리거나 개인적 장점을 살린 재능봉사단을 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
동반성장 사업		13-1	중소기업제품 우선구매에 관한 정책을 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		13-2	협력중소기업의 기술개발을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		13-3	협력중소기업 자금지원 프로그램(선금지원, 대출자금지원 등)을 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		13-4	협력중소기업에게 경영컨설팅을 제공하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		3-5	협력중소기업의 인력양성을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		13-6	협력중소기업의 마케팅 및 국내외 판로 개척을 지원하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
사회적 일자리 창출		14-1	장애인, 국가유공자 등을 대상으로 사회형평적 채용을 시행하고 있다.	5	4	3	2	1
		14-2	채용 시 지역인재에 대해 별도의 가점을 부여하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		14-3	사회적 약자나 취약계층의 사람들이 사회적기업이나 협동조합을 설립하여 운영하는 것을 직간접적으로 지원하고 있다.	5	4	3	2	1
		14-4	퇴직자 및 예정자를 위한 교육을 지원하고 있다.	5	4	3	2	1
평가		15-1	사업 추진 후 수혜자와 이해관계자를 대상으로 사업평가를 실시하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		15-2	우수봉사단 및 개인에게 인센티브를 주고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		15-3	경영평가 시 사회공헌 지표에 전사적인 관심을 갖고 적극적으로 대응하고 있다.	5	4	3	2	1
IV 피드백	이해관계자의견 수렴	16-1	사회공헌 성과에 대해 외부 이해관계자들의 의견을 정기적으로 수렴하고 있다.	5	4	3	2	1
		16-2	수혜기관 담당자와 정기적으로 의견을 교류하는 장을 운영하고 있다.	예(5)		아니오(1)		
		16-3	사회적 투자나 지역사회 개발 사업 추진의 우선순위를 결정할 때, 대표적인 지역사회 단체와 상의를 거치고 있으며, 특히 취약계층 등 누군가 대변해 줄 목소리가 없는 사람들의 권리를 존중하기 위해 노력하고 있다.	5	4	3	2	1
		16-4	지역개발 사업 추진 시 지역 공동체에 영향을 미치는 개발의 조건이나 상태에 대해 협의하고 의견을 수용하는 절차를 거치고 있다.	5	4	3	2	1
	외부보고	17-1	홈페이지 등에 외부에 공개된 사이트에 기	예(5)		아니오(1)		

및 홍보		관의 사회공헌 의지와 방향에 대해 명시하고 있다.					
	17-2	UN Global Compact에 가입되어 있으며 연 1회 사회책임성과를 보고하고 있다.	예(5)	아니오(1)			
	17-3	지속가능경영보고서나 사회공헌백서를 통해 사회공헌 노력을 알리고 있다.	예(5)	아니오(1)			
	17-4	언론보도를 적극적으로 활용하고 있다.	5	4	3	2	1

6. 타 사회·문화 기반 시설 등 실태 및 역량 측정을 위한 사회적 지표와 지수 사례 분석

- 국내 다른 사회·문화 기반 시설 등의 실태나 역량을 분석하기 위한 사회적인 지표나 지수를 분석하여 도서관 분야에 벤치마킹함을 목적으로 함
- 정보통신, 지역발전, 지역문화, 사회지표 등 대표적인 네 가지 사례를 분석하였으며 요약 내용은 아래와 같음

[표 2-19] 주요 사회적 지표와 지수 요약

주요 지표	관련 부처/기관	개요	주요 지수
디지털정보격차지수	NIA (한국지능정보사회진흥원)	일반국민 대비 정보취약계층의 정보화수준을 파악 분석하여 효과적인 정보격차해소 방안 마련에 기여	디지털정보화 수준(디지털정보화접근 수준, 디지털정보화역량 수준, 디지털정보화활용 수준) - 추가내용: 정보 이용태도 및 기타(디지털 조력자 및 사회적 자본, 디지털기기 이용 태도, 코로나 19 관련)
지역발전지수	한국농촌경제연구원	전국 시·군을 중심으로 지역의 발전 정도와 잠재역량을 종합적으로 진단	삶터(생활서비스), 일터(지역경제력), 쉼터(삶의 여유공간), 공동체의 터(주민활력)의 4개 영역별 지수와 영역별 지수의 종합으로서 지역발전지수를 분석
지역문화실태조사 지표	문화체육관광부	지역문화 현황 파악 및 지역문화정책 수립의 기초자료 생산	문화정책 지표(정책사업, 정책환경, 문화예산), 문화자원 지표(문화유산, 기반시설, 자원활용), 문화활동 지표(활동조직, 활동인력), 문화향유 지표(지역주민, 소외계층), 코로나19 특별지표(비대면사업, 예술인 지원, 예술단체 지원)
한국의 사회지표	통계청	사회상을 종합적으로 살펴보고 국민 삶과 관련한 전반적인 변화를 관찰	인구, 가구·가족, 건강, 교육·훈련, 노동, 소득·소비·자산, 여가, 주거, 생활환경, 범죄안전, 사회통합·주관적웰빙 등 11개의 주요 지표

6.1 디지털 정보격차지수(DDI: Digital Divide Index)¹⁵⁾

6.1.1 개요

- 과학기술정보통신부의 한국지능정보사회진흥원(한국정보문화진흥원, 2022)에서 개발하여 운영 중인 지수로 장애인, 고령층, 저소득층, 농어민, 북한이탈주민,

15) 한국지능정보사회진흥원: https://www.nia.or.kr/site/nia_kor/ex/bbs/List.do?cbIdx=81623

결혼이민자 등 취약계층의 디지털 정보격차 실태를 조사함

- 국민 누구나 디지털 시대에 배제되거나 소외되지 않고 정보통신서비스에 접근하고 이용할 수 있도록 지원하려는 목적이 있음
- 일반국민 대비 정보취약계층의 정보화수준을 파악하여 효과적인 정보격차해소 방안 마련에 기여하기 위한 지표임
- 조사대상은 총 15,000명으로 전체국민(7,000명, 장노년층 2,300명 포함), 장애인, 저소득, 농어민(각 2,200명), 북한이탈주민, 결혼이민자(각 700명)를 포함함
- 전국(17개 광역 시도)를 대상으로 한국지능정보사회진흥원의 위탁을 받은 조사업체에서 설문조사를 실시함. 개인/가구 방문 일대일 대인면접조사 방식 활용

6.1.2 추진 경과

- 2002년: 연간 단위 소외계층별 정보격차 실태조사 실시
- 2004년: 정보격차지수 개발 및 연간 단위 산출
- 2006년: 국가승인통계 지정(명칭 : 정보격차지수 및 실태조사, 승인번호 12017호)
- 2016년: 디지털 격차지수 산출(정보격차지수 폐지), 국가승인번호 120017호로 변경
- 2018년: 일반국민 및 정보취약계층별 표본 재설계
- 2019년: 장노년층 → 고령층으로 명칭 변경
- 2020년: 코로나19 관련 문항 추가
- 2021년: 조사방법 TAPI(Tablet PC Aided Personal Interview) 도입

6.1.3 지수 내용

- 디지털 정보격차지수는 크게 디지털정보화 접근 수준, 디지털정보화 역량 수준, 디지털정보화 활용 수준으로 구성됨
- (디지털정보화 접근 수준) ‘유무선 정보기기 보유 여부’와 ‘인터넷 상시 접속가능 여부’ 2개 항목간 가중치는 5:5이며, 항목별 점수는 100점 기준으로 산출
- (디지털정보화 역량 수준) ‘PC 이용 능력’과 ‘모바일기기 이용 능력’ 2개 항목간 가중치는 5:5이며 항목별 점수는 100점 기준으로 산출
- (디지털정보화 활용 수준) ‘유선 및 모바일 인터넷 이용 여부’, ‘인터넷 서비스 이용 다양성’, ‘인터넷 심화 활용 정도’ 3개 항목간 가중치는 4:4:2이며 항목별 점수는 100점 기준으로 산출



※ 괄호안 수치는 가중치이며 접근/역량/활용 부문 및 각 부문 내 항목별 가중치의 합은 1이 기준임

[그림 2-1] 디지털정보화 수준(종합)

- 각 수준에 대한 상세 조사 항목은 아래 표와 같음

[표 2-20] 디지털 정보격차 조사 항목

구분	영역	세부항목	분석단위
디지털정보화 수준	디지털정보화 접근 수준	o 유무선 정보기기 보유 여부	가구/개인
		o 인터넷 상시 접속가능 여부	가구/개인
	디지털정보화 역량 수준	o PC 이용 능력 (7개 항목)	개인
		o 모바일 디지털기기 이용 능력 (7개 항목)	개인
	디지털정보화 활용 수준	o 유선 및 모바일 인터넷 이용 여부	개인
		o 인터넷 서비스 이용 다양성 - 정보(뉴스) 검색, 전자우편, 메신저, 교육, 영화/음악/전자책 등의 콘텐츠(뉴스 제외) 이용, 일반 블로그 운영, 마이크로 블로그 이용, 커뮤니티 서비스, 교통 정보 및 지도, 제품구매 및 예약/예매, 금융서비스(뱅킹·주식), 행정서비스(전자정부), 클라우드 서비스	개인
		o 인터넷 심화 활용 정도 - 정보생산 및 공유, 네트워킹, 사회참여, 경제활동	개인
정보 이용 태도 및 기타	디지털 조력자 및 사회적 자본	o 디지털 조력자 - 디지털기기 이용 관련 조력자 유형	개인
		o 온라인사회적자본 - 가족, 친구 등 사회적 지지망 유무	개인
	개인 디지털기기 이용 태도	o 디지털기기 이용 동기	개인
		o 디지털기기 이용 태도	개인
		o 디지털기기 이용 효능감	개인
		o 일상생활 부문별 만족도	개인
		o 전반적인 삶의 만족도	개인
	코로나19 관련	o 코로나19로 인한 인터넷 사용량 변화	개인
		o 코로나19로 인한 서비스 이용량 변화	개인
		o 코로나19 관련 인터넷/모바일 서비스 인지도	개인
o 코로나19 관련 인터넷/모바일 사용 경험 개인		개인	
o 코로나19로 인한 삶의 변화 개인		개인	

6.1.4 활용 방안

- 정보접근성 확보 등의 차별과 배제 없는 디지털 이용환경 조성
- AI 등 신기술 체험방식의 전국민 디지털 활용 역량 강화
- 포용적 디지털 기술 및 서비스 발굴 확산, 포용적 디지털 생태계 조성 등 디지털 불평등 발생을 최소화하기 위한 정책 집행 근거와 방향성 설정을 위한 자료로 활용

6.2 지역발전지수(Regional Development Index: RDI)¹⁶⁾

6.2.1 개요

- 한국농촌경제연구원에서 전국 시·군을 중심으로 지역의 발전 정도와 잠재 역량을 종합적으로 진단하기 위해 지역발전지수를 개발하여 지역 진단의 근거와 정책의 성과 파악에 활용함(송미령 외, 2021)
- 우리나라 시·군의 상대적인 현황 진단, 지역발전정책의 목표 설정, 정책의 모니터링과 성과 측정 등에 합리적 의사결정 근거로 활용하기 위해 지역발전지수를 개선·분석하고, 특별지수로서 지역재생잠재력지수를 개발
- 2020년 지역발전지수(Regional Development Index: RDI)를 활용하여 개별 시·군의 발전 정도와 잠재역량 등 지역 여건을 종합적으로 분석하고 특정 영역 별로도 지역 여건을 비교·분석함
- 삶터(생활서비스 지수), 일터(지역경제력 지수), 쉼터(삶의 여유공간 지수), 공동체의 터(주민활력지수) 등의 영역 지수들로 구성된 RDI를 바탕으로 159개 시·군의 발전 정도를 파악

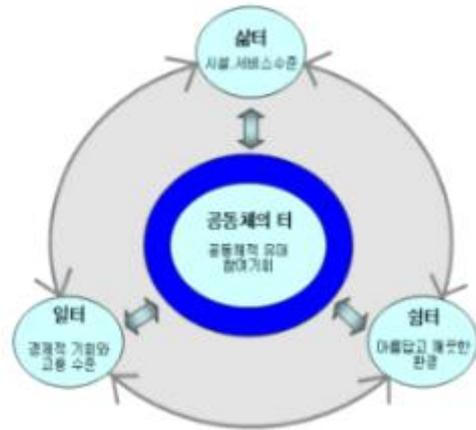
6.2.2 추진 경과

- 2007~2008년: 2년간 지역발전지수(Regional Development Index: RDI) 자체 개발
- 2014년: 기존 지표를 일부 변경하여 지역발전지수 재산출
- 2016년: RDI를 보완하기 위해 지역발전 정도와 주민의 삶에 대한 행복감, 만족도, 주민이 생각하는 마을 발전 전망, 시·군의 발전 전망 등과 같은 주관적 지표를 비교하여 제시
- 2018년: 지역의 경제 수준을 보다 정확하게 파악하기 위해 지역경제력지수 영역에 지역내총생산 추가

16) 한국농촌경제연구원: <https://bit.ly/3PJyRi7>

6.2.3 지수 내용

- 시·군을 ‘삶터’, ‘일터’, ‘쉼터’, ‘공동체의 터’로서 개념화하고 각 영역의 발전 정도에 따라 주민 삶의 질에 영향을 미친다고 가정
- 각 영역별 발전 정도를 객관적 통계 자료를 토대로 지수를 구성해 지역별로 진단하고 상호 비교를 시도함
- 지역발전지수(RDI)는 4가지 영역별 지수의 합으로 정의= 생활서비스 지수 + 지역경제력 지수 + 삶의 여유공간 지수 + 주민활력지수



[그림 2-2] 지역발전지수의 개념도



[그림 2-3] 지역발전지수(RDI) 구성

[표 2-21] 2020년 지역발전지수 구성 지표

영역별 지수	부문	지표	부호
삶터: 생활 서비스	기초생활 여건	- 노후주택비율: 준공 30년 초과 주택 비율	(-)
		- 식수보급 및 하수처리 현대화: 상하수도 보급률	+
	교육 여건	- 공교육 기반: 1km ² 당 학교 수(초·중·고)	+
		- 사교육 기반: 인구 천 명당 사설학원 수	+
보건·복지 여건	- 의료서비스 질: 인구 천 명당 의료인 수	+	
	- 의료시설기반: 인구 천 명당 병상 수	+	
	- 아동복지기반: 영유아(6세 미만) 천 명당 보육시설 수	+	
		- 노인복지기반: 1km ² 당 노인여가복지시설 수	+
일터: 지역 경제력	산업기반	- 사업체 기반: 총 사업체 수	+
		- 경제활동력: 지난 5년간 연평균 사업체 증감률	+
		- 고용기회: 15세 이상 인구 대비 총 일자리 수 비율 (사업체 종사자 수 + 농업종사자 수)	+
	주민소득 수준	- 소득수준: 1인당 지방소득세	+
지자체 재정력	- 재정기반: 재정자립도	+	
지자체 경제규모	- 지역내총생산(GRDP): 2018년에 지표로 추가	+	

컴퓨터: 삶의 여유 공간	녹색 휴양 기반	- 인구 천 명당 도시공원 면적 (도시공원: 어린이 공원, 소공원, 근린공원, 역사공원, 문화 공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 기타공원(도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조))	+
	녹지기반	- 녹지확보율: 녹지율 (녹지: 임야, 염전, 하천, 제방, 구거, 유지)	+
	문화휴양기반	- 문화시설: 문화기반시설 수 (공공도서관, 등록박물관, 등록미술관, 문예회관, 지방문화 원) - 체육시설: 인구 천 명당 마을체육시설 수 (마을체육시설: 체육공원, 고수부지, 마을공터, 아파트 단 지, 약수터, 등산로, 도시공원, 기타)	+
공동체의 터: 주민 활력	인구변화	- 인구증가율: 연평균 인구 증가율(15~19년)	+
	인구구조	- 고령화율: 총 인구 중 65세 이상 인구 비율	(-)
	인구활력	- 조출생률: 연당인구 천 명 대비 출생자 비율	+

6.2.4 활용 방안

- 수년간 축적된 RDI 자료를 통해 지역별·영역별로 순위 상승 지역의 특징과 사례, 시사점을 도출함
- 행정구역상 기초지방자치단체에 속하는 시·군·구 중에서 특별시 및 광역시에 해당하는 구를 제외하고 159개 시·군을 분석 단위로 하여 지역발전지수를 개발·평가함

6.3 지역문화실태조사¹⁷⁾

6.3.1 개요

- 문화체육관광부에서 개발하여 제공하는 지표로서 지역문화진흥을 위한 정부와 지방자치단체의 정책 협력이 요구되고, 지역 간의 문화격차를 좁히는 것이 중요한 과업이 되는 배경에서 만들어짐(문화체육관광부, 2022)
- 지역문화실태조사는 지역균형발전과 기초자치단체별 특성과 여건을 고려한 지역 맞춤형 정책개발을 위한 정기적인 실태조사를 추진하여 정책수립의 기초 통계자료를 생산하도록 규정됨
- 따라서 지역문화진흥정책 수립 및 지역문화 역량 강화 전략 제시를 위한 기초 통계자료를 생산하고 지역문화 현황통계의 국가승인통계 지정에 따른 3년 주기 정기조사를 진행함
- 기존 행정자료 활용 및 신규조사를 통한 지역문화지표 데이터 구축함
- 기존자료 활용 : 행정단위로 조사된 정부 통계자료 수집 (「전국문화기반시설총람」 등)

17) 문화체육관광부: <https://bit.ly/3S3VvDY>

- 신규조사 작성 : 자치단체별 담당 공무원이 지역문화 통합정보시스템에 접속하여 지표별 데이터 입력

6.3.2 추진 경과

- 2012년, 2014년: 시범조사 실시
- 2017년: 1차 정기조사 실시
- 2019년: 국가승인통계 지정(승인통계명:지역문화 현황통계)
- 2020년: 두 번째 지역문화 실태조사 정기조사 실시

6.3.3 지수 내용

- 총 35개 지표(4대 분류 32개 문화지표, 3개 코로나 특별지표 포함)를 조사지표로 삼음
- [그림 2-4]에 정리한 바와 같이 문화정책, 문화자원, 문화활동, 문화향유의 4개 분류로 구성된 32개의 지표가 활용됨

대분류	중분류	지표명	자료출처
문화 정책	정책 사업	1 중앙정부·광역자치단체 기획 발주 문화관련 사업 선정 건 수(2019년, 2020년)*	지자체
		2 전체 문화·예술사업 중 지방자체단체 자체 문화사업 비율(2019년, 2020년)*	지자체
	정책 환경	3 지역문화진흥기관 설치 개수(2020년)*	지자체/ 전국문화기반시설총람
		4 문화관련 조례 제정 건 수(2020년)*	지자체
		5 공무원 현원 대비 문화분야 행정인력 비율(2020년)*	지자체
	문화 예산	6 기준년도 총예산 대비 문화관련 예산 비율(2020년)	기준년도 예산계획서
		7 인구 1명당 문화관련 예산액(2020년)	기준년도 예산계획서
		8 지역문화기금 설치 여부(2020년)	지자체
		9 전체 문화 관련 예산 대비 문화유산 보존관리 예산(2020년)	지자체/ 기준년도 예산계획서
문화 자원	문화 유산	10 시·도 지정 문화재 수(2020년)	문화재청
		11 문화보급·전수 시설 수(2020년년)	국립무형유산원
	기반 시설	12 인구 천 명당 문화기반시설 수(2020년)	전국문화기반시설총람
		13 인구 만 명당 생활문화시설 수(2020년)	문체부 자료/ 전국문화기반시설총람/ 지역문화진흥원
		14 공공 문화기반시설 중 배리어프리(Barrier Free) 인증 비율(2020년)	장애인인증개발원 /전국문화기반시설총람
		15 공공 문화기반시설 중 임산부 등을 위한 휴게시설 비율(2020년)*	지자체 /전국문화기반시설총람
		16 문예회관 공연장 공연일 수(2019년, 2020년)	전국문화기반시설총람
	자원 활용	17 공공 도서관 주당 평균 개방 시간(2019년, 2020년)	국가도서관통계시스템
		18 전국 지역축제 총괄표 기준 평균 지역축제 예산(2019년, 2020년)	전국지역축제총괄표
19 자치단체 지원 마을축제 건 수(2019년, 2020년)*		지자체	
문화 활동	활동 조직	20 지역문화예술법인·단체 수(2020년)	예술경영지원센터
		21 문화예술 관련 사회적 기업 수(2020년)	한국사회적기업진흥원
	활동 인력	22 인구 만 명당 등록예술인 수(2020년)	한국예술인복지재단
		23 학예전문인력 및 문화재 관리인력(2020년)*	지자체
		24 인구 만 명당 문화예술교육사 수(2020년)	한국문화예술교육진흥원
		25 문화관광해설사 수(2020년)*	지자체
		26 법정사서직원 확보율(2020년)	국가도서관통계시스템
27 문예회관 500객석 당 무대예술 전문인력 수(2020년)*	전국문화기반시설총람		
문화 향유	지역 주민	28 인구 만 명당 자체 기획 문화예술 공연 건 수(2019년, 2020년)*	지자체
		29 '문화가 있는 날' 자치단체 기획사업 건 수(2019년, 2020년)*	지자체
	소외 계층	30 통합문화이용권 이용률(2020년)	한국문화예술위원회
		31 장애인·노인·저소득자·위기청소년·교정시설 대상 특화 문화프로그램 건 수(2019년, 2020년)*	지자체
		32 다문화·새터민·성소수자·이주노동자 대상 특화 문화프로그램 건 수(2019년, 2020년)*	지자체

[그림 2-4] 2020년 기준 지역문화실태조사를 위한 최종지표 및 자료수집 출처(32개 지표)

- [그림 2-5]에 정리된 내용은 코로나19로 인해 지자체 차원에서 문화 활동 및 향유를 위한 특별한 정책적 조치가 추진된 것으로 판단되어, 이에 대한 현황과약을 위해 추가된 지표임. 총 3개의 특별지표를 추가함. ① 비대면 문화사업 추진 현황(2020년 현재), ② 지역 거주 예술인 생계 지원 현황(2020년 현재), ③ 지역 소재 예술단체 특별 창작지원 현황 (2020년 현재)

대분류	지표명	자료출처
비대면 사업	비대면 문화사업 추진현황(2020년)*	지자체
예술인 사업	지역 거주 예술인 생계 지원 현황(2020년)*	지자체
예술단체 지원	지역 소재 예술단체 특별 창작지원 현황(2020년)*	지자체

*표기가 되어있는 지표는 기초자치단체가 지역문화 DB 입력시스템에 직접 입력하는 지표임

[그림 2-5] 2020년 기준 지역문화실태조사를 위한 최종지표 및 자료수집 출처(코로나19 특별지표)

- 일부 도서관과 관련이 있는 지표의 의미는 아래와 같이 정리함
- 14번) 공공 문화기반시설 중 배리어프리(BarrierFree) 인증 비율: 어린이·노인·장애인 등에게 문화 활동에 필요한 편의를 제공하기 위한 노력
- 15번) 공공 문화기반시설 중 임산부 등을 위한 휴게시설 비율: 임산부에 대한 지역사회 배려 및 문화향유권 확대 노력 확인
- 17번) 공공도서관 주당 평균 개방 시간: 공공도서관의 평균 개방시간 확인을 통한 지역주민 대상 문화서비스 제공 노력 확인
- 26번) 법정사서직원 확보율: 지역주민에게 제공되는 도서관서비스의 질에 대한 판단
- 31번) 장애인·노인·저소득자·위기청소년·교정시설대상 특화 문화프로그램 건 수: 지역 내 소외 계층의 문화향유를 증진시키기 위한 정책적 노력
- 32번) 다문화·새터민·성소수자·이주노동자 대상 특화 문화프로그램 건 수: 문화 다양성 증진 및 문화소외계층의 문화복지 확대 의지 확인

6.3.4 활용 방안

- 지역 간 문화여건과 문화격차 수준의 결과를 분석하여 국가 및 지방자치단체의 지역문화진흥정책 수립 시 반영함
- 지역별 문화적 강점을 특화하고 약점을 보완하는 체계적 지역문화 지원정책을 수립·추진에 활용함

6.4 한국의 사회지표(Social Indicator)¹⁸⁾

6.4.1 개요

- 우리나라 사회 전반의 모습을 종합적으로 살펴보고 국민 삶과 관련한 다양한 분야의 변화를 파악하기 위해 한국의 사회지표를 활용함(통계청, 2022)
- '한국의 사회지표'는 통계청에서 통계작성기관에서 작성한 통계를 취합, 재분류하여 작성함

18) 통계청: <https://bit.ly/3PK9c8R>

6.4.2 추진 경과

- ‘한국의 사회지표’는 통계작성기관에서 작성한 통계를 재분류·가공하여 1979년부터 매년 작성

6.4.3 지수 내용

- 인구, 가구·가족, 건강, 교육·훈련, 노동, 소득·소비·자산, 여가, 주거, 생활환경, 범죄안전, 사회통합·주관적웰빙 등 11개의 주요 지표를 활용
- 그 가운데 마지막 '사회통합·주관적웰빙'에는 시민의식, 기관신뢰도, 사회적 고립감, 사회적 관계망, 차별 경험률, 일의 가치 인식 등의 지표가 포함됨
- '사회통합·주관적웰빙'의 지표는 [표 2-5]와 같음

[표 2-22] 사회통합·주관적웰빙 조사 항목

구분	영역	조사 내용	활용 통계
29. 사회인식	시민 의식	20년 시민 의식과 관련된 8개 항목의 중요도 인식	한국행정연구원, 「사회통합실태 조사」
	사회갈등 인식	국민의 집단 간 사회갈등 정도	
30. 연대·포용	사회적 고립감	‘외롭다’라고 느끼는 비중과 ‘아무도 나를 잘 알지 못한다’라고 느끼는 비중	
	소수자에 대한 거리감	전과자와 동성애자에 대한 거리감	
31. 주관적 웰빙	삶의 만족도	자신의 삶에 만족하는 사람의 비중	
	공정 정서 경험	행복감을 느낀 사람의 비중	

6.4.4 활용 방안

- 인구, 노동, 보건, 교육 등 국민의 생활양상과 사회의 각 부문이 어떻게 변화해 왔는지를 조망하고 관련 정책 참고자료로 활용

7. 지표 종합정리

- 국내외 연구동향 및 사례조사 분석 결과 지표를 아래와 같이 분류할 수 있음
- 공공도서관 운영 관련 지표
- 지속가능발전 관련 지표 중 공공도서관에 적용하기 적합한 지표
- 지속가능발전 관련 지표이지만 공공도서관에 적용하기 적합하지 않은 지표
- 연구동향 및 사례조사 결과를 참고하여 도서관 활력지수 지표를 도출하기 위해 서는 조사한 지표를 취합하여 국제도서관연맹을 비롯한 주요 도서관 이니셔티브에서 지속가능발전의 일환으로 제시하는 주요 의제인 다양성, 공정성, 포용성 (Diversity, Equity & Inclusion)과 문화체육관광부 정책과의 일관성을 고려하여 선정이 필요함

Ⅲ

도서관 활력지수 예비지표 설계 및 개요

1. 예비지표 설계 절차

- 연구동향 및 사례조사 결과를 참고하여 도서관 활력지수 지표를 도출하기 위해서는 조사한 지표를 취합하여 주제별로 분류하여 지표 설정에 활용할 수 있는 예비지표를 제시할 필요가 있음
- 이에 국제도서관연맹 지표, 지속가능한 도서관 이니셔티브 인증 지표, 국가도서관통계시스템 개방데이터, 도서관계 선형 연구 도출 지표, 국가지속가능발전 목표(K-SDGs), K-ESG 가이드라인, 타 사회·문화 관련 지표를 도서관(L, 도서관 운영 인프라, 도서관 서비스 활성화), 친환경(E, 친환경 역량), 다양성·공정성·포용성(S, 포용성 역량), 지역활성화(G, 디지털 역량, 지역협력 및 사회공헌 역량)의 평가영역으로 분류하여 재정리함
- 이후 재정리한 지표를 지표 도출에 참고할 수 있도록 평가영역별로 통합 정리하였음

1.1 지표별 평가영역 정리

- 국제도서관연맹의 SDG에 대한 대응의 평가영역을 정리하면 아래와 같음

[표 3-1] 국제도서관연맹 SDG 평가영역

목표	평가영역 (ID)	IFLA의 SDG에 대한 대응
1	지역 (G1)	더 나은 삶을 영위할 수 있도록 기회를 부여하는 정보와 자원을 공공에 개방한다
		교육과 구직에 필요한 새로운 기술을 훈련시킨다. 빈곤 퇴치를 위해 정부, 시민사회 및 기업이 내린 의사결정에 대한 배경정보를 제공한다.
2	환경 (E1)	생산성이 더 우수하고 더 오래 지속가능한 작물 재배법에 관한 농업 연구 및 데이터를 제공한다
		지역 시장가격, 일기예보, 새로운 농업장비 등 유익한 관련 온라인 정보를 공공에 개방한다.
3	지역 (G2)	의료인의 의료활동을 개선시키고 교육을 제공하는 의학도서관 및 병원도서관의 연구를 지원한다.
		공공도서관을 통해 개인과 가족이 건강 유지에 도움이 되는 보건·복지 정보를 공공에 개방한다.
4	사회 (S1)	초기 리더러시 및 평생학습을 지원하는 전담 직원을 배치한다
		세계 어디에서나 학생들이 정보와 연구 자료를 열람할 수 있도록 한다 새로운 지식과 기술을 습득하는데 있어 비용이 문제가 되지 않도록 모든 학습자를 위한 포용적인 학습 공간을 제공한다
5	사회 (S2)	안전하고 우호적인 분위기의 모임 공간을 제공한다.

		<p>여권과 건강 등 여성과 여아의 필요를 충족하는 프로그램과 서비스를 마련한다.</p> <p>여성의 비즈니스 기술 개발을 지원하는 정보자원 및 정보통신기술을 제공한다</p>
6	환경 (E2)	<p>지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용사례에 접근할 수 있게한다</p> <p>독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다</p>
7	환경 (E3)	<p>지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용사례에 접근할 수 있게한다</p> <p>독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다.</p>
8	사회 (S3)	<p>사람들이 보다 나은 일자리를 찾고 지원하며 성공적으로 취업하기 위해 필요한 정보와 기술훈련을 제공한다.</p>
9	지역 (G3)	<p>공공도서관 및 연구도서관의 기존 인프라와 유능한 도서관 전문인력을 확장한다.</p> <p>친근하고 포용적인 분위기의 공공장소를 조성한다.</p> <p>초고속 인터넷 등 관외에서는 이용할 수 없는 첨단 정보통신기술에 대한 접근성을 제공한다.</p>
10	사회 (S4)	<p>이민자, 난민, 소수집단, 원주민, 장애인 등의 소외 계층을 포함하여 모든 이들이 학습기회를 누릴 수 있는, 중립적이고 우호적인 공간을 제공한다</p> <p>사회적, 정치적, 경제적 포용을 지원하는 정보를 평등하게 접근할 수 있다</p>
11	지역 (G4)	<p>문화적 포용과 이해를 촉진하는 신뢰성 있는 전달기관을 제공한다.</p> <p>미래 세대를 위해 문화유산을 기록하고 보존한다.</p>
12	환경 (E4)	<p>폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다</p> <p>해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.</p> <p>기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.</p> <p>사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다.</p>
13	환경 (E5)	<p>폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.</p> <p>해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.</p> <p>기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다</p> <p>사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다</p>
14	환경 (E6)	<p>폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.</p> <p>해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.</p> <p>기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다</p> <p>사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다</p>
15	환경 (E7)	<p>폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.</p> <p>해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.</p> <p>기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다</p> <p>사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다</p>
16	사회 (S5)	<p>정부, 시민사회, 기타 기관에 대한 정보를 공공에 개방한다</p> <p>이러한 정보를 이해하고 활용하는데 필요한 기술을 교육시킨다.</p> <p>사람들이 만나고 조직할 수 있는 포용적이고 정치적으로 중립적인 회의 공간을 제공한다</p>

17	지역 (G5)	지역사회 개발계획을 지원할 준비가 된 지역사회기반 기관 간 글로벌 네트워크를 구축한다.
----	---------	--

- 국제도서관연맹의 The Green Library 체크리스트의 평가영역을 정리하면 아래와 같음

[표 3-2] 친환경도서관 체크리스트 평가영역

체크리스트	평가영역	목표	세부 내용
1	환경 (E8)	프로젝트 기획, 재무	고객과 지속가능성 목표에 대한 조기 논의 및 기준 수립
			정의에 대한 방향 정립
			'그린 빌딩': 경제적이고 환경 친화적이며 자원을 절약, 사용자를 위한 높은 수준의 편안함, 사회 문화적, 즉 이웃 환경에 최적으로 통합된 건강한 환경
			환경 목표 정립
			건축물의 생태적 균형, 건설, 운영, 유지, 철거 및 폐기, CO2 균형에 대한 사전 고려
			운영 비용 계산
			ROI(투자수익)에 대한 종합적인 고려
			수명 주기 비용
			지속가능성의 바람직한 목록 작성
			부동산 가치 상승에 대한 고려(인증을 통해)
재정 지원 고려			
2	도서관 (L1)	입찰	교육 및 문화 시설을 위한 모델
			지속가능성을 위한 구체적인 기준 수립
			도서관의 생태발자국 정의
			특정 환경 목표에 대한 설명
			지속 가능성 문제에 대한 전체론적 관점 요구
인증서 확인			
3	환경 (E9)	지리적 위치	재산 및 주변 환경과 관련된 생태학적 기준 (오염 유산, 기후 조건, 배출, 소음)
			건설 중 자원 사용
			인프라(대중교통 연결)
			접근성(현장 정리 및 유지 관리 비용도 포함)
			개인 교통 수단 연결 (자전거)
			부지 및 주변 지역의 녹화
			현장별 건설 및 에너지 개념 최적화
4	환경 (E10)	건설	기반시설: 출입구 및 자재 보관
			바로 인근의 소음 및 환경오염
			건설 회사 및 장비 선택
			재료 및 프로세스 입찰 시: 지속 가능성 기준 요구, 인증서 고려
5 건물	환경 (E11)	5.1 구조	소형화를 통한 지속 가능성 구축
			지능형 건물 설계 및 구역 설정
			도서관의 전형적인 특징인 아트리움
			쾌적한 공간감을 활용하여 공간 활용 최소화
			공간 소모를 최소화하여 지능형 배열을 통한 건축 기술
			각 도서관 기능에 대한 다양한 요구 사항에 따라 영역을 구역화하여
			에너지 사용을 최소화
			지붕 영역 사용(녹색 지붕 및 태양 에너지)
			광범위한 자원 절약형 콤팩트 스토리지
			유지 보수 친화적인 구조
	환경 (E12)	5.2 외관	지속 가능한 사용
			에너지 기준(단열)

			창호 설치 구조적인 자외선 차단 (깊게 누워있는 창문) 단열 파사드 (이중 파사드)
환경 (E13)	5.3 건축 자재		재료의 생태적 품질 건강에 도움이 되는 자재 및 구조(비유해 자재) 유지 보수 특성, 건물 서비스 내구성 수리 가능성 재활용 및 청소 용이성 사용된 재활용 재료의 비율
환경 (E14)	5.4 건물 기후		에어컨의 과도한 사용 방지 도서관 기능에 따른 온도, 습도의 차별화 콘크리트 덩어리 사용 자연 환기 실내 공기질 공조 시스템을 활용한 공기 재사용 참 유리의 품질(단열) 도서관 입구 및 실내 기후(회전문, 현관) 공기의 인공 가습 없음 자외선 차단 저지대 창문
환경 (E15)	5.5 에너지, 조명		일광/인공조명 전력 공급: 재생 가능한 에너지의 전력 비율 효율적인 난방 전기 절약(태양광) 에너지 소비 측정 열화수 태양열 또는 지열 지역 난방 야간 냉각, 건물 구조의 열 활성화 열 교환기 자연 환기 자연 채광 반투명 소개, 광 투과 효율적인 조명 제어 움직임 센서가 있는 조명 시스템 독서 장소의 개별 조명 제어 사무실 조명 조정 스위치 필요에 따라 조명 단계 전환 스위치 에너지 효율과 수명 주기 원가 계산 온수 사용 감소 빗물 사용(화장실) 절수 기능(화장실, 세면대)
6	환경 (E16)	인테리어	바닥재, 카펫 음향 장치 목재 도서관 가구 사무실 가구 수명 주기 평가 재생 가능하고 재사용 가능한 재료 사용
7	환경 (E17)	녹색정보와 IT	전력 소비, 제조, 재활용 PC 절전, 수명 연장 원격 관리 하드웨어 Energy Star인증서

			프린터 전력, 잉크 소비량 전환 가능 소켓 에너지 소비를 최적화하는 소프트웨어 솔루션 종이 사용량 감소, 감열지 없음
8	지역 (G6)	사용자 서비스	복사 서비스(인쇄 대신 스캔), 디지털 양면 인쇄 데스크 웨어링 비닐 봉지 대안 제공 도서관 카페: 플라스틱 대신 유리컵 사용, 공정 무역 제품 등 비도서 자료(디지털 기기) 대출
9 도서관 관리	사회 (S6)	9.1 환경경영인증 (ISO 14000)	직원 참여 활성화 법률 준수 지속적인 개선 지속가능한 목표에 대한 책임 비용 및 소비 투명성 경쟁 우위
	환경 (E18)	9.2 시설관리	폐기물 분리 및 재활용 청소 업체 세제의 경제적 사용 친환경 청소 건물 청소를 위한 화학 제품 사용 금지 무독성, 수성 사용 소모품, 위생용품 용기 재활용 및 포장 배터리, 전기 기기 및 부품 재활용 진공 청소 전구 사용 전구 재활용
	환경 (E19)	9.3 그린도서관 사무실	녹색 조달 친환경 배송 지역 제분기 사용 사무용품 및 장비 재활용 인증된 공급업체 도서 공급업체(탄소 중립, 포장재) 책상 공유 종이 소비 감소 디지털 아카이빙 그린 사무용품 폐기물 감소 및 분리 프린터 카트리지 재활용 유독하거나 유해하여 재활용하기 어려운 성분이 포함된 제품 피하기 부재 시 난방 줄이기 직원 식당(에너지 절약형 전기 제품, 에너지 효율 운수, 공정 무역 제품 등) 에너지에 대한 인식 교육
10	환경 (E20)	전략적 목표	에너지 비용의 투명성 에너지 감소를 위한 통제 에너지 절약을 위한 목표 설정 보상 및 인센티브 제도 영향력 있는 비즈니스 파트너(출판사, 공급업체) 새로운 타겟 이용자 대처하기 전략적 파트너십
11	도서관 (L2)	마케팅 및 홍보	지속 가능성 및 기업 아이덴티티 좌우명: “그린 이미지는 좋은 이미지입니다” 도서관은 능동적이고 모범적이다 지속 가능성 있는 도서관 이용자 확보 지속 가능성을 위한 이해 관계가 확보(도서관협회, 자금 지원 기관)

			등) 협력 효과 도서관 입구 마케팅: 에너지 성능 인증서 전시 도서관의 생태적 활동에 대한 홍보 이니셔티브와의 협력 환경 보고서에 친환경 섹션 포함
12 인증서	환경 (E21)	12.1 그린 건물 인증서	국가 그린 건물 인증서
	환경 (E22)	12.2 환경 관리	ISO 14000 환경 관리 및 감사
	환경 (E23)	12.3 제품 인증서	국가의 제품 인증서

*출처: The Green Library = Die grüne Bibliothek.

- 지속가능 도서관 이니셔티브의 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-3] 지속가능 도서관 이니셔티브 지표 평가영역

평가영역	지표	세부 기준
도서관 (L3)	조직적 책무	직원 설문조사, 게시판 공지, 소모임 '그린팀' 운영, 도서관 프로그램 (식물 기르기, 재활용 패션, 독서토론), 텃밭 기르기 프로그램 시행
환경 (E24)	에너지	소등, 냉난방, 재생 에너지 사용
환경 (E25)	자재 관리(폐기물 및 재활용)	폐기물 및 재활용 관리, 재활용 재료 활용하여 도서관 꾸미기
환경 (E26)	자재 관리(구매)	친환경 제품 구매
환경 (E27)	교통	외부 출장 함께 이동하기, 화상회의 사용하기, 카풀로 출퇴근하기
환경 (E28)	토지 및 용수 이용	텃밭 가꾸기
지역 (G7)	사회적 영향	도서관 프로그램, 지역협력, 지역사회 행사
사회 (S7)	사회적 결속	직원의 웰빙을 위한 정책, 지역사회를 위한 정책
사회 (S8)	지역사회 회복성	지역사회 아웃리치, 도서관 공간 제공, 디지털 기기 제공, 다문화 친화적 문화 장려
도서관 (L4)	재정적 지속 가능성	재정, 보수
환경 (E29)	장서	지속가능 서고, 공간 재사용

- 국가도서관통계시스템 개방형데이터 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-4] 국가도서관 통계시스템 개방형데이터 지표 평가영역

평가영역	지표영역	평가항목
도서관 (L5)	장서	도서자료(인쇄자료)수 국내서/국외서
		향토자료 수 향토자료/기타
		비도서 자료 수 국내외/기타
		전자자료수 전자저널/전자도서/오디오북/기타
		연속간행물(인쇄자료)수 국내/국외
		연간증가자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물)
도서관 (L6)	도서관 서비스 지원 기관 현황	연간제적자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물)
		(이동) 도서관수
		(이동) 장서수
		(이동) 이용자수
		(작은) 지원도서관수
		(작은) 지원인력수
(작은) 지원예산액		
		(작은) 지원장서수

		(작은) 지원프로그램수
도서관 (L7)	시설 및 설비	도서관부지면적
		도서관건물연면적
		총좌석수
		총좌석수 중 어린이열람석
		총좌석수 중 노인및장애인열람석
		이용자용 컴퓨터수
		무선인터넷설치유무
		시스템구축현황
		무인자동대출/반납기
		모바일도서관서비스유무
도서관 (L8)	도서관장분관장의 신분	사서자격증 직급
사회 (S9)	직원 구성 현황	정규직-사서직
		정규직-행정직
		정규직-전산직
		정규직-기타
		비정규직-사서자격증소지자
사회 (S10)	지원 인력 현황	비정규직-기타
		자원봉사자 남/여 기타 남/여
도서관 (L9)	사서자격증 보유유무	1급정사서 남/여
		2급정사서 남/여
		준사서 남/여
도서관 (L10)	직원 교육 현황	사서직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
		사서직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
		일반직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
		일반직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
		전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
		일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수
도서관 (L11)	예산 및 결산 현황	인건비 정규직/비정규직등기타
		자료구입비 도서자료구입비/비도서구입비/전자자료구입비/연속간행물구입비
		운영비 원문DB구축및정보화관련개발유지비/프로그램운영비/기타사업비총액
도서관 (L12)	개관일수 및 개관시간	개관일수 주당평균개관시간
도서관 (L13)	회원 등록자수 및 이용자수	회원등록자수 어린이/청소년/성인 이용자수
도서관 (L14)	봉사대상 지역 및 봉사대상자수	봉사대상지역 봉사대상자수 어린이/청소년/성인
도서관 (L15)	대출자수	인쇄자료 어린이/청소년/성인
		전자자료 어린이/청소년/성인
		전자자료산출불가
도서관 (L16)	대출권수	인쇄자료 어린이/청소년/성인
		전자자료 어린이/청소년/성인
		전자자료산출불가
도서관 (L17)	정보서비스 및 상호협력	상호대차 의뢰/제공
		정보서비스 의뢰/제공
		홈페이지접속수
		모바일웹접속건수
도서관 (L18)	이용자 교육	오프라인 교육건수/교육시간/교육참가자수
		온라인 교육건수/교육시간/교육참가자수
도서관 (L19)	프로그램 실시 횟수 및 참가자수	온라인 문화/도서관및독서관련 오프라인 문화/도서관및독서관련
도서관 (L20)	도서관동아리	독서동아리 동아리수/참가자수 학습동아리 동아리수/참가자수

		기타 동아리수/참가자수
도서관 (L21)	장애인용 특수자료수	인쇄용자료/비도서자료
사회 (S11)	지식정보취약계층 봉사대상자수	장애인
		노인
		다문화
사회 (S12)	지식정보취약계층 서비스이용자수	장애인
		노인
		다문화
사회 (S13)	지식정보취약계층 관련예산	도서관총예산
		지식정보취약계층관련예산-장애인
		지식정보취약계층관련예산-노인
사회 (S14)	어린이서비스	어린이실 유무
		어린이서비스 이용자수
		어린이자료수
		어린이연간증가자료수
도서관 (L22)	메타데이터 구축건수	도서자료/연속간행물/비도서자료/기타

- 국내 연구에서 개발한 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-5] 국내 연구 개발 지표 평가영역(1)

지표영역	평가영역	평가항목	평가지표
접근	도서관 (L23)	도서관 접근용이성	집 근처 도서관 존재 여부
			장소적인 측면에서 도서관 접근용이성
			도서관을 찾을 수 있는 방법 용이성
지역 (G8)	컴퓨터 및 디지털기기 접근용이성	사서에 대한 접근용이성	
		서비스에 대한 접근용이성	
		자료검색 및 대출에 대한 접근용이성	
지역 (G9)	인터넷 접근용이성	가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 컴퓨터 및 디지털 기기 보유 여부	
		가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 인터넷(도서관 홈페이지 등) 접속 가능 여부	
		도서관 청구기호 및 자료검색시스템에 대한 이해 능력	
역량	사회 (S15)	도서관 자료 이용능력	자료를 스스로 찾고 이용할 수 있는 능력
			도서관에서 제공받을 수 있는 서비스 및 프로그램(방문대출/택배/우편 서비스 및 공연/교육/체험프로그램 등)에 대한 인지능력
	지역 (G10)	시설 및 기기 이용능력	정보불평등 계층 관련 편의시설(경사로, 엘리베이터 등)에 대한 인지능력
			도서관 공간에 대한 정보(자료실 위치, 공간구성 등) 인지능력
사회 (S16)	(전자도서관 이용 및 정	컴퓨터 이용기술 보유능력	디지털기기(컴퓨터 제외, 스마트폰 등) 이용기술보유능력
			인터넷 이용기술 보유능력

활용		보검색능력 측정 관련) 인터넷 이용능력	정보검색기술 보유능력
	사회 (S17)	정보활용능력	정보의 특성 및 필요성 인식능력 정보접근능력 정보윤리능력
	도서관 (L25)	도서관 이용 여부	도서관 및 도서관 홈페이지 방문 정도 자료 대출 정도 자료검색시스템 이용 정도 교육 서비스 및 프로그램 이용 정도
	사회 (S18)	도서관의 일상생활 활용 정도	도서관을 통해 일상생활에 도움이 되는 정보(건강정보, 취업 정보 등)를 습득하는 정도 도서관을 통해 공부 및 연구에 도움을 받는 정도
	지역 (G11)	(전자도서관 이용 및 정보검색 활용 정도 측정 관련) 컴퓨터 및 디지털 기기 활용 정도	가사 및 개인용무활동에 컴퓨터 및 디지털 기기를 활용하는 정도
	지역 (G12)	(전자도서관 이용 및 정보검색 활용 정도 측정 관련) 인터넷 활용 정도	인터넷을 통한 생활 서비스의 활용 정도 인터넷을 통한 정보생산 공유의 활용 정도 인터넷을 통한 사회관계 및 정보공유 서비스의 활용 정도

[표 3-6] 국내 연구 개발 지표 평가영역(2)

지표영역	평가영역	평가항목	평가내용
정책	사회 (S19)	서비스 원칙	모든 이용자의 보편적 정보접근 권리를 보장하는 도서관 서비스 정책 또는 지침 구비
			도서관 서비스 정책 또는 지침은 한국어 이외의 언어로 제공
			도서관 서비스를 위한 자원 구입 또는 설치시 다양한 이용자의 접근성 고려 원칙
			도서관 서비스는 원칙적으로 무료로 제공
도서관 (L26)	이용자 요구	도서관 서비스 정책 또는 지침 개발 시 다양한 이용자가 참여하는 커뮤니티 통해 이용자의 의견 반영을 원칙	
		도서관 서비스 제공을 위한 이용자 유형별현황조사	
		도서관 서비스에 대한 다양한 이용자 평가	
시설 및 설비	사회 (S20)	정보 안내	도서관 내외부의 안내 사인은 멀리서도 분명히 인지할 수 있도록 대비가 높은 큰 글자의 한국어와 이외의 언어로 병기
			문자에 대한 이해가 어려운 이용자를 위해 도서관 내외부의 사인은 문

			자와 함께 픽토그램을 병기
			도서관의 웹 사이트는 한국어와 이외의 언어로 함께 제공
			도서관의 출입구에 점자와 큰글자가 병기된 도서관 안내판 설치
			청각장애 이용자와의 의사소통을 위한 장비구비
			신체적/언어적 차이에 관계없이 접근 가능한 안내테스크 설치
	도서관 (L27)	물리적 접근성	도서관의 모든 층은 이동장애 이용자를 위하여 접근로를 제공
			도서관의 시설 및 설비는 오른손/왼손잡이 모두 이용가능
			신체장애 이용자를 위한 높낮이 조절 책상구비
			신체적 차이에 관계없이 서가의 높은 곳또는 낮은곳의 자료 이용가능
			이동장애 이용자를 위해 도서관 내/외부 통로의 장애물 제거
	이동장애 이용자가 직접 접근하여 이용가능하도록 충분한 서가사이 공간 확보		
	도서관 (L28)	서비스 안전성	도서관의 시설 및 설비는 친환경 제품 사용
도서관의 시설 및 설비에 대한 사용 설명서는 한국어와 이외의 언어로 함께 제공			
도서관의 시설 및 설비의 안전에 대한 정기점검			
정보자원	도서관 (L29)	정보자원 개발	도서관의 정보자원은 다양한 이용자가 적어도 한가지 이상의 방법으로 이용 가능하도록 제공
	사회 (S21)	정보자원 제공	도서관의 미 소장 정보자원에 대한 이용자의 접근을 위해 타기관과의 협의
			시력이 나쁜 사용자들의 정보자원 이용을 지원하기 위한 낭독서비스 가용
			정보취약계층을 위한 정보자원의 별도 배치에 의해 정보자원의 보편적 이용에 저해되지 않도록 모든 정보자원은 통합배치(단, 어린이와 일반 성인 구분은 예외)
도서관을 내관하기 어려운 이용자를 위해 이동도서관/순회도서관/도서배달(택배포함)의 관외서비스를 통한 정보자원 제공			
사회 (S22)	정보자원 활용	다양한 이용자가 적어도 한 가지 이상의 방법으로 정보자원 검색이 가능하도록 지원	

			도서관의 웹 사이트를 포함한 웹 정보자원은 웹 접근성 지침을 준수 전자정보자원은 보조공학기기 또는 소프트웨어로 이용가능		
인적자원	도서관 (L30)	직원 교육	모든 도서관 직원은 담당업무에 관계없이 정보취약계층에 대한 도서관 서비스 교육 필수 이수 도서관 직원은 도서관의 시설 및 설비의 사용에 대한 교육이수		
	도서관 (L31)	서비스 인력	도서관 직원은 쉽게 확인이 가능하도록 큰 글자로 된 이름표 착용 도서관 내관 이용자 중 스스로 도서관 이용이 어려운 이용자를 지원하기 위한 인력가용		
이용자 서비스	도서관 (L32)	도서관 프로그램	도서관에서 제공하는 프로그램은 모든 이용자가 참여가능 원칙 도서관에서 제공하는 프로그램은 이동장애인이 접근 가능한 곳에 개설 정보격차해소를 위한 정보 리터러시 교육 실시		
	사회 (S23)	상호협력	정보취약계층에 대한 전문적인 서비스를 위해 타기관과 협력		
홍보	도서관 (L33)	도서관 서비스 안내	도서관 서비스 안내 간행물은 문자에 대한 이해가 부족한 이용자를 위해 쉽게 풀어 쓴 형태로 제공 도서관 서비스 안내 간행물은 한국어와 이외의 언어로 함께 제공 도서관 발간 간행물은 시각장애 이용자가 이용 가능한 대체 형식으로 제공 도서관 주관 및 행사 시 이동장애인의 편의 제공 안내		
			도서관 (L34)	잠재적 이용자 개발	도서관 비이용자에 대한 도서관 서비스 홍보

[표 3-7] 국내 연구 개발 지표 평가영역(3)

지표영역	평가영역	평가항목
장서	도서관 (L35)	읽기 쉬운 도서
		다중언어 자료(어린이 도서포함)
		언어 관련 도서
프로그램-분야	사회 (S24)	독서활동 프로그램
		여가문화 프로그램
		리터러시 프로그램
프로그램-형태	지역 (G13)	방과후 프로그램
		주말 프로그램(부모와 아이가 같은 시간 참여할 수 있는 다른 프로그램)

		유관기관 협력프로그램
서비스	도서관 (L36)	현재 서비스에 참여
		리소스 가이드
		아웃리치서비스

- 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-8] 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 지표 평가영역

목표	지표 영역	세부 목표	지표
1 빈곤층 감소와 사회안전망 강화	사회 (S25)	1-1. 남녀노소, 장애여부 등과 관계 없이 빈곤 인구 비율을 OECD 평균 이하로 줄인다	(1) 중위 가처분소득 50% 기준 상대빈곤율 (2) 복지 급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율
	사회 (S26)	1-2. 사회보장제도의 사각지대를 최소화하고, 빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보상을 달성한다	(1) 의료비 가계직접 본인부담률 (2) 고용보험 가입률 (3) 국민연금 보험료 납부율
	사회 (S27)	1-3. 빈곤층과 취약계층에 사회서비스 제공을 강화한다	(1) GDP 대비 공적사회 지출 비중 (2) 사회복지 서비스업 종사자 비중
	사회 (S28)	1-4. 빈곤층과 취약계층의 경제.사회.환경적 충격 및 재난에 대한 노출을 감소하고, 회복력을 강화한다	(1) 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율 (2) 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중
2 식량안보 및 지속가능한 농업 강화	사회 (S29)	2-1. 취약계층에 대한 식량 접근성을 안정적으로 보장한다	(1) 소득수준 하위가구 식품안정성 확보가구
	사회 (S30)	2-2. 농가 소득원을 다각화하고, 경영 안전망을 확충하여 농가 소득 증대를 도모한다	(1) 농가소득 (2) 농작물 재해보험 가입률
	환경 (E30)	2-3. 지속가능한 식량생산체계를 구축한다	(1) 유기농업 인증면적 비율 (2) 농경지 토양유기물 함량 (3) 밭토양 산도
	환경 (E31)	2-4. 종자, 작물, 가축의 유전적 다양성을 유지하고 신품종을 개발한다	(1) 중장기 보존시설에 확보된 식물유전 자원 점수 (2) 중장기 보존시설에 확보된 동물유전 자원 점수 (3) 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수
사회 (S31)	2-5. 식량작물의 가격 변동성을 줄여 식량 접근성을 보장한다	(1) 정부비축미 평균재고량	
3 건강하고 행복한 삶 보장	사회 (S32)	3-1. 만성질환의 위험요인관리와 건강보장을 확대한다	(1) 심혈관질환, 암, 당뇨, 만성 호흡기 질환으로 인한 사망률 (2) 당뇨병 조절률 (3) 성인 흡연율

		(4) 장애인 만성질환유병률	
사회 (S33)	3-2. 정신건강을 증진하고 약물 오남용을 예방한다	(1) 인구 십만 명당 자살률 (2) 15세 이상 인구 일인당 알코올 섭취량	
지역 (G14)	3-3. 교통사고 등 각종 인명사고로 인한 사망과 신체손상을 예방한다	(1) 인구 천 명당 교통사고 사망자수	
사회 (S34)	3-4. 감염병의 예방과 관리를 위해 노력한다	(1) 인구 십만 명당 결핵신규 신환자율 (2) 인구 십만 명당 말라리아 발생률	
사회 (S35)	3-5. 모성의 건강을 보호하고 증진한다	(1) 출생아 십만 명당 모성사망자 수	
사회 (S36)	3-6. 아동의 건강을 보호하고 증진한다	(1) 출생아 1천 명당 신생아 사망률 (2) 영유아건강검진 수검률 (3) 아동·청소년 비만 유병률	
환경 (E32)	3-7. 유해화학물질, 대기, 물, 토양오염으로 인한 사망과 질병을 줄인다	(1) 인구가중 초미세먼지 농도 (2) 인체 내 환경유해물질 농도 수준	
사회 (S37)	3-8. 대한민국의 저출생 극복과 인구고령화를 대비한다	(1) 영아사망률 (2) OECD 더 나은 삶의 질 지수 (3) 치매안심센터의 치매환자등록·관리율, 기능제한 없는 노인인구 비율	
사회 (S38)	3-9. 공공보건의료서비스를 확대하여 보편적 의료보장을 달성한다	(1) 인구 1천 명당 공공병상 수	
4 모두를 위한 양질의 교육	사회 (S39)	4-1. 모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초·중·고교육의 평등한 이수를 보장한다	(1) 취학률 (2) 국제 학업성취도평가 (3) 국가수준 학습성과지표 산출
	사회 (S40)	4-2. 모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육서비스의 이용기회를 보장하여 초·중교육에 대비한다	(1) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율 (2) 초등학교 취학 전 체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률 (3) 국공립 유치원과 어린이집 이용률 (4) 긍정적인 가정학습 및 양육 환경을 경험하는 영유아 비율
	사회 (S41)	4-3. 모든 학습자들에게 성별과 장애유무와 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다	(1) 고등교육 이수율 (2) 학생 1인당 국가장학금 수혜금액 (3) 고등교육기관에서 성인 학습자의 비학위 교육과정 참여율
	사회 (S41)	4-4. 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등	(1) 평생학습 참여율 (2) 직업교육훈련 경험 비율 (3) 청소년 및 성인의 ICT 역량 수준

		적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다	
	사회 (S42)	4-5. 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다	(1) 모든 지표에 성별, 장애, 취약계층별 분리통계 도입
	사회 (S43)	4-6. 모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다	(1) 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율 (2) 성인 문해율
	사회 (S44)	4-7. 지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통한 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있게 한다	(1) 세계시민교육 및 지속가능발전교육의 주류화 정도 (2) 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 교육정책 사업 비율 (3) 교육과정 내 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 요소 반영 비율 (4) 교원 중 세계시민교육 및 지속가능발전교육 경험자 비율
	사회 (S45)	4-8. 아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립.개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다	(1) 일반학교 특수학급 설치율 (2) 학교 내진보강률 (3) Wee 클래스 설치 비율
	사회 (S46)	4-9. 포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다	(1) 교육단계별 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율
	사회 (S47)	4-10. 모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다	(1) 교사 1인당 학생 수 (2) 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 (3) 특수교사 1인당 특수학생 수 (4) 초.중등 전문상담교사 배치 비율
5 성평등 보장	사회 (S48)	5-1. 여성과 소녀를 대상으로 하는 모든 형태의 차별을 철폐한다	(1) 성별영향평가 정책개선 이행률
	사회 (S49)	5-2. 모든 여성과 소녀에 대해 모든 영역에서의 인신매매, 성적착취 등의 폭력을 철폐한다	(1) 가정폭력 실신고건수 및 대응률 (2) 성폭력 발생사건 및 미검거율 (3) 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율

	사회 (S50)	5-3. 무보수 돌봄과 가사노동에 대해 인정하고 가치를 부여한다	(1) 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율
	사회 (S51)	5-4. 정치.경제.공적생활의 모든 의사결정 수준에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십을 위해 평등한 기회를 보장한다	(1) 의회와 지방의회의 여성 비율 (2) 공공부문 여성대표성 제고계획 과제 목표 달성률 (3) 민간부문 여성 관리자 비율
	사회 (S52)	5-5. 성.재생산 건강과 관리에 대한 보편적으로 접근을 보장한다	(1) 성.재생산권과 건강 관련 정보제공 및 교육을 보장하는 제도마련 여부 (2) 초.중.고등학교에서 성교육을 수행한 비율 (3) 피임 실천율
	사회 (S53)	5-6. 여성권한 강화를 위해 핵심기술, 특히 정보통신기술에 대한 접근을 확대하고 여성인력을 양성한다	(1) 성별 스마트폰 보유율 (2) 대학교 여성과학기술인력 졸업 현황
	사회 (S54)	5-7. 모든 수준에서 성평등 및 모든 여성과 소녀의 권한 강화를 위한 견실한 정책과 법을 채택하고 증진한다	(1) 성별영향평가 정책개선의견 수용률
6 건강하고 안전한 물관리	사회 (S55)	6-1. 모두를 위한 안전한 식수를 공평하게 공급한다	(1) 수돗물 만족도 (2) 농어촌지역 상수도 보급률
	사회 (S56)	6-2. 모두에게 편리한 하수도 서비스를 제공한다	(1) 농어촌 하수도 보급률 (2) 하수도 정비중점관리지역 정비대책 수립 개소수
	환경 (E33)	6-3. 수질오염 물질의 수계 유입을 최소화하여 수질개선을 담보한다	(1) 유역별 물순환율, 수질목표기준 달성도, 신규 오염물질 관리 항목 수
	사회 (S57)	6-4. 물공급 안정성 도모를 위해 수자원을 효율적으로 사용한다	(1) 상수도 누수율 (2) 지방상수도 자급률 (3) 하수처리수 재이용율
	환경 (E34)	6-5. 수생태계의 건강성을 회복하고 다양성을 확대한다	(1) 서식 및 수변환경 평가지수 (2) 어류건강성 평가지수 (3) 습지와 습지보호지역 면적 증감
	사회 (S58)	6-6. 건강하고 안전한 물관리를 위해 지역공동체 참여를 지원하고 강화한다	(1) 물 관련 행정기관위원회 운영 실적 (2) 수질보전활동지원 예산 반영 비율
7 에너지	환경 (E34)	7-1. 에너지 서비스에	(1) 에너지바우처 보급가구 수

의 친환경적 생산과 소비		대해 안정적이고 적절한 접근을 보장한다	
	환경 (E35)	7-2. 국가 에너지원에서 청정에너지 공급을 증대한다	(1) 신.재생에너지 발전 비중 (2) 1차 에너지 대비 신.재생에너지 비중
	환경 (E36)	7-3. 에너지를 절약하고 에너지 효율을 향상시킨다	(1) 국가에너지효율지표 (2) 건물에너지효율지표
	환경 (E37)	7-4. 운송분야의 에너지 소비로 인한 대기오염을 최소화 한다	(1) 친환경차 확대 수 (2) 운송부문 에너지 총소비량
8 좋은 일자리 확대와 경제성장	사회 (S59)	8-1. 모두가 행복해지는 경제성장을 한다	(1) 연간 1인당 실질 GDP 성장률
	사회 (S60)	8-2. 좋은 일자리 창출을 위한 정책을 강화한다	(1) 인구집단별 고용률 (2) 정규직 대비 비정규직 비율
	사회 (S61)	8-3. 중소기업 및 소상공인의 성장을 촉진한다	(1) 중소기업 및 소상공인 취업자 수 (2) 창업기업 수
	사회 (S62)	8-4. 동일한 가치노동에 대해 동일한 임금을 지급한다	(1) 남녀 임금격차
	사회 (S63)	8-5. 이주노동자 등 취약그룹 노동자들의 권리 보호를 확대한다	(1) 이주노동자 고용 비율 (2) 연소근로자 고용 비율
	사회 (S64)	8-6. 모든 근로자의 권리를 보호하고 안전하고 건강한 근로 환경을 조성한다	(1) 사고사망만인율 (2) 전체 재해율
9 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축	사회 (S65)	9-1. 대다수 국민이 정보에 안정적으로 접근할 수 있도록 노력한다	(1) 도로 보급률 (2) 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준
	사회 (S66)	9-2. 산업의 다양성을 추구하고 지속가능한 기업 활동의 기반마련을 통한 산업 경쟁력을 확보한다	(1) 부채가 있거나 신용대출을 이용하는 소규모 산업 비율 (2) 데이터산업 시장 규모 (3) 산업집중도
	지역 (G15)	9-3. 기술 역량을 구축하고 고도화된 기술 상용화를 촉진하여 국제 경쟁력을 강화한다	(1) WEF 세계경쟁력보고서 혁신역량부문 10개 지표의 점수 (2) 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신산출점수
	사회 (S67)	9-4. 국가 연구 인력과 자본을 확충하고 적절한 연구의 기획과 실행을 통해 국가 경제성장에 기여한다	(1) GDP 대비 연구개발비 (2) 경제활동 천 명당 (전일제) 연구자 수
	환경 (E38)	9-5. 환경 친화적인 산업 활동과 기술 혁신을 통해 자원효율성이 높은 산업화를 추구한다	(1) 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 (2) 사업장배출시설폐기물 재활용 비율
10 모든 중	사회 (S68)	10-1. 하위 40% 인구의	(1) 전체 인구의 균등화한 가구소득 대

류의 불평 등 해소		가처분소득 증가율을 국가평균보다 높은 수준으로 달성하고 유지한다	비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구 소득의 비율 (2) 소득격차비율
	사회 (S69)	10-2. 나이, 성별, 장애 여부, 지위 등과 관계없이 모든 사람에 대한 사회.경제.정치적 포용성을 확대한다	(1) 소득 5분위 배율 (2) 소득 1,2분위 가구의 순자산 점유율
	사회 (S70)	10-3. 나이, 성별, 장애 여부에 따른 차별적 대우를 철폐하여 공정한 기회를 제공한다	(1) 인구집단별 고용률 (2) 장애인의무고용률
	사회 (S71)	10-4. 재정정책, 임금정책, 사회보호정책을 강화하여 더 높은 수준의 평등을 달성한다	(1) GDP 대비 노동소득 분배율
	사회 (S72)	10-5. 내.외국인 권익을 균형적으로 보장하는 이민정책을 통한 상호문화 이해 환경을 조성한다	(1) 이주민 권리보장에 관한 국제/국내 인권기구 권고에 대한 적극적 수용 (2) 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률 (3) 국민 다문화 수용성 지표 (4) 지방자치단체 공무원 이민/다문화 교육 이수율
11 포용적 이고 안전 하며 회복 력 있고 지 속가능한 도시와 주 거지 조성	사회 (S73)	11-1. 적절하고 부담 가능한 가격의 주택과 기본 서비스에 대한 접근을 보장하고, 노후 주거지의 환경을 개선한다	(1) 최저주거기준 미달가구 비율 (2) 공공임대주택 공급호수 (3) 주거급여 수급가구(만호) 및 재정 집행액
	사회 (S74)	11-2. 안전하고 부담 가능한 가격의 교통시스템을 제공하고 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층을 고려한 대중교통을 확대한다	(1) 대중교통 수단분담률 (2) 저상버스 보급률 (3) 자전거 수단보급률
	사회 (S75)	11-3. 도시의 포용성과 지속가능성을 제고하며, 주거지에 대한 참여적, 통합적 계획 및 관리 역량을 강화한다	(1) 시가화구역 내 이용토지면적비율 (2) 시민참여 활성화 예산율
	지역 (G16)	11-4. 세계 유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다	(1) 세계유산 등재건수 (2) 세계유산등재 및 보존관리 예산
	사회 (S76)	11-5. 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행한다	(1) 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망.실종인구 (2) 자연재해로 인한 피해액 대비 국가 복구예산액
	환경 (E39)	11-6. 대기질 및 폐기물관리 등 도시가 가지는 부정적인 환경영향을 감소시킨다	(1) 미세먼지 나쁨일수 (2) 연평균 초미세먼지 농도 (3) 생활 및 사업장폐기물 발생량

12 지속가 능한 생산 과 소비	사회 (S77)	11-7. 여성, 아동, 장애인, 고령자를 포함한 모든 이에게 공공 녹지공간으로의 안전하고 용이한 접근을 보장한다	(1) 1인당 도시공원 면적 (2) 공원시설 접근이 용이한 인구 비중
	지역 (G17)	12-1. 지속가능한 소비와 생산에 관한 통합적인 국가정책을 수립하고 이행한다	(1) 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 (2) 국가 지속가능생산·소비기본계획 수립 여부
	지역 (G18)	12-2. 모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용한다	(1) 국내 1인당 자원소비량 (2) 물질흐름통계 구축 대상 자원수
	환경 (E40)	12-3. 식품의 생산·유통과정에서 발생하는 식품손실과 소비과정에서 발생하는 식품폐기물을 감소시킨다	(1) 식품손실지수 (2) 1인당 식품폐기물 발생량
	환경 (E41)	12-4. 화학물질과 유해폐기물의 친환경적 관리를 통해 인간의 건강을 보호하고 환경오염을 예방한다	(1) 화학물질의 유해성 정보확보율 (2) 사고대비 화학물질 수 (3) 1인당 유해폐기물 발생량
	환경 (E42)	12-5. 폐기물의 원천예방과 감량, 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 감소한다	(1) 생활폐기물의 재활용율 (2) 사업장배출시설계폐기물 재활용 비율
	지역 (G19)	12-6. 기업의 지속가능경영활동을 관리하고 지원을 확대한다	(1) 지속가능경영보고서 발간 기업 수 (2) 녹색경영 참여 기업수
	환경 (E43)	12-7. 녹색 제품 인증 및 녹색 구매의 확대를 통해 지속가능한 녹색 소비를 촉진한다	(1) 공공분야 녹색제품 구매율 (2) 생활용품의 녹색제품 인증 건수
	사회 (S78)	12-8. 모든 국민이 지속가능발전에 대한 의식을 갖도록 환경교육 참여 기회를 확대한다	(1) 인구대비 환경교육 수혜자 비율 (2) 일반 국민의 환경의식 수준
	환경 (E44)	12-9. 플라스틱이 선순환하도록 재생 플라스틱의 활용을 증가시키고, 친환경재료 개발을 통해 플라스틱의 환경으로 유출을 방지한다	(1) 1인당 플라스틱 소비량 (2) 플라스틱 폐기물의 재활용률
	환경 (E45)	12-10. 지속가능한 관광의 확대를 통해 환경보전에 기여한다	(1) 지속가능관광의 참여자수
	환경 (E46)	12-11. 화석연료 보조금을 단계적으로 철폐한다	(1) GDP 대비 화석연료 보조금 비율
13 기후변 화와 대응	환경 (E47)	13-1. 기후변화로 인해 예상되는 위험을 감소시키고, 자연재해에 대한	(1) 방재시설 집행 비율

		회복 및 적응능력을 강화한다	
	환경 (E48)	13-2. 기후변화에 대한 조치계획을 지방정책 등에 노력한다	(1) 기후변화대응 기본계획 수립 지자체 비율 (2) 기후.에너지 전담기관 설치 지자체 비율 (3) 적응대책 이행 모니터링 파트너십 운영 지자체 비율
	환경 (E49)	13-3. 기후변화 대응에 관한 역량을 강화한다	(1) 공공기관 적응대책 수립.이행 비율 (2) 기후변화 교육 의무화 학교 비율
	환경 (E50)	13-4. 지구의 온도 상승을 산업화 이전 수준에 비하여 2°C보다 아래로 유지하고 더 나아가 온동 상승을 1.5°C까지 제한 하도록 노력한다	(1) 국가 온실가스 배출량
14 해양생태계 보전	환경 (E51)	14-1. 육상과 해상의 오염물질로부터 해양환경 보전을 위한 관리체계를 확립한다	(1) 수질평가 지수값을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률 (2) 해양쓰레기 수거량
	환경 (E52)	14-2. 바다의 생태환경과 수산자원의 서식처를 적극적으로 관리한다	(1) 갯벌복원면적 (2) 바다숲 소정 누적면적
	환경 (E53)	14-3. 과학기술 협력 강화 등을 통한 해양 산성화에 의한 영향을 최소화 한다	(1) 외해 평균 pH 농도 적정 범위 유지
	환경 (E54)	14-4. 수산자원을 지속 가능하게 관리하고 과도한 어업을 지양한다	(1) 총허용어획량 할당 비율 확대
	환경 (E55)	14-5. 해양생태계의 체계적인 보전과 현명한 이용을 위해 해양보호구역 지정 면적을 확대한다	(1) 해양보호구역 지정 면적
	환경 (E56)	14-6. 해양자원의 지속 가능한 이용을 통해 경제적 이익을 확보한다	(1) 도시근로자 가구소득 대비 어가소득
	환경 (E57)	14-7. 해양과학 연구역량 제고와 해양과학기술 이전을 확대한다	(1) 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중 (2) 국내 해양수산과학 기술이전 건수 (3) 정부의 ODA 중 해양수산 분야 무상 원조 규모
	환경 (E58)	14-8. 소규모 영세어업인의 안정적 어업행위를 지원한다	(1) 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률
	지역 (G20)	14-9. 해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과 해양 자원의 보전 및 지속가능한 이용을 강	(1) 관련 협약 국내적 수용을 위한 국내 입법 진행률

		화한다	
15 육상생 태계 보전	환경 (E59)	15-1. 육상과 내륙담수의 생태계 다양화를 위해 보전과 복원 활동을 활성화한다	(1) 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율 (2) 총 육지면적 중 산림면적 비율
	환경 (E60)	15-2. 산림파괴 중단, 황폐화 된 산림복원 등 지속가능한 산림경영을 강화한다	(1) 국가 산림경영 지표 확장
	환경 (E61)	15-3. 가뭄,홍수,개발 등으로 황폐화된 토지를 복원하기 위해 노력한다	(1) 총 토지면적 중 황폐화된 토지 비율
	환경 (E62)	15-4. 생물다양성 손실을 예방하기 위해 멸종위기종을 보호한다	(1) 멸종위기에 처한 동식물 (2) 주요 멸종위기종 복원을 (3) 산악지역녹색피복지수 (4) 종보호지수 (5) 전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 구축에 필요한 스테이션의 수 대비 설치 및 운영되고 있는 스테이션의 비율
	환경 (E63)	15-5. 동식물 보호종의 포획과 불법거래를 없애도록 노력한다	(1) 야생동물 밀렵밀거래 단속실적 (2) 관리제도가 필요한 야생동물,가축,인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도가 확립된 접촉점 수의 비율
	환경 (E64)	15-6. 침입외래종의 유입을 예방하고 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 줄이기 위한 조치를 취한다	(1) 외래생물 관리 대상종수 (2) 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적
	환경 (E65)	15-7. 개발산업 등 인간 활동으로 단절된 생태축의 복원과 생태 네트워크 유지,관리를 위해 노력한다	(1) 백두대간 등 산림복원 면적 (2)도심/생활권 복원
16 평화.정의.포용	사회 (S79)	16-1. 모든 형태의 폭력 및 폭력으로 인한 사망률을 대폭 감소시킨다	(1) 범죄율 (2) 학교폭력 피해 경험
	사회 (S80)	16-2. 아동에 대한 학대, 착취, 매매 및 모든 형태의 폭력과 고문을 중식한다	(1) 아동학대피해아동 발견율 (2) 실종아동 미발견 건수
	사회 (S81)	16-3. 국내,국제적 차원에서 법치를 증진하며 정의에 대한 평등한 접근을 모두에게 보장한다	(1) 법률구조건수 증감률
	지역 (G21)	16-4. 불법 자금 및 무기거래를 감소시키고, 불법취득자산의 환수와 반환조치를 강화하며, 모든 형태의 조직범죄를 퇴치한다	(1) 범죄은닉자산 환수보전 평균액 (2) 마약범죄건수

	지역 (G22)	16-5. 부정부패와 뇌물 수수를 감소시킨다	(1) 부패경험지수
	지역 (G23)	16-6. 효과적이고 책임감 있는 정부정책과 제도를 수립.이행한다	(1) 정부 기관 업무수행에 대한 국민 신뢰도
	지역 (G24)	16-7. 포용적이며 사회 각계각층의 시민참여도가 높은 의사결정을 보장하고 정보에 대한 대중의 접근을 향상시킨다	(1) 국민의 정치적 효능감 수준
	사회 (S82)	16-8. 모든 사람에게 출생 등록을 포함하여 법적 지위를 부여한다	(1) 보편적 출생등록제도 존재 여부
	사회 (S83)	16-9. 국내법과 국제협정에 따라 정보에 대한 대중의 접근을 보장하고, 기본적 자유를 보호한다	(1) 정보공개 청구 및 공개건수 (2) 기본적 자유 침해 경험 비율
	지역 (G25)	16-10. 개도국 내 폭력, 테러 및 범죄 퇴치를 위한 공공기관의 역량 강화를 위해 국제협력을 강화한다	(1) ODA 중 개도국 내 폭력 예방 및 테러.범죄 방지를 위한 국가기관 역량 강화 지원 비중
	지역 (G26)	16-11. 차별을 지양하기 위한 법과 정책을 수립하고 시행한다	(1) 개별 및 포괄적 차별금지법 존재 여부와 이행 (2) 차별 경험 비율
	지역 (G27)	16-12. 디지털 인권을 보호하고 강화한다	(1) 사이버 침해 범죄 발생 대비 검거율 (2) 디지털 정보격차 감소율
17 지구촌 협력 강화	지역 (G28)	17-1. ODA를 확대하고 개발자원을 다양화한다	(1) ODA/GNI 비율
	지역 (G29)	17-2. 다자무역체제를 촉진하고 개도국의 교역 및 투자증대를 지원한다	(1) 개발도상국과의 교역비중 (2) 개발도상국에 대한 투자규모
	지역 (G30)	17-3. 개발도상국의 과학기술혁신시스템 강화를 지원한다	(1) 개도국의 과학기술혁신 지원 내용이 포함된 ODA 전략.정책 건수
	지역 (G31)	17-4. 전략적인 개발협력을 추진한다	(1) 신남방, 신북방 등과 같은 주요 대외 정책과 연계된 ODA 사업 비율
	지역 (G32)	17-5. 지속가능발전을 위한 정책 일관성을 강화한다	(1) PCSD 원칙의 전략적.입법적 명시, SDG 목표와 국가예산의 연계, SDG 이행을 위한 정책 조정기구 등 정책일관성 강화를 위한 제도적 기반 구축 여부 (2) 전년 대비 개선된 K-SDGs 지표 비율
	지역 (G33)	17-6. 개도국의 지속가능발전을 위한 다양한 글로벌 파트너십을 강화한다	(1) 다자간 국제협력협의체 운영 및 다자간 협력대화 건수
	지역 (G34)	17-7. 효과적인 공공, 공공-민간 및 시민사회간 파트너십을 권장하고 추진한다	(1) SDGs 이행을 위한 민관협의체 참여 기관 및 정례회의 건수 (2) ODA 민관협력 재원의 비율

*출처: <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=3>

- K-ESG 평가 기준 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-9] K-ESG 평가 기준 지표 평가영역

평가영역	지표	세부 기준
지역 (G35)	정보공시	정보공시 형식: ESG 정보공시 방식, ESG 정보공시 주기, ESG 정보공시 범위 정보공시 내용: ESG 핵심이슈 및 KPI 정보공시 검증: ESG 정보공시 검증
환경 (E66)	환경	환경경영 목표: 환경경영 목표 수립, 환경경영 추진체계 원부자재: 원부자재 사용량, 재생 원부자재 비율 온실가스: 온실가스 배출량(Scope 1,2,3), 온실가스 배출량 검증 에너지: 에너지 사용량, 재생에너지 사용 비율 용수: 용수 사용량, 재사용 용수 비율 폐기물: 폐기물 배출량, 폐기물 재활용 비율 오염물질: 대기오염물질 배출량, 수질오염물질 배출량 환경 법/규제 위반: 환경 법/규제 위반 환경 라벨링: 친환경 인증 제품 및 서비스 비율
사회 (S84)	사회	목표: 목표 수립 및 공시 노동: 신규 채용 및 고용 유지, 정규직 비율, 자발적 이직률, 교육훈련비, 복리후생비, 결사의 자유 보장 다양성 및 양성평등: 여성 구성원 비율, 여성 급여 비율, 장애인 고용률 산업안전: 안전보건 추진체계, 산업재해율 인권: 인권정책 수립, 인권 리스크 평가 동반성장: 협력사 ESG 경영, 협력사 ESG 지원, 협력사 ESG 협약사항 지역사회: 전략적 사회공헌, 구성원 봉사참여 정보보호: 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제 사회 법/규제 위반: 사회 법/규제 위반
지역 (G36)	지배구조	이사회 구성: 이사회 내 ESG 안건 상정, 사외이사 비율, 대표이사 이사회 의장 분리, 이사회 성별 다양성, 사외이사 전문성 이사회 활동: 전체 이사 출석률, 사내이사 출석률, 이사회 산하 위원회, 이사회 안건 처리 주주권리: 주주총회 소집 공고, 주주총회 개최일, 집중/전자/서면 투표제, 대방정책 및 이행 윤리경영: 윤리규범 위반사항 공시 감사기구: 내부감사부서 설치, 감사기구 전문성 지배구조 법/규제 위반: 지배구조 법/규제 위반

- 디지털 정보화 수준 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-10] 디지털 정보화 수준 지표 평가영역

평가영역	지표	세부 기준
지역 (G37)	접근	유무선 정보기기 보유 여부 인터넷 상시 접속가능 여부
지역 (G38)	역량	PC 이용 능력
지역 (G39)	활용	모바일기기 이용 능력

- 지역발전지수 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-11] 2020년 지역발전지수 구성 지표

영역별 지수	평가영역	부문	지표
삶터: 생활 서비스	사회 (S85)	기초생활 여건	- 노후주택비율: 준공 30년 초과 주택 비율 - 식수보급 및 하수처리 현대화: 상하수도 보급률
	사회 (S86)	교육 여건	- 공교육 기반: 1km ² 당 학교 수(초·중·고) - 사교육 기반: 인구 천 명당 사설학원 수
	사회 (S87)	보건·복지 여건	- 의료서비스 질: 인구 천 명당 의료인 수 - 의료시설기반: 인구 천 명당 병상 수 - 아동복지기반: 영유아(6세 미만) 천 명당 보육시설 수 - 노인복지기반: 1km ² 당 노인여가복지시설 수
일터: 지역 경제력	사회 (S88)	산업기반	- 사업체 기반: 총 사업체 수 - 경제활동력: 지난 5년간 연평균 사업체 증감률 - 고용기회: 15세 이상 인구 대비 총 일자리 수 비율 (사업체 종사자 수 + 농업종사자 수)
	사회 (S89)	주민소득 수준	- 소득수준: 1인당 지방소득세
	사회 (S90)	지자체 재정력	- 재정기반: 재정자립도
	사회 (S91)	지자체 경제규모	-지역내총생산(GRDP): 2018년에 지표로 추가
쉽터: 삶의 여유 공간	환경 (E67)	녹색 휴양 기반	- 인구 천 명당 도시공원 면적 (도시공원: 어린이 공원, 소공원, 근린공원, 역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 기타공원(도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조))
	환경 (E68)	녹지기반	- 녹지확보율: 녹지율 (녹지: 임야, 염전, 하천, 제방, 구거, 유지)
	도서관 (L37)	문화휴양기반	- 문화시설: 문화기반시설 수 (공공도서관, 등록박물관, 등록미술관, 문예회관, 지방문화원) - 체육시설: 인구 천 명당 마을체육시설 수 (마을체육시설: 체육공원, 고수부지, 마을공터, 아파트 단지, 약수터, 등산로, 도시공원, 기타)
공동체의 터: 주민 활력	사회 (S92)	인구변화	- 인구증가율: 연평균 인구 증가율(15~19년)
	사회 (S93)	인구구조	- 고령화율: 총 인구 중 65세 이상 인구 비율
	사회 (S94)	인구활력	- 조출생률: 연양인구 천 명 대비 출생자 비율

- 장애물 없는 생활환경 인증지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-12] 장애물 없는 생활환경 인증지표 평가영역

대분류	중분류	평가영역	지표명	내용
장애물 없는 도시 구성체계	1.1 BF계획 수립	지역 (G40)	1.1.1 계획기준, IT기술 적용, 통합디자인 계획	도시계획 수립 시 BF계획 기준 도입 평가 장애물 없는 도시에 대한 지구 단위 계획 수립 평가 U-city와 연계한 IT기술을 적용

				하여 BF도시계획 수립 평가 불특정 다수의 이용자 전체를 포 괄하는 통합 디자인계획반영평가	
1.2 녹지조성 및 녹도 연계방안	환경 (E69)	1.2.1 공원		도시 내 전체 공원 부분 평가 점 수의 평균	
	환경 (E70)	1.2.2 녹도의 연계방 안 및 녹지조성		보행로와 녹도의 통합 계획 평가 녹지블록이 BF보행망에 접하거 나 연결되어 있는지 평가	
1.3 이용시설 의 집적 및 연계	지역 (G41)	1.3.1 이용시설의 집 적계획		지역생활중심시설에 대한 집적계 획 및 BF 보행로와의 연계성 평가	
	사회 (S95)	1.3.2 복지시설 설치 계획		도시 내 고령자 및 장애인 커뮤니 티센터의 시설계획 및 BF 보행로 와의 연계성 평가	
1.4 교통시설 계획	사회 (S96)	1.4.1 교통시설과의 접근성		도시 내 이용시설의 중심지와 대 중교통의 접근 계획 평가	
	사회 (S97)	1.4.2 교통시설과 이 용시설의 연계성		교통시설과 지역생활중심시설의 BF 보행로 확보 평가	
장애물 없 는 보행 네트워크	2.1 보행 망	사회 (S98)	2.1.1 BF 구조	BF구조의 보행자 네트워크 계획 수립 평가	
		사회 (S99)	2.1.2 BF 구조의 연속 성	BF구조의 보행자 네트워크의 연 속성 평가	
	2.2 도로	사회 (S100)	2.2.1 왕복 6차로 이 상 도로	도시 내 전체 왕복 6차로 이상 도 로 부분 평가 점수의 평균	
		사회 (S101)	2.2.2 왕복 4차로 도 로	도시 내 전체 왕복 4차로 도로 부 분 평가 점수의 평균	
		사회 (S102)	2.2.3 왕복 2차로 도 로	도시 내 전체 왕복 2차로 도로 부 분 평가 점수의 평균	
		사회 (S103)	2.2.4 보차공존도로	도시 내 전체 보차공존 도로 부분 평가 점수의 평균	
		사회 (S104)	2.2.5 보행자전용 도 로	도시 내 전체 보행자전용 도로 부 분 평가 점수의 평균	
	장애물 없 는 도시 관리	3.1 제도 화	사회 (S105)	3.1.1 지침·조례, 제도 관리 운영방안	장애물 없는 도시 조성에 대한 지 침·조례 등 수립평가 수립된 제도의 유지 및 관리를 위 한 운영방안 마련 평가
	매개시설	1.1 접근 로	지역 (G42)	1.1.1 보도에서 주출 입구까지 보행로	
			지역 (G43)	1.1.2 유효폭	
지역 (G44)			1.1.3 단차		
지역 (G45)			1.1.4 기울기		
지역 (G46)			1.1.5 바닥마감		
지역 (G47)			1.1.6 보행장애물		
지역 (G48)			1.1.7 덮개		
1.2 장애 인 전용 주차 구 역		사회 (S106)	1.2.1 주차장에서 출 입구까지의 경로		
		사회 (S107)	1.2.2 주차면수 확보		
		사회 (S108)	1.2.3 주차구역 크기		
		사회 (S109)	1.2.4 보행 안전통로		
		사회 (S110)	1.2.5 안내 및 유도표 시		
1.3 주출 입구(문)		지역 (G49)	1.3.1 주출입구의 높 이 차이		

		지역 (G50)	1.3.2 주출입문의 형태	
		지역 (G51)	1.3.3 유효폭	
		지역 (G52)	1.3.4 단차	
		지역 (G53)	1.3.5 전면유효거리	
		지역 (G54)	1.3.6 손잡이	
		지역 (G55)	1.3.7 경고블록	
내부시설	2.1 일반출입문	사회 (S111)	2.1.1 단차	
		사회 (S112)	2.1.2 유효폭	
		사회 (S113)	2.1.3 전후면 유효거리	
		사회 (S114)	2.1.4 손잡이 및 점자표지판	
	2.2 복도	사회 (S115)	2.2.1 유효폭	
		사회 (S116)	2.2.2 단차	
		사회 (S117)	2.2.3 바닥마감	
		사회 (S118)	2.2.4 보행장애물	
		사회 (S119)	2.2.5 연속손잡이	
	2.3 계단	사회 (S120)	2.3.1 형태 및 유효폭	
		사회 (S121)	2.3.2 첼면 및 디딤판	
		사회 (S122)	2.3.3 바닥마감	
		사회 (S123)	2.3.4 손잡이	
		사회 (S124)	2.3.5 점형블록	
	2.4 경사로	사회 (S125)	2.4.1 유효폭	
		사회 (S126)	2.4.2 기울기	
		사회 (S127)	2.4.3 바닥마감	
		사회 (S128)	2.4.4 활동공간 및 휴식참	
		사회 (S129)	2.4.5 손잡이	
	2.5 승강기	사회 (S130)	2.5.1 전면활동 공간	
		사회 (S131)	2.5.2 통과유효폭	
		사회 (S132)	2.5.3 유효바닥 면적	
		사회 (S133)	2.5.4 이용자 조작설비	
		사회 (S134)	2.5.5 시각 및 청각장애인 안내장치	
사회 (S135)		2.5.6 수평손잡이		
사회 (S136)		2.5.7 점자블록		
위생시설	3.1 장애인이용가능한화장실	사회 (S137)	3.1.1 장애유형별 대응 방법	
		사회 (S138)	3.1.2 안내표지판	
	3.2 화장실의 접근	사회 (S139)	3.2.1 유효폭 및 단차	
		사회 (S140)	3.2.2 바닥마감	
		사회 (S141)	3.2.3 출입구(문)	
	3.3 대변기	사회 (S142)	3.3.1 칸막이 출입문	
		사회 (S143)	3.3.2 활동공간	
		사회 (S144)	3.3.3 형태	
		사회 (S145)	3.3.4 손잡이	
		사회 (S146)	3.3.5 기타설비	
	3.4 소변기	사회 (S147)	3.4.1 소변기 형태 및 손잡이	
	3.5 세면대	사회 (S148)	3.5.1 형태	

		사회 (S149)	3.5.2 거울	
		사회 (S150)	3.5.3 수도꼭지	
	3.6 욕실	사회 (S151)	3.6.1 구조 및 마감	
		사회 (S152)	3.6.2 기타설비	
	3.7 샤워실 및 탈의실	사회 (S153)	3.7.1 구조 및 마감	
		사회 (S154)	3.7.2 기타설비	
안내시설	4.1 안내설비	사회 (S155)	4.1.1 안내판	
		사회 (S156)	4.1.2 점자블록	
		사회 (S157)	4.1.3 시각장애인 안내설비	
		사회 (S158)	4.1.4 청각장애인 안내설비	
	4.2 경보 및 피난설비	사회 (S159)	4.2.1 시각·청각장애인용 경보 및 피난설비	
기타시설	5.1 객실 및 침실	사회 (S160)	5.1.1 설치율	
		사회 (S161)	5.1.2 설치위치	
		사회 (S162)	5.1.3 통과유효폭	
		사회 (S163)	5.1.4 활동공간	
		사회 (S164)	5.1.5 침대구조	
		사회 (S165)	5.1.6 객실바닥	
		사회 (S166)	5.1.7 유효폭 및 단차(화장실)	
		사회 (S167)	5.1.8 유효 바닥면(화장실)	
		사회 (S168)	5.1.9 손잡이(화장실)	
		사회 (S169)	5.1.10 점자표지판(기타설비)	
		사회 (S170)	5.1.11 설치높이(기타설비)	
		사회 (S171)	5.1.12 초인등(기타설비)	
		5.2 관람석 및 열람석	사회 (S172)	5.2.1 설치율
	사회 (S173)		5.2.2 설치위치	
	사회 (S174)		5.2.3 관람석 및 무대의 구조	
	사회 (S175)		5.2.4 열람석의 구조	
	5.3 접수대 및 안내데스크	사회 (S176)	5.3.1 설치위치	
		사회 (S177)	5.3.2 설치 높이 및 하부공간	
	5.4 매표소/판매기/음료대	사회 (S178)	5.4.1 매표소의 구조 및 설비	
		사회 (S179)	5.4.2 판매기의 구조 및 설비	
사회 (S180)		5.4.3 음료대의 구조 및 설비		
5.5 피난구 설치	사회 (S181)	5.5.1 피난방법 및 설치위치		
	사회 (S182)	5.5.2 피난의 구조		
5.6 임산부 휴게시설	사회 (S183)	5.6.1 접근 유효폭 및 단차		
	사회 (S184)	5.6.2 내부 구조		
기타설비	6.1 비치용품	사회 (S185)	6.1.1 비치하여야 할 용품	

- 공공기관 사회공헌 자가진단 지표를 평가영역별로 정리하면 아래와 같음

[표 3-13] 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 평가영역

대분류	소분류	평가영역	세부	문항	매우 그렇다 전혀 그렇지 않다					
					5	4	3	2	1	
I 인프라	조직	지역 (G56)	1-1	기관 내 사회공헌만을 전담하는 총괄부서가 존재한다.	5	4	3	2	1	
		지역 (G57)	1-2	사회공헌 업무를 전담으로 하는 직원이 1명 이상 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G58)	1-3	조직 내 사회공헌 업무의 전문성을 인정하는 편이다.	5	4	3	2		
		지역 (G59)	1-4	담당부서의 소속(기획, 인사, 홍보, 총무, 사업 등)이 우리기관 사회공헌을 총괄하는데 용이하다.	5	4	3	2		
				자동합계 점수						
	제도 및 시스템	지역 (G60)	2-1	기관 자체 예산에 사회공헌 사업비를 편성하고 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G61)	2-2	기부금 사용에 대한 외부적 압력을 제어할 수 있는 실효성 있는 문서화 된 가이드라인을 보유하고 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G62)	2-3	임직원 기부금과 연계한 매칭 그랜트 제도가 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G63)	2-4	급여 끝전을 공제하여 사회공헌 기금을 마련하고 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G64)	2-5	사회공헌 마일리지 제도를 운영하고 있다.	예(5) 아니오(1)					
				자동합계 점수						
	리더십	지역 (G65)	3-1	기관장이 사회공헌의 중요성에 대해 충분히 인식하고 있다.	5	4	3	2		
		지역 (G66)	3-2	기관장이 외부 행사나 신년회, 조회 등에서 사회공헌 의지를 언급하고 있다.	5	4	3	2		
		지역 (G67)	3-3	사회공헌 관련 주요 봉사, 행사 시 기관장이 주로 참석한다.	5	4	3	2		
				자동합계 점수						
	의사결정 및 참여	지역 (G68)	4-1	사회공헌 관련 각종 결정 시 판단의 기준이 되는 문서화 된 가이드라인이 존재한다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G69)	4-2	사회공헌 관련 중대한 이슈에 대해 의사결정을 담당하는 내부 위원회 (사회공헌위원회, 사회책임위원회 또는 지속가능경영위원회)가 운영되고 있다.	예(5) 아니오(1)					
		지역 (G70)	4-3	사회공헌 사업 파트너단체, 수혜자, 임직원, 관련 공무원 등 다양한 내외부 이해관계자들과 소통채널을 보유하고 있으며 정기적으로 의견을 수렴하고 있다.	5	4	3	2		

II 전략	미션 및 비전	지역 (G71)	5-1	사회공헌 미션 및 비전체계를 보유하고 있다.	예(5) 아니오(1)				
		지역 (G72)	5-2	사회공헌 미션 및 비전체계를 기관 경영 비전 및 미션과 연계되어 같은 목표를 지향하고 있다.	5	4	3	2	
		지역 (G73)	5-3	사회공헌 미션과 비전은 추상적인 용어가 아닌 명확한 목표 중심으로 구성되어 기관사회공헌 방향을 제시해주고 있다.	5	4	3	2	
		지역 (G74)	5-4	임직원들은 사회공헌 비전을 공유하고 있으며 이에 대해 명확하게 인식하고 있다.	5	4	3	2	
	전략 체계	지역 (G75)	6-1	사회공헌 전략체계를 보유하고 있다.	예(5) 아니오(1)				
		지역 (G76)	6-2	사회공헌 전략체계가 경영비전 체계와 연계되어 경영목표 달성에 분명하게 기여하고 있다.	5	4	3	2	
		지역 (G77)	6-3	경영목표달성에 기여할 수 있는 방안에 대해 구체적인 전략과 과제가 제시되어 있다.	5	4	3	2	
	핵심 성과 지표 (KPI)	지역 (G78)	7-1	우리 기관의 경영목표 달성을 위한 기관 핵심성과지표(KPI)에 사회공헌 관련 지표가 1개 이상 포함되어 있다.	예(5) 아니오(1)				
		지역 (G79)	7-2	사회공헌 전략목표 이행을 위한 모니터링, 핵심성과지표(KPI) 수립, 평가와 보상 등을 실시하고 있다.	5	4	3	2	
	사업 규모	지역 (G80)	8-1	사회공헌 투자액이 매출액 기준 0.08% 이상이다.(매출이 발생하지 않는 기관의 경우 28억원 이상 기준)	예(5)	아니오(1)			
		지역 (G81)	8-2	대표사업의 경우 5년 이상 지속하고 있다.	예(5)	아니오(1)			
		지역 (G82)	8-3	전체 사회공헌 예산이 10억 원 미만의 경우 사업 개수가 10개 미만이다. (10억 원 이상일 경우 20개 미만 적용)	예(5)	아니오(1)			
	영역 및 대상	지역 (G83)	9-1	사회공헌 영역(테마) 및 수혜 대상 선정 시 분명한 기준이 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G84)	9-2	사회공헌 영역(테마) 중 우리 기관이 집중하는 중점분야가 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G85)	9-3	우리기관의 사회공헌 테마 및 프로그램은 타 기관 사업과 차별화된다.	5	4	3	2	1
		지역 (G86)	9-4	외부기관 요청 등에 의한 단순 지원 사업 대비 자체 기획사업의 비율이 더 높다.	5	4	3	2	1
		지역 (G87)	9-5	사회공헌 주요 수혜대상은 우리기관의 특성 및 업무영역과 연관이 있다.	5	4	3	2	1
	업의 특성	지역 (G88)	10-1	우리 기관의 대표 사회공헌 사	5	4	3	2	1

	연계			업은 업의 특성과 직접적으로 연계된 사업이다.					
		지역 (G89)	10-2	우리 기관은 업의 특성과 연계된 사회공헌 사업을 하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G90)	10-3	사회공헌 전담부서 외에 현장 혹은 사업부에서 업과 관련해 직접 추진하는 사회공헌사업이 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G91)	10-4	사회공헌 프로그램의 수혜 대상 선정할 때 우리 기관의 업의 특성을 고려한다.	5	4	3	2	1
III 운영	복지적 관 점 사업	지역 (G92)	11-1	사회공헌 사업의 서비스 대상인 수혜자를 선정할 시 특히 소외계층을 우선적으로 고려하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G93)	11-2	정부의 복지사각지대 지원 사회공헌 사업을 하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G94)	11-3	교육관련 사회공헌 추진 시 특히 저소득층, 한부모가정, 다문화가정 등의 소외계층을 대상으로 하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G95)	11-4	사회복지를 목적사업으로 설립, 운영되고 있는 비영리 기관을 파트너 단체로 협업해서 사회공헌을 하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G96)	11-5	신규 사업 도입을 검토함에 있어 사회문제나 정부의 거시적인 복지정책 및 방향을 수렴해서 반영한다.	5	4	3	2	1
	자원봉사	지역 (G97)	12-1	임직원 봉사활동 규정을 보유하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G98)	12-2	정기적으로 활동하는 임직원 자원봉사단을 운영하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G99)	12-3	임직원 연간 봉사활동 의무시간 제도를 운영하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G100)	12-4	휴일이 아닌 평일에 임직원들이 봉사활동을 할 수 있도록 근무시간으로 인정하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G101)	12-5	임직원 봉사시간을 횡수가 아닌 1인당 봉사시간으로 관리하고 있으며 연간 12시간 이상을 권장한다.	5	4	3	2	1
지역 (G102)		12-6	자원봉사 관리시스템을 보유하고 있으며 활발하게 운영되고 있다.	5	4	3	2	1	
지역 (G103)		12-7	정기적으로 자원봉사자 대상 교육을 하고 있다.	5	4	3	2	1	
지역 (G104)		12-8	자원봉사활동 수요처를 개발하는 데 있어 봉사자인 임직원들의 관심사와 특성, 희망사항을 반영하고 있다.	5	4	3	2	1	
지역 (G105)		12-9	봉사자들의 업의 전문성을 살리거나 개인적 장점을 살린 재능봉사단을 운영하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)			
동반 성장	지역 (G106)	13-1	중소기업제품 우선구매에 관한		예	아니오			

	사업 :협력중소 기업의 인 력양성을 지원하는 프로그램 을 보유하고 있다.			정책을 보유하고 있다.		(5)	(1)		
		지역 (G107)	13-2	협력중소기업의 기술개발을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G108)	13-3	협력중소기업 자금지원 프로그램(선금지원, 대출자금 지원 등)을 운영하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G109)	13-4	협력중소기업에게 경영컨설팅을 제공하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G110)	13-5	협력중소기업의 인력양성을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G111)	13-6	협력중소기업의 마케팅 및 국내외 판로 개척을 지원하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
III 운영	사회적 일자리 창출	지역 (G112)	14-1	장애인, 국가유공자 등을 대상으로 사회형평적 채용을 시행하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G113)	14-2	채용 시 지역인재에 대해 별도의 가점을 부여하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G114)	14-3	사회적 약자나 취약계층의 사람들이 사회적기업이나 협동조합을 설립하여 운영하는 것을 직간접적으로 지원하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G115)	14-4	퇴직자 및 예정자를 위한 교육을 지원하고 있다.	5	4	3	2	1
	평가	지역 (G116)	15-1	사업 추진 후 수혜자와 이해관계자를 대상으로 사업평가를 실시하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G117)	15-2	우수봉사단 및 개인에게 인센티브를 주고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G118)	15-3	경영평가 시 사회공헌 지표에 전사적인 관심을 갖고 적극적으로 대응하고 있다.	5	4	3	2	1
IV 피드백	이해 관계 자 의견 수 렴	지역 (G119)	16-1	사회공헌 성과에 대해 외부 이해관계자들의 의견을 정기적으로 수렴하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G120)	16-2	수혜기관 담당자와 정기적으로 의견을 교류하는 장을 운영하고 있다.		예 (5)	아니오 (1)		
		지역 (G121)	16-3	사회적 투자나 지역사회 개발 사업 추진의 우선순위를 결정할 때, 대표적인 지역사회 단체와 상의를 거치고 있으며, 특히 취약계층 등 누군가 대변해 줄 목소리가 없는 사람들의 권리를 존중하기 위해 노력하고 있다.	5	4	3	2	1
		지역 (G122)	16-4	지역개발 사업 추진 시 지역 공동체에 영향을 미치는 개발의 조건이나 상태에 대해 협의하고 의견을 수용하는 절차를 거치고 있다.	5	4	3	2	1
	외부 보 고 및 홍보	지역 (G123)	17-1	홈페이지 등에 외부에 공개된 사이트에 기관의 사회공헌 의		예 (5)	아니오 (1)		

			지와 방향에 대해 명시하고 있다.					
	지역 (G124)	17-2	UN Global Compact에 가입되어 있으며 연 1회 사회책임성과를 보고하고 있다.	예 (5)	아니오 (1)			
	지역 (G125)	17-3	지속가능경영보고서나 사회공헌백서를 통해 사회공헌 노력을 알리고 있다.	예 (5)	아니오 (1)			
	지역 (G126)	17-4	언론보도를 적극적으로 활용하고 있다.	5	4	3	2	1

1.2 평가영역별 지표 통합

- 각 세부 지표에 평가영역을 정리한 것을 해당 평가영역별 지표로 통합하는 과정을 진행함
- 첫 번째, 도서관에 속하는 모든 지표들을 통합하면 아래와 같음

[표 3-14] 도서관에 속하는 지표 통합 정리

평가영역 (ID)	지표	출처	
도서관 (L1)	교육 및 문화 시설을 위한 모델	국제도서관연맹	
	지속가능성을 위한 구체적인 기준 수립		
	도서관의 생태발자국 정의		
	특정 환경 목표에 대한 설명		
	지속 가능성 문제에 대한 전체론적 관점 요구 인증서 확인		
도서관 (L2)	지속 가능성 및 기업 아이덴티티 좌우명: “그린 이미지는 좋은 이미지입니다” 도서관은 능동적이고 모범적이다 지속 가능성 있는 도서관 이용자 확보 지속 가능성을 위한 이해 관계가 확보(도서관협회, 자금 지원 기관 등) 협력 효과	국제도서관연맹	
	도서관 입구 마케팅: 에너지 성능 인증서 전시		
	도서관의 생태적 활동에 대한 홍보		
	이니셔티브와의 협력		
	환경 보고서에 친환경 섹션 포함		
	조직적 책무		지속가능 도서관 이니셔티브
	재정적 지속 가능성		지속가능 도서관 이니셔티브
	도서관 (L5)		도서자료(인쇄자료)수 국내서/국외서
향토자료 수 향토자료/기타			
비도서 자료 수 국내외/기타			
전자자료수 전자저널/전자도서/오디오북/기타			
연속간행물(인쇄자료)수 국내/국외			
연간증가자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물) 연간제적자료수 구입/기증(도서자료/ 비도서/ 전자자료/ 연속간행물)			
도서관 (L6)		국가도서관통계	

	(이동) 도서관수 (이동) 장서수 (이동) 이용자수 (작은) 지원도서관수 (작은) 지원인력수 (작은) 지원예산액 (작은) 지원장서수 (작은) 지원프로그램수	시스템
도서관 (L7)	도서관부지면적 도서관건물연면적 총좌석수 총좌석수 중 어린이열람석 총좌석수 중 노인및장애인열람석 이용자용 컴퓨터수 무선인터넷설치유무 시스템구축현황 무인자동대출/반납기 모바일도서관서비스유무	국가도서관통계 시스템
도서관 (L8)	사서자격증 직급	국가도서관통계 시스템
도서관 (L9)	1급정사서 남/여 2급정사서 남/여 준사서 남/여	국가도서관통계 시스템
도서관 (L10)	사서직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수 사서직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수 일반직 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수 일반직 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수 전문교육 교육건수/교육시간/교육참가자수 일반교육 교육건수/교육시간/교육참가자수	국가도서관통계 시스템
도서관 (L11)	인건비 정규직/비정규직등기타 자료구입비 도서자료구입비/비도서구입비/전자자료구입비/연속간행물구입비 운영비 원문DB구축및정보화관련개발유지비/프로그램운영비/기타사업비총액	국가도서관통계 시스템
도서관 (L12)	개관일수 주당평균개관시간	국가도서관통계 시스템
도서관 (L13)	회원등록자수 어린이/청소년/성인 이용자수	국가도서관통계 시스템
도서관 (L14)	봉사대상지역 봉사대상자수 어린이/청소년/성인	국가도서관통계 시스템
도서관 (L15)	인쇄자료 어린이/청소년/성인 전자자료 어린이/청소년/성인 전자자료산출불가	국가도서관통계 시스템
도서관 (L16)	인쇄자료 어린이/청소년/성인 전자자료 어린이/청소년/성인 전자자료산출불가	국가도서관통계 시스템
도서관 (L17)	상호대차 의뢰/제공 정보서비스 의뢰/제공 홈페이지접속수	국가도서관통계 시스템

	모바일웹접속건수	
도서관 (L18)	오프라인 교육건수/교육시간/교육참가자수 온라인 교육건수/교육시간/교육참가자수	국가도서관통계 시스템
도서관 (L19)	온라인 문화/도서관및독서관련 오프라인 문화/도서관및독서관련	국가도서관통계 시스템
도서관 (L20)	독서동아리 동아리수/참가자수 학습동아리 동아리수/참가자수 기타 동아리수/참가자수	국가도서관통계 시스템
도서관 (L21)	인쇄용자료/비도서자료	국가도서관통계 시스템
도서관 (L22)	도서자료/연속간행물/비도서자료/기타	국가도서관통계 시스템
도서관 (L23)	도서관 접근 용이성	국내 연구
도서관 (L24)	도서관서비스 및 프로그램 이용능력	국내 연구
도서관 (L25)	도서관이용여부	국내 연구
도서관 (L26)	이용자 요구	국내 연구
도서관 (L27)	물리적 접근성	국내 연구
도서관 (L28)	서비스 안전성	국내 연구
도서관 (L29)	정보자원 개발	국내 연구
도서관 (L30)	직원 교육	국내 연구
도서관 (L31)	서비스 인력	국내 연구
도서관 (L32)	도서관 프로그램	국내 연구
도서관 (L33)	도서관 서비스 안내	국내 연구
도서관 (L34)	잠재적 이용자 개발	국내 연구
도서관 (L35)	읽기 쉬운 도서 다중언어 자료(어린이 도서포함) 언어 관련 도서	국내 연구
도서관 (L36)	현재 서비스에 참여 리소스 가이드 아웃리치서비스	국내 연구
도서관 (L37)	- 문화시설: 문화기반시설 수 (공공도서관, 등록박물관, 등록미술관, 문예회관, 지방문화원) - 체육시설: 인구 천 명당 마을체육시설 수 (마을체육시설: 체육공원, 고수부지, 마을공터, 아파트 단지, 약수터, 등산로, 도시공원, 기타)	지역발전지수 지표

- 두 번째, 환경에 속하는 모든 지표들을 통합하면 아래와 같음

[표 3-15] 환경에 속하는 지표 통합 정리

평가영역 (ID)	지표	출처
환경 (E1)	생산성이 더 우수하고 더 오래 지속가능한 작물 재배법에 관한 농업 연구 및 데이터를 제공한다.	IFLA
	지역 시장가격, 일기예보, 새로운 농업장비 등 유익한 관련 온라인 정보를 공공에 개방한다.	IFLA
환경 (E2)	지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용 사례에 접근할 수 있게 한다.	IFLA
	독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다.	IFLA
환경 (E3)	지역 수자원 관리 및 위생시설 사업을 지원하는 양질의 정보와 우수 적용 사례에 접근할 수 있게 한다.	IFLA
	독서, 학습 및 업무에 필요한 빛과 전기를 안정적인 방식으로 무상 제공한다.	IFLA
환경 (E4)	폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.	IFLA
	해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.	IFLA
	기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.	IFLA
	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다.	IFLA
환경 (E5)	폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.	IFLA
	해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.	IFLA
	기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.	IFLA
	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다.	IFLA
환경 (E6)	폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.	IFLA
	해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.	IFLA
	기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.	IFLA
	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다.	IFLA
환경 (E7)	폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속가능한 시스템을 제공한다.	IFLA
	해안선의 변화 및 토지 이용에 관한 역사적 기록을 제공한다.	IFLA
	기후변화 정책을 알리는 연구정보와 데이터를 제공한다.	IFLA
	사냥, 어획, 토지 이용, 수자원 관리 등의 주제에 대해 지방정부와 중앙정부의 정책 결정을 돕기 위한 정보를 더 널리 제공한다.	IFLA
환경 (E8)	고객과 지속가능성 목표에 대한 조기 논의 및 기준 수립	국제도서관연맹
	정의에 대한 방향 정립	
	'그린 빌딩': 경제적이고 환경친화적이며 자원을 사용자를 위한 높은 수준의 편안함, 사회문화적, 즉 이웃 환경에 최적으로 통합된 건강한 환경	
	환경 목표 정립	
	건축물의 생태적 균형, 건설, 운영, 유지, 철거 및 폐기, CO2 균형에 대한 사전 고려	
	운영 비용 계산	
	ROI(투자수익)에 대한 종합적인 고려	
	수명 주기 비용	
	지속가능성의 바람직한 목록 작성	
	부동산 가치 상승에 대한 고려(인증을 통해)	
재정 지원 고려		
환경 (E9)	재산 및 주변 환경과 관련된 생태학적 기준 (오염 유산, 기후 조건, 배	국제도서관연맹

	<p>출, 소음)</p> <p>건설 중 자원 사용</p> <p>인프라(대중교통 연결)</p> <p>접근성(현장 정리 및 유지 관리 비용도 포함)</p> <p>개인 교통 수단 연결 (자전거)</p> <p>부지 및 주변 지역의 녹화</p> <p>현장별 건설 및 에너지 개념 최적화</p>	
환경 (E10)	<p>기반시설: 출입구 및 자재 보관</p> <p>바로 인근의 소음 및 환경오염</p> <p>건설 회사 및 장비 선택</p> <p>재료 및 프로세스 입찰 시: 지속 가능성 기준 요구, 인증서 고려</p>	국제도서관연맹
환경 (E11)	<p>소형화를 통한 지속 가능성 구축</p> <p>지능형 건물 설계 및 구역 설정</p> <p>도서관의 전형적인 특징인 아트리움</p> <p>쾌적한 공간감을 활용하여 공간 활용 최소화</p> <p>공간 소모를 최소화하여 지능형 배열을 통한 건축 기술</p> <p>각 도서관 기능에 대한 다양한 요구 사항에 따라 영역을 구역화하여 에너지 사용을 최소화</p> <p>지붕 영역 사용(녹색 지붕 및 태양 에너지)</p> <p>광범위한 자원 절약형 콤팩트 스토리지</p> <p>유지 보수 친화적인 구조</p>	국제도서관연맹
환경 (E12)	<p>지속 가능한 사용</p> <p>에너지 기준(단열)</p> <p>창호 설치</p> <p>구조적인 자외선 차단 (깊게 누워있는 창문)</p> <p>단열 파사드 (이중 파사드)</p>	국제도서관연맹
환경 (E13)	<p>재료의 생태적 품질</p> <p>건강에 도움이 되는 자재 및 구조(비유해 자재)</p> <p>유지 보수 특성, 건물 서비스</p> <p>내구성</p> <p>수리 가능성</p> <p>재활용 및 청소 용이성</p> <p>사용된 재활용 재료의 비율</p>	국제도서관연맹
환경 (E14)	<p>에어컨의 과도한 사용 방지</p> <p>도서관 기능에 따른 온도, 습도의 차별화</p> <p>콘크리트 덩어리 사용</p> <p>자연 환기</p> <p>실내 공기질</p> <p>공조 시스템을 활용한 공기 재사용</p> <p>창 유리의 품질(단열)</p> <p>도서관 입구 및 실내 기후(회전문, 현관)</p> <p>공기의 인공 가습 없음</p> <p>자외선 차단</p> <p>저지대 창문</p>	국제도서관연맹
환경 (E15)	<p>일광/인공조명</p> <p>전력 공급: 재생 가능한 에너지의 전력 비율</p> <p>효율적인 난방</p> <p>전기 절약(태양광)</p> <p>에너지 소비 측정</p> <p>열화수</p> <p>태양열 또는 지열</p> <p>지역 난방</p>	국제도서관연맹

	야간 냉각, 건물 구조의 열 활성화 열 교환기 자연 환기 자연 채광 반투명 소개, 광 투과 효율적인 조명 제어 움직임 센서가 있는 조명 시스템 독서 장소의 개별 조명 제어 사무실 조명 조정 스위치 필요에 따라 조명 단계 전환 스위치 에너지 효율과 수명 주기 원가 계산 온수 사용 감소 빗물 사용(화장실) 절수 기능(화장실, 세면대)	
환경 (E16)	바닥재, 카펫 음향 장치 목재 도서관 가구 사무실 가구 수명 주기 평가 재생 가능하고 재사용 가능한 재료 사용	국제도서관연맹
환경 (E17)	전력 소비, 제조, 재활용 PC 절전, 수명 연장 원격 관리 하드웨어 Energy Star인증서 프린터 전력, 잉크 소비량 전환 가능 소켓 에너지 소비를 최적화하는 소프트웨어 솔루션 종이 사용량 감소, 감열지 없음	국제도서관연맹
환경 (E18)	폐기물 분리 및 재활용 청소 업체 세제의 경제적 사용 친환경 청소 건물 청소를 위한 화학 제품 사용 금지 무독성, 수성 사용 소모품, 위생용품 용기 재활용 및 포장 배터리, 전기 기기 및 부품 재활용 진공 청소 전구 사용 전구 재활용	국제도서관연맹
환경 (E19)	녹색 조달 친환경 배송 지역 제분기 사용 사무용품 및 장비 재활용 인증된 공급업체 도서 공급업체(탄소 중립, 포장재) 책상 공유 종이 소비 감소 디지털 아카이빙 그린 사무용품 폐기물 감소 및 분리 프린터 카트리지 재활용 유독하거나 유해하여 재활용하기 어려운 성분이 포함된 제품 피하기	국제도서관연맹

	부재 시 난방 줄이기 직원 식당(에너지 절약형 전기 제품, 에너지 효율 온수, 공정 무역 제품 등) 에너지에 대한 인식 교육	
환경 (E20)	에너지 비용의 투명성 에너지 감소를 위한 통제 에너지 절약을 위한 목표 설정 보상 및 인센티브 제도 영향력 있는 비즈니스 파트너(출판사, 공급업체) 새로운 타겟 이용자 대처하기 전략적 파트너십	국제도서관연맹
환경 (E21)	국가 그린 건물 인증서	국제도서관연맹
환경 (E22)	ISO 14000 환경 관리 및 감사	국제도서관연맹
환경 (E23)	국가의 제품 인증서	국제도서관연맹
환경 (E24)	에너지	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E25)	자재 관리(폐기물 및 재활용)	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E26)	자재 관리(구매)	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E27)	교통	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E28)	토지 및 용수 이용	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E29)	장서 (지속가능 서고, 공간 재사용)	지속가능 도서관 이니셔티브
환경 (E30)	2-3. 지속가능한 식량생산체계를 구축한다.	K-SDGs
환경 (E31)	2-4. 종자, 작물, 가축의 유전적 다양성을 유지하고 신품종을 개발한다.	K-SDGs
환경 (E32)	3-7. 유해화학물질, 대기, 물, 토양오염으로 인한 사망과 질병을 줄인다.	K-SDGs
환경 (E33)	6-3. 수질오염 물질의 수계 유입을 최소화하여 수질개선을 담보한다.	K-SDGs
환경 (E34)	6-5. 수생태계의 건강성을 회복하고 다양성을 확대한다.	K-SDGs
환경 (E34)	7-1. 에너지 서비스에 대해 안정적이고 저렴한 접근을 보장한다.	K-SDGs
환경 (E35)	7-2. 국가 에너지원에서 청정에너지 공급을 증대한다.	K-SDGs
환경 (E36)	7-3. 에너지를 절약하고 에너지 효율을 향상시킨다.	K-SDGs
환경 (E37)	7-4. 운송분야의 에너지소비로 인한 대기오염을 최소화한다.	K-SDGs
환경 (E38)	9-5. 환경친화적인 산업 활동과 기술 혁신을 통해 자원효율성이 높은 산업화를 추구한다.	K-SDGs
환경 (E39)	11-6. 대기질 및 폐기물 관리 등 도시가 가지는 부정적인 환경 영향을 감소시킨다.	K-SDGs
환경 (E40)	12-3. 식품의 생산, 유통과정에서 발생하는 식품 손실과 소비과정에서 발생하는 식품폐기물을 감소시킨다.	K-SDGs
환경 (E41)	12-4. 화학물질과 유해폐기물의 친환경적 관리를 통해 인간의 건강을 보호하고 환경오염을 예방한다	K-SDGs
환경 (E42)	12-5. 폐기물의 원천 예방과 감량, 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 감소한다.	K-SDGs
환경 (E43)	12-7. 녹색 제품 인증 및 녹색 구매의 확대를 통해 지속가능한 녹색 소비를 촉진한다.	K-SDGs
환경 (E44)	12-9. 플라스틱이 선순환하도록 재생 플라스틱의 활용을 증가시키고, 친환경재료 개발을 통해 플라스틱의 환경으로 유출을 방지한다.	K-SDGs
환경 (E45)	12-10. 지속가능한 관광의 확대를 통해 환경보전에 기여한다.	K-SDGs
환경 (E46)	12-11. 화석연료 보조금을 단계적으로 철폐한다.	K-SDGs

환경 (E47)	13-1. 기후변화로 인해 예상되는 위험을 감소시키고, 자연재해에 대한 회복 및 적응능력을 강화한다.	K-SDGs
환경 (E48)	13-2. 기후변화에 대한 조치계획을 지방정책 등에 노력한다.	K-SDGs
환경 (E49)	13-3. 기후변화 대응에 관한 역량을 강화한다.	K-SDGs
환경 (E50)	13-4. 지구의 온도 상승을 산업화 이전 수준에 비하여 2°C보다 아래로 유지하고 더 나아가 온도 상승을 1.5°C까지 제한하도록 노력한다.	K-SDGs
환경 (E51)	14-1. 육상과 해상의 오염물질로부터 해양환경 보전을 위한 관리체계를 확립한다.	K-SDGs
환경 (E52)	14-2. 바다의 생태환경과 수산자원의 서식처를 적극적으로 관리한다.	K-SDGs
환경 (E53)	14-3. 과학기술 협력 강화 등을 통한 해양 산성화에 의한 영향을 최소화한다.	K-SDGs
환경 (E54)	14-4. 수산자원을 지속가능하게 관리하고 과도한 어업을 지양한다.	K-SDGs
환경 (E55)	14-5. 해양생태계의 체계적인 보전과 현명한 이용을 위해 해양보호구역 지정 면적을 확대한다.	K-SDGs
환경 (E56)	14-6. 해양자원의 지속가능한 이용을 통해 경제적 이익을 확보한다.	K-SDGs
환경 (E57)	14-7. 해양과학 연구역량 제고와 해양과학기술 이진을 확대한다.	K-SDGs
환경 (E58)	14-8. 소규모 영세어업인의 안정적 어업행위를 지원한다.	K-SDGs
환경 (E59)	15-1. 육상과 내륙담수의 생태계 다양화를 위해 보전과 복원 활동을 활성화한다.	K-SDGs
환경 (E60)	15-2. 산림파괴 중단, 황폐화된 산림복원 등 지속가능한 산림경영을 강화한다.	K-SDGs
환경 (E61)	15-3. 가뭄.홍수.개발 등으로 황폐화된 토지를 복원하기 위해 노력한다.	K-SDGs
환경 (E62)	15-4. 생물다양성 손실을 예방하기 위해 멸종위기종을 보호한다.	K-SDGs
환경 (E63)	15-5. 동식물 보호종의 포획과 불법거래를 없애도록 노력한다.	K-SDGs
환경 (E64)	15-6. 침입외래종의 유입을 예방하고 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 줄이기 위한 조치를 취한다.	K-SDGs
환경 (E65)	15-7. 개발산업 등 인간활동으로 단절된 생태축의 복원과 생태 네트워크 유지.관리를 위해 노력한다.	K-SDGs
환경 (E66)	환경경영 목표: 환경경영 목표 수립, 환경경영 추진체계 원부자재: 원부자재 사용량, 재생 원부자재 비율 온실가스: 온실가스 배출량(Scope 1,2,3), 온실가스 배출량 검증 에너지: 에너지 사용량, 재생에너지 사용 비율 용수: 용수 사용량, 재사용 용수 비율 폐기물: 폐기물 배출량, 폐기물 재활용 비율 오염물질: 대기오염물질 배출량, 수질오염물질 배출량 환경 법/규제 위반: 환경 법/규제 위반 환경 라벨링: 친환경 인증 제품 및 서비스 비율	K-ESG
환경 (E67)	- 인구 천 명당 도시공원 면적 (도시공원: 어린이 공원, 소공원, 근린공원, 역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 기타공원(도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조))	지역발전지수 지표
환경 (E68)	- 녹지확보율: 녹지율 (녹지: 임야, 염전, 하천, 제방, 구거, 유지)	지역발전지수 지표
환경 (E69)	1.2.1 공원	BF인증지표
환경 (E70)	1.2.2 녹도의 연계방안 및 녹지조성	BF인증지표

- 세 번째, 사회에 속하는 모든 지표들을 통합하면 아래와 같음

[표 3-16] 사회에 속하는 지표 통합 정리

평가영역 (ID)	지표	출처
사회 (S1)	초기 리더러시 및 평생학습을 지원하는 전담 직원을 배치한다	IFLA
	세계 어디에서나 학생들이 정보와 연구 자료를 열람할 수 있도록	IFLA

	한다	
	새로운 지식과 기술을 습득하는데 있어 비용이 문제가 되지 않도록 모든 학습자를 위한 포용적인 학습 공간을 제공한다	IFLA
사회 (S2)	안전하고 우호적인 분위기의 모임 공간을 제공한다	IFLA
	여권과 건강 등 여성과 여아의 필요를 충족하는 프로그램과 서비스를 마련한다.	IFLA
	여성의 비즈니스 기술 개발을 지원하는 정보자원 및 정보통신기술을 제공한다	IFLA
사회 (S3)	사람들이 보다 나은 일자리를 찾고 지원하며 성공적으로 취업하기 위해 필요한 정보와 기술훈련을 제공한다	IFLA
사회 (S4)	이민자, 난민, 소수집단, 원주민, 장애인 등의 소외 계층을 포함하여 모든 이들이 학습기회를 누릴 수 있는, 중립적이고 우호적인 공간을 제공한다	IFLA
	사회적, 정치적, 경제적 포용을 지원하는 정보를 평등하게 접근할 수 있다	IFLA
사회 (S5)	정부, 시민사회, 기타 기관에 대한 정보를 공공에 개방한다	IFLA
	이러한 정보를 이해하고 활용하는데 필요한 기술을 교육시킨다	IFLA
	사람들이 만나고 조직할 수 있는 포용적이고 정치적으로 중립적인 회의 공간을 제공한다	IFLA
사회 (S6)	직원 참여 활성화	국제도서관연맹
	법률 준수	
	지속적인 개선	
	지속가능한 목표에 대한 책임	
	비용 및 소비 투명성	
	경쟁 우위	
사회 (S7)	사회적 결속	지속가능 도서관 이니셔티브
사회 (S8)	지역사회 회복성	지속가능 도서관 이니셔티브
사회 (S9)	정규직-사서직	국가도서관통계시스템
	정규직-행정직	
	정규직-전산직	
	정규직-기타	
	비정규직-사서자격증소지자	
	비정규직-기타	
사회 (S10)	자원봉사자 남/여	국가도서관통계시스템
	기타 남/여	
사회 (S11)	지식정보취약계층 봉사대상자수	국가도서관통계시스템
사회 (S12)	지식정보취약계층 서비스이용자수	국가도서관통계시스템
사회 (S13)	도서관총예산	국가도서관통계시스템
	지식정보취약계층관련예산-장애인	
	지식정보취약계층관련예산-노인	
	지식정보취약계층관련예산-다문화	
사회 (S14)	어린이실 유무	국가도서관통계시스템
	어린이서비스 이용자수	
	어린이자료수	
	어린이연간증가자료수	

사회 (S15)	도서관자료이용능력	국내 연구
사회 (S16)	(전자도서관이용 및 정보검색능력측정관련)인터넷이용능력	국내 연구
사회 (S17)	정보활용능력	국내 연구
사회 (S18)	도서관의 일상생활활용정도	국내 연구
사회 (S19)	서비스 원칙	국내 연구
사회 (S20)	정보 안내	국내 연구
사회 (S21)	정보자원 제공	국내 연구
사회 (S22)	정보자원 활용	국내 연구
사회 (S23)	상호협력	국내 연구
사회 (S24)	독서활동 프로그램 여가문화 프로그램 리터러시 프로그램	국내 연구
사회 (S25)	1-1. 남녀노소, 장애여부 등과 관계 없이 빈곤인구 비율을 OECD 평균 이하로 줄인다	K-SDGs
사회 (S26)	1-2. 사회보장제도의 사각지대를 최소화하고, 빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보상을 달성한다	K-SDGs
사회 (S27)	1-3. 빈곤층과 취약계층에 사회서비스 제공을 강화한다	K-SDGs
사회 (S28)	1-4. 빈곤층과 취약계층의 경제.사회.환경적 충격 및 재난에 대한 노출을 감소하고, 회복력을 강화한다	K-SDGs
사회 (S29)	2-1. 취약계층에 대한 식량 접근성을 안정적으로 보장한다	K-SDGs
사회 (S30)	2-2. 농가 소득원을 다각화하고, 경영 안전망을 확충하여 농가 소득 증대를 도모한다	K-SDGs
사회 (S31)	2-5. 식량작물의 가격 변동성을 줄여 식량 접근성을 보장한다	K-SDGs
사회 (S32)	3-1. 만성질환의 위험요인관리와 건강보장을 확대한다	K-SDGs
사회 (S33)	3-2. 정신건강을 증진하고 약물 오남용을 예방한다	K-SDGs
사회 (S34)	3-4. 감염병의 예방과 관리를 위해 노력한다	K-SDGs
사회 (S35)	3-5. 모성의 건강을 보호하고 증진한다	K-SDGs
사회 (S36)	3-6. 아동의 건강을 보호하고 증진한다	K-SDGs
사회 (S37)	3-8. 대한민국의 저출생 극복과 인구고령화를 대비한다	K-SDGs
사회 (S38)	3-9. 공공보건의료서비스를 확대하여 보편적 의료보장을 달성한다	K-SDGs
사회 (S39)	4-1. 모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초등.중등교육의 평등한 이수를 보장한다	K-SDGs
사회 (S40)	4-2. 모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육서비스의 이용 기회를 보장하여 초등교육에 대비한다	K-SDGs
사회 (S41)	4-3. 모든 학습자들에게 성별과 장애유무와 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다	K-SDGs
사회 (S41)	4-4. 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업 기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다	K-SDGs
사회 (S42)	4-5. 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다	K-SDGs
사회 (S43)	4-6. 모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다	K-SDGs
사회 (S44)	4-7. 지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계 시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통한 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있게 한다	K-SDGs
사회 (S45)	4-8. 아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립.개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다	K-SDGs
사회 (S46)	4-9. 포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분	K-SDGs

	한 교육재정을 확보한다	
사회 (S47)	4-10. 모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다	K-SDGs
사회 (S48)	5-1. 여성과 소녀를 대상으로 하는 모든 형태의 차별을 철폐한다	K-SDGs
사회 (S49)	5-2. 모든 여성과 소녀에 대해 모든 영역에서의 인신매매, 성적 착취 등의 폭력을 철폐한다	K-SDGs
사회 (S50)	5-3. 무보수 돌봄과 가사노동에 대해 인정하고 가치를 부여한다	K-SDGs
사회 (S51)	5-4. 정치.경제.공적생활의 모든 의사결정 수준에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십을 위해 평등한 기회를 보장한다	K-SDGs
사회 (S52)	5-5. 성.재생산 건강과 관리에 대한 보편적으로 접근을 보장한다	K-SDGs
사회 (S53)	5-6. 여성권한 강화를 위해 핵심기술, 특히 정보통신기술에 대한 접근을 확대하고 여성인력을 양성한다	K-SDGs
사회 (S54)	5-7. 모든 수준에서 성평등 및 모든 여성과 소녀의 권한 강화를 위한 견실한 정책과 법을 채택하고 증진한다	K-SDGs
사회 (S55)	6-1. 모두를 위한 안전한 식수를 공평하게 공급한다	K-SDGs
사회 (S56)	6-2. 모두에게 편리한 하수도 서비스를 제공한다	K-SDGs
사회 (S57)	6-4. 물공급 안정성 도모를 위해 수자원을 효율적으로 사용한다	K-SDGs
사회 (S58)	6-6. 건강하고 안전한 물관리를 위해 지역공동체 참여를 지원하고 강화한다	K-SDGs
사회 (S59)	8-1. 모두가 행복해지는 경제성장을 한다	K-SDGs
사회 (S60)	8-2. 좋은 일자리 창출을 위한 정책을 강화한다	K-SDGs
사회 (S61)	8-3. 중소기업 및 소상공인의 성장을 촉진한다	K-SDGs
사회 (S62)	8-4. 동일한 가치노동에 대해 동일한 임금을 지급한다	K-SDGs
사회 (S63)	8-5. 이주노동자 등 취약그룹 노동자들의 권리 보호를 확대한다	K-SDGs
사회 (S64)	8-6. 모든 근로자의 권리를 보호하고 안전하고 건강한 근로 환경을 조성한다	K-SDGs
사회 (S65)	9-1. 대다수 국민이 정보에 안정적으로 접근할 수 있도록 노력한다	K-SDGs
사회 (S66)	9-2. 산업의 다양성을 추구하고 지속가능한 기업 활동의 기반 마련을 통한 산업 경쟁력을 확보한다	K-SDGs
사회 (S67)	9-4. 국가 연구 인력과 자원을 확충하고 적절한 연구의 기획과 실행을 통해 국가 경제성장에 기여한다	K-SDGs
사회 (S68)	10-1. 하위 40% 인구의 가처분소득 증가율을 국가평균보다 높은 수준으로 달성하고 유지한다	K-SDGs
사회 (S69)	10-2. 나이, 성별, 장애여부, 지위 등과 관계없이 모든 사람에 대한 사회.경제.정치적 포용성을 확대한다	K-SDGs
사회 (S70)	10-3. 나이, 성별, 장애여부에 따른 차별적 대우를 철폐하여 공정한 기회를 제공한다	K-SDGs
사회 (S71)	10-4. 재정정책, 임금정책, 사회보호정책을 강화하여 더 높은 수준의 평등을 달성한다	K-SDGs
사회 (S72)	10-5. 내.외국인 권익을 균형적으로 보장하는 이민정책을 통한 상호문화 이해 환경을 조성한다	K-SDGs
사회 (S73)	11-1. 적절하고 부담 가능한 가격의 주택과 기본서비스에 대한 접근을 보장하고, 노후 주거지의 환경을 개선한다	K-SDGs
사회 (S74)	11-2. 안전하고 부담 가능한 가격의 교통시스템을 제공하고 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층을 고려한 대중교통을 확대한다	K-SDGs
사회 (S75)	11-3. 도시의 포용성과 지속가능성을 제고하며, 주거지에 대한 참여적, 통합적 계획 및 관리 역량을 강화한다	K-SDGs
사회 (S76)	11-5. 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행한다	K-SDGs
사회 (S77)	11-7. 여성, 아동, 장애인, 고령자를 포함한 모든 이에게 공공 녹지공간으로의 안전하고 용이한 접근을 보장한다	K-SDGs
사회 (S78)	12-8. 모든 국민이 지속가능발전에 대한 의식을 갖도록 환경교	K-SDGs

	육 참여 기회를 확대한다	
사회 (S79)	16-1. 모든 형태의 폭력 및 폭력으로 인한 사망률을 대폭 감소시킨다	K-SDGs
사회 (S80)	16-2. 아동에 대한 학대, 착취, 매매 및 모든 형태의 폭력과 고문을 종식한다	K-SDGs
사회 (S81)	16-3. 국내.국제적 차원에서 법치를 증진하며 정의에 대한 평등한 접근을 모두에게 보장한다	K-SDGs
사회 (S82)	16-8. 모든 사람에게 출생 등록을 포함하여 법적 지위를 부여한다	K-SDGs
사회 (S83)	16-9. 국내법과 국제협정에 따라 정보에 대한 대중의 접근을 보장하고, 기본적 자유를 보호한다	K-SDGs
사회 (S84)	<p>목표: 목표 수립 및 공시</p> <p>노동: 신규 채용 및 고용 유지, 정규직 비율, 자발적 이직률, 교육 훈련비, 복리후생비, 결사의 자유 보장</p> <p>다양성 및 양성평등: 여성 구성원 비율, 여성 급여 비율, 장애인 고용률</p> <p>산업안전: 안전보건 추진체계, 산업재해를</p> <p>인권: 인권정책 수립, 인권 리스크 평가</p> <p>동반성장: 협력사 ESG 경영, 협력사 ESG 지원, 협력사 ESG 협약 사항</p> <p>지역사회: 전략적 사회공헌, 구성원 봉사참여</p> <p>정보보호: 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제</p> <p>사회 법/규제 위반: 사회 법/규제 위반</p>	K-ESG
사회 (S85)	<ul style="list-style-type: none"> - 노후주택비율: 준공 30년 초과 주택 비율 - 식수보급 및 하수처리 현대화: 상하수도 보급률 	지역발전지수지표
사회 (S86)	<ul style="list-style-type: none"> - 공교육 기반: 1km²당 학교 수(초·중·고) - 사교육 기반: 인구 천 명당 사설학원 수 	지역발전지수지표
사회 (S87)	<ul style="list-style-type: none"> - 의료서비스 질: 인구 천 명당 의료인 수 - 의료시설기반: 인구 천 명당 병상 수 - 아동복지기반: 영유아(6세 미만) 천 명당 보육시설 수 - 노인복지기반: 1km²당 노인여가복지시설 수 	지역발전지수지표
사회 (S88)	<ul style="list-style-type: none"> - 사업체 기반: 총 사업체 수 - 경제활동력: 지난 5년간 연평균 사업체 증감률 - 고용기회: 15세 이상 인구 대비 총 일자리 수 비율 (사업체 종사자 수 + 농업종사자 수) 	지역발전지수지표
사회 (S89)	- 소득수준: 1인당 지방소득세	지역발전지수지표
사회 (S90)	- 재정기반: 재정자립도	지역발전지수지표
사회 (S91)	-지역내총생산(GRDP): 2018년에 지표로 추가	지역발전지수지표
사회 (S92)	- 인구증가율: 연평균 인구 증가율(15~19년)	지역발전지수지표
사회 (S93)	- 고령화율: 총 인구 중 65세 이상 인구 비율	지역발전지수지표
사회 (S94)	- 조출생률: 연앙인구 천 명 대비 출생자 비율	지역발전지수지표
사회 (S95)	1.3.2 복지시설 설치계획	BF인증지표
사회 (S96)	1.4.1 교통시설과의 접근성	BF인증지표
사회 (S97)	1.4.2 교통시설과 이용시설의 연계성	BF인증지표
사회 (S98)	2.1.1 BF구조	BF인증지표
사회 (S99)	2.1.2 BF구조의 연속성	BF인증지표
사회 (S100)	2.2.1 왕복 6차로 이상 도로	BF인증지표
사회 (S101)	2.2.2 왕복 4차로 도로	BF인증지표
사회 (S102)	2.2.3 왕복 2차로 도로	BF인증지표
사회 (S103)	2.2.4 보차공존도로	BF인증지표
사회 (S104)	2.2.5 보행자전용 도로	BF인증지표
사회 (S105)	3.1.1 지침·조례, 제도 관리·운영방안	BF인증지표
사회 (S106)	1.2.1 주차장에서 출입구까지의 경로	BF인증지표
사회 (S107)	1.2.2 주차면수 확보	BF인증지표
사회 (S108)	1.2.3 주차구역 크기	BF인증지표

사회 (S109)	1.2.4 보행 안전통로	BF인증지표
사회 (S110)	1.2.5 안내 및 유도표시	BF인증지표
사회 (S111)	2.1.1 단차	BF인증지표
사회 (S112)	2.1.2 유효폭	BF인증지표
사회 (S113)	2.1.3 전후면 유효거리	BF인증지표
사회 (S114)	2.1.4 손잡이 및 점자표지판	BF인증지표
사회 (S115)	2.2.1 유효폭	BF인증지표
사회 (S116)	2.2.2 단차	BF인증지표
사회 (S117)	2.2.3 바닥마감	BF인증지표
사회 (S118)	2.2.4 보행장애물	BF인증지표
사회 (S119)	2.2.5 연속손잡이	BF인증지표
사회 (S120)	2.3.1 형태 및 유효폭	BF인증지표
사회 (S121)	2.3.2 쉼면 및 디딤판	BF인증지표
사회 (S122)	2.3.3 바닥마감	BF인증지표
사회 (S123)	2.3.4 손잡이	BF인증지표
사회 (S124)	2.3.5 점형블록	BF인증지표
사회 (S125)	2.4.1 유효폭	BF인증지표
사회 (S126)	2.4.2 기울기	BF인증지표
사회 (S127)	2.4.3 바닥마감	BF인증지표
사회 (S128)	2.4.4 활동공간 및 휴식참	BF인증지표
사회 (S129)	2.4.5 손잡이	BF인증지표
사회 (S130)	2.5.1 전면활동 공간	BF인증지표
사회 (S131)	2.5.2 통과유효폭	BF인증지표
사회 (S132)	2.5.3 유효바닥 면적	BF인증지표
사회 (S133)	2.5.4 이용자 조작설비	BF인증지표
사회 (S134)	2.5.5 시각 및 청각장애인 안내장치	BF인증지표
사회 (S135)	2.5.6 수평손잡이	BF인증지표
사회 (S136)	2.5.7 점자블록	BF인증지표
사회 (S137)	3.1.1 장애유형별 대응 방법	BF인증지표
사회 (S138)	3.1.2 안내표지판	BF인증지표
사회 (S139)	3.2.1 유효폭 및 단차	BF인증지표
사회 (S140)	3.2.2 바닥마감	BF인증지표
사회 (S141)	3.2.3 출입구(문)	BF인증지표
사회 (S142)	3.3.1 칸막이 출입문	BF인증지표
사회 (S143)	3.3.2 활동공간	BF인증지표
사회 (S144)	3.3.3 형태	BF인증지표
사회 (S145)	3.3.4 손잡이	BF인증지표
사회 (S146)	3.3.5 기타설비	BF인증지표
사회 (S147)	3.4.1 소변기 형태 및 손잡이	BF인증지표
사회 (S148)	3.5.1 형태	BF인증지표
사회 (S149)	3.5.2 거울	BF인증지표
사회 (S150)	3.5.3 수도꼭지	BF인증지표
사회 (S151)	3.6.1 구조 및 마감	BF인증지표
사회 (S152)	3.6.2 기타설비	BF인증지표
사회 (S153)	3.7.1 구조 및 마감	BF인증지표
사회 (S154)	3.7.2 기타설비	BF인증지표
사회 (S155)	4.1.1 안내판	BF인증지표
사회 (S156)	4.1.2 점자블록	BF인증지표
사회 (S157)	4.1.3 시각장애인 안내설비	BF인증지표
사회 (S158)	4.1.4 청각장애인 안내설비	BF인증지표
사회 (S159)	4.2.1 시각·청각장애인용 경보 및 피난설비	BF인증지표
사회 (S160)	5.1.1 설치율	BF인증지표
사회 (S161)	5.1.2 설치위치	BF인증지표
사회 (S162)	5.1.3 통과유효폭	BF인증지표
사회 (S163)	5.1.4 활동공간	BF인증지표

사회 (S164)	5.1.5 침대구조	BF인증지표
사회 (S165)	5.1.6 객실바닥	BF인증지표
사회 (S166)	5.1.7 유효폭 및 단차(화장실)	BF인증지표
사회 (S167)	5.1.8 유효 바닥면(화장실)	BF인증지표
사회 (S168)	5.1.9 손잡이(화장실)	BF인증지표
사회 (S169)	5.1.10 접자표지판(기타설비)	BF인증지표
사회 (S170)	5.1.11 설치높이(기타설비)	BF인증지표
사회 (S171)	5.1.12 초인등(기타설비)	BF인증지표
사회 (S172)	5.2.1 설치율	BF인증지표
사회 (S173)	5.2.2 설치위치	BF인증지표
사회 (S174)	5.2.3 관람석 및 무대의 구조	BF인증지표
사회 (S175)	5.2.4 열람석의 구조	BF인증지표
사회 (S176)	5.3.1 설치위치	BF인증지표
사회 (S177)	5.3.2 설치 높이 및 하부공간	BF인증지표
사회 (S178)	5.4.1 매표소의 구조 및 설비	BF인증지표
사회 (S179)	5.4.2 판매기의 구조 및 설비	BF인증지표
사회 (S180)	5.4.3 음료대의 구조 및 설비	BF인증지표
사회 (S181)	5.5.1 피난방법 및 설치위치	BF인증지표
사회 (S182)	5.5.2 피난의 구조	BF인증지표
사회 (S183)	5.6.1 접근 유효폭 및 단차	BF인증지표
사회 (S184)	5.6.2 내부 구조	BF인증지표
사회 (S185)	6.1.1 비치하여야 할 용품	BF인증지표

- 네 번째, 지역에 속하는 모든 지표들을 통합하면 아래와 같음

[표 3-17] 지역에 속하는 지표 통합 정리

평가영역 (ID)	지표	출처
지역 (G1)	더 나은 삶을 영위할 수 있도록 기회를 부여하는 정보와 자원을 공공에 개방한다.	IFLA
	교육과 구직에 필요한 새로운 기술을 훈련시킨다.	IFLA
	빈곤 퇴치를 위해 정부, 시민사회 및 기업이 내린 의사결정에 대한 배경 정보를 제공한다.	IFLA
지역 (G2)	의료인의 의료활동을 개선시키고 교육을 제공하는 의학도서관 및 병원 도서관의 연구를 지원한다.	IFLA
	공공도서관을 통해 개인과 가족이 건강 유지에 도움이 되는 보건·복지 정보를 공공에 개방한다.	IFLA
지역 (G3)	공공도서관 및 연구도서관의 기존 인프라와 유능한 도서관 전문인력을 확장한다.	IFLA
	친근하고 포용적인 분위기의 공공장소를 조성한다.	IFLA
	초고속 인터넷 등 관외에서는 이용할 수 없는 첨단 정보통신기술에 대한 접근성을 제공한다.	IFLA
지역 (G4)	문화적 포용과 이해를 촉진하는 신뢰성 있는 전달기관을 제공한다.	IFLA
	미래 세대를 위해 문화유산을 기록하고 보존한다.	IFLA
지역 (G5)	지역사회 개발계획을 지원할 준비가 된 지역사회기반 기관 간 글로벌 네트워크를 구축한다.	IFLA
지역 (G6)	복사 서비스(인쇄 대신 스캔), 디지털 양면 인쇄	국제도서관연맹
	데스크 웨어링	
	비닐 봉지 대안 제공	
	도서관 카페: 플라스틱 대신 유리컵 사용, 공정 무역 제품 등	
	비도서 자료(디지털 기기) 대출	
지역 (G7)	사회적 영향	지속가능 도서관

		이니셔티브
지역 (G8)	가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 컴퓨터 및 디지털 기기 보유 여부	국내 연구
지역 (G9)	가구 및 가구 이외 장소(사무실 등)에서의 인터넷(도서관 홈페이지 등) 접속 가능여부	국내 연구
지역 (G10)	시설 및 기기 이용능력	국내 연구
지역 (G11)	(전자도서관 이용 및 정보 검색 활용 정도 측정 관련)컴퓨터 및 디지털기기 활용 정도	국내 연구
지역 (G12)	(전자도서관 이용 및 정보 검색 활용 정도 측정 관련)인터넷 활용 정도	국내 연구
지역 (G13)	방과후 프로그램 주말 프로그램(부모와 아이가 같은 시간 참여할 수 있는 다른 프로그램) 유관기관 협력프로그램	국내 연구
지역 (G14)	3-3. 교통사고 등 각종 인명사고로 인한 사망과 신체손상을 예방한다	K-SDGs
지역 (G15)	9-3. 기술 역량을 구축하고 고도화된 기술 상용화를 촉진하여 국제 경쟁력을 강화한다	K-SDGs
지역 (G16)	11-4. 세계 유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다	K-SDGs
지역 (G17)	12-1. 지속가능한 소비와 생산에 관한 통합적인 국가정책을 수립하고 이행한다	K-SDGs
지역 (G18)	12-2. 모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용한다	K-SDGs
지역 (G19)	12-6. 기업의 지속가능 경영활동을 관리하고 지원을 확대한다	K-SDGs
지역 (G20)	14-9. 해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과 해양 자원의 보전 및 지속가능한 이용을 강화한다	K-SDGs
지역 (G21)	16-4. 불법 자금 및 무기거래를 감소시키고, 불법취득자산의 환수와 반환조치를 강화하며, 모든 형태의 조직범죄를 퇴치한다	K-SDGs
지역 (G22)	16-5. 부정부패와 뇌물수수를 감소시킨다	K-SDGs
지역 (G23)	16-6. 효과적이고 책임감 있는 정부정책과 제도를 수립.이행한다	K-SDGs
지역 (G24)	16-7. 포용적이며 사회 각계각층의 시민참여도가 높은 의사결정을 보장하고 정보에 대한 대중의 접근을 향상시킨다	K-SDGs
지역 (G25)	16-10. 개도국 내 폭력, 테러 및 범죄 퇴치를 위한 공공기관의 역량 강화를 위해 국제협력을 강화한다	K-SDGs
지역 (G26)	16-11. 차별을 지양하기 위한 법과 정책을 수립하고 시행한다	K-SDGs
지역 (G27)	16-12. 디지털 인권을 보호하고 강화한다	K-SDGs
지역 (G28)	17-1. ODA를 확대하고 개발자원을 다양화한다	K-SDGs
지역 (G29)	17-2. 다자무역체제를 촉진하고 개도국의 교역 및 투자증대를 지원한다	K-SDGs
지역 (G30)	17-3. 개발도상국의 과학기술혁신시스템 강화를 지원한다	K-SDGs
지역 (G31)	17-4. 전략적인 개발협력을 추진한다	K-SDGs
지역 (G32)	17-5. 지속가능발전을 위한 정책 일관성을 강화한다	K-SDGs
지역 (G33)	17-6. 개도국의 지속가능발전을 위한 다양한 글로벌 파트너십을 강화한다	K-SDGs
지역 (G34)	17-7. 효과적인 공공, 공공-민간 및 시민사회 간 파트너십을 권장하고 촉진한다	K-SDGs
지역 (G35)	정보공시 형식: ESG 정보공시 방식, ESG 정보공시 주기, ESG 정보공시 범위 정보공시 내용: ESG 핵심이슈 및 KPI 정보공시 검증: ESG 정보공시 검증	K-ESG
지역 (G36)	이사회 구성: 이사회 내 ESG 안건 상정, 사외이사 비율, 대표이사 이사회 의장 분리, 이사회 성별 다양성, 사외이사 전문성 이사회 활동: 전체 이사 출석률, 사내이사 출석률, 이사회 산하 위원회, 이사회 안건 처리 주주권리: 주주총회 소집 공고, 주주총회 개최일, 집중/전자/서면 투표제, 대방정책 및 이행	K-ESG

	윤리경영: 윤리규범 위반사항 공시 감사기구: 내부감사부서 설치, 감사기구 전문성 지배구조 법/규제 위반: 지배구조 법/규제 위반	
지역 (G37)	유무선 정보기기 보유 여부 인터넷 상시 접속가능 여부	디지털 정보화 수 준 지표
지역 (G38)	PC 이용 능력	디지털 정보화 수 준 지표
지역 (G39)	모바일기기 이용 능력	디지털 정보화 수 준 지표
지역 (G40)	1.1.1 계획기준, IT기술 적용, 통합디자인 계획	BF인증지표
지역 (G41)	1.3.1 이용시설의 집적계획	BF인증지표
지역 (G42)	1.1.1 보도에서 주출입구까지 보행로	BF인증지표
지역 (G43)	1.1.2 유효폭	BF인증지표
지역 (G44)	1.1.3 단차	BF인증지표
지역 (G45)	1.1.4 기울기	BF인증지표
지역 (G46)	1.1.5 바닥마감	BF인증지표
지역 (G47)	1.1.6 보행장애물	BF인증지표
지역 (G48)	1.1.7 덩개	BF인증지표
지역 (G49)	1.3.1 주출입구의 높이 차이	BF인증지표
지역 (G50)	1.3.2 주출입문의 형태	BF인증지표
지역 (G51)	1.3.3 유효폭	BF인증지표
지역 (G52)	1.3.4 단차	BF인증지표
지역 (G53)	1.3.5 전면유효거리	BF인증지표
지역 (G54)	1.3.6 손잡이	BF인증지표
지역 (G55)	1.3.7 경고블록	BF인증지표
지역 (G56)	기관 내 사회공헌만을 전담하는 총괄부서가 존재한다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G57)	사회공헌 업무를 전담으로 하는 직원이 1명 이상 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G58)	조직 내 사회공헌 업무의 전문성을 인정하는 편이다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G59)	담당 부서의 소속(기획, 인사, 홍보, 총무, 사업 등)이 우리기관 사회공 헌을 총괄하는데 용이하다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G60)	기관 자체 예산에 사회공헌 사업비를 편성하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G61)	기부금 사용에 대한 외부적 압력을 제어할 수 있는 실효성 있는 문서화된 가이드라인을 보유하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G62)	임직원 기부금과 연계한 매칭그랜트 제도가 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G63)	급여 끝전을 공제하여 사회공헌 기금을 마련하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G64)	사회공헌 마일리지 제도를 운영하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G65)	기관장이 사회공헌의 중요성에 대해 충분히 인식하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G66)	기관장이 외부 행사나 신년회, 조회 등에서 사회공헌 의지를 언급하고 있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G67)	사회공헌 관련 주요 봉사, 행사시 기관장이 주로 참석한다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G68)	사회공헌 관련 각종 결정 시 판단의 기준이 되는 문서화된 가이드라 인이 존재한다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G69)	사회공헌 관련 중대한 이슈에 대해 의사결정을 담당하는 내부 위원회 (사회공헌위원회, 사회책임위원회 또는 지속가능 경영위원회)가 운 영되고있다.	공공기관 사회공 헌 자가진단 지표
지역 (G70)	사회공헌 사업 파트너단체, 수혜자, 임직원, 관련 공무원 등 다양한 내	공공기관 사회공

	외부 이해관계자들과 소통채널을 보유하고 있으며 정기적으로 의견을 수렴하고 있다.	현 자가진단 지표
지역 (G71)	사회공헌 미션 및 비전체계를 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G72)	사회공헌 미션 및 비전체계는 기관 경영 비전 및 미션과 연계되어 같은 목표를 지향하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G73)	사회공헌 미션과 비전은 추상적인 용어가 아닌 명확한 목표 중심으로 구성되어 기관사회공헌 방향을 제시해주고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G74)	임직원들은 사회공헌 비전을 공유하고 있으며 이에 대해 명확하게 인식하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G75)	사회공헌 전략체계를 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G76)	사회공헌 전략체계가 경영비전체계와 연계되어 경영목표 달성에 분명하게 기여하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G77)	경영목표달성에 기여할 수 있는 방안에 대해 구체적인 전략과 과제가 제시되어있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G78)	우리 기관의 경영목표 달성을 위한 기관 핵심성과지표(KPI)에 사회공헌 관련 지표가 1개 이상 포함되어 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G79)	사회공헌 전략목표 이행을 위한 모니터링, 핵심성과지표(KPI) 수립, 평가와 보상 등을 실시하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G80)	사회공헌 투자액이 매출액 기준 0.08% 이상이다.(매출이 발생하지 않는 기관의 경우 28억 원 이상 기준)	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G81)	대표사업의 경우 5년 이상 지속하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G82)	전체 사회공헌 예산이 10억 원 미만의 경우 사업 개수가 10개 미만이다. (10억 원 이상일 경우 20개 미만 적용)	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G83)	사회공헌 영역(테마) 및 수혜대상 선정 시 분명한 기준이 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G84)	사회공헌 영역(테마) 중 우리기관이 집중하는 중점분야가 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G85)	우리기관의 사회공헌 테마 및 프로그램은 타 기관 사업과 차별화된다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G86)	외부기관 요청 등에 의한 단순 지원 사업 대비 자체 기획사업의 비율이 더 높다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G87)	사회공헌 주요 수혜대상은 우리기관의 특성 및 업무영역과 연관이 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G88)	우리 기관의 대표 사회공헌 사업은 업의 특성과 직접적으로 연계된 사업이다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G89)	우리 기관은 업의 특성과 연계된 사회공헌 사업을 하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G90)	사회공헌 전담부서 외에 현장 혹은 사업부에서 업과 관련해 직접 추진하는 사회공헌 사업이 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G91)	사회공헌 프로그램의 수혜 대상을 선정할 때 우리 기관의 업의 특성을 고려한다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G92)	사회공헌 사업의 서비스 대상인 수혜자를 선정할 시 특히 소외계층을 우선적으로 고려하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G93)	정부의 복지사각지대 지원 사회공헌 사업을 하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G94)	교육관련 사회공헌 추진 시 특히 저소득층, 한부모가정, 다문화가정	공공기관 사회공헌 자가진단 지표

지역 (G95)	사회복지를 목적사업으로 설립, 운영되고 있는 비영리 기관을 파트너 단체로 협업해서 사회공헌을 하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G96)	신규 사업 도입을 검토함에 있어 사회문제나 정부의 거시적인 복지 정책 및 방향을 수렴해서 반영한다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G97)	임직원 봉사활동 규정을 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G98)	정기적으로 활동하는 임직원 자원봉사단을 운영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G99)	임직원 연간 봉사활동 의무시간 체도를 운영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G100)	휴일이 아닌 평일에 임직원들이 봉사활동을 할 수 있도록 근무시간으로 인정하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G101)	임직원 봉사시간을 헛수가 아닌 1인당 봉사시간으로 관리하고 있으며 연간 12시간 이상을 권장한다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G102)	자원봉사 관리시스템을 보유하고 있으며 활발하게 운영되고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G103)	정기적으로 자원봉사자 대상 교육을 하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G104)	자원봉사활동 수요처를 개발하는 데 있어 봉사자인 임직원들의 관심사와 특성, 희망사항을 반영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G105)	봉사자들의 업의 전문성을 살리거나 개인적 장점을 살린 재능봉사단을 운영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G106)	중소기업제품 우선구매에 관한 정책을 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G107)	협력중소기업의 기술개발을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G108)	협력중소기업 자금지원 프로그램(선금지원, 대출자금 지원 등)을 운영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G109)	협력중소기업에게 경영컨설팅을 제공하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G110)	협력중소기업의 인력양성을 지원하는 프로그램을 보유하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G111)	협력중소기업의 마케팅 및 국내외 판로 개척을 지원하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G112)	장애인, 국가유공자 등을 대상으로 사회형평적 채용을 시행하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G113)	채용 시 지역인재에 대해 별도의 가점을 부여하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G114)	사회적 약자나 취약계층의 사람들이 사회적기업이나 협동조합을 설립하여 운영하는 것을 직간접적으로 지원하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G115)	퇴직자 및 예정자를 위한 교육을 지원하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G116)	사업 추진 후 수혜자와 이해관계자를 대상으로 사업평가를 실시하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G117)	우수봉사단 및 개인에게 인센티브를 주고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G118)	경영평가 시 사회공헌 지표에 전사적인 관심을 갖고 적극적으로 대응하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G119)	사회공헌 성과에 대해 외부 이해관계자들의 의견을 정기적으로 수	공공기관 사회공헌 자가진단 지표

	럽하고 있다.	
지역 (G120)	수혜기관 담당자와 정기적으로 의견을 교류하는 장을 운영하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G121)	사회적 투자나 지역사회 개발 사업 추진의 우선순위를 결정할 때, 대표적인 지역사회 단체와 상의를 거치고 있으며, 특히 취약계층 등 누군가 대변해 줄 목소리가 없는 사람들의 권리를 존중하기 위해 노력하고있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G122)	지역개발 사업 추진 시 지역 공동체에 영향을 미치는 개발의 조건이나 상태에 대해 협의하고 의견을 수용하는 절차를 거치고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G123)	홈페이지 등에 외부에 공개된 사이트에 기관의 사회공헌 의지와 방향에 대해 명시하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G124)	UN Global Compact에 가입되어 있으며 연 1회 사회책임성과를 보고하고있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G125)	지속가능경영보고서나 사회공헌백서를 통해 사회공헌 노력을 알리고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표
지역 (G126)	언론보도를 적극적으로 활용하고 있다.	공공기관 사회공헌 자가진단 지표

2. 예비지표 설계 개요

2.1 도서관 활력지수 모델 개요

2.1.1 도서관 활력지수의 예비지표 개요

- 도서관 활력지수는 도서관이 사회문화적 인프라로 역할을 하며, 다양성, 포용성, 민주성을 실천하는 모두를 위한 도서관으로 거듭 성장하도록 돕기 위한 역할을 담당함
- 활력지수의 측정 결과물은 지역 단위도서관 인프라에 대한 진단과 수준 개선을 위한 정책적 지원 방안을 모색하는 데 활용함
- 활력지수의 예비지표는 3개의 측정영역(지역도서관 활성화, 단위도서관 역량, 환류시스템)으로 크게 구분됨
- 측정영역 하위에 8개의 척도가 존재하는데 구체적인 체계도는 아래와 같음

2.1.2 도서관 활력지수의 예비지표

- 도서관 활력지수의 예비지표는 3개 측정영역, 9개 척도, 49개의 측정지표로 구성됨



[그림 3-1] 도서관 활력지수 예비지표 모델

- 각 지표는 다음 장에 상술함

[표 3-18] 도서관 활력지수의 예비지표 목록

평가영역	척도	측정지표	측정방법
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영 인프라	1.1.1. 도서관 규모	도서관당 인구수로 측정
		1.1.2. 사서 규모	사서 당 인구수로 측정
		1.1.3. 장서 수	인구 1,000명당 장서 수
		1.1.4. 도서관 면적	도서관 면적 비율
		1.1.5 지역도서관 정책	정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)
	1.2. 도서관 서비스 활성화	1.2.1. 회원	인구 1,000명당 도서관 회원 수
		1.2.2. 대출자	인구 1,000명당 대출자 수
		1.2.3. 대출 서비스	인구 1,000명당 대출 권수
		1.2.4. 도서관 프로그램 수	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수
	1.3. 확장지표	1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)	(L)도서관 인프라 및 활성화 정책, (E)환경에 대한 도서관의 기여, (S)포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 기여, (G)도서관의 디지털화 지원과 지역협력/지배구조
2. 단위도서관 역량	2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계	디지털 역량 관련 정책 수립 여부	디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부
		인터넷 서비스 구현의 적정성 측정	
	2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정	
		인터넷 서비스의 다양성 측정	
		인터넷 기반 이용자 참여도 측정	
		무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정	
	2.1.3. (심화) 최신 정보기	이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성	
최신 정보기술 업무 수용 측정			
		최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현 여부 측정	

2.2. 친환경 역량	솔 수용		
	2.2.1 환경경영 체계	환경경영 체계 수립이 적정성	
	2.2.2 에너지 사용량	에너지 사용의 적정성 이산화탄소 배출량 재생에너지 사용률	
	2.2.3 친환경 운영	재활용 쓰레기통 구비 여부 친환경 인증제품 사용 비율	
	2.2.4 기후변화 대응	기후변화 대응체계의 적정성 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원	
	2.2.5 친환경 이동성	대중교통 접근성 자전거 접근성 전기자동차 충전시설	
	2.2.6 친환경 업무환경	친환경 업무 이동성 비대면 회의 운영 비율	
2.3 포용 역 량	2.2.7 생태계 보존	생태계 보전, 복원 활동 담수 생태계 보존 활동 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동 멸종위기종 보호 활동	
	2.3.1 포용정책과 추진체계	포용 역량을 위한 정책 포용 역량을 위한 추진체계	
	2.3.2 안전보건 추진체계	안전보건 정책	안전보건 추진체계 안전보건 교육 활동 측정 안전보건 이수율 측정 근무환경 안전 체계
		2.3.3 정보보호 시스템 구축	정보보호 정책 정보보호 추진체계 정보보호 인프라 구축의 적정성
		2.3.4 개인정보 침해 및 구 제	개인정보 보호 활동이 적정성
		2.3.5 사회 법/규제 위반	사회 법/규제 준수의 적정성
	2.3.6 정신건강 증진	정신건강 증진 활동의 적정성	
	2.3.7 감염병 예방과 관리	감염병 예방 활동의 적정성	
	2.3.8 모성 건강 보호와 증 진	모성 건강 보호 활동의 적정성	
	2.3.9 아동 건강 보호와 증 진	아동 건강 보호 활동의 적정성	
	2.3.10 성평등 정책	여성 구성원 비율의 적정성 여성 구성원 급여 비율의 적정성	
	2.3.11 장애인 고용률	장애인 고용의 적정성	
	2.3.12 인권 보호	인권 보호 증진 활동의 적정성	
	2.3.13 시민참여	시민참여 프로그램 활동	
	2.3.14 모두를 위한 서비스	지식정보취약계층을 위한 서비스 체계 지식정보취약계층을 위한 서비스 구현	
	2.3.15 일자리	직업 활동 지원 서비스 적정성	
	2.3.16 문해력	문해력 증진 활동 측정	
2.3.17 재난안전성	안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과 의 협력체계(소방서 등)		
2.4. 지역협 력 및 사회공 헌 역량	2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	지역협력, 사회공헌을 위한 정책 수립 지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성	
	2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	지역협력 기관 정도 협력 도서관 정도	
	2.4.3 신규 채용 및 고용 유 지	신규채용지수 고용 규모	
	2.4.4 좋은 일자리	정규직 비율	
	2.4.5 교육훈련	교육훈련 보장체계의 적정성	
	2.4.6 복리후생	복리후생 보장체계의 적정성	
	2.4.7 결사의 자유 보장	노동권 보장을 위한 체계의 적정성	
	2.4.8 사회공헌	도서관의 사회공헌 활동 정도	

			도서관 구성원의 봉사활동 정도
		2.4.9 인구변화	인구변화 대응체계 정도
3. 환류시스템	3.1. 피드백	3.1.1. 피드백	사업평가 여부
			외부 의견 수렴
			지식정보취약계층 의견 수렴
	3.2 외부 보고 및 홍보	3.2.1 외부 보고	L-ESG경영 홈페이지 공개
			L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개
	3.2.2 홍보	언론보도	

2.2 지역도서관 활성화 내용

- ‘1. 지역도서관 활성화’는 해당 도서관이 지역사회에 기여할 수 있는 준비 정도와 현황을 정량적으로 측정하기 위한 영역임

[표 3-19] 지역도서관 활성화에 대한 척도, 지표와 측정방법

척도	측정지표	측정방법
1.1. 도서관 운영 인프라	1.1.1. 도서관 규모	도서관당 인구수로 측정
	1.1.2. 사서 규모	사서 당 인구수로 측정
	1.1.3. 장서 수	인구 1,000명당 장서 수
	1.1.4. 도서관 면적	도서관 면적 비율
	1.1.5 지역도서관 정책	정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부 (포상은 광역시 단위만 반영)
1.2. 도서관 서비스 활성화	1.2.1. 회원	인구 1,000명당 도서관 회원 수
	1.2.2. 대출자	인구 1,000명당 대출자 수
	1.2.3. 대출 서비스	인구 1,000명당 대출 권수
	1.2.4. 도서관 프로그램 수	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수
1.3. 확장지표	1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)	(L)도서관 인프라 및 활성화 정책, (E)환경에 대한 도서관의 기여, (S)포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 기여, (G)도서관의 디지털화 지원과 지역협력/지배 구조

- 1.1. 도서관 운영 인프라는 도서관 운영 인프라는 지역사회(읍면구 단위)의 도서관, 사서, 장서, 지역도서관 정책 등 도서관 운영 관련 인프라 수준을 측정하기 위한 척도임. 총 5개의 측정지표로 구성되며, 각 측정지표는 아래와 같이 측정함
 - 1.1.1. 도서관 규모: 도서관당 얼마나 많은 인구가 있는지 측정하는 지표로 국가도서관통계를 활용함
 - 1.1.2. 사서 규모: 사서 1인당 서비스를 제공하는 인구수로 측정하며 국가도서관통계를 활용함
 - 1.1.3. 장서 수: 국가도서관통계를 활용하는 지표로 인구 1,000명당 도서관이 제공하는 장서 수를 말함
 - 1.1.4. 도서관 면적: 지자체의 면적 대비 도서관 면적 비율로 국가도서관통계치를 참고함
 - 1.1.5. 지역도서관 정책: 구체적인 측정 내용으로는 도서관 정책을 위해 측정

한 예산, 도서관 정책을 수행하는 전담부서 유무, 전담인력의 수와 광역시만을 대상으로 도서관 관련 포상 시행이 이루어졌는지를 포함함

- 1.2. 도서관 서비스 활성화 척도는 지역사회(읍면구 단위)의 도서관 회원 수, 대출서비스 및 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도임. 총 4개의 측정지표를 가지고 있으며, 아래와 같은 방법으로 측정함
 - 1.2.1. 회원: 인구 1,000명당 도서관 회원 수로 측정하며 통계치를 활용함
 - 1.2.2. 대출자: 인구 1,000명을 기준으로 얼마나 많은 대출자가 있는지를 측정하며 국가도서관통계를 활용함
 - 1.2.3. 대출 서비스: 인구 1,000명당 얼마나 많은 대출이 일어나는지를 알기 위해 1,000명을 기준으로 한 대출 권수를 추출함
 - 1.2.4. 도서관 프로그램 수: 인구 1,000명당 도서관 프로그램이 얼마나 운영되었는지를 측정함
- 1.3 확장지표는 지역사회의 도서관 활력지수 관련 도서관 정책에 대한 자료를 제출받아 정성적으로 측정하기 위한 척도임. 확장지표로서 광역자치단체 단위로 도서관 활력지수 관련 현황을 보다 심층적으로 분석하기 위한 목적이 있음. 군/구 단위의 정성지표로 L-ESG 내용을 조사함. (L)도서관 인프라 및 활성화 정책, (E)환경에 대한 도서관의 기여, (S)포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 기여, (G)도서관의 디지털화 지원과 지역협력/지배구조를 조사함

2.3 단위도서관 역량 내용

- 2. 단위도서관 역량 평가는 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역으로 2.1. 디지털 역량, 2.2. 친환경 역량, 2.3. 포용 역량과 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량으로 구성됨

[표 3-20] 단위도서관 역량에 대한 척도, 지표와 측정방법

척도	측정지표	측정방법
2.1. 디지털 역량	2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계	디지털 역량 관련 정책 수립 여부
		디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부
	2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	인터넷 서비스 구현의 적정성 측정
		디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정
		인터넷 서비스의 다양성 측정
2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	인터넷 기반 이용자 참여도 측정	
	무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정	
	이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성	
2.2. 친환경 역량	2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	최신 정보기술 업무 수용 측정
	2.2.1 환경경영 체계	최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현 여부 측정
	2.2.2 에너지 사용량	환경경영 체계 수립이 적정성
		에너지 사용의 적정성

량		이산화탄소 배출량 재생에너지 사용률
	2.2.3 친환경 운영	재활용 쓰레기통 구비 여부 친환경 인증제품 사용 비율
	2.2.4 기후변화 대응	기후변화 대응체계의 적정성 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원
	2.2.5 친환경 이동성	대중교통 접근성 자전거 접근성 전기자동차 충전시설
	2.2.6 친환경 업무환경	친환경 업무 이동성 비대면 회의 운영 비율
	2.2.7 생태계 보존	생태계 보전, 복원 활동 담수 생태계 보존 활동 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동 멸종위기종 보호 활동
	2.3 포용 역량	2.3.1 포용정책과 추진체계
2.3.2 안전보건 추진체계		안전보건 정책 안전보건 추진체계 안전보건 교육 활동 측정 안전보건 이수율 측정 근무환경 안전 체계
2.3.3 정보보호 시스템 구축		정보보호 정책 정보보호 추진체계 정보보호 인프라 구축의 적정성
2.3.4 개인정보 침해 및 구제		개인정보 보호 활동이 적정성
2.3.5 사회 법/규제 위반		사회 법/규제 준수의 적정성
2.3.6 정신건강 증진		정신건강 증진 활동의 적정성
2.3.7 감염병 예방과 관리		감염병 예방 활동의 적정성
2.3.8 모성 건강 보호와 증진		모성 건강 보호 활동의 적정성
2.3.9 아동 건강 보호와 증진		아동 건강 보호 활동의 적정성
2.3.10 성평등 정책		여성 구성원 비율의 적정성 여성 구성원 급여 비율의 적정성
2.3.11 장애인 고용률		장애인 고용의 적정성
2.3.12 인권 보호		인권 보호 증진 활동의 적정성
2.3.13 시민참여		시민참여 프로그램 활동
2.3.14 모두를 위한 서비스		지식정보취약계층을 위한 서비스 체계 지식정보취약계층을 위한 서비스 구현
2.3.15 일자리		직업 활동 지원 서비스 적정성
2.3.16 문해력		문해력 증진 활동 측정
2.3.17 재난안전성		안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)
2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	지역협력, 사회공헌을 위한 정책 수립 지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성
	2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	지역협력 기관 정도 협력 도서관 정도
	2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	신규채용지수 고용 규모
	2.4.4 좋은 일자리	정규직 비율
	2.4.5 교육훈련	교육훈련 보장체계의 적정성
	2.4.6 복리후생	복리후생 보장체계의 적정성
	2.4.7 결사의 자유 보장	노동권 보장을 위한 체계의 적정성
	2.4.8 사회공헌	도서관의 사회공헌 활동 정도 도서관 구성원의 봉사활동 정도
	2.4.9 인구변화	인구변화 대응체계 정도

- 2.1. 디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도. 3개의 측정지표를 보유하고 있으며, 각 지표는 아래와 같은 방법으로 측정함

- 2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계: 디지털 역량 강화를 위한 성문화된 정

- 책 수립 여부와 디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부로 측정함
- 2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계: 인터넷 서비스 구현의 적정성 측정(유선, 무선 인터넷 서비스 환경 구성 여부, 모바일 최적화 홈페이지 구현 여부(반응형 웹 등)), 디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정(이용자 1인당 활용 컴퓨터 수, 1일 이용자당 대여 가능 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기 등)), 인터넷 서비스의 다양성 측정, 인터넷 기반 이용자 참여도 측정, 무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정, 이용자 편의 자동화 도구/시설의 적정성 등 6개의 측정 방법으로 구성됨
 - 2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용: 최신 정보기술 업무 수용(최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 업무 환경, 시스템이 마련되었음)과 최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현 여부 측정(최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 시설을 마련하였음, 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임)으로 측정함
- 2.2. 친환경 역량은 환경(기후변화 등)에 대한 대응 수준과 도서관 건물(에너지 등)의 친환경 활성화 수준을 측정하기 위한 척도로 총 6개의 지표로 구성됨
 - 2.2.1. 환경경영 체계: 환경경영 체계 수립이 적정한지를 살피는데 환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책 수립 여부와 환경경영 목표 달성을 위한 업무 배정 여부(전담조직, 담당 직원 존재 여부)를 측정함
 - 2.2.2. 에너지 사용량: 에너지 사용의 적정성은 표준 온습도의 범위와 활동에 따른 적정 조도 여부를 측정함. 이산화탄소 배출량과 재생에너지 사용률도 함께 측정함
 - 2.2.3. 친환경 운영: 재활용 쓰레기통 구비 여부를 확인하며 친환경 인증제품 사용 비율은 친환경 인증 재물/전체 재물로 확인함
 - 2.2.4. 기후변화 대응: 기후변화 대응체계의 적정성은 기후변화 대응 정책의 수립 여부와 기후변화 정책의 이행 비율을 측정함. 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원은 안전한 물관리 관련 교육 프로그램, 지역활동 제공유무로 측정함
 - 2.2.5. 친환경 이동성: 대중교통 접근성, 자전거 접근성(자전거 거치 환경 구축여부), 전기자동차 충전시설(전기자동차 충전시설 설치여부)로 판단함
 - 2.2.6. 친환경 업무환경: 친환경 업무이동성(자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근/전체직원))과 비대면 회의 운영 비율(비대면 회의 개최수/전체 외부인 참여 회의 수)로 측정함
 - 2.2.7. 생태계 보존: 생태계 보존, 복원 활동(생태계 보존, 복원을 위한 교육

프로그램 운영여부), 담수 생태계 보존 활동, 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동, 멸종위기 종 보호 활동은 모두 관련 교육 프로그램 운영 여부와 지역 내 관련 활동 참여 여부로 확인함

- 2.3. 포용 역량은 도서관이 다양성, 공정성, 포용성 실현을 위한 정책, 프로그램, 리터러시 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도로 아래와 같은 17가지 지표로 구성됨
 - 2.3.1. 포용정책과 추진체계: 포용 역량을 위한 정책 수립 여부와 포용 역량을 위한 추진체계(전담 조직, 담당자) 구성 여부로 측정함
 - 2.3.2. 안전보건 추진체계: 안전보건 정책 수립 여부와 안전보건 추진체계(전담조직, 담당자) 구성 여부, 안전보건교육활동 측정(안전보건교육 실시 여부), 안전보건 이수율 측정과 근무환경 안전 체계(청원경찰 유무, 보건실 유무)로 판단함
 - 2.3.3. 정보보호 시스템 구축: 정보보호 정책 수립 여부와 정보보호 추진체계(전담조직, 담당자), 정보보호 인프라 구축의 적정성(서버군의 보안장치 도입 여부, 이용자 서비스 보안장치 도입 여부, 보안담당자 교육 이수 여부, 도서관 컴퓨터 장치 보안 점수(PC지키미))로 측정함
 - 2.3.4. 개인정보 침해 및 구제: 개인정보 보호 활동의 적정성을 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점으로 확인함
 - 2.3.5 사회 법/규제 위반: 사회 법/규제 준수의 적정성을 사회 관련 법/규제 위반 감점으로 측정함
 - 2.3.6. 정신건강 증진: 정신건강 증진 활동의 적정성을 정신건강 프로그램 및 약물오남용 예방 프로그램 제공 여부와 정신건강/약물오남용 관련 자료 제공 여부로 확인함
 - 2.3.7. 감염병 예방과 관리: 감염병 예방 활동의 적정성은 감염병 예방 정책(매뉴얼) 존재 여부로 측정함
 - 2.3.8. 모성 건강 보호와 증진: 모성 건강 보호 활동의 적정성은 수유실 설치 여부와 가족 화장실 설치 여부로 측정함
 - 2.3.9. 아동 건강 보호와 증진: 아동 건강 보호 활동의 적정성은 아동 건강 프로그램 유무와 아동 공간 설치 유무(예, 전용화장실, 위생시설)로 평가함
 - 2.3.10. 성평등 정책: 여성 구성원 비율의 적정성과 여성 구성원 급여 비율의 적정성을 알아봄
 - 2.3.11. 장애인 고용률: 장애인 고용의 적정성은 법적 장애인 고용비율 준수 여부로 살핌
 - 2.3.12. 인권 보호: 인권 보호 증진활동의 적정성은 사서 인권 침해에 대한

- 대응 지침 수립 여부, 인권 매뉴얼 작성 여부, 내부 구성원 대상 인권 교육 실시 여부, 이용자 대상 인권교육 프로그램 유무로 판단함
- 2.3.13. 시민참여: 시민참여 프로그램 활동은 시민 참여형(자원봉사) 프로그램 유무와 시민 협력 운영 프로그램 유무로 확인함
 - 2.3.14. 모두를 위한 서비스: 지식정보취약계층을 위한 서비스 체계(정책 유무)와 지식정보취약계층을 위한 서비스 구현(지식정보취약계층을 위한 정보 접근을 위한 조치 유무)로 측정함
 - 2.3.15. 일자리: 직업활동 지원 서비스 적정성으로 측정함
 - 2.3.16. 문해력: 문해력 증진 활동 측정은 프로그램 유무로 판단함
 - 2.3.17. 재난안전성: 안전관리에 대한 교육 시행과 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)로 측정함
- 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량은 지역활성화(정책, 협력 수준 등)와 사회공헌(채용, 교육, 복리후생 등)의 활성화 수준을 측정함. 9개 지표로 측정하며 구체적인 방안은 아래와 같음
 - 2.4.1. 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계: 지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립과 지역협력, 사회공헌 관련 추진체계(조직과 담당자) 구성 정도로 측정함
 - 2.4.2. 지역협력의 수준 및 범위: 지역협력기관 정도(지역협력기관수 (도서관 운영평가 MOU 수))와 협력 도서관 정도(협력도서관수와 지역아카이빙 활동 여부)로 측정함
 - 2.4.3. 신규 채용 및 고용 유지: 신규 채용지수와 고용규모로 판단함
 - 2.4.4. 좋은 일자리: 정규직 비율을 측정함
 - 2.4.5. 교육훈련: 교육훈련 보장체계의 적정성을 1인당 교육훈련비로 측정함
 - 2.4.6. 복리후생: 복리후생 보장체계의 적정성을 1인당 복리후생비로 확인함
 - 2.4.7. 결사의 자유 보장: 노동권 보장을 위한 체계의 적정성은 노동조합과 단체교섭 여부로 측정함
 - 2.4.8. 사회공헌: 도서관의 사회공헌 활동 정도와 도서관 구성원의 봉사활동 정도로 측정함
 - 2.4.9. 인구변화: 인구변화 대응체계 정도를 생애주기별 프로그램 제공 유무로 배점함

2.4 환류시스템 내용

- 3. 환류시스템은 확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도를 측정함

[표 3-21] 환류시스템에 대한 척도, 지표와 측정방법

척도	측정지표	측정방법
3.1. 피드백	3.1.1. 피드백	사업평가 여부
		외부 의견 수렴
		지식정보취약계층 의견 수렴
3.2 외부 보고 및 홍보	3.2.1 외부 보고	L-ESG경영 홈페이지 공개
		L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개
	3.2.2 홍보	언론보도

- 3.1. 피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도임. 1개의 측정지표를 활용하여 측정함
 - 3.1.1. 피드백: 사업평가 여부(주기적인 도서관 운영 평가), 외부 의견 수렴(주기적인 전문가/외부 이해관계자 만족도/의견 수렴)과 지식정보취약계층 의견 수렴(주기적인 지식정보취약계층의 만족도/의견 수렴)으로 확인함
- 3.2. 외부 보고 및 홍보는 도서관의 ESG경영 성과를 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도임. 외부 보고와 홍보로 구성함
 - 3.2.1. 외부 보고: L-ESG경영 홈페이지 공개와 L-ESG경영 내용 백서나 성과발표회 공개 여부로 측정함
 - 3.2.2. 홍보: 도서관 활력지수 관련 내용을 언론에 보도하는 정도로 측정함

IV 도서관 활력지수 델파이 조사 및 본지표 도출

1. 델파이 조사 절차 및 결과분석

1.1 델파이 개요

- 델파이 조사(Delphi method)는 개인의 판단보다 집단의 판단이 더 타당하다는 것을 전제한 연구방법임
- 즉, 델파이 패널에 참여하는 전문가들이 조사를 거치면서 합의점을 찾아 최종 결과를 도출하는 방법으로 볼 수 있음
- 델파이 조사 결과는 검증 작업을 거치며, 핵심은 타당도와 신뢰도 검증에 있음
 - 타당도와 신뢰도를 분석할 때는 내용타당도(Content Validity) 검증, 신뢰도(Reliability) 검증, 수렴도(Convergence) 검증, 합의도, 안정도(Stability) 검증을 활용함(이종성 2001¹⁹)
 - 일반적으로 델파이에서의 내용타당도는 Lawshe(1975)²⁰가 제시한 내용타당도 비율(CVR)로 측정하며, 아래의 공식에 근거함

$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

- N은 응답 사례수를 의미하며, Ne는 5리커드 기준 3점 이상의 긍정적인 응답을 준 패널의 빈도수를 의미함
- 내용타당도는 패널의 수에 따라 그 기준점이 달라지는데, 보통 Lawshe(1975)가 제시한 응답자 수별 CVR 최소값을 기준으로, 최소값 이상이면 내용타당도가 있는 것으로 판단함
- 이에 따르자면 패널의 수가 5명인 본 연구에서는 CVR이 .99 이상인 경우임
- 본 연구의 경우 2차 델파이 종료 후 측정항목의 CVR 값이 이 기준값을 만족하는지 조사하였음

19) 이종성. 2001. 『연구방법 21 : 델파이 방법』. [서울]: 교육과학사.

20) Lawshe, C. H. 1975. "A quantitative approach to content validity". Personnel psychology, 28(4): 563-575.

[표 4-1] 응답자 수에 따른 내용타당도(CVR) 최소값

패널수	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
최소값	.99	.99	.99	.78	.75	.62	.59	.56	.54	.51	.49	.42	.37	.33	.31	.29

- 수렴도와 안정도는 델파이 조사가 종료된 후에 결과의 타당도(Validity)를 검증하기 위한 것임
- 수렴도는 의견이 한 점에서 모두 수렴했을 때 0의 값을 가지며 의견 편차가 클수록 1에 가까운 값을 가짐
- 델파이에서 수렴도 측정은 아래의 공식에 근거함

$$\text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2}$$

- Q1은 제1사분위, Q3은 제3사분위 계수로 전체 응답수의 누적 값 중 25%, 75%의 값을 의미함
- 수렴도와 함께 델파이 패널들의 의견들이 합의점을 찾았는지 측정하는 요소는 합의도이며 아래의 공식에 근거함

$$\text{합의도} = 1 - \left(\frac{Q_3 - Q_1}{Mdn} \right)$$

- Q1은 제1사분위, Q3은 제3사분위 계수로 전체 응답수의 누적 값 중 25%, 75%의 값을 의미하며, Mdn은 중앙값을 의미함
- 일반적으로 전문가 패널의 합의도가 0.75 이상, 수렴도가 0~0.5일 경우 패널들의 의견이 합의점을 찾은 것으로 판단함
- 안정도는 반복되는 설문과정에서 드러난 응답의 차이가 어느 정도인지를 확인하는 것으로서 표준편차를 산술평균으로 나눈 값인 변이계수(Coefficient of Variation)로 측정함
- 일반적으로 변이계수가 0.5 이하인 경우에는 추가적인 설문이 불필요하며, 0.8 이상인 경우에는 추가적인 설문이 필요함
- 델파이 조사 결과의 신뢰도는 일반화 가능도 계수로 추정하는데, 이는 Cronbach α 계수와 동일하며, 본 연구에서는 일반적인 사회과학분야에서 기준점으로 사용하는 0.6 이상을 만족하는가에 대해 검증함

1.2 델파이 패널

- 델파이 패널은 도서관전문가, ESG 전문가를 포함하여 5명으로 구성하였으며 [표 4-2]와 같음
- 본 연구결과의 적용분야가 도서관임을 감안하여 5명 중 3명은 도서관 관련 전문가(P2, P4, P5)로 구성하였음
- 또한 도서관이 속한 문화분야 ESG와 ESG의 출발점이라고 볼 수 있는 경영학 분야 전문가를 포함하여 다양한 의견 조율이 가능하도록 하였음

[표 4-2] 델파이 패널 상세 내역

패널구분	경력(년)	전문분야
P1	10	문화분야 ESG
P2	30	문헌정보학
P3	17	경영 ESG
P4	12	문헌정보학
P5	26	도서관 경영

1.3 1차 델파이 조사 결과분석

- 1차 델파이 조사는 10월 4일부터 10월 7일까지 4일간 수행하였으며 조사 현황은 [표 4-3]과 같음(1차 설문 조사지는 <부록 1> 참조)

[표 4-3] 델파이 1차 조사 현황

대상	내용
조사 기간	• 2022년 10월 4일 ~ 10월 7일
조사 방식	• 온라인 설문조사(폐쇄형 질문)
응답률	• 100%(5명 델파이 패널 전원 응답)
응답방식	• 측정 요소별 5리커트 기준 적합성 평가 • 측정 요소별 이동, 삭제에 대한 주관식 의견 기재 • 척도, 측정지표의 적합성에 대한 주관식 의견 기재

- 델파이 1차 조사에서는 예비조사를 통해 선정된 측정요소를 중심으로 그 적합성에 대한 평가를 전문가 패널이 내렸고, 각 측정 항목에 대한 평균, 표준편차, 중앙값, 사분위수 범위를 산출함
- 본 연구의 경우 1차 델파이 조사에서 평균값이 3점 미만인 측정요소는 도출되지 않았으며, 전체 분석 내용은 [표 4-4]와 같이 정리됨

[표 4-4] 델파이 1차 응답 분석결과

	P1	P2	P3	P4	P5	CVR	최소 값	제1사 분위수	제2사 분위수	제3사 분위수	최대 값	중앙 값	평균 값	표준 편차
1.1.1. 도서관 규모	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
1.1.2. 사서 규모	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
1.1.3. 장서 수	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
1.1.4. 도서관 면적	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
1.1.5 지역도서관 정책	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
1.2.1 회원	5	4	5	4	2	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
1.2.2. 대출자	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
1.2.3. 대출 서비스	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
1.2.4. 도서관 프로그램 수	5	4	5	3	4	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)	5	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	4	4	5	3	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.2.1 환경경영 체계	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
2.2.2 에너지 사용량	5	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.2.3 친환경 운영	4	4	5	5	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.2.4 기후변화 대응	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.2.5 친환경 이동성	5	4	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.2.6 친환경 업무환경	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
2.2.7 생태계 보존	2	4	5	3	4	0.60	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4	3.60	1.14

2.3.1 포용정책과 추진체계	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
2.3.2 안전보건 추진체계	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.3 정보보호 시스템 구축	3	4	5	5	5	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89
2.3.4 개인정보 침해 및 구제	3	4	5	5	5	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89
2.3.5 사회 법/규제 위반	3	4	5	5	5	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89
2.3.6 정신건강 증진	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.3.7 감염병 예방과 관리	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	3	4	5	3	5	1.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.00
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.10 성평등 정책	3	4	5	3	5	1.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.00
2.3.11 장애인 고용률	3	4	5	4	3	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4	3.80	0.84
2.3.12 인권 보호	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.13 시민참여	5	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.3.14 모두를 위한 서비스	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.3.15 일자리	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
2.3.16 문해력	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.3.17 재난안전성	3	4	5	5	4	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	4	5	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.4.3 신규 채용 및	3	5	5	5	4	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89

고용 유지															
2.4.4 좋은 일자리	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89	
2.4.5 교육훈련	3	4	5	5	5	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89	
2.4.6 복리후생	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89	
2.4.7 결사의 자유 보장	2	4	5	5	5	0.60	2.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.20	1.30	
2.4.8 사회공헌	3	5	5	5	3	1.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5	4.20	1.10	
2.4.9 인구변화	4	4	5	4	5	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55	
3.1.1. 피드백	5	5	5	4	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45	
3.2.1 외부 보고	4	5	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55	
3.2.2 홍보	3	5	5	3	4	1.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.00	

- 모든 측정지표가 CVR 기준값인 0.99를 만족하지 못하여 2차 조사가 필요함을 확 인할 수 있음
- CVR 기준값에 부합하지 못하는 지표는 총 5가지로 [표 4-5]와 같이 정리됨

[표 4-5] 델파이 1차 조사 결과 CVR 미충족 지표

	P1	P2	P3	P4	P5	CVR	최소 값	제1사 분위 수	제2사 분위 수	제3사 분위 수	최대 값	중앙 값	평균 값	표준 편차
1.2.1 회원	5	4	5	4	2	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.2.4 기후변화 대응	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.2.7 생태계 보존	2	4	5	3	4	0.60	2.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4	3.60	1.14
2.3.6 정신건강 증진	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.4.7 결사의 자유 보장	2	4	5	5	5	0.60	2.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.20	1.30

- 1차 조사결과 측정지표나 척도에 대한 부적절함은 발견되지 않았지만 추가지표 에 대한 의견과 지표 재검토에 대한 의견이 존재하였음
- 이를 정리하고 2차 델파이 조사를 위해 반영한 내용은 [표 4-6]과 같이 정리됨

[표 4-6] 델파이 1차 조사 재검토 의견 및 수렴방안

구분	재검토의견	반영사항
1. 지역도서관 활성화 측정영역'	지역 연계관련 지표 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견 반영하여 새로운 지표 추가 • 1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축(신규추가지표)
2. 단위도서관 역량 척 도와 지표	확장지표와 중복되는 경향을 보 임	<ul style="list-style-type: none"> • 측정 대상(확장지표는 도서관 정책단 위를 대상, 본 지표는 개별도서관의

		세부정책 평가)이 다름을 정의에 추가하여 수정
2. 단위도서관 역량 척도와 지표	최신정보기술 도입을 모든 도서관에 반영하는 것을 어려움	<ul style="list-style-type: none"> • 도입계획 준비 중인 도서관도 배점을 받을 수 있도록 항목 추가 및 배점 방식 변경
3. 환류시스템	언론보도 개념 범위 구체화 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 명칭을 언론보도 및 소셜미디어 홍보로 변경하고 지표 수정
모델 전체	단위도서관 역량 측정영역에 비해 지역도서관 활성화는 지표가 부족	<ul style="list-style-type: none"> • 확장지표 측정방식에 포함

1.4 2차 델파이 조사 결과분석

- 2차 델파이 조사는 10월 11일부터 10월 14일까지 4일간 수행하였으며 조사 현황은 [표 4-7]과 같음(2차 설문 조사지는 <부록 2> 참조)

[표 4-7] 델파이 1차 조사 현황

대상	내용
조사 기간	• 2022년 10월 11일 ~ 10월 14일
조사 방식	• 온라인 설문조사(폐쇄형 질문)
응답률	• 100%(5명 델파이 패널 전원 응답)
응답방식	<ul style="list-style-type: none"> • 측정 요소별 5리커트 기준 적합성 평가 • 측정 요소별 이동, 삭제에 대한 주관식 의견 기재 • 척도, 측정지표의 적합성에 대한 주관식 의견 기재

- 델파이 2차 조사에서는 1차 조사 결과를 바탕으로 수정된 측정요소를 중심으로 그 적합성에 대한 평가를 전문가 패널이 내렸고, 각 측정 항목에 대한 평균, 표준편차, 중앙값, 사분위수 범위를 산출함
- 본 연구의 경우 2차 델파이 조사에서 평균값이 3점 미만인 측정요소는 도출되지 않았으며, 모든 지표에 대한 CVR이 기준값(0.99)을 충족하였음([표 4-8] 참조)

[표 4-8] 델파이 2차 응답 분석결과

	P1	P2	P3	P4	P5	CVR	최소 값	제1 사분위수	제2 사분위수	제3 사분위수	최대 값	중앙 값	평균 값	표준 편차
1.1.1. 도서관 규모	4	5	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
1.1.2. 사서 규모	4	5	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
1.1.3. 장서 수	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
1.1.4. 도서관 면적	3	5	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
1.1.5 지역도서관 정책	3	5	5	4	5	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89
1.2.1 회원	5	4	5	4	3	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
1.2.2 대출자	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45

1.2.3. 대출 서비스	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
1.2.4. 도서관 프로그램 수	5	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축 (신규 추가지표)	4	5	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.1.1. (기본) 디지털 역량 강 화 체계	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	4	5	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	4	5	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.40	0.55
2.2.1 환경경영 체계	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.2.2 에너지 사용량	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.2.3 친환경 운영	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.2.4 기후변화 대응	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22
2.2.5 친환경 이동성	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.2.6 친환경 업무환경	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
2.2.7 생태계 보존	2	4	5	3	3	0.60	2.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3	3.40	1.14
2.3.1 포용정책과 추진 체계	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.3.2 안전보건 추진체계	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
2.3.3 정보보호 시스템 구축	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.3.4 개인정보 침해 및 구제	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.3.5 사회 법/규제 위반	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.3.6 정신건강 증진	2	4	5	4	5	0.60	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.00	1.22

2.3.7 감염병 예방과 관리	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	3	4	5	3	4	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4	3.80	0.84
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
2.3.10 성평등 정책	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.11 장애인 고용률	3	4	5	4	3	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4	3.80	0.84
2.3.12 인권 보호	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.3.13 시민참여	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.3.14 모두를 위한 서비스	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.3.15 일자리	4	4	5	4	4	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.20	0.45
2.3.16 문해력	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
2.3.17 재난안전성	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.4.2 지역협력 의 수준 및 범위	4	5	5	5	5	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.80	0.45
2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	3	5	5	5	4	1.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.40	0.89
2.4.4 좋은 일자리	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.4.5 교육훈련	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.4.6 복리후생	3	5	5	5	5	1.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.89
2.4.7 결사의 자유 보장	3	4	5	4	5	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4	4.20	0.84
2.4.8 사회공헌	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71
2.4.9 인구변화	4	5	5	4	5	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
3.1.1. 피드백	5	5	5	5	5	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	0.00
3.2.1 외부 보고	4	5	5	5	4	1.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5	4.60	0.55
3.2.2 홍보	3	4	5	4	4	1.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4	4.00	0.71

- CVR 조건이 충족되어 타당도 검증을 위해 각 지표의 의견수렴도, 합의도, 안정도를 측정하였으며, CVR 값을 포함한 전체 결과는 [표 4-9]와 같음

[표 4-9] 텔파이 2차 응답 분석결과

	P1	P2	P3	P4	P5	CVR	의견수렴도	합의도	안정도
1.1.1. 도서관 규모	4	5	5	4	4	1.00	0.5	0.75	0.124482
1.1.2. 사서 규모	4	5	5	4	5	1.00	0.5	0.8	0.11907

1.1.3. 장서 수	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
1.1.4. 도서관 면적	3	5	5	4	4	1.00	0.5	0.75	0.199205
1.1.5 지역도서관 정책	3	5	5	4	5	1.00	0.5	0.8	0.203279
1.2.1 회원	5	4	5	4	3	1.00	0.5	0.75	0.199205
1.2.2. 대출자	4	4	5	4	4	1.00	0	1	0.106479
1.2.3. 대출 서비스	4	4	5	4	4	1.00	0	1	0.106479
1.2.4. 도서관 프로그램 수	5	4	5	4	4	1.00	0.5	0.75	0.124482
1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축 (신규추가지표)	4	5	5	4	4	1.00	0.5	0.75	0.124482
1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	4	5	5	4	5	1.00	0.5	0.8	0.11907
2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	4	5	5	4	4	1.00	0.5	0.75	0.124482
2.2.1 환경경영 체계	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.2.2 에너지 사용량	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.2.3 친환경 운영	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.2.4 기후변화 대응	2	4	5	4	5	0.60	0.5	0.75	0.306186
2.2.5 친환경 이동성	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.2.6 친환경 업무환경	4	4	5	4	4	1.00	0	1	0.106479
2.2.7 생태계 보존	2	4	5	3	3	0.60	0.5	0.666667	0.335346
2.3.1 포용정책과 추진체계	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.3.2 안전보건 추진체계	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
2.3.3 정보보호 시스템 구축	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.3.4 개인정보 침해 및 구제	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.3.5 사회 법/규제 위반	3	5	5	5	5	1.00	0	1	0.194441
2.3.6 정신건강 증진	2	4	5	4	5	0.60	0.5	0.75	0.306186
2.3.7 감염병 예방과 관리	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	3	4	5	3	4	1.00	0.5	0.75	0.220174
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
2.3.10 성평등 정책	3	4	5	4	5	1.00	0.5	0.75	0.199205
2.3.11 장애인 고용률	3	4	5	4	3	1.00	0.5	0.75	0.220174
2.3.12 인권 보호	3	4	5	4	5	1.00	0.5	0.75	0.199205
2.3.13 시민참여	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.3.14 모두를 위한 서비스	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.3.15 일자리	4	4	5	4	4	1.00	0	1	0.106479

2.3.16 문해력	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
2.3.17 재난안전성	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	3	5	5	5	5	1.00	0	1	0.194441
2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	4	5	5	5	5	1.00	0	1	0.093169
2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	3	5	5	5	4	1.00	0.5	0.8	0.203279
2.4.4 좋은 일자리	3	5	5	5	5	1.00	0	1	0.194441
2.4.5 교육훈련	3	5	5	5	5	1.00	0	1	0.194441
2.4.6 복리후생	3	5	5	5	5	1.00	0	1	0.194441
2.4.7 결사의 자유 보장	3	4	5	4	5	1.00	0.5	0.75	0.199205
2.4.8 사회공헌	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777
2.4.9 인구변화	4	5	5	4	5	1.00	0.5	0.8	0.11907
3.1.1. 피드백	5	5	5	5	5	1.00	0	1	0
3.2.1 외부 보고	4	5	5	5	4	1.00	0.5	0.8	0.11907
3.2.2 홍보	3	4	5	4	4	1.00	0	1	0.176777

- CVR 조건을 만족하면 안정도 확인이 필요함
- 안정도가 0.8 이상일 경우는 추가 설문이 필요하다고 판단되며, 0.5 이하일 경우 추가 설문이 필요하지 않음
- 본 연구의 경우 모든 지표의 안정도가 0.5 이하로 추가 설문은 필요하지 않은 것으로 판단됨
- 또한 합의도와 수렴도의 경우 합의도는 1에 가까울수록 합의가 이루어졌다고 할 수 있고 기준점은 0.75이며, 수렴도는 0.5 이하일 때 합의점을 찾은 것으로 판단함
- 본 연구의 경우 수렴도는 모두 0.5 이하로 만족한 경향을 보인 반면 합의도의 경우 기준값이 0.75에 미치지 못하는 지표가 하나 존재하며 이는 [표 4-10]과 같음

[표 4-10] 델파이 2차결과 합의도 미달 지표

	P1	P2	P3	P4	P5	CVR	의견수렴도	합의도	안정도
2.2.7 생태계 보존	2	4	5	3	3	0.60	0.5	0.666667	0.335346

1.5 신뢰도 분석

- 델파이 조사 검증은 마친 최종지표에 대해서는 신뢰도 분석을 수행하였음
- 신뢰도 검증은 구성 개념에 관한 항목들이 내적일관성을 가지는지 검증하기 위한 것으로 Cronbach's α를 사용하여 검증하였음
- 측정도구에 대한 신뢰성의 인정수준은 분야별로 다르기는 하지만 일반적으로 사회과학분야에서는 0.7을 기준으로 하며 본 연구도 이를 따랐음

- 신뢰도는 측정영역의 척도별로 수행하였음
- 먼저 ‘1. 지역도서관 활성화 영역의 ’1.1. 도서관 운영 인프라‘ 지표들의 경우 신뢰도는 0.934로 기준치를 만족하였으며, 상세결과는 [표 4-11]과 같음

[표 4-11] 1.1. 도서관 운영 인프라 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
1.1.1. 도서관 규모	17.20	7.700	.757	.935	0.934
1.1.2. 사서 규모	17.00	7.500	.833	.924	
1.1.3. 장서 수	17.60	6.800	.813	.922	
1.1.4. 도서관 면적	17.40	5.800	.943	.897	
1.1.5 지역도서관 정책	17.20	5.700	.890	.912	

- ‘1.2. 도서관 서비스‘ 지표들의 경우 신뢰도는 0.849로 기준치를 만족하였으며, 상세결과는 [표 4-12]와 같음

[표 4-12] 1.2. 도서관 서비스 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
1.2.1 회원	17.20	2.700	.691	.840	0.849
1.2.2. 대출자	17.20	3.700	.814	.793	
1.2.3. 대출 서비스	17.20	3.700	.814	.793	
1.2.4. 도서관 프로그램 수	17.00	3.500	.732	.800	
1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축 (신규추가지표)	17.00	4.000	.456	.867	

- ‘1.3. 확장지표’의 경우 1개 척도에 1개 지표만 존재하여 신뢰도 검증을 수행할 수 없었음
- 두 번째로 ‘2. 단위도서관 역량’ 영역의 ‘2.1. 디지털 역량’ 지표들의 경우 신뢰도는 0.794로 기준치를 만족하였으며, 상세결과는 [표 4-13]과 같음

[표 4-13] 2.1. 디지털 역량 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계	9.00	1.000	.559	.800	0.794
2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계	9.20	.700	.764	.571	
2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용	9.40	.800	.612	.750	

- ‘2.2 친환경 역량’ 척도의 경우 신뢰도는 0.715로 기준치를 만족하였으며, 상세

결과는 [표 4-14]와 같음

[표 4-14] 2.2 친환경 역량신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
2.2.1 환경경영 체계	23.00	3.500	.896	.571	0.715
2.2.2 에너지 사용량	22.80	5.200	.000	.745	
2.2.3 친환경 운영	23.00	3.500	.896	.571	
2.2.4 기후변화 대응	23.80	1.200	.932	.625	
2.2.5 친환경 이동성	22.80	5.200	.000	.745	
2.2.6 친환경 업무환경	23.60	4.300	.377	.698	

○ '2.3. 포용 역량' 척도의 경우 신뢰도는 0.960으로 기준치를 만족하였으며, 상세 결과는 [표 4-15]와 같음

[표 4-15] 2.3. 포용 역량 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
2.3.1 포용정책과 추진체계	69.40	74.800	.866	.957	0.960
2.3.2 안전보건 추진체계	70.20	69.700	.974	.953	
2.3.3 정보보호 시스템 구축	69.40	74.800	.866	.957	
2.3.4 개인정보 침해 및 구제	69.40	74.800	.866	.957	
2.3.5 사회 법/규제 위반	69.60	68.300	.852	.956	
2.3.6 정신건강 증진	70.20	62.200	.932	.957	
2.3.7 감염병 예방과 관리	70.20	69.700	.974	.953	
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	70.40	69.800	.801	.957	
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	70.20	69.700	.974	.953	
2.3.10 성평등 정책	70.00	68.500	.903	.955	
2.3.11 장애인 고용률	70.40	71.300	.687	.959	
2.3.12 인권 보호	70.00	68.500	.903	.955	
2.3.13 시민참여	69.20	81.700	.000	.964	
2.3.14 모두를 위한 서비스	69.20	81.700	.000	.964	
2.3.15 일자리	70.00	76.500	.639	.959	
2.3.16 문해력	69.20	81.700	.000	.964	
2.3.17 재난안전성	70.20	69.700	.974	.953	

○ '2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량' 척도의 경우 신뢰도는 0.972로 기준치를 만족하였으며, 상세 결과는 [표 4-16]과 같음

[표 4-16] 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전 체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책 과 추진체계	35.80	31.200	.981	.963	0.972
2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	35.60	36.300	.984	.970	
2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	36.00	32.500	.833	.971	
2.4.4 좋은 일자리	35.80	31.200	.981	.963	
2.4.5 교육훈련	35.80	31.200	.981	.963	

2.4.6 복리후생	35.80	31.200	.981	.963
2.4.7 결사의 자유 보장	36.20	33.200	.819	.971
2.4.8 사회공헌	36.40	34.300	.845	.970
2.4.9 인구변화	35.80	37.200	.644	.977

- 세 번째로 ‘3. 환류시스템’ 영역의 ‘3.1. 피드백’의 경우 하나의 지표만 존재하여 신뢰도 측정을 수행하지 못하였음
- ‘3.2. 외부보고 및 홍보’ 척도의 경우 신뢰도는 0.769로 기준치를 만족하였으며, 상세결과는 [표 4-17]과 같음

[표 4-17] 3.2. 외부보고 및 홍보 신뢰도 분석결과

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	신뢰도
3.2.1 외부 보고	4.00	.500	.645		0.769
3.2.2 홍보	4.60	.300	.645		

- 또한 ‘3.2. 외부보고 및 홍보’의 경우는 측정지표가 2개만 존재하여 항목이 삭제된 경우의 알파 값은 도출하지 못하였음
- 모든 척도에 대한 신뢰도 값을 정리하면 [표 4-18]과 같음

[표 4-18] 신뢰도 측정 결과 정리

영역	척도	신뢰도
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영 인프라	0.934
	1.2. 도서관 서비스활성화	0.849
	1.3 확장지표	측정불가
2. 단위도서관 역량	2.1. 디지털 역량	0.794
	2.2 친환경 역량	0.715
	2.3 포용 역량	0.960
	2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	0.972
3. 환류시스템	3.1. 피드백	측정불가
	3.2 외부 보고 및 홍보	0.769

2. 전문가 그룹인터뷰(FGI) 결과분석

2.1 전문가 구성

- 초점집단면담(Focus Group Interview, FGI) 참여자 모집 단계에서 연구 참여자의 선정은 연구 목적에 적합한 목적적 표집 방법에 의해 선정하였음
- 사회적 가치실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및 활용방안에 대한 델파이 연구 결과를 공유하고, 활력지수 및 활력지수 활용을 위한 정책 제안 등 종합적인 자문을 구하는 것을 목적으로 함

- 전문가 자문위원은 국내 문헌정보학계, 도서관 현장전문가로서 관련 분야의 경력을 가진 전문가로 선정하였음
- 자세한 전문가 자문위원 구성은 아래 [표 4-19]와 같음

[표 4-19] 전문가 구성

No	구분	분야	소속	직위
1	연구자	문헌정보학	중앙대학교 문헌정보학과	교수
2	연구자	문헌정보학	건국대학교 문헌정보학과	교수
3	현장전문가	문화기관	문화관광연구원	연구원
4	현장전문가	도서관	성북문화재단	팀장

2.2 전문가 면담 결과

- 질문은 확장지표에 대한 의견, 지역협력지표 포함방안, 단위도서관 역량에 따른 최신정보기술 수용지표 구성에 대한 의견, 생태계 보존활동 지표 포함에 대한 의견, LESG에 대한 도서관 정책제안에 대한 의견으로 구성되었음
- 연구결과는 다음 [표 4-20]과 같음

[표 4-20] 전문가 면담결과

Q1. 확장지표에 대한 의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 확장지표는 정책도 필요하지만, 방향만 주면 현장에서 받아들이기에 혼란스럽다. 도서관이 현장에서 반영할 수 있게 가이드라인을 제공해야 한다. (전문가 1) • 정책이 있어야 단위도서관이 실행할 수 있다. 즉, 정책이 없으면 실행할 수 있는 근거가 없다. 그러므로 확장지표를 구체적으로 보여주는 것이 필요하다 (전문가3) • 확장지표 중 도서관 인프라는 거버넌스와 연결되어 있다. 다문화 서비스나 이중언어 서비스를 제공할 수 있는 인력이 고용되어 있는지가 예가 될 수 있다. 그러므로 도서관을 운영할 수 있는 사람들이 얼마나 다양하게 고용이 되었는지 추가되었으면 좋겠다. (전문가4) • 확장지표는 도서관이 수행해야 하는 핵심적인 사항들만 포함했으면 좋겠다. (전문가 4) 	<ul style="list-style-type: none"> - 확장지표 포함은 동의함 - 확장지표는 가이드라인이나 도서관의 실행가능성을 고려해야 함 - 확장지표는 세분화할 필요 - 확장지표 중 인프라는 도서관 거버넌스와 밀접하게 연결되어 있으므로 이 부분이 검토되어야 함
Q2. 지역협력 지표에 대한 의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 협력부분은 너무 양적으로 강조하다 보면 프로그램 수의 양 등이 너무 강조될 수 있으므로, 이에 대한 고민이 필요하다. (전문가 4) • 도서관 관련 지표가 상대적으로 약하기 때문에 지표 포함을 고려할 수 있다. (전문가 5) 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역협력을 너무 양적으로 평가하지 않도록 하는 것이 중요 - 지역의 상황을 고려하여 측정할 수 있는 지표를 고려해야 함
Q3. 최신정보기술 도입 지표에 대한 의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 최신정보기술은 도서관 규모에 따라 상이한 수준으로 나타날 수 있으므로, 일률적으로 구성하는 것을 바람직하지 않다. 오히려 단계적으로 구성하는 것이 필요하다고 생각한다. (전문가 1) 	<ul style="list-style-type: none"> - 도서관 규모나 지역 특성, 역량을 고려해야 함

<ul style="list-style-type: none"> • 단위도서관에 적용되기 위해서는 단계적 적용 여부가 필요하다. (전문가 3) 	
Q4. 생태계 보존활동의 포함여부에 대한 의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 생태계 보존은 이미 많은 도서관이 관심을 가지고 여러 노력을 하고 있다. 생태계 보존 지표가 구체적이지 않아서 누락되었을 수 있다. 지표를 구체화해서 도서관이 사회 안에서 생태계 보존 역할을 담당하고 있다는 것을 보여줄 수 있다고 생각한다. (전문가 3) • 생태계 보존 관련 프로그램이나 활동 수로 연결하면, 이용자로서는 흥미가 없거나 문화예술 측면이 약화될 수 있으므로 이에 대한 고민이 필요하다. (전문가 4) 	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계 보존은 포함해야 함 - 항목을 변경하여 도서관이 할 수 있는 부분을 구체적으로 명시하여 포함해야 함
Q5. 도서관 정책에 대한 의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 지수는 도서관이 해왔던 부분이고 인식도 높다고 생각한다. 그러므로 기존에 해왔던 부분 외에 환경이나 디지털 부분에 집중이 되면 좋겠다. (전문가 1) • 방향성을 제시하는 정책보다는 현장에서 고민하고 적용할 수 있는 정책 제안이면 좋겠다. (전문가 1) • 환경적인 측면을 구체적으로 고려하면 좋겠다. 예를 들어서 환경이라고 하면 가이드가 없으면 막연히 에너지를 줄여야 한다고 생각할 수 있다. 인프라 구축이나 서비스 개발에 가이드가 될 수 있도록 조금 구체적이면 좋겠다. (전문가 3) • 환경이나 정책은 지역도서관 단위, 사회지수는 단위도서관 단위 등에서 정책을 제안해야 한다. (전문가 2) • 친환경도서관에 대한 지표를 참고하고 좋을 거 같다. 미국 등에서 Green Library라는 이름 아래 많은 정책이나 프로그램을 운영해왔다. (전문가 4) 	<ul style="list-style-type: none"> - 환경적인 부분이나 디지털 전환에 대하여 집중이 필요함 - 기존에 제안되지 않은 사회적인 공헌을 제안해야 함 - 단위도서관과 지역도서관이 차별화되어야 함
Q6. 기타의견	
면담 내용	요약
<ul style="list-style-type: none"> • 자치단체나 기관의 자체 ESG가 있을 수 있으므로, 이에 대한 상충여부 등을 고려해야 한다. (전문가 2) 	<ul style="list-style-type: none"> - 다른 ESG와의 조화 여부 고려

2.3 전문가 면담 결과 시사점

- 전문가 면담 결과, 확장지표는 도서관 거버넌스와의 연결, 가이드라인이나 도서관의 실행가능성을 고려해야 하며, 보다 세분화하여 제안될 필요가 있음
- 지역협력지표는 포함하되, 지역의 상황을 고려하여 측정할 수 있는 지표개발이 필요하며, 양적으로만 측정하지 않도록 하는 것이 중요함
- 최신정보기술 도입지표는 도서관 규모나 지역특성, 역량을 고려하여 측정될 수 있어야 함
- 생태계 보존활동은 포함하되, 도서관이 할 수 있는 부분을 구체적으로 제시하여야 함
- 도서관 정책은 환경적인 부분과 디지털 전환에 대한 부분을 강조하는 것이 필요함. 또한 사회적 공헌은 기존의 도서관이 추진해오던 내용과는 구분되어야 함
- 도서관 정책은 단위도서관과 지역도서관이 구별되어 제안되어야 하며, 다른 ESG와의 상충/조화 여부를 고려해야 함

3. 도서관 활력지수 본지표 도출 결과

3.1 도서관 활력지수 본지표

- 도서관 활력지수 본지표는 델파이 분석결과와 FGI 결과를 반영한 최종지표로 구성됨
- 도서관 활력지수 본지표의 전체구조는 [그림 4-1]과 같음



[그림 4-1] 도서관 활력지수 본지표 최종 구조

- 측정영역별로 척도와 지표에 대한 상세 정보를 살펴보면 첫 번째 지역도서관 활성화 영역은 [표 4-21]과 같이 정리됨

[표 4-21] 지역도서관 활성화 최종지표

척도	지표	측정방법(안)
1.1. 도서관 운영 인프라 척도	1.1.1. 도서관 규모	• 도서관 당 인구수로 측정(국가도서관통계활용)
	1.1.2. 사서 규모	• 사서 당 인구수로 측정(국가도서관통계활용)
	1.1.3. 장서 수	• 인구 1,000명당 장서 수(국가도서관통계활용)
	1.1.4. 도서관 면적	• 도서관 면적 비율(국가도서관통계활용)
	1.1.5. 지역도서관 정책	• 정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)
1.2. 도서관 서비스 활성화 척도	1.2.1. 회원	• 인구 1,000명당 도서관 회원 수
	1.2.2. 대출자	• 인구 1,000명당 대출자수
	1.2.3. 대출 서비스	• 인구 1,000명당 대출권수

	1.2.4. 도서관 프로그램 수	<ul style="list-style-type: none"> 인구 1,000명당 도서관 프로그램 수
	1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지역정보 특화 장서 또는 기록 아카이브 구축 여부 (장서+아카이브, 장서 또는 아카이브, 구축하지 않음)
1.3 확장지표	1.3.1. 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책	<ul style="list-style-type: none"> 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책의 존재 여부(수립계획이 있는 경우도 포함)
	1.3.2. 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책	<ul style="list-style-type: none"> 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관 정책의 존재 여부(수립계획이 있는 경우도 포함)
	1.3.3. 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책	<ul style="list-style-type: none"> 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관 정책 존재 여부(수립계획이 있는 경우도 포함)
	1.3.4. 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역 협력/지배구조 정책	<ul style="list-style-type: none"> 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역 협력/지배구조 정책 존재 여부(수립계획이 있는 경우도 포함)

○ 두 번째로 단위도서관 역량 영역은 [표 4-22]와 같이 정리됨

[표 4-22] 단위도서관 역량 최종지표

척도	지표	측정방법(안)
2.1. 디지털 역량	2.1.1. 디지털 역량 강화 체계	<ul style="list-style-type: none"> 디지털 역량 관련 정책 수립 여부, 디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부
	2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계	<ul style="list-style-type: none"> 인터넷 서비스 구현의 적정성 측정, 디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정, 인터넷 서비스의 다양성 측정, 인터넷 기반 이용자 참여도 측정, 무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정, 이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성
	2.1.3. 최신 정보기술 수용	<ul style="list-style-type: none"> 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 서비스/프로그램 계획을 준비 중이거나 수립하였는지 측정 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 시설을 마련했는지 측정 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 서비스/프로그램을 제공 중인지 측정
2.2. 친환경 역량	2.2.1. 환경경영 체계	<ul style="list-style-type: none"> 환경경영 체계 수립의 적정성
	2.2.2. 에너지 사용량	<ul style="list-style-type: none"> 에너지 사용의 적정성, 이산화탄소 배출량, 재생에너지 사용률
	2.2.3. 친환경 운영	<ul style="list-style-type: none"> 재활용 쓰레기통 구비여부, 친환경 인증제품 사용비율
	2.2.4. 기후변화 대응	<ul style="list-style-type: none"> 기후변화 대응체계의 적정성, 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원
	2.2.5. 친환경 이동성	<ul style="list-style-type: none"> 대중교통 접근성, 자전거 접근성
	2.2.6. 친환경 업무환경	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 업무이동성, 비대면회의 운영 비율
2.3. 포용 역량	2.3.1. 포용정책과 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> 포용 역량을 위한 정책, 포용 역량을 위한 추진체계
	2.3.2. 안전보건 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> 안전보건 정책, 안전보건 추진체계, 안전보건 교육활동 측정, 안전보건 이수율 측정, 근무환경 안전 체계
	2.3.3. 정보보호 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> 정보보호 정책, 정보보호 추진체계, 정보보호 인프라 구축의 적정성

	2.3.4. 개인정보 침해 및 규제	• 개인정보 보호 활동의 적정성
	2.3.5. 사회 법/규제 위반	• 사회 법/규제 준수의 적정성
	2.3.6. 정신건강 증진	• 정신건강 증진 활동의 적정성
	2.3.7. 감염병 예방과 관리	• 감염병 예방 활동의 적정성
	2.3.8. 모성 건강 보호와 증진	• 모성 건강 보호 활동의 적정성
	2.3.9. 아동 건강 보호와 증진	• 아동 건강 보호 활동의 적정성
	2.3.10. 성평등 정책	• 여성 구성원 비율의 적정성, 여성 구성원 급여 비율의 적정성
2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	2.4.1. 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	• 지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립, 지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성
	2.4.2. 지역협력의 수준 및 범위	• 지역협력기관 정도, 협력 도서관 정도, 지역 아카이빙활동 여부
	2.4.3. 신규 채용 및 고용 유지	• 신규채용지수, 고용규모
	2.4.4. 좋은 일자리	• 정규직 비율
	2.4.5. 교육훈련	• 교육훈련 보장체계의 적정성
	2.4.6. 복리후생	• 복리후생 보장체계의 적정성
	2.4.7. 결사의 자유 보장	• 노동권 보장을 위한 체계의 적정성
	2.4.8. 사회공헌	• 도서관의 사회공헌 활동 정도, 도서관 구성원의 봉사활동 정도
	2.4.9. 인구변화	• 인구변화 대응체계 정도

○ 세 번째로 환류시스템 영역은 [표 4-23]과 같이 정리됨

[표 4-23] 환류시스템 최종지표

척도	지표	측정방법(안)
3.1. 피드백	3.1.1. 피드백	• 사업평가 여부, 외부 의견 수렴, 지식정보취약계층 의견 수렴
3.2. 외부 보고 및 홍보	3.2.1. 외부 보고	• L-ESG경영 홈페이지 공개, L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개
	3.2.2. 홍보	• 언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정

3.2 AHP 분석 결과

- AHP(Analytic Hierarchy Process, 계층분석과정)는 1970년대 Pennsylvania 대학의 Thomas Satty 교수가 제안한 것으로 복잡한 의사결정 문제를 계층화하여 주요 요인과 세부요인들로 분해하고, 그 요인들에 대한 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 요인에 대한 상대적 중요도를 도출하는 방법임(Satty, 1987²¹⁾)
- AHP는 두 요소 간의 상대적 선호도만을 필요로 하여 정량적, 정성적 정보를 동시에 처리할 수 있고, 그 중요도를 비율 척도화하여 정량적으로 도출할 수 있음
- 본 연구에서는 활력지수 측정영역과 이 측정영역을 구성하는 척도들의 상대적 중요도를 분석하기 위해 AHP 분석을 수행하였음
- 이는 연구에서 도출한 지표들을 기반으로 측정을 수행할 경우 각 영역과 척도들

21) Satty, T. L., & Vargas, L. G. (1987). The analytic hierarchy process: Theoretical developments and some applications. *Mathematical Modelling*, 9, 3-5.

- 의 중요도에 따른 가중치 값을 반영하여 정량적 측정하는데 활용하기 위함임
- AHP분석에는 델파이 전문가 중 3인이 응답하여 그 결과를 반영하였으며 온라인 설문조사를 통해 아래와 같이 수행함
 - 설문조사기간: 2022. 10. 26. ~ 10. 27(2일간)
 - 응답대상: 델파이 패널 5명
 - 응답현황: 3명
 - 가중치 측정방법은 다음과 같음
 - 모든 응답자들의 응답에 대해 전체 응답자들의 의견을 종합
 - 본 연구에서는 기하평균방법(Geometric Mean Method)을 적용하였음
 - 이 방식은 각 응답 항목에 관한 응답치를 모든 일관성 지수를 만족하는 응답자들의 응답의 기하 평균을 구하여 이를 전체 응답자들의 종합의견으로 취하는 방식으로 응답자의 전문성을 보편적으로 가정하는 경우에 일반적으로 많이 적용함 (유성열, 2012²²⁾)
 - 응답자들의 응답 평균량을 가지고 상대적인 중요성을 도출하였음
 - 측정요소 X1, X2, X3...Xn 간의 상대적인 중요도(가중치)는 쌍대비교를 해서 구하였음
 - 가중치는 쌍대비교 매트릭스를 구성한 뒤 해당값을 표준화하고 평균값을 계산하여 구함
 - 일관성 검증 방법은 다음과 같음
 - 가중치를 도출 후에는 결과에 대한 일관성 검증이 필요함
 - 이는 항목간 A > B, B > C라고 중요도를 응답하였다면 논리적으로 A > C이어야 할텐데, A < C 로 응답하지는 않았는지 검증하는 과정임
 - 이를 위해 비표준 대칭행렬(symmetrical matrix)과 가중치 간의 행렬곱과 그 평균치를 통해 λ (람다) 값을 도출함
 - 연구결과가 100% 일관성(perfectly consistent)이 있다면 $\lambda = n$ 이 성립함
 - 측정된 가중치 행렬을 가지고 계산한 λ 는 n보다 작거나 혹은 같기 때문에 $\lambda_{max} = n$ 이 될수록 일관성(consistency)이 있다고 볼 수 있음
 - 응답자로부터 측정된 데이터의 모순 정도를 분석하는 단계를 일관성 검증이라 하며 일관성지수(consistency index: CI)는 $\lambda_{max} - n = 0$ 이 되는 정도를 지수로 나타낸 것으로 아래와 같은 수식을 활용함

$$CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$$

22) 유성열. 2012. AHP 기반의 비즈니스 프로세스 관리시스템 평가 모형에 관한 연구. 경영과 정보연구, 31(4), 433-444.

- 일관성비율(consistency ratio: CR)을 통해 일관성을 효과적으로 검증할 수 있는데, 임의의 크기 n에 대해서 100개씩 대칭행렬을 임의로 발생시킨 후 CI를 평균한 지수(random index: RI)를 사용하여 쌍대비교 행렬의 일관성 여부를 분석함
- n이 클수록 max가 n이 될 가능성의 일관성이 작아지는데 CI와 해당되는 RI의 비율을 일관성비율(consistency ratio: CR)이라 하며, CR 값이 0.1 이하이면 행렬 A의 응답이 논리적으로 일관성이 있다고 판단함(최민철, 2020²³⁾)
- 일반적으로 RI 값의 기준은 Saaty(1980)²⁴⁾가 제시한 아래 표를 기준으로 하며, 본 연구에서도 이를 따랐음

[표 4-24] 행렬 크기에 따른 RI 기준 값

행렬의 크기 (n)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
지수 (RI)	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

* 출처: Saaty, 1980

- 먼저 활력지수의 측정영역인 지역도서관 활성화, 단위도서관 역량, 환류시스템에 대한 가중치 측정 및 일관성 검증결과를 보면 쌍대비교 설문을 기반으로 한 대칭행렬은 [표 4-25]와 같음

[표 4-25] 측정영역에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)

	지역도서관 활성화	단위도서관 역량	환류시스템
지역도서관 활성화	1	2	2.333333333
단위도서관역량	0.5	1	2.666666667
환류시스템	0.428571429	0.375	1

- [표 4-25]에서의 대칭행렬을 표준화한 뒤, 영역별 평균을 통해 가중치를 도출하였으며, 해당 표준화 결과와 가중치는 [표 4-26]과 같음

[표 4-26] 표준화 결과와 가중치 값 정리

	지역도서관 활성화	단위도서관 역량	환류시스템	가중치
지역도서관 활성화	0.518518519	0.592592593	0.388888889	0.5
단위도서관역량	0.259259259	0.296296296	0.444444444	0.333333333
환류시스템	0.222222222	0.111111111	0.166666667	0.166666667

- 지역도서관 활성화 영역이 50%의 중요성을 보이고 있는 것을 확인할 수 있음
- 일관성 검증을 위해, 비표준화 대칭행렬에 가중치를 곱하여 가중합계를 도출하고, 이를 통해 일관성 측도를 차례로 도출하였으며 이는 [표 4-27]과 같음

23) 최민철. 2020. AHP 분석의 문제점과 수정가중치모형의 개발. 경영과 정보연구, 39(2), 145-162.

24) Saaty, T. L. 1980. The analytic hierarchy process, analytic hierarchy process.

[표 4-27] 가중합계와 일관성 측도 정리

	지역도서관 활성화	단위도서관 역량	환류시스템	가중치	가중합계	일관성측도
지역도서관 활성화	1	2	2.333333333	0.5	1.555555556	3.111111111
단위도서관역량	0.5	1	2.666666667	0.333333333	1.027777778	3.083333333
환류시스템	0.428571429	0.375	1	0.166666667	0.505952381	3.03571429

- λ값은 일관성측도의 평균값으로 계산할 수 있으며, 측정영역별 AHP 분석을 수행한 최종 λ값과 CI, CR 값은 [표 4-28]과 같이 정리됨

[표 4-28] 측정영역에 대한 λ, CI, CR 결과

구분	측정값
λ	3.076719577
CI	0.038359788
CR	0.066137566

- 최종 λ값은 3.076으로 측정되었음
- CR 값이 기준치인 0.1 이하로 일관성이 있는 것으로 확인하였음

○ 두 번째로 지역도서관 활성화 영역에 속하는 척도들인 도서관 운영인프라, 도서관 서비스 활성화, 확장지표에 대한 가중치 측정 및 일관성 검증결과를 보면 쌍대비교 설문을 기반으로 한 대칭행렬은 [표 4-29]와 같음

[표 4-29] 지역도서관 활성화 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)

	도서관운영인프라	도서관서비스 활성화	확장지표
도서관운영인프라	1	1.5	1
도서관 서비스 활성화	0.666666667	1	1.666666667
확장지표	1	0.6	1

○ [표 4-29]에서의 대칭행렬을 표준화한 뒤, 영역별 평균을 통해 가중치를 도출하였으며, 해당 표준화 결과와 가중치는 [표 4-30]과 같음

[표 4-30] 지역도서관 활성화 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리

	도서관운영인프라	도서관서비스 활성화	확장지표	가중치
도서관운영인프라	0.375	0.483870968	0.272727273	0.377199413
도서관 서비스 활성화	0.25	0.322580645	0.454545455	0.342375367
확장지표	0.375	0.193548387	0.272727273	0.28042522

- 3개 측정지표들은 큰 차이를 보이고 있지는 않으며, 도서관 운영인프라가 37% 정도의 중요성을 보이고 있는 것을 확인할 수 있음
- 일관성 검증을 위해, 비표준화 대칭행렬에 가중치를 곱하여 가중합계를 도출하

고, 이를 통해 일관성 측도를 차례로 도출하였으며 이는 [표 4-31]과 같음

[표 4-31] 지역도서관 활성화 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리

	도서관운영 인프라	도서관서비스 활성화	확장지표	가중치	가중합계	일관성 측도
도서관운영인프라	1	1.5	1	0.377199413	1.171187683	3.10495627
도서관 서비스 활성화	0.666666667	1	1.666666667	0.342375367	1.061217009	3.09957173
확장지표	1	0.6	1	0.28042522	0.863049853	3.07764706

- λ값은 일관성 측도의 평균값으로 계산할 수 있으며, 측정영역별 AHP 분석을 수행한 최종 λ값과 CI, CR 값은 [표 4-32]와 같이 정리됨

[표 4-32] 측정영역에 대한 λ, CI, CR 결과

구분	측정값
λ	3.094058354
CI	0.047029177
CR	0.081084788

- 최종 λ값은 3.094로 측정되었음

- CR 값이 기준치인 0.1 이하로 일관성이 있는 것으로 확인하였음

○ 세 번째로 단위도서관 역량 영역에 속하는 척도들인 디지털 역량, 친환경 역량, 포용 역량, 지역협력 및 사회공헌지표에 대한 가중치 측정 및 일관성 검증결과를 보면 쌍대비교 설문을 기반으로 한 대칭행렬은 [표 4-33]과 같음

[표 4-33] 단위도서관 역량 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)

	디지털 역량	친환경 역량	포용 역량	지역협력 및 사회공헌
디지털 역량	1	1.666666667	1.333333333	1
친환경 역량	0.6	1	1	1.166666667
포용 역량	0.75	1	1	1.333333333
지역협력 및 사회공헌	1	0.857142857	0.75	1

- [표 4-33]에서의 대칭행렬을 표준화한 뒤, 영역별 평균을 통해 가중치를 도출하였으며, 해당 표준화 결과와 가중치는 [표 4-34]와 같음

[표 4-34] 단위도서관 역량 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리

	디지털 역량	친환경 역량	포용 역량	지역협력 및 사회공헌	가중치
디지털 역량	0.298507463	0.368421053	0.326530612	0.222222222	0.303920337
친환경 역량	0.179104478	0.221052632	0.244897959	0.259259259	0.226078582
포용 역량	0.223880597	0.221052632	0.244897959	0.296296296	0.246531871
지역협력 및 사회공헌	0.298507463	0.189473684	0.183673469	0.222222222	0.22346921

- 4개 측정지표 중 디지털 역량이 30% 정도의 중요성을 보이고 있는 것을 확인할

수 있음

- 일관성 검증을 위해, 비표준화 대칭행렬에 가중치를 곱하여 가중합계를 도출하고, 이를 통해 일관성 측도를 차례로 도출하였으며 이는 [표 4-35]와 같음

[표 4-35] 단위도서관 역량 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리

	디지털 역량	친환경 역량	포용 역량	지역협력 및 사회공헌	가중치	가중합계	일관성측도
디지털 역량	1	1.666666667	1.333333333	1	0.303920337	1.232896345	4.056643117
친환경 역량	0.6	1	1	1.166666667	0.226078582	0.915676733	4.050258656
포용 역량	0.75	1	1	1.333333333	0.246531871	0.998509652	4.050225425
지역협력 및 사회 공헌	1	0.857142857	0.75	1	0.22346921	0.906070092	4.054563461

- λ 값은 일관성측도의 평균값으로 계산할 수 있으며, 측정영역별 AHP 분석을 수행한 최종 λ 값과 CI, CR 값은 [표 4-36]과 같이 정리됨

[표 4-36] 측정영역에 대한 λ , CI, CR 결과

구분	측정값
λ	4.052922665
CI	0.017640888
CR	0.019600987

- 최종 λ 값은 4.052로 측정되었음
- CR 값이 기준치인 0.1 이하로 일관성이 있는 것으로 확인하였음

- 네 번째로 환류시스템 역량 영역에 속하는 척도들인 피드백, 외부보고 및 홍보에 대한 가중치 측정 및 일관성 검증결과를 보면 쌍대비교 설문을 기반으로 한 대칭행렬은 [표 4-37]과 같음

[표 4-37] 환류시스템 역량 척도에 대한 대칭행렬(symmetrical matrix)

	피드백	외부보고 및 홍보
피드백	1	2
외부보고 및 홍보	0.5	1

- [표 4-37]에서의 대칭행렬을 표준화한 뒤, 영역별 평균을 통해 가중치를 도출하였으며, 해당 표준화 결과와 가중치는 [표 4-38]과 같음

[표 4-38] 환류시스템 역량 척도의 표준화 결과와 가중치 값 정리

	피드백	외부보고 및 홍보	가중치
피드백	0.666666667	0.666666667	0.666666667
외부보고 및 홍보	0.333333333	0.333333333	0.333333333

- 2개 측정지표 중 피드백 역량이 66% 정도의 중요성을 보이고 있는 것을 확인할 수 있음
- 일관성 검증을 위해, 비표준화 대칭행렬에 가중치를 곱하여 가중합계를 도출하고, 이를 통해 일관성 측도를 차례로 도출하였으며 이는 [표 4-39]와 같음

[표 4-39] 환류시스템 척도의 가중합계와 일관성 측도 정리

	피드백	외부보고 및 홍보	가중치	가중합계	일관성측도
피드백	1	2	0.666666667	1.333333333	2
외부보고 및 홍보	0.5	1	0.333333333	0.666666667	2

- λ 값은 일관성측도의 평균값으로 계산할 수 있으며, 측정영역별 AHP 분석을 수행한 최종 λ 값과 CI, CR 값은 [표 4-40]과 같이 정리됨

[표 4-40] 환류시스템 척도에 대한 λ , CI, CR 결과

구분	측정값
λ	2
CI	0
CR	0

- 최종 λ 값은 2로 측정되었음
- 환류시스템의 경우 측정지표가 2개로 CI, CR 값은 0으로 도출됨

○ 지금까지 분석한 측정영역과 해당 척도에 대한 AHP 결과인 상대적 중요도를 정리하면 [표 4-41]과 같음

[표 4-41] 측정영역, 척도별 가중치 최종 정리

평가영역	평가영역 가중치(%)	척도	척도 가중치(%)
지역도서관 활성화	50	도서관운영인프라	38
		도서관서비스활성화	34
		확장지표	28
	소계		100
단위도서관 역량	33	디지털 역량	30
		친환경 역량	23
		포용 역량	25
		지역협력 및 사회공헌	22
	소계		100
환류시스템	17	피드백	67
		외부보고	33
	소계		100
합계	100	300	

- 해당 결과는 향후 최종 측정 시 각 영역, 척도에 배정된 점수에서 상대적 비율을 곱하여 정리 및 적용할 수 있음

4. 도서관 활력지수 최종지표(배점 반영)

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

측정영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	출처	
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영 인프라	지역도서관 활성화는 해당 도서관이 지역사회의 활성화에 기여할 수 있는 준비 정도와 현황을 정략적으로 측정하기 위한 영역입니다. 지역사회(읍면구 단위)의 도서관, 사서, 장서, 지역도서관 정책 등 도서관 운영 관련 인프라 수준을 측정하기 위한 척도	1.1.1. 도서관 당 인구수로 도서관 규모 측정	국가도서관통계 활용 측정기준1 참조(10점 배점)	번호	평가기준	배점	총 300점 100
					1	상위 10%이상	20	
					2	상위 10%미만 ~ 30%이상	16	
					3	상위 30%미만 ~ 50%이상	12	
					4	상위 50%미만 ~ 70%이상	8	
					5	상위 70%미만 ~ 100%	4	
					6	미제출	0	
					번호	평가기준	배점	
					1	상위 10%이상	20	
					2	상위 10%미만 ~ 30%이상	16	
					3	상위 30%미만 ~ 50%이상	12	
					4	상위 50%미만 ~ 70%이상	8	
					5	상위 70%미만 ~ 100%	4	
					6	미제출	0	

	1.1.5 지역도서관 정책	정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)		지역도서관 정책 수립 여부 측정	20	
1.2. 도서관 서비스 활성화	지역사회(읍면구 단위)의 도서관 회원 수, 대출서비스 및 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도				100	
	1.2.1. 회원	인구 1,000명당 도서관 회원 수	인구 1,000명당 도서관 회원 수(25점 배점)		20	
	1.2.2. 대출자	인구 1,000명당 대출자수	인구 1,000명당 대출자수(25점 배점)		20	
	1.2.3. 대출 서비스	인구 1,000명당 대출권수	국가도서관통계 활용 인구 1,000명당 대출권수(25점 배점)		20	
	1.2.4. 도서관 프로그램 수	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수(25점 배점)		20	
	1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축	지역정보 특화 장서 또는 기록 아카이브 구축 여부 (장서+아카이브, 장서 또는 아카이브, 구축하지 않음)			20	
1.3. 확장지 표	지역사회의 도서관 활력지수 관련 도서관 정책에 대한 자료를 제출받아 정성적으로 측정하기 위한 척도. 확장지표로서 광역자치단체 단위로 도서관 활력지수 관련 현황을 보다 심층적으로 분석하기 위한 척도				100	
	1.3.1 지역(군/구) 의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책				40	
	1.3.2				20	

		지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책						
		1.3.3 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책				20		
		1.3.4 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책				20		
		단위도서관 역량 측정은 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점	
		디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					100	
2. 단위도서관 역량	2.1. 디지털 역량	2.1.1. 디지털 역량 강화 체계	디지털 역량 관련 정책 수립 여부	디지털 역량 강화를 위한 성문화된 정책 수립 여부	여부 측정	5		
			디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부	디지털 역량 강화를 위한 전담 조직 혹은 인력 존재여부	여부 측정	5		
		2.1.2. 인터넷	인터넷 서비스 구현의 적정성 측정	유선, 무선 인터넷 서비스 환경 구성 여부	여부 측정	5	디지털 정보격차지	

서비스 활용 체계						수 차용
		모바일 최적화 홈페이지 구현 여부(반응형 웹 등)	여부 측정	5		디지털 정보격차지수 차용
	디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정	이용자 1인당 활용 컴퓨터 수		5		도서관통계
		1일 이용자 당 대여 가능 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기(노트북, 태블릿, 이북리더 등))		5		도서관통계
	인터넷 서비스의 다양성 측정	인터넷 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	여부 측정	5		디지털 정보격차지수 차용
		모바일 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	여부 측정	5		디지털 정보격차지수 차용
	인터넷기반 이용자 참여도 측정	온라인 상에 이용자 정보 공유 활동 개설 여부	여부 측정	5		디지털 정보격차지수 차용
		도서관 홈페이지를 통한 이용자의 정보 생산, 공유 실적 확인	여부 측정	5		디지털 정보격차지수 차용
	무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정	도서관 무선 서비스 환경 구축 여부	여부 측정	5		도서관통계
		도서관 내부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)	여부 측정	5		SLI(공공)
		도서관 외부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)	여부 측정	5		SLI(공공)
	이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성	무인 대출/반납기 설치 유무	여부 측정	20		도서관통계

2.2. 친환경 역량	2.1.3. 최신 정보기술 수용	최신 정보 기술 업무 수용 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 업무 환경, 시스템이 마련되었음	여부 측정	5		
		최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현 여부 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 시설을 마련하였음	여부 측정	5		
			최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임	여부 측정	5		
	친환경 역량은 환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영 및 업무환경 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					110	
	2.2.1 환경경영 체계	환경경영 체계 수립이 적정성	환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책 수립 여부		여부 측정	5	K-ESG, SLI(대학)
			환경경영 목표 달성을 위한 업무 배정 여부(전담조직, 담당직원 존재 여부)		여부 측정	5	K-ESG, SLI(대학)
	2.2.2 에너지 사용량	에너지 사용의 적정성	표준 온습도의 범위 활동에 따른 적정 조도		표준 온습도의 범위 (난방 20c, 냉방 26c, 습도 50+-10%) 활동에 따른 적정 조도 (전반조명 400lux, 국부조명 200lux, 전시 공간 500~700lux, 자료이용/안내/사무 500~600lux, 개가식 서가영역 400~600lux, 세미나실 400~600lux, 일반적 영역(로비 등) 250~400lux, 일반 보존서고 200~300lux, 시각적 주의 요구되지 않는 활동 200~300lux, 컴퓨터이용 작업 150~300lux)	5	공공도서관 건립운영매뉴얼, K-ESG, SLI(공공)
			이산화탄소 배출량	현재 수준 추세	현재 수준 1단계 (직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 초과) 2단계 (직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 동일) 3단계 (직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 미만)	5	K-ESG, SLI(공공)

				추세 1단계 (지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 증가 추세) 2단계 (지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 변동 없음) 3단계 (지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 감소 추세)																							
		재생에너지 사용률	현재 수준 추세	현재 수준 1단계 (직전 1개년 원단위 재생에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 초과) 2단계 (직전 1개년 원단위 재생에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 동일) 3단계 (직전 1개년 원단위 재생에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 미만) 추세 1단계 (지난 5개년 원단위 재생에너지 사용량이 증가 추세) 2단계 (지난 5개년 원단위 재생에너지 사용량이 변동 없음) 3단계 (지난 5개년 원단위 재생에너지 사용량이 감소 추세)	5	K-ESG, SLI(공공)																					
	2.2.3 친환경 운영	재활용 쓰레기통 구비 여부	분리수거 환경 제공 여부 확인	여부 측정	5	K-SDGs																					
	2.2.3 친환경 운영	친환경 인증제품 사용 비율	친환경 인증 재물/전체 재물	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG, SLI(공공)
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
	2.2.4 기후변화 대응	기후변화 대응체계의 적정성	기후변화 대응 정책의 수립 여부 (예시, 기후변화 관련 정보 제공, 물질약 스티커 부착)	여부 측정	5	K-SDGs																					

			기후변화 정책의 이행 비율	여부 측정	5	K-SDGs																						
			안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원	안전한 물관리 관련 교육 프로그램, 지역활동 제공유무	여부 측정	5	K-SDGs																					
		2.2.5 친환경 이동성	대중교통 접근성	버스정류장, 공용 교통시설 도보이동 거리 측정 대중교통시설로부터의 4km/h 도보이동 거리 (서비스 권역 걸어서 10분/750m) // 근거: 2019 생활 SOC 계획 10분 이내 (1단계) 10-15분 (2단계) 15분 이상 (3단계)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	SLI(공공)
				번호	평가기준	배점																						
				1	상위 10%이상	5																						
				2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																						
		3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																								
		4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																								
		5	상위 70%미만 ~ 100%	1																								
		6	미제출	0																								
		자전거 접근성	자전거 거치 환경 구축여부	여부 측정	5	SLI(공공)																						
		전기자동차 충전시설	전기자동차 충전시설 설치여부	여부 측정	5	SLI(공공)																						
		2.2.6 친환경 업무환경	친환경 업무이동성	자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근/전체직원)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	SLI(공공)
				번호	평가기준	배점																						
1	상위 10%이상	5																										
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																										
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																										
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																										
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																										
6	미제출	0																										
비대면 회의 운영 비율	비대면 회의 개최수/전체 외부인 참여 회의 수	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	SLI(공공)			
	번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																										
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																										
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																										
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																										
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																										
6	미제출	0																										
2.2.7 생태계 보존	생태계 보존, 복원 활동	생태계 보존, 복원을 위한 교육프로그램 운영여부	여부 측정	5	K-SDGs																							
		담수 생태계 보존 활동	관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정	5	K-SDGs																						
		재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동	지역 내 관련 활동 참여여부	여부 측정	5	K-SDGs																						
			관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정	5	K-SDGs, SLI(공공)																						
		멸종위기 종 보호 활동	지역 내 관련 활동 참여여부	여부 측정	5	K-SDGs, SLI(공공)																						
			관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정	5	K-SDGs																						
		지역 내 관련 활동 참여여부	여부 측정	5	K-SDGs																							

2.3. 포용 역량	포용 역량은 포용정책 추진체계, 안전보건 추진체계 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도			190																							
	2.3.1 포용정책과 추진체계	포용 역량을 위한 정책	포용 역량 관련 정책 수립 여부	여부 측정	5																						
		포용 역량을 위한 추진체계	포용 역량 관련 추진체계(전담조직, 담당자) 구성 여부	여부 측정	5																						
	2.3.2 안전보건 추진체계	안전보건 정책	안전보건 관련 정책 수립 여부	여부 측정	5																						
		안전보건 추진체계	안전보건 추진체계 구성 여부(전담조직, 인력)	여부 측정	5																						
		안전보건교육활동 측정	안전보건교육 실시 여부	여부 측정	5	K-ESG																					
		안정보건 이수율 측정	(이수직원/전체직원)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG
	번호	평가기준	배점																								
	1	상위 10%이상	5																								
	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																								
	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																								
	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																								
	5	상위 70%미만 ~ 100%	1																								
	6	미제출	0																								
	근무환경 안전 체계	청원경찰 유무, 보건실 유무	여부 측정	5																							
2.3.3 정보보호 시스템 구축	정보보호 정책	정보보호정책 수립여부	여부 측정	5	K-ESG																						
	정보보호 추진체계	정보보호 조직, 담당자 존재여부	여부 측정	5																							
	정보보호 인프라 구축의 적정성	서버군의 보안장치 도입 여부	여부 측정	5	K-ESG																						
		이용자 서비스 보안장치 도입 여부	여부 측정	5	K-ESG																						
		보안담당자 교육 이수 여부	여부 측정	5	K-ESG																						
		도서관 컴퓨터 장치 보안 점수(PC지키미)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG	
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.3.4 개인정보 침해 및 구제	개인정보 보호 활동이 적정성	총 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점	없으면 5점 배점 있으면 아래 기준 표 참조	5	K-ESG																						

				번호	평가기준	배점		
				1	상위 10%이상	5		
				2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4		
				3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3		
				4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2		
				5	상위 70%미만 ~ 100%	1		
				6	미제출	0		
	2.3.5 사회 법/규제 위반	사회 법/규제 준수의 적정성	총 사회 관련 법/규제 위반 감점	없으면 5점 배점 있으면 아래 기준 표 참조			5	K-ESG
				번호	평가기준	배점		
				1	상위 10%이상	5		
				2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4		
				3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3		
				4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2		
				5	상위 70%미만 ~ 100%	1		
				6	미제출	0		
	2.3.6 정신건강 증진	정신건강 증진 활동의 적정성	정신건강 프로그램 및 약물오남용 예방 프로그램 제공 유무	여부 측정			5	K-SDGs
				정신건강, 약물오남용 관련 자료 제공 유무			5	
	2.3.7 감염병 예방과 관리	감염병 예방 활동의 적정성	감염병 예방 정책(매뉴얼) 존재 유무	여부 측정			5	K-SDGs
	2.3.8 모성 건강 보호와 증진	모성 건강 보호 활동의 적정성	수유실 설치 여부	여부 측정			5	K-SDGs
				가족 화장실 설치 여부			5	K-SDGs
	2.3.9 아동 건강 보호와 증진	아동 건강 보호 활동의 적정성	아동 건강 프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
				아동 공간 설치 유무(예, 전용화장실, 위생시설)			5	K-SDGs
	2.3.10 성평등 정책	여성 구성원 비율의 적정성	여성 구성원 비율(여성구성원/전체구성원)	번호			평가기준	배점
				1			상위 10%이상	5
				2			상위 10%미만 ~ 30%이상	4
				3			상위 30%미만 ~ 50%이상	3
				4			상위 50%미만 ~ 70%이상	2
				5			상위 70%미만 ~ 100%	1
				6			미제출	0

				평가기준			5	K-ESG
				번호	평가기준	배점		
		여성 구성원 급여 비율의 적정성	여성 급여 비율 (정규직)(여성 급여:전체평균)	1	상위 10%이상	5		
				2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4		
				3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3		
				4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2		
				5	상위 70%미만 ~ 100%	1		
				6	미제출	0		
2.3.11	장애인 고용의 적정성	장애인 고용의 적정성	법적 장애인 고용비율 준수 여부	여부 측정			5	K-ESG
2.3.12	인권 보호 증진활동의 적정성	인권 보호 증진활동의 적정성	인권정책 수립 여부	여부 측정			5	K-ESG
			사서 인권 침해에 대한 대응 지침 수립 여부	여부 측정			5	
			인권 매뉴얼 작성 여부	여부 측정			5	K-ESG
			내부 구성원 대상 인권 교육 실시 여부	여부 측정			5	K-SDGs
			이용자 대상 인권교육프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
2.3.13	시민참여 프로그램 활동	시민참여 프로그램 활동	시민 참여형(자원봉사) 프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
			시민 협력 운영 프로그램 유무	여부 측정			5	
2.3.14	모두를 위한 서비스	지식정보취약계층을 위한 서비스 체계	지식정보취약계층을 위한 서비스 정책 유무	여부 측정			5	K-SDGs
		지식정보취약계층을 위한 서비스 구현	지식정보취약계층을 위한 정보접근을 위한 조치 유무	여부 측정			5	K-SDGs
			지식정보취약계층을 위한 교육 프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
				1	상위 10%이상	5		
				2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4		
				3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3		
				4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2		
				5	상위 70%미만 ~ 100%	1		
				6	미제출	0		
2.3.15	직업활동 지원 서비스 적정성	직업활동 지원 서비스 적정성	취업, 직업활동 프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
2.3.16	문해력 증진 활동 측정	문해력 증진 활동 측정	문해력 증진 프로그램 유무	여부 측정			5	K-SDGs
2.3.17	안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관	안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관		여부 측정			5	

		관련 기관과의 협력체계(소방서 등)																											
		지역협력 및 사회공헌 역량은 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도				70																							
2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립 여부	여부 측정		5																							
		지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성	지역협력, 사회공헌 관련 조직 및 담당자 존재여부	여부 측정		5																							
	2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	지역협력기관 정도	지역협력기관수 (도서관운영평가 MOU 수)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0		5
				번호	평가기준	배점																							
	1	상위 10%이상	5																										
	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																										
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																											
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																											
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																											
6	미제출	0																											
협력 도서관 정도	협력 도서관 수(협약체결) (도서관운영평가 관종별 협력 수)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0		5		
		번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																											
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																											
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																											
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																											
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																											
6	미제출	0																											
		지역아카이빙 활동 여부	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0		5	
번호	평가기준	배점																											
1	상위 10%이상	5																											
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																											
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																											
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																											
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																											
6	미제출	0																											
2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	신규채용지수	$\text{① 신규 채용 지수} = (\text{당해년도 신규 채용 인원} / \text{전년도 신규 채용 인원}) / (\text{당해년도 대출수와 프로그램이용자/대출수와 프로그램이용자})$ <p>* 부가가치 = 영업손익 + 대손상각비 + 인건비 + 순금융비용 + 조세공과 + 감가상각비</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0		5	K-ESG
번호	평가기준	배점																											
1	상위 10%이상	5																											
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																											
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																											
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																											
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																											
6	미제출	0																											

		고용규모	② 고용 규모 = 당해연도 총 인원 - 전년도 총 인원	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.4.4	좋은 일자리	정규직 비율	정규직 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.4.5	교육훈련	교육훈련 보장체계의 적정성	1인당 교육훈련비	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.4.6	복리후생	복리후생 보장체계의 적정성	1인당 복리후생비	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG
번호	평가기준	배점																									
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.4.7	결사의 자유 보장	노동권 보장을 위한 체계의 적정성	노동조합, 단체교섭 여부	여부 측정	5	K-ESG																					
2.4.8	사회공헌	도서관의 사회공헌 활동 정도	사회공헌정보센터의 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 활용(https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5	K-ESG, SLI(공공)
		번호	평가기준	배점																							
1	상위 10%이상	5																									
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																									
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
		도서관 구성원의 봉사활동 정도	구성원 봉사참여 여부	여부 측정	5	K-ESG, SLI(공공)																					
2.4.9	인구변화	인구변화 대응체계 정도	생애주기별 프로그램 제공 유무	여부 측정	5	K-SDGs																					

3. 환류시스템	확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도 측정				총 30점		
	3.1. 피드백	피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도				15	
		3.1.1. 피드백	사업평가 여부	주기적인 도서관 운영 평가	예(5),계획을 가지고 있다(3),아니오(1)(예: 주기적으로 이용자와 도서관 직원을 대상으로 사업평가를 하고 있다)	5	사회공헌 자가진단
			외부 의견 수렴	주기적인 전문가/외부 이해관계자 만족도/의견 수렴	예(5),계획을 가지고 있다(3),아니오(1) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 전문가나 외부 이해관계자의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있다.	5	사회공헌 자가진단
			지식정보취약계층 의견 수렴	주기적인 지식정보취약계층의 만족도/의견 수렴	정도 (5점 배점) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 신체/문화/경제/사회적 취약계층의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있다. (5점: 계층별로 구분하여 3~4개 이상의 계층 의견 수렴 3점: 계층별로 구분하여 1~2개 이상의 계층 의견 수렴 1점: 미시행)	5	사회공헌 자가진단
	3.2 외부 보고 및 홍보	도서관의ESG경영성과를홈페이지와외부에 공개하고언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도				15	
3.2.1 외부 보고		L-ESG경영 홈페이지 공개	L-ESG경영 내용 홈페이지 공개	정도 (5점 배점) 예) 도서관 홈페이지 등 외부 공개 사이트에 도서관의 L-ESG경영에 대한 의지, 계획과 성과를 명시하고 있다.	5	사회공헌 자가진단	

				(5점: 계획과 성과를 구체적으로 제시 3점: 요약본이나 방향성 제시 1점: 미시행)		
		L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개	L-ESG경영 내용 백서나 성과발표회 공개	정도 (5점 배점) 예) 도서관의 L-ESG경영에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알리고 있다. (5점: 년1회 이상 L-ESG경영에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알림 3점: 계획을 가지고 있음 1점: 미시행)	5	사회공헌 자가진단
	3.2.2 홍보	언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정	도서관 활력지수 관련 내용을 언론에 보도하는 정도	정도 (5점 배점) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 언론보도를 적극적으로 활용하고 있다. 4점: 년3회 이상 도서관 활력지수와 관련한 보도자료를 배포 3점: 년1~2회 도서관 활력지수와 관련한 보도자료를 배포 1점: 미시행	5	사회공헌 자가진단
				총 배점	총 800점	

V

도서관 활력지수의 적용

1. 도서관 활력지수의 적용 개요

1.1 활력지수 적용 목적

- 개발된 도서관 활력지수를 지방자치단체와 도서관에 의뢰하여 실제로 적용하고 의견을 수렴하는 과정을 거침
- 활력지수의 적용은 도서관 활력지수가 도서관 운영을 측정하는 새로운 운영지표가 아니고 활력지수는 도서관이 지속 가능한 발전을 돕는 기관으로 성장하기 위한 지표임을 확인하는 과정임. 도서관이 비재무적 요소인 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)에 대한 사회적 책임을 강화하는 방법론을 제시하는 과정으로 역할 하기를 기대하며 현장의 목소리를 청취함
- 도서관 활력지수는 도서관의 정책을 계획하고 집행하는 기관에서 아래와 같은 목적으로 적용함
 - 활력지수 지표를 바탕으로 도서관과 관련한 정책 이슈 이해
 - 필요한 경우 도서관 관련 추가 정책 수립에 적용
- 도서관을 운영하는 측면에서 도서관 활력지수의 적용은 아래와 같은 목적이 있음
 - 도서관의 서비스와 프로그램이 지역사회에 제공한 혜택에 대한 측정
 - 도서관의 사회적 책무에 대한 요소를 인식하고 해당 기준을 확인하여 서비스 계획에 따른 예산 배분, 인력 충원과 배치 등에 적용
 - 우수사례를 발굴하여 타 도서관의 발전을 도모하고 지속적인 지원체계를 구축하여 선순환을 창출함
- 도서관의 가치를 확장하는 측면에서 도서관 활력지수는 아래와 같이 쓰일 수 있음
 - 국민들이 도서관이 지닌 공공의 가치와 목적을 인식할 수 있는 계기 마련
 - 도서관이 공헌해야 할 분야와 정도에 대한 정보를 제공하여 도서관의 새로운 기능을 추가하고 역할을 확대
 - 변화하는 시대에서 요구하는 새로운 도서관 서비스와 역할 개발

1.2 활력지수 적용 과정

- 개발된 도서관 활력지수를 2곳의 지방자치단체와 4곳의 도서관에 의뢰하여 의견을 수렴하는 과정을 거침
- 활력지수는 지방자치단체의 정책자료, 단위도서관 운영현황과 도서관통계에서 자료를 입수하여 측정함. 샘플 테스트에 적용한 내용과 방법은 아래 표와 같음

[표 5-1] 활력지수 적용 단위와 연구 절차

적용 단위	적용 척도	연구 절차
지방자치단체	1.1. 도서관 운영 인프라 1.2. 도서관 서비스 활성화 1.3. 확장지표	① 유선상으로 활력지수와 취지에 대해 설명 ② 이메일로 관련 자료 입수 ③ 1차 분석 후 유선상 질의 ④ 2차 분석 완료
단위도서관	2.1. 디지털 역량 2.2. 친환경 역량 2.3. 포용 역량 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 3.1. 피드백 3.2 외부 보고 및 홍보	① 유선상으로 활력지수와 취지에 대해 설명 ② 이메일로 1차 설문 결과 입수 ③ 사서 FGI 줌 회의 실시 ④ 수정 설문 입수 ⑤ 분석 완료
도서관통계	1.1. 도서관 운영 인프라 1.2. 도서관 서비스 활성화	① 문화체육관광부의 국가도서관통계시스템에서 전국 공공도서관통계 입수 ② 행정안전부의 주민등록 인구통계시스템 (https://jumin.mois.go.kr/)에서 2021년 기준 인구통계 입수 ③ 두 통계 교차분석 실시

- (가)지역은 2021년 말 인구가 약 13만 명이며, A도서관과 B도서관의 평균 개관년도는 2000년도로 지역의 도서관 역사가 긴 편에 속함. 두 도서관의 평균 장서수는 약 23만 권이며, 두 도서관 연면적 평균은 약 3,000㎡임. (나)지역은 2021년 말 인구가 약 37만 명이며, C도서관과 D도서관의 평균 개관년도는 2017년으로 비교적 신생 도서관들임. 평균 장서수는 약 29만 권에 이르며 도서관의 평균 연면적은 약 15,000㎡임

1.3 참여 도서관의 활력지수 취득 점수

- 샘플 테스트 결과를 요약하면 아래 표와 같음. 4곳의 도서관은 800점 만점을 기준으로 평균 572.5점(만점 대비 71.6%)을 획득함
- '1. 지역도서관 활성화' 영역은 231점(만점 대비 77%), '2. 단위도서관 역량' 영역은 327점(만점 대비 69.6%), '3. 환류시스템' 영역은 14.5점(만점 대비 48.3%)을 기록함. 도서관의 정량적 상태를 검토하는 도서관 활성화 영역이 만점 대비 득점 비율(77%)이 높음

- 측정 척도 가운데 가장 높은 득점 비율을 얻은 척도는 ‘2.1. 디지털 역량’으로 만점 대비 81.3%를 취득함. ‘2.3. 포용 역량’ 역시 75.9%에 이르는 점수를 얻어 득점 비율 2위를 차지함
- 측정 척도 가운데 가장 낮은 득점 비율을 보인 척도는 ‘3.2. 외부 보고 및 홍보’로 비율이 26.7%밖에 되지 않음. ‘2.2. 친환경 역량’(51.4%)과 ‘1.2. 도서관 서비스 활성화’(57.5%) 척도도 득점 비율이 50%대에 머물러 추후 홍보와 인식 개선을 통해 득점 비율을 높일 수 있어야 함

[표 5-2] 척도별 활력지수 득점 현황과 비율

측정영역	척도	만점	A도서관	B도서관	C도서관	D도서관	평균	만점대비 득점비율
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영 인프라	100	84	84	60	60	72	72.0%
	1.2. 도서관 서비스 활성화	100	64	64	51	51	57.5	57.5%
	1.3. 확장지표	100	50	50	80	80	65	65.0%
	소계	300	271	271	191	191	231	77.0%
2. 단위도서관 역량	2.1. 디지털 역량	100	80	75	85	85	81.25	81.3%
	2.2. 친환경 역량	110	36	75	55	60	56.5	51.4%
	2.3. 포용 역량	190	131	146	145	155	144.25	75.9%
	2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	70	40	55	30	55	45	64.3%
	소계	470	287	351	315	355	327	69.6%
3. 환류시스템	3.1. 피드백	15	5	15	11	11	10.5	70.0%
	3.2. 외부 보고 및 홍보	15	0	11	0	5	4	26.7%
	소계	30	5	26	11	16	14.5	48.3%
합계		800	563	648	517	562	572.5	71.6%

- 두 지역의 점수 차이를 비교하면 아래 표와 같음. 전반적으로 (가)도시가 활력지수에서 66점(800점 만점) 더 높은 점수를 취득함. 도서관의 역사가 길지만 인구가 적은 (가)지역은 (나)지역에 비해 1. 지역도서관 활성화와 3. 환류시스템 측정영역에서 강점을 보임
- 척도별 차이를 살펴보면, (가)지역이 인프라 구축(100점 만점에 24점 차이)과 외부 보고/홍보 척도에서 높은 점수를 얻어 득점 비율 차이를 만듦. 서비스 활성화와 지역협력 및 사회공헌 역량 역시 (나)지역보다 점수가 높음. (나)지역은 비교적 신생 도서관이 들어선 인구가 많은 도시인데 정책을 치밀하게 세우고 도서관 서비스를 확대하여 1.3. 확장지표에서 월등한 점수(80점)를 기록함. 기타 2.1. 디지털 역량, 3.1. 피드백, 2.3. 포용 역량 순으로 (가)지역보다 우수한 점수를 득함

[표 5-3] 지역별 활력지수 득점 현황과 비율

측정영역	척도	만점	(가)지역	(가)득점 비율	(나)지역	(나)득점 비율	비율차이 (가)-(나)
1. 지역	1.1. 도서관 운영 인프라	100	84	84.0%	60	60.0%	24.0%

도서관 활성화	1.2. 도서관 서비스 활성화	100	64	64.0%	51	51.0%	13.0%
	1.3. 확장지표	100	50	50.0%	80	80.0%	-30.0%
	소계	300	271	90.3%	191	63.7%	26.7%
2. 단위 도서관 역량	2.1. 디지털 역량	100	77.5	77.5%	85	85.0%	-7.5%
	2.2. 친환경 역량	110	55.5	50.5%	57.5	52.3%	-1.8%
	2.3. 포용 역량	190	138.5	72.9%	150	78.9%	-6.1%
	2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	70	47.5	67.9%	42.5	60.7%	7.1%
	소계	470	319	67.9%	335	71.3%	-3.4%
3. 환류 시스템	3.1. 피드백	15	10	66.7%	11	73.3%	-6.7%
	3.2. 외부 보고 및 홍보	15	5.5	36.7%	2.5	16.7%	20.0%
	소계	30	15.5	51.7%	13.5	45.0%	6.7%
	합계	800	605.5	75.7%	539.5	67.4%	8.3%

- 1.1. 도서관 운영 인프라: (가)지역은 도서관의 역사가 깊어 인프라가 안정적으로 구축되어 있는 것으로 분석됨. 다만 '도서관 운영 인프라' 척도가 도서관 규모, 사서 규모와 장서 수를 인구수 대비 비율로 측정하기 때문에 인구수가 적어 점수 획득에 유리한 점이 존재함. 추후 인구 규모가 큰 서울과 수도권의 점수에 불리한 측면을 보정할 필요가 생길 수 있음
- 1.2. 도서관 서비스 활성화: 서비스 활성화 역시 인구 당 도서관 회원 수, 대출자 수, 대출권수의 비율을 지자체별로 순위화하여 측정함. 도서관을 인식시키고 서비스를 홍보할 수 있는 기간이 길었던 지역과 지역주민과 유대 관계를 형성한 지역이 우수한 점수를 획득하는데 유리한 측면이 존재함. 또한 수치를 인구별 비율로 측정하여 인구수가 유불리에 영향을 미칠 수 있음. 해당 척도에서 눈에 띄는 점수가 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브임. 두 지역 모두 지역정보 특화 장서나 기록 아카이브 구축이 활성화되어 있지 않음. 공공도서관에서 지역정보 아카이빙이 활성화될 수 있도록 다양한 점검과 지원이 필요함
- 1.3. 확장지표: 확장지표는 (나)지역의 점수가 더 높았는데, '1.3.1. 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책'과 '1.3.4. 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책'의 높은 점수를 차지함. 두 지표 모두 지역의 정책 관심도에 의해 좌우될 수 있는 부분이므로, 추후 정책 수립 필요성에 대한 홍보가 필요함
- 2.1. 디지털역량: 디지털 인프라와 관련하여 4개 도서관과 2개 지자체의 점수가 크게 다르지 않음. 공공도서관의 컴퓨터 등 전자기기나 유무선 인터넷망 등 제반 환경이 골고루 갖춰져 있는 것으로 분석됨. 다만 무인 대출/반납기 등 신규 도입되어야 할 자동화 시설에 대한 추가적인 투자가 요구됨. 새로운 기술은 두 지역 모두 필요에 맞춰 적용하고 있음. 특히 국립중앙도서관이 주도한 공공도서관 빅데이터 사업으로 인해 공공도서관이 고루 빅데이터 분석 등의 기법을 활용함
- 2.2. 친환경 역량: 조사 대상 도서관들이 모두 득점이 낮았던 지표임. (가) 지역은 환경경영에 대한 정책과 수립이 부족하였으며 이로 인해 친환경 업무환경도

구성되지 않았음. (나) 지역은 정책이나 체계가 정비된 것에 비해 생태계 보존을 위한 다양한 활동과 프로그램 제공이 적어 점수 획득에 어려움을 겪음. 추후 친환경 역량을 개발하기 위해 정책과 체계 마련, 이에 따른 친환경 운영과 업무환경 조성, 에너지 사용량 감소 및 다양한 환경 보존 활동이 이어져야 할 것임. 관련한 도서관의 인식 개선과 역량 개발을 위한 교육이 제공되어야 함

- 2.3. 포용 역량: 정보취약계층을 위한 포용 역량은 두 지자체 모두 준수한 점수를 획득함. 다만 지식정보취약계층을 포함한 통합 프로그램을 제공하는 (가) 지역의 경우는 '2.3.14. 모두를 위한 서비스' 영역에서 낮은 점수를 얻게 되는 어려움이 있음. 활력지수가 '취약계층'을 폭넓게 이해하고 있는 만큼, 공공도서관이 모두를 위한 통합 프로그램과 더불어 취약계층에게 특화된 프로그램을 균형감있게 운영할 수 있는 안내가 필요할 것으로 판단함
- 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량: 지역의 협력과 사회공헌에 대한 점수는 두 지역 모두 높지 않게 나타남. 관련 정책뿐만 아니라 일자리 창출 기관으로서의 도서관이 지역에 기여하는 바가 크게 나타나지 않음. 특히 도시의 규모가 작은 (가) 지역은 고용규모에서 낮은 득점을 취득하여 도서관 채용 관련 개선방안 마련이 필요함. 또한 지역 아카이빙과 관련하여 두 지역 모두 타도서관과의 협력이 특히 낮은 점수를 나타내었는데, 지역정보와 관련한 아카이빙이나 서비스는 도서관 자력으로 수행이 어려워 적극적인 협력관계 구성이 시급한 것으로 분석됨
- 3.1. 피드백: 도서관 역사가 오래된 (가)지역이 도서관 외부와 지식정보취약계층의 의견 수렴에 더 소극적인 것으로 나타남. 오랫동안 지역주민과 호흡을 맞춰온 만큼 의견수렴 제도를 공식화하여 정착하려는 노력이 요구됨. 또한 피드백이 추후 서비스에 반영될 수 있는 환류시스템을 구축하려는 노력도 필요함
- 3.2. 외부 보고 및 홍보: 두 지역 모두 앞으로 도서관의 다양한 노력을 외부에 널리 알리는 노력을 기울여야 함. 홈페이지 공개, 백서, 성과발표회, 언론보도와 소셜 미디어 홍보 등 대부분의 홍보와 외부 보고 방법에 대해 낮은 점수를 얻어 다양한 외부 소통 방식이 필요함. 그동안 공공도서관은 프로그램이나 서비스의 홍보에 SNS를 활용하는 등 노력을 기울였다면, 앞으로는 도서관의 성과나 창출한 가치를 홍보하는 부분도 강조할 필요가 있음
- 전체 활력지수 득점은 [표 5-4]로 정리하여 보고함. 전국 도서관이 설문에 참여 후 상대적 득점을 비교해야 하는 문항은 최고점을 부여하여 득점표를 계상함

[표 5-4] 도서관별 활력지수 득점표

측정영역	척도	측정지표	A도서관	B도서관	C도서관	D도서관	배점 (점)	배점방안	
1. 지역도서관 활성화	소계		198	198	191	191	총 300점		
	1.1. 도서관 운영 인프라	소계	84	84	60	60	100		
		1.1.1. 도서관 규모	16	16	12	12	20	국가도서관통계 활용	
		1.1.2. 사서 규모	16	16	12	12	20	국가도서관통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	
		1.1.3. 장서 수	20	20	4	4	20	국가도서관통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	
		1.1.4. 도서관 면적	12	12	12	12	20	국가도서관통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	
	1.2. 도서관 서비스 활성화	1.1.5. 지역도서관 정책	20	20	20	20	20		
		소계	64	64	51	51	100		
		1.2.1. 회원	20	20	4	4	20	인구 1,000명당 도서관 회원 수	
		1.2.2. 대출자	20	20	20	20	20	인구 1,000명당 대출자수	
		1.2.3. 대출 서비스	12	12	20	20	20	국가도서관통계 활용 인구 1,000명당대출권수	
	1.3. 확장지표	1.2.4. 도서관 프로그램 수	12	12	4	4	20	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수	
		1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축	0	0	3	3	20		
		소계	50	50	80	80	100		
		1.3.1. 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책	20	20	40	40	40		
		1.3.2. 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책	0	0	0	0	20		
			1.3.3. 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책	20	20	20	20	20	
			1.3.4. 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책	10	10	20	20	20	
2. 단위도서관 역량	소계		287	351	315	355	총 470점		
	2.1. 디지털 역량	소계	80	75	85	85	110		
		2.1.1. 디지털 역량 강화 체계		5	5	5	5	5	디지털 역량 강화를 위한 성문화된 정책 수립 여부
				0	5	5	5	5	디지털 역량 강화를 위한 전담 조직 혹은 인력 존재 여부
		2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계		5	5	5	5	10	유선, 무선 인터넷 서비스 환경 구성 여부
				5	5	5	5	10	모바일 최적화 홈페이지 구현 여부(반응형 웹 등)
		10	10	10	10	10	1일 이용자 당 대여 가능 디지털 장치 수(정보열람)		

								및 처리가 가능한 디지털기기(노트북, 태블릿, 이북 리더 등)
			5	5	5	5	5	인터넷 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부
			5	5	5	5	5	모바일 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부
			5	5	5	5	5	온라인 상에 이용자 정보 공유 활동 개설 여부
			5	5	5	5	5	도서관 홈페이지를 통한 이용자의 정보 생산, 공유 실적 확인
			5	5	5	5	5	도서관 무선 서비스 환경 구축 여부
			5	5	5	5	5	도서관 내부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)
			5	0	5	5	5	도서관 외부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)
			5	0	5	5	20	무인 대출/반납기 설치 유무
	2.1.3. 최신 정보기술 수용	5	5	5	5	5	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 업무 환경, 시스템이 마련되었음	
		5	5	5	5	5	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 시설을 마련하였음	
		5	5	5	5	5	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임	
	2.2. 친환경 역량	소계	36	75	55	60	110	
		2.2.1. 환경경영 체계	0	0	5	5	5	환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책 수립 여부
			0	0	0	0	5	환경경영 목표 달성을 위한 업무 배정 여부(전담조직, 담당직원 존재 여부)
		2.2.2. 에너지 사용량	5	5	5	5	5	표준 온습도의 범위
			5	5	5	5	5	활동에따른적정조도
			0	5	5	5	5	현재 수준 추세
0			0	5	5	5	현재 수준 추세	
2.2.3. 친환경 운영	5	5	5	5	5	분리수거 환경 제공 여부 확인		

2.3. 포용 역량	2.2.4. 기후변화 대응	0	0	0	5	5	친환경 인증 재물/전체 재물	
		0	5	5	0	5	기후변화 대응 정책의 수립 여부 (예시, 기후변화 관련 정보 제공, 물질약 스티커 부착)	
		0	0	0	0	5	기후변화 정책의 이행 비율	
		0	5	0	0	5	안전한 물관리 관련 교육 프로그램, 지역활동 제공 유무	
	2.2.5. 친환경 이동성	5	5	5	5	5	버스정류장, 공용 교통시설 도보이동 거리 측정 대중교통시설로부터의 4km/h 도보이동 거리 (서비스권역 걸어서 10분/750m) // 근거: 2019 생활 SOC 계획 10분이내(1단계), 10-15분(2단계), 15분이상(3단계)	
		5	5	5	5	5	자전거 거치 환경 구축여부	
		1	0	5	5	5	전기자동차 충전시설 설치여부	
	2.2.6. 친환경 업무환경	5	5	5	5	5	자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근/전체직원)	
		0	5	0	5	5	비대면 회의 개최수/전체 외부인 참여 회의 수	
	2.2.7. 생태계 보존	0	5	0	0	5	생태계 보존, 복원을 위한 교육프로그램 운영여부	
		0	5	0	0	5	관련 교육 프로그램 운영여부	
		0	5	0	0	5	지역 내 관련 활동 참여여부	
		0	5	0	0	5	관련 교육 프로그램 운영여부	
		5	5	0	0	5	지역 내 관련 활동 참여여부	
		0	0	0	0	5	관련 교육 프로그램 운영여부	
		0	0	0	0	5	지역 내 관련 활동 참여여부	
	소계		131	146	145	155	190	
	2.3.1. 포용정책과 추진체계	5	5	5	5	5	포용 역량 관련 정책 수립 여부	
		5	5	5	5	5	포용 역량 관련 추진체계(전담조직, 담당자) 구성 여부	
	2.3.2. 안전보건 추진체계	0	5	5	5	5	안전보건관련 정책 수립 여부	
		0	5	5	5	5	안전보건 추진체계 구성 여부(전담조직, 인력)	
		5	5	5	5	5	안전보건교육 실시 여부	
		5	5	5	5	5	(이수직원/전체직원)	
0		0	5	5	5	청원경찰 유무, 보건실 유무		
2.3.3. 정보보호 시스템 구축	1	5	5	5	5	정보보호정책 수립여부		
	5	5	5	5	5	정보보호 조직, 담당자 존재여부		

			5	0	5	0	5	시스템의 안정성에 대해 제3자(또는 규제기관)의 인증
			5	5	5	0	5	정보보호 공시(의무 또는 자율)사항 이행
			5	5	5	5	5	보안담당자 교육 이수 여부
			5	5	5	5	5	컴퓨터 장치에 모의해킹 등 외부공격에 대한 취약성 분석
		2.3.4. 개인정보 침해 및 구제	5	5	5	5	5	총 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점
		2.3.5. 사회 법/규제 위반	5	5	5	5	5	총 사회 관련 법/규제 위반 감점
		2.3.6. 정신건강 증진	0	0	0	5	5	정신건강 프로그램 및 약물오남용 예방 프로그램 제공 유무
			0	0	0	5	5	정신건강, 약물오남용 관련 자료 제공 유무
		2.3.7. 감염병 예방과 관리	5	5	5	5	5	감염병 예방 정책(매뉴얼) 존재 유무
		2.3.8. 모성 건강 보호와 증진	5	1	5	5	5	수유실 설치 여부
			5	5	0	5	5	가족 화장실 설치 여부
		2.3.9. 아동 건강 보호와 증진	0	5	0	5	5	아동 건강 프로그램 유무
			5	5	5	5	5	아동 공간 설치 유무(예, 전용화장실, 위생시설)
		2.3.10. 성평등 정책	5	5	5	5	5	여성 구성원 비율(여성구성원/전체구성원)
		2.3.11. 장애인 고용률	0	5	0	5	5	여성 급여 비율(정규직)(여성 급여:전체평균)
			5	0	5	0	5	법적 장애인 고용비율 준수 여부
		2.3.12. 인권 보호	5	5	5	0	5	인권정책 수립 여부
			5	0	5	0	10	사서 인권 침해에 대한 대응 지침 수립 여부
			5	5	5	5	5	내부 구성원 대상 인권 교육 실시 여부
		2.3.13. 시민참여	5	5	5	5	5	이용자 대상 인권교육프로그램 유무
			5	5	5	5	5	시민 참여형(자원봉사) 프로그램 유무
			5	5	5	5	5	시민 협력 운영 프로그램 유무
		2.3.14. 모두를 위한 서비스	5	5	5	5	5	지식정보취약계층을 위한 서비스 정책 유무
			5	5	5	5	5	지식정보취약계층을 위한 정보접근을 위한 조치 유무
			0	0	0	5	5	지식정보취약계층을 위한 교육 프로그램 유무
		2.3.15. 일자리	0	5	0	5	5	취업, 직업활동 프로그램 유무
		2.3.16. 문해력	0	5	0	5	5	문해력 증진 프로그램 유무
		2.3.17. 재난안정성	5	5	5	5	5	
		소계	40	55	30	55	70	
2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	2.4.1. 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계		0	5	5	5	5	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립 여부
			0	5	5	5	5	지역협력, 사회공헌 관련 조직 및 담당자 존재여부

		2.4.2. 지역협력의 수준 및 범위	5	5	5	5	5	지역협력기관수 (도서관운영평가 MOU 수)
			5	5	5	5	5	협력 도서관 수(협약체결) (도서관운영평가 관중별 협력 수)
			0	0	0	5	5	지역아카이빙 활동 여부
		2.4.3. 신규 채용 및 고용 유지	0	5	0	5	5	① 신규 채용 지수 = (당해년도 신규 채용 인원 / 전년도 신규 채용 인원) / (당해년도 대출수와 프로그램이용자 / 대출수와 프로그램이용자) *부가가치=영업손익+대손상각비+인건비+순금융비용+조세공과+감가상각비
			0	0	0	5	5	② 고용 규모 = 당해년도 총 인원 - 전년도 총 인원
		2.4.4. 좋은 일자리	5	5	0	5	5	정규직 비율
		2.4.5. 교육훈련	5	5	0	5	5	1인당 교육훈련비
		2.4.6. 복리후생	5	5	0	0	5	1인당 복리후생비
		2.4.7. 결사의 자유 보장	5	0	5	0	5	노동조합, 단체교섭 여부
		2.4.8. 사회공헌	5	5	0	0	5	사회공헌정보센터의 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 활용 (https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf)
			0	5	0	5	5	구성원 봉사참여 여부
		2.4.9. 인구변화	5	5	5	5	5	생애주기별 프로그램 제공 유무
		소계	5	26	11	16	총 30점	
3. 환류시스템	3.1. 피드백	피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도	5	15	11	11	15	
		3.1.1. 피드백	5	5	5	5	5	주기적인 도서관 운영 평가
			0	5	5	5	5	주기적인 전문가/외부 이해관계자 만족도/의견 수렴
	3.2 외부 보고 및 홍보	도서관의 ESG 경영성적을 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도	0	11	0	5	15	주기적인 지식정보취약계층의 만족도/의견 수렴
		3.2.1. 외부 보고	0	5	0	0	5	L-ESG경영 내용 홈페이지 공개
			0	1	0	0	5	L-ESG경영 내용 백서나 성과발표회 공개
		3.2.2. 홍보	0	5	0	5	5	도서관 활력지수 관련 내용을 언론에 보도하는 정도
총 합		490	575	517	562	총 800점		

2. 측정영역별 적용 - I. 지역도서관 활성화

- 측정영역 1은 현재 지역 단위도서관 인프라에 대한 진단과 수준 개선을 위하여 정책적 지원 방안을 모색하기 위해 개발됨. 도서관이 지역사회의 활성화에 기여할 수 있는 준비 정도와 현황을 정량적으로 측정함
- 측정영역 1은 문화체육관광부의 '국가도서관통계시스템'의 통계자료와 지방자치단체의 정책자료로 활력지수를 측정함

2.1 척도 1.1. 도서관 운영 인프라

2.1.1 측정지표 1.1.5. 지역도서관 정책

답변	두 지역 모두 도서관 관련 정책 수립
정성 측정의견	(가)지역의 경우 도서관 발전 5개년 종합계획을 수립하여 전략 목표를 달성하기 위한 추진과제를 설정함. 전략목표에 따라 매해 역점사업을 정책으로 마련함. 매해의 계획은 도서관 관련 시설개선, 장서개발, 독서문화진흥, 독서공동체, 독서복지, 이용자친화 등으로 구분하여 구체적이고 정량적인 정책을 마련함. 다만 전담부서가 도서관 내에 존재하며 전담 인력의 규모가 한정되어 있음
	(나)지역 역시 중장기 추진계획을 통해 비전과 목표를 설정하고, 추진전략별 실행과제를 도출함. 실행과제별로 총 7가지의 추진계획을 세웠으며 해당 계획별로 예산 규모를 설정함. 해당 지역 역시 도서관 부서가 시의 도서관 정책을 담당하고 있으며 시와 도서관의 정책을 모두 관장함

2.2 척도 1.2. 도서관 서비스 활성화

2.2.1 측정지표 1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축

답변	(가)지역은 장서와 아카이브 모두 계획없음, (나)지역은 장서만 구축중이라고 답변함
정성 측정의견	(가)지역은 지역 정보 특화 장서와 기록 아카이브가 모두 구축되어 있지 않고 계획도 가지고 있지 않은 것으로 응답함. 하지

	만 00시 향토 아카이브 설치, 원자료 확보, 디지털화에 대한 계획과 예산 투입계획까지 도서관 발전 종합계획에 포함되어 있음. 지역정보 특화 장서와 아카이브는 종합발전계획에 제안되었으나 지자체의 추진과제로 선정되지 못한 부분으로 판단함
	(나)지역은 지역 특화 장서를 모두 구축하였다고 답변함. 실제 정책 자료에서 관련 내용이 확인되지 않음. 정책에 무게를 둔 부분이라기보다는 일상적인 업무로 장서를 구축하는 것으로 판단함

2.3 척도 1.3 확장지표

2.3.1 측정지표 1.3.1. 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책

답변	(가)지역은 정책이 구성되어 있지 않다고 응답하였으며 (나)지역은 정책이 존재한다고 답변함
정성 측정의견	(가)지역은 도서관 인프라와 서비스 활성화 정책을 시행하지 않고 있다고 응답함. 하지만 도서관 발전 종합계획에 도서관 서비스 경계의 이용자 서비스를 강화하고, 4개 도서관의 환경개선과 자료보존관 신축에 대한 내용이 포함됨
	(나)지역은 정책이 구성되어 있다고 응답함. 실제로 신축 도서관에 대한 연도별 계획과 운영 계획이 정책안에 담겨 있으며, 대략적인 예산안도 반영됨. 서비스 활성화 정책은 타겟 이용자층을 중심으로 하며, 정보취약계층으로 외연을 넓힌다는 정책이 확인됨

2.3.2 측정지표 1.3.2. 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책

답변	두 지역 모두 도서관 관련 정책을 수립하지 않은 것으로 나타남
정성 측정의견	두 지역은 모두 환경에 대한 도서관의 정책이 없다고 응답하였으며 정책자료에서도 관련한 내용을 확인하지 못함
개선안	지자체에서 공공도서관 관련 정책을 수립하는 과정에서 환경에 대한 법적, 제도적 안내가 필요할 것으로 판단함. 특히 도서관 신축이나 에너지 사용량 측정 등 환경보호나 탄소중립 등에 도서관의 법적 의무가 있는 부분은 정책에 반영할 수 있도록 고지 과정이 필요함

2.3.3 측정지표 1.3.3. 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책

답변	두 지역 모두 포용성 관련 도서관 관련 정책 수립
정성 측정의견	(가)지역은 도서관 접근에 어려운 이용자를 위한 정책을 마련하는 것뿐만 아니라 연간 과제에 포함하여 구체적인 서비스를 시행 중임
	(나)지역은 정책에 정보소외계층을 위한 독서복지 강화 방안이 담겨 있으며 구체적인 서비스와 실행 방안이 마련되어 있음

2.3.4 측정지표 1.3.4. 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책

답변	(가)지역은 정책 없음으로 응답하였으나 (나)지역은 정책이 수립되었다고 응답함
정성 측정의견	(가)지역은 디지털 지원과 지역협력/지배구조에 대한 정책이 없다고 답변하였으나 도서관 발전 종합계획에는 자원 공유기반 구축을 위한 계획이 존재함. 다만, 구체적인 실행계획이 수립되어 시행되지 않고 있는 것으로 분석함
	(나)지역은 미래 시대를 이끌어갈 도서관의 대응 준비 과정을 정책에 포함시켰으며, 민관 공동 추진협의체를 구성한 대응방안을 마련하였음. 구체적이고 적극적인 실행방안을 마련하여 시행중임

3. 측정영역별 적용 - II. 단위도서관 역량

- 단위도서관 역량 측정은 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역으로 2.1. 디지털 역량, 2.2. 친환경 역량, 2.3. 포용 역량과 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량으로 구성됨
- 문항의 번호는 설문지와 비교를 위해 단위도서관용 설문지 문항 번호를 그대로 사용하여 본문을 작성함. 논의 사항이나 관련 의견이 있었던 설문 문항만 내용을 기재함. 답변은 A, B, C, D도서관 순으로 기재함

3.1 척도 2.1. 디지털 역량

3.1.1 측정지표 2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계

○ 5. 1일 평균 도서관방문자 당 대여가 가능한 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기(컴퓨터, 노트북, 태블릿, 이북리더 등))는 몇 개입니까?

답변	0, 36, 52, 0.016
관련의견	계산식이 명확하지 않고 디지털 장치 대출 시간에 따라 가능한 개수가 달라짐
개선안	1일 평균 도서관방문자 당 “이용”이 가능한 디지털 장치 수로 변경하여 기준이 명확하지 않은 “대여”보다 “이용” 대수로 계산할 수 있도록 안내함

○ 8. 온라인 상에 이용자가 정보를 공유할 수 있는 서비스를 개설했습니까?

답변	① 예 (4개 관) ② 계획이다 ③ 아니오
관련의견	‘온라인’이 홈페이지를 일컫는 것인지 명확하지 않음
개선안	온라인의 예시가 될 수 있는 홈페이지, 모바일 앱, 블로그, 도서관 SNS 등을 기재하여 바른 이해를 유도

3.1.2 측정지표 2.1.3. 최신 정보기술 수용

○ 14. 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 업무환경, 시스템이 마련되었습니까? (여러 정보기술 중에 하나라도 해당되면 ‘예’)

답변	① 예 (4개 관) ② 계획이다 ③ 아니오
관련의견	빅데이터 기반 '사서 의사결정지원 서비스'(솔로몬) 등을 도입한 도서관의 포함여부 문의
개선안	'사서 의사결정지원 서비스'(솔로몬) 예시를 설명에 포함하여 안내

3.2 척도 2.2. 친환경 역량

3.2.1 측정지표 2.2.2. 에너지 사용량

○ 20. 도서관은 활동에 따른 적정 조도를 준수합니까?

답변	① 예 (4개 관) ② 계획이다 ③ 아니오
----	-------------------------

관련의견	개관시 조도를 측정하여 표준안을 준수하나, 도서관을 운영하면서 조도를 따로 측정하지 않아 현재의 조도값을 정확하게 알 수 없음
개선안	개관시 포함 가장 최근 측정한 조도를 기준으로 답변할 수 있도록 안내

○ 21. 2021년 도서관의 이산화탄소 배출량은 얼마입니까?

답변	-, 66.54675, 1,334.93tCO ₂ , 198,389kg
관련의견	사서 담당자가 계산하기 어렵고 복잡한 과정임. 여러 부서의 도움을 받아야 알 수 있는 수치임. 산식을 대입하여 결과값이 나왔다고 하더라도 정확한 값인지 알기 어려움
개선안	시의무가 없어 산출이 다양하게 도출됨, 도서관의 공시의무가 있는 데이터로 포함하여야 답변이 가능한 항목이 됨. 도서관통계에 포함하되 통계표 작성 가이드에 계산식을 상세히 안내해야 함

○ 22. 2021년 도서관의 재생에너지 사용률은 얼마입니까?

답변	-, 0, 73.6%, 약6%
관련의견	정확한 계산이 어려움. 타 부서의 도움을 받아야 알 수 있음
개선안	녹색건축물 조성 지원법 시행령 (약칭: 녹색건축법 시행령) 제9조의2(공공건축물의 에너지 소비량 공개)에 따라 공공도서관은 에너지 소비량을 공개하도록 법제화됨. 따라서 도서관에서 사용량 측정 방법을 상세히 안내하여 산출식을 경험할 수 있도록 유도함

3.2.2 측정지표 2.2.4. 기후변화 대응

○ 26. 도서관이 기후변화 정책을 수립하였다면 몇 % 정도 이행하고 있습니까?

답변	2개 관 수립이지만, B관은 정책을 프로그램으로 진행하고 있어 '수립'이 아니라 '수행'이 되어야 함. A관은 도서관 프로그램을 제공하고 있지만, 따로 성문화를 하지 않아 답변이 어려움
관련의견	판단근거가 애매함. 예시를 상세하게 나열하거나 범주를 주어도 답변이 가능할지 모르겠음
개선안	근거의 부족으로 답변이 어려운 문항으로 삭제함

3.2.3 측정지표 2.2.6. 친환경 업무환경

○ 31. 직원들의 자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근 직원/전체 직원)은 얼마나 됩니까? (%)

답변	57.5%, 87.5%, 73%, 약10%
관련의견	전체 직원의 범위에 청소용역 포함 여부가 애매함. 대중교통 시스템이 정비되지 않은 지역일수록 자차 출퇴근 비율이 높아지므로 관련한 도서관 사정을 고려하여야 함
개선안	지역에 따라 자차 비율이 높을 수밖에 없는 특성이 접수되었으나 탄소중립을 위해 자차출퇴근을 감소시키고 도서관의 대중교통 인프라를 높이도록 유도하기 위해 항목이 유지될 필요가 있음

○ 32. 도서관 실무에서 외부인이 참여하는 회의의 경우 비대면 회의 운영 비율(비대면 회의 개최 수/전체 외부인 참여 회의 수)은 어느 정도입니까?

답변	0%, 80%, -, 약10%
관련의견	외부인의 범위가 애매함, 위원회 구조조정으로 인하여 비대면 회의인 경우 필요하지 않은 회의로 평가될 위험이 있음
개선안	도서관 구성원들의 탄소배출을 줄이기 위한 취지로 이해하여 질문을 포함하도록 함. 다만 회의와 외부인의 범위가 한정되지 않았으므로 회의록이 보고되는 회의로 범위를 명확하게 정함

3.3 척도 2.3. 포용 역량

3.3.1 측정지표 2.3.3. 정보보호 시스템 구축

○ 50. 정보보호 공시(의무 또는 자율)사항을 이행하고 있습니까?

답변	① 예 (3개 관) ② 계획이다 ③ 아니오 (1개 관)
관련의견	도서관은 정보보호 공시 의무 공시 기관이 아니므로 개념에 대한 이해가 어려울 수 있음. 공시사항에 대한 상세한 내용 필요
개선안	공시내용 안내 함께 설명을 추가하고 공시제도에 대한 페이지를 링크하여 부가 설명이 필요한 도서관에서 참고할 수 있도록 안내함

○ 51. 보안담당자는 보안 교육을 이수하였습니까?

답변	① 예 (4개 관) ② 계획이다 ③ 아니오
----	-------------------------

관련의견	컴퓨터 관리를 외주로 처리하고 있어 용역 담당자가 보안 교육을 이수하고 있는데 반영할 수 있는지 문의
개선안	질의에 외주 직원도 포함한다는 문구 삽입

3.3.2 측정지표 2.3.7. 감염병 예방과 관리

○ 57. 도서관에 감염병 예방 정책(매뉴얼)이 존재합니까?

답변	① 예 (4개 관) ② 계획이다 ③ 아니오
관련의견	코로나19를 겪으면서 대부분의 도서관에서 감염병 예방 정책을 마련하였기 때문에 매뉴얼을 보유할 것임

3.3.3 측정지표 2.3.10. 성평등 정책

○ 62. 여성 구성원 비율(여성구성원/전체구성원)은 몇 %입니까?

답변	75%, 90%, 57.5%, 76%
관련의견	도서관통계를 참고할 수 있는 수치임
개선안	도서관통계 기준에 의해 산출하며 설문에서 삭제하도록 함

○ 63. 여성 급여 비율(정규직 대상, 여성 급여 평균/전체평균)은 몇 %입니까?

답변	-, 90%, -, 100%
관련의견	개인정보보호에 침해될 수 있는 질문임. 각 도서관에서 급여 처리 부서에서만 알아야 하는 정보이며, 특정 성별의 직원이 소수인 경우 급여 수준이 노출될 수 있음
개선안	문항을 제외하여 개인정보보호법에 반할 수 있는 위험을 제거함

3.3.4 측정지표 2.3.11. 장애인 고용률

○ 64. 법적 장애인 고용비율을 준수하고 있습니까?

답변	① 예 ② 계획이다 ③ 아니오 (4개관)
관련의견	본관의 장애인 고용비율을 따라 계산함
개선안	기초자치단체 도서관의 전체 장애인 고용비율을 고려함

3.4 척도 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량

3.4.1 측정지표 2.4.5. 교육훈련

○ 86. 1인당 교육훈련비는 얼마입니까?

답변	시에서 지급하며 교육에 따라 상이함, 8만원, -, 여비로 측정
관련의견	교육훈련비를 따로 책정하지 않음. 코로나19 이전에는 해외 회의 참석 비용이 포함되었으나 최근에는 국내 회의에 참석하는 여비만 포함함
개선안	도서관통계에서 제공하는 교육훈련시간으로 대체함

3.4.2 측정지표 2.4.6. 복리후생

○ 87. 1인당 복리후생비는 얼마입니까?

답변	급수에 따라 다름(9급의 경우 정액급식 14만원, 직급보조 15만 5천원, 대민활동 5만원), 868만원(4대보험, 퇴직금, 교통비, 식비, 연가보상금), -, -
관련의견	예산에서 복리후생비라는 계정을 따로 만들지 않음. 도서관마다 의미가 다양할 것으로 예상됨. 공무원의 수당과 어떻게 다른지 확인이 필요함
개선안	도서관에는 복리후생비라는 계정이 존재하지 않아 현실적으로 계산이 복잡한 질문이지만 K-ESG의 지표이며 사서의 복리후생을 지원할 수 있는 내용으로 유지함

3.4.3 측정지표 2.4.8. 사회공헌

○ 89. 사회공헌정보센터의 공공기관 [사회공헌 자가진단 지표\(shorturl.at/bLNZ4\)](http://shorturl.at/bLNZ4)를 활용하여 아래 분류의 점수 합계를 기재해주시요.

답변	34점, 248점(39+38+120+51), -, 산출어려움
관련의견	공공기관 사회공헌 자가진단 지표 및 가이드라인의 모든 지표를 측정하기 어려움. 도서관의 모든 서비스와 프로그램이 사회공헌 사업이므로 분리된 사회공헌 사업을 체크하는 것이 모순됨
개선안	자가진단 지표에서 III. 운영만 산출하는 것으로 변경함

4. 측정영역별 적용- III. 환류시스템

- 환류시스템은 확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도를 측정함

4.1 척도 3.1. 피드백

4.1.1 측정지표 3.1.1. 피드백

- 92. 주기적으로 이용자와 도서관 직원을 대상으로 사업평가를 하고 있습니까?

답변	① 예 (4개관) ② 계획이다 ③ 아니오
관련의견	매해 시행되는 이용자 만족도 조사나 프로그램 후 진행되는 개별 만족도 조사가 포함되는지 확실하지 않음
개선안	설명문구를 삽입하여 만족도 조사를 포함하도록 안내함

- 93. 도서관 활력지수의 구성 내용(친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량)과 관련된 전문가나 외부 이해관계자의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있습니까?

답변	① 예 (3개관) ② 계획이다 ③ 아니오 (1개관)
관련의견	“활력지수”라는 단어가 확실히 인식되지 않은 상태이므로 관련 용어에 대한 해설 필요
개선안	활력지수에 대한 부가 설명을 텍스트 상자로 추가

- 94. 도서관 활력지수의 구성내용과 관련된 신체/문화/경제/사회적 취약계층의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있습니까?

답변	① 계층별로 구분하여 3~4개 이상의 계층 의견 수렴 (1개관) ② 계층별로 구분하여 1~2개 이상의 계층 의견 수렴 (2개관) ③ 미시행 (1개관)
관련의견	지식정보취약계층을 “신체/문화/경제/사회적 취약계층”으로 나누긴 했으나 각 계층이 어떤 분류가 있는지 확실하지 않음. 또한 통합 프로그램을 진행하고 이용자 모두에게 의견을 수렴하는 경우 지식정보취약계층을 포함하는 것인지 확실하지 않음. 도서관에서 취약계층을 따로 분류하여 관리하지 않은 경우가 많음
개선안	지식정보취약계층에 대한 설명을 질문 안에 포함하여 해당 단어를 폭넓게 해석할 수 있도록 안내함

4.2 척도 3.2. 외부 보고 및 홍보

4.2.1 측정지표 3.2.1. 외부 보고

- 95. 도서관 홈페이지 등 외부 공개 사이트에 도서관 활력지수의 구성내용(L-ESG경영)과 관련된 의지, 계획과 성과를 명시하고 있습니까?

답변	① 계획과 성과를 구체적으로 제시 (1개 관) ② 요약본이나 방향성 제시 ③ 미시행 (3개 관)
관련의견	“L-ESG경영” 등의 문구가 익숙하지 않음
개선안	활력지수에 대한 설명으로 변경하여 삽입

5. 활력지수 적용 총평

- 활력지수를 적용한 결과를 반영하여 최종안을 도출하며, 추후 활력지수 운영시 고려하여야 할 부분을 제안함

5.1 활력지수 적용 결과

- 활력지수를 실제 도서관에 적용한 결과 아래와 같이 지표에 대한 수정/보완하였으며, 측정방법을 변경하고, 답변이 불가능한 문항은 삭제함

5.1.1 활력지수 적용 이후 수정/보완 내용

- 5. 대여 가능한 기기에 대한 정의가 애매한 경우가 있어 이용 가능한 기기로 질문 변경
- 8. 온라인이라는 방법에 대한 설명 추가
- 14. 빅데이터를 적용한 업무사례에 솔로몬 시스템 설명 추가
- 20. 개관 시 조도 기준으로 답변 가능함을 추가로 설명
- 32. 비대면 회의의 범위를 회의록이 보고되는 회의로 정의
- 50. 정보보호 공시사항에 대한 추가 설명
- 51. 보안담당자에 외주 직원도 포함될 수 있음을 설명
- 64. 법적 장애인 고용비율은 기초자치단체 범위로 확대 가능함 설명
- 89. 사회공헌정보센터의 공공기관 사회공헌 자가진단 지표의 III. 운영만 산

출하는 것으로 변경함

- 92. 사업평가의 범위에 만족도 조사 포함
- 93. 활력지수에 대한 설명 포함
- 94. 지식정보취약계층 상세 설명
- 95. L-ESG경영) 삭제

5.1.2 답변 수집 방법 변경

- 62. 여성 구성원의 비율은 도서관통계에서 산출하며 설문에서 삭제
- 86. 1인당 교육훈련비는 1인당 교육·훈련시간으로 변경하고 도서관통계에서 산출함

5.1.3 지표 삭제

- 26. 도서관이 기후변화 정책 이행 비율을 묻는 질문은 답변의 구체적인 기준이 부족하여 지표에 반영하지 않음
- 63. 여성의 급여 비율은 개인정보보호법에 반할 수 있는 위험이 있어 제거함

5.2 활력지수 적용에 대한 시사점

○ 공공도서관: 다양한 활력지수 관련 지표에 대한 대대적인 점검 필요

- 활력지수 측정 가운데 도서관 4곳 모두 부족한 부분이 지역정보 특화 장서나 기록 아카이브 구축 활동으로 나타남. 지역정보 특화 장서나 기록 아카이브 구축 활동에 더 큰 노력을 기울일 필요가 있으며, 도서관 실무 관련하여 지역의 다양한 도서관이나 기관과 협력체계를 구축할 필요가 있음
- 친환경 역량을 강화하기 위해 도서관의 다각적인 노력이 요구됨. 도서관은 중앙정부의 목표관리대상이 아니어서 타 기관과 다르게 온실가스 배출량(tCO₂-eq)과 에너지 사용량(TJ)에 대한 목표치가 산출되어 있지 않지만, 개개 도서관이 자발적으로 온실가스 배출량과 에너지 사용량을 감소시킬 방안을 강구하여야 함

○ 지자체 정책 부서: 활력지수에 대한 이해와 정책 준비

- 정책과 계획안의 준비 정도에 따라 활력지수 차이가 발생하기 때문에 활력지수에 포함된 다양한 분야에 대한 정책 수립의 필요성이 공유될 필요가 있음. 지자체의 행정적 관심에 따라 공공도서관에 적용되는 정책 결정 여부가 달라지지 않도록 홍보와 인식 개선이 필요함
- 적용된 활력지수 분석 결과, 외부 의견 환류시스템이 정상적으로 작동하지 않는 것으로 분석되어 의견수렴 제도를 공식화하여 정착하려는 노력이 요구됨. 우선

정책 부서에서는 피드백이 추후 서비스에 반영될 수 있는 환류시스템을 구축하고 주민 정보요구에 맞는 서비스를 기획할 필요가 있음

○ **도서관 정책 기관: 활력지수의 시행을 위한 정책 점검 필요**

- 통계를 이용하는 활력지수 부분은 인구대비 비율로 측정을 진행함. 때문에 서울이나 수도권처럼 인구가 밀집된 지역들은 상대적인 비율이 낮게 측정될 위험이 있음. 추후 활력지수 적용시 대도시에 대한 보정이 필요한 부분은 개선되어야 할 여지가 있음
- 도서관이 국가온실가스종합관리 시스템에서 관리되지 않기 때문에 개별 도서관의 친환경 점수에 대한 기준이 필요함. 일선 도서관들이 목표를 설정하고 에너지 감소 노력을 펼칠 수 있도록 온실가스 배출량(tCO₂-eq)과 에너지 사용량(TJ)에 대한 기준을 제시할 필요가 있음

VI

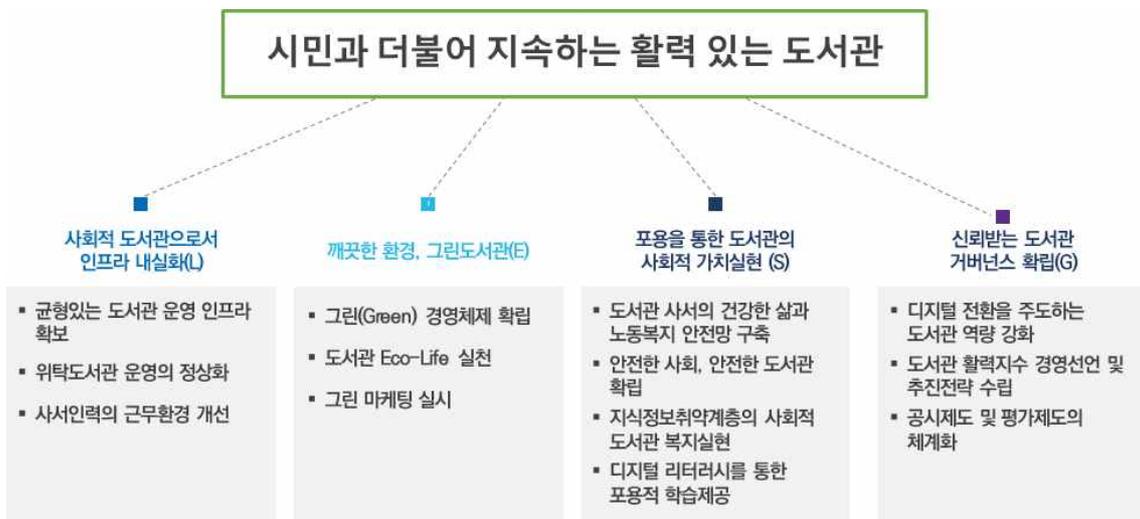
도서관의 사회적 가치 실현을 위한 정책 제안

1. ‘도서관 활력지수’를 활용한 제4차 도서관발전종합계획 정책과제 제안

1.1 비전 및 목표

- 제4차 도서관발전종합계획에서 도서관의 사회적 가치 실현을 위해 반영 가능한 정책과제의 비전을 ‘**시민과 더불어 지속하는 활력 있는 도서관**’으로 설정하고 4대 전략방향, 13개 핵심과제, 32개 실행과제를 제안하였음
- 도서관은 다양한 관련 정책을 통해 포용성 강화, 격차 해소를 위한 문화기반 시설의 역할을 강화하고 있음
- 이러한 역량을 측정하기 위하여 본 연구는 ‘도서관 활력지수’를 마련하여 도서관의 사회·문화적 책무 이행도를 측정하는 방안을 제안하였음
- 도서관은 활력지수를 통해 새로운 변화에 따라 기관별 고유특성을 반영한 도서관 정책을 마련하여 시대적 흐름에 맞춰 나가야 함
- 본 장에서 제안하는 ‘도서관 활력지수’를 위한 도서관 정책과제는 UN의 ‘지속가능한 발전을 위한 2030 아젠다(SDGs)’, IFLA의 UN SDGs 지지선언, ESG의 핵심요소인 친환경과 DEI(Diversity·Equity·Inclusion), 제3차 도서관발전종합계획의 비전인 ‘우리 삶을 바꾸는 도서관’ 등 다양한 국가의 도서관 발전전략과 방향을 함께하고 있음
- ‘도서관 활력지수’를 위한 정책 제안은 사회안전망 및 문화기반시설로서 도서관이 추구하는 사회·문화적 가치를 달성하고 공공기관으로서의 도서관 위상을 높이는 것을 목적으로 함
- ‘도서관 활력지수’를 활용한 도서관 정책과제의 비전을 ‘**시민과 더불어 지속하는 활력 있는 도서관**’으로 설정하였는데, 이는 도서관의 운영 역량, 친환경 역량, 포용성 역량, 지역 활성화 역량 강화를 통해 도서관과 시민과 공존하며, 시민을 지역사회 속에서 자립하고 공헌할 수 있는 적극적 시민으로 양성하기 위한 도서관의 사회적 가치를 달성하기 위함임
- 최근 ‘사회적 가치’관점에서 공공부문 운영과 평가가 강조되고 있음
- 사회적 가치는 공동체의 발전을 위한 공공의 이익 실현이라고 할 수 있음
- ISO 26000, UN Global Compact, 영국 ‘공공서비스법(사회가치)’ 등 국제 정책 및 지침에서 NGO, 정부 등 사회 구성 조직들이 사회의 지속가능한 발전에 기여

- 하고 책임 있는 활동을 수행하도록 하는 등 사회적 가치가 강조되고 있음
- 사회적 가치는 규범적, 추상적으로 강조되는 것이 아니라 공공부문에서 실천적으로 활용되어야 한다는 점에서, 정책수립과 집행, 평가 등 전 영역에서 핵심적인 전략으로 활용되어야 함(한국행정학회, 2017)
 - 도서관이 국제적으로 강조되고 있는 사회적 가치와 맥락을 함께하기 위하여 본 연구는 도서관 활력지수를 제안하였음
 - 도서관 활력지수는 경제적 가치와 구별되는 개념으로서, 개인을 초월 혹은 포함하여 지속가능한 공동체를 위하여 바람직한 사회적 가치를 달성하기 위하여 도서관이 함께 노력하고자 하는 목표를 가지고 있음
 - 도서관은 개인이 아닌 공동체를 지향하고, 공공성이라는 가치를 본질적으로 내재한다는 점에서 이미 사회적 가치를 추구하고 있음
 - 활력지수를 통해 사회적 합의체로서 도서관이 보다 구체적으로 다양한 형태의 사회적 가치를 명시하고, 시민이 함께 소통하고 협의하는 과정에서 도서관의 공공 역할을 수행해야 함을 강조함
 - 본 연구는 도서관 활력지수를 도서관(L, 도서관 운영 인프라, 도서관 서비스 활성화), 친환경(E, 친환경 역량), 다양성·공정성·포용성(S, 포용성 역량), 지역활성화(G, 디지털 역량, 지역협력 및 사회공헌 역량)의 영역으로 분류하여 제시하였음
 - 이에 따라 본 연구는 도서관의 지속가능성을 위한 정책을 L-ESG에 따라 제시하고자 함
 - 4대 전략 방향 및 13개 핵심과제, 32개 실행과제를 제안하였음

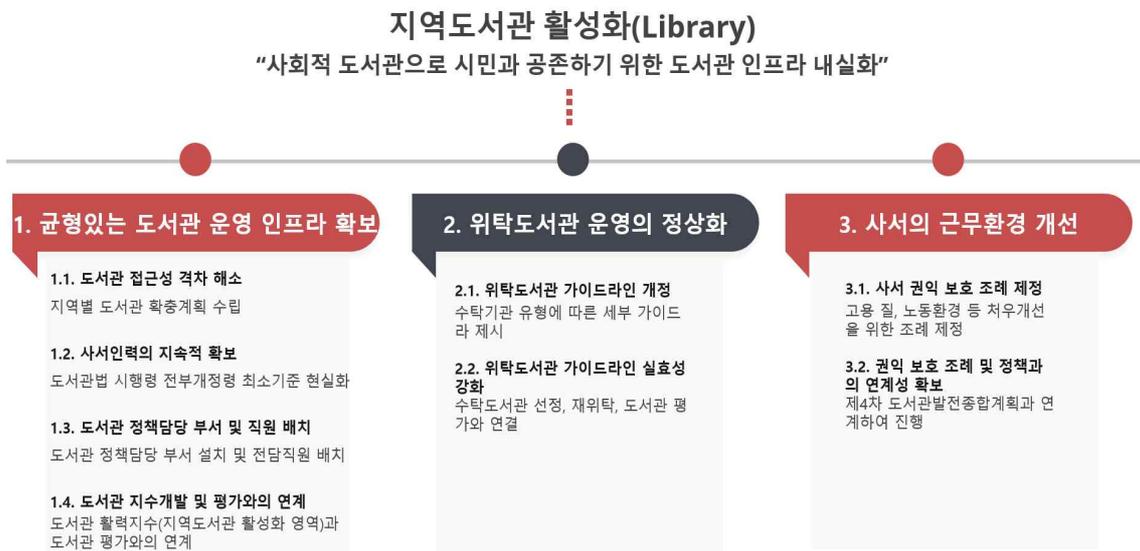


[그림 6-1] 도서관 활력지수 정책방향 및 추진과제

전략방향	01. 사회적 도서관으로서 인프라 내실화	02. 깨끗한 환경, 그린도서관	03. 포용을 통한 도서관 사회가치실현	04. 신뢰받는 도서관 거버넌스 확립
핵심과제	<ol style="list-style-type: none"> 균형있는 도서관 운영 인프라 확보 위탁도서관 운영 정상화 도서관 사서 인력의 근무환경 개선 	<ol style="list-style-type: none"> 그린 경영체제 확립 도서관 Eco-Life 실현 그린 마케팅 실시 	<ol style="list-style-type: none"> 도서관 사서의 건강한 삶과 복지안전망 구축 안전한 사회, 안전한 도서관 확립 지식정보취약계층의 사회적 도서관 복지실현 디지털 리터러시를 통한 포용적 학습제공 	<ol style="list-style-type: none"> 디지털 전환을 주도하는 도서관 역량강화 도서관 활력지수 경영선언 및 추진전략 수립 공시제도 및 평가제도 체계화
실행과제	<ol style="list-style-type: none"> 도서관 접근성 격차 해소 사서인력의 지속적 확보 도서관 전담부서설치 및 전담직원배치 도서관 평가와의 연계 	<ol style="list-style-type: none"> 도서관 환경정책, 규정, 지침 개발 평가편람 고도화 	<ol style="list-style-type: none"> 사회적 약자 기회제공 안전한 근로환경, 일터변화 	<ol style="list-style-type: none"> 도서관의 디지털 전환 사서의 전문성 강화와 지속적 증진
	<ol style="list-style-type: none"> 위탁도서관 가이드라인 개정 위탁도서관 가이드라인 실효성 강화 	<ol style="list-style-type: none"> 친환경 도서관 업무환경 구축 도서관 그린조경 강화 	<ol style="list-style-type: none"> 재난/안전관리 가이드라인 마련 재난/안전관리 정보배포 및 교육 	<ol style="list-style-type: none"> 활력지수 운영안내서 제작 및 공유 공시업무와 점진적 실시 우수도서관 육성 정책지원 활력지수 평가제도 체계화
	<ol style="list-style-type: none"> 사서 권익보호 조례제정 조례와 정책 연계성 확보 	<ol style="list-style-type: none"> 내부구성원 그린역량 강화 시민 및 환경역량 연계기관 정보제공 및 프로그램 운영 	<ol style="list-style-type: none"> 모두의 서비스를 위한 기관협력망 구축 디지털 리터러시 교육 개발 및 보급 생애주기 디지털 리터러시 교육추진 유관기관 협력을 통한 디지털 리터러시 교육추진 	<ol style="list-style-type: none"> 활력지수 전담조직 및 직원배치 경영선언 및 실천적 추진전략 개발

[그림 6-2] 도서관 활력지수 핵심과제 및 실행과제

1.2 지역도서관 활성화(Library)



1.2.1 추진목표

- 지역도서관 활성화 역량 강화를 위한 정책목표는 ‘**사회적 도서관으로 시민과 공존하기 위한 도서관 인프라 내실화**’로 설정함
- 지역도서관 활성화 지표는 해당 도서관이 지역사회 활성화에 이바지할 수 있는 준비 정도와 현황을 측정하기 위한 영역으로, 도서관 운영 인프라 및 도서관 서비스 활성화 척도, 확장지표 등으로 구성됨
- 도서관 운영 인프라는 지역사회(읍면구 단위)의 도서관, 사서, 장서, 지역도서관 정책 등 도서관 운영 관련 인프라 수준을 측정하기 위한 척도임
- 도서관 서비스 활성화는 지역사회의 도서관 회원 수 및 대출서비스, 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도임
- 도서관 확장지표는 지역사회의 도서관 활력지수 관련 정책을 측정하기 위한 지표임
- 2021년 공공도서관 통계를 보면, 양적 측면에서 증가하고 있음에도 불구하고 여전히 1관당 인구수가 미국(36,333명), 독일(12,215명), 일본(38,141명)과 비교하면 많은 편으로 더 많은 공공도서관이 필요함(이용구, 김선아, 2021)
- 도서관은 양적인 측면에서의 지속적 증가에도 불구하고 도서관 질적 인프라가 함께 성장하지 못하는 문제가 여러 연구에서 지적되었음
- 양적 또는 질적 인프라의 균형 있는 내실화는 지역도서관이 정책적으로 지원해야 가능함
- 이에 본 연구는 운영 인프라의 양적, 질적으로 균형 있는 내실화를 통해 도서관 운영 역량을 강화하고, 나아가 서비스 역량을 강화하기 위하여 다음의 정책을 제안함

1.2.2 추진과제

1) 균형 있는 도서관 운영 인프라 확보

- 도서관은 2017년 1,042개, 2018년 1,096개, 2019년 1,134개, 2020년 1,172개, 2021년 1,208개로 양적으로는 증가하고 있음
- 도서관의 양적 성장에도 불구하고 도서관 운영 인프라가 균형 있게 성장하지 못하고 있음
- 오선경(2022)의 연구에 따르면 시도별 1관당 서비스 대상인구, 연면적, 장서, 직원, 예산 등에서 차이가 났으며, 같은 시도 내에서도 운영 인프라에는 격차가 있음을 보고하고 있음 ([표 6-1] 참조)
- 지역별 공공도서관 상호 간에 인프라와 서비스에 격차가 존재하면 주민의 접근, 이용에 불평등을 초래하고 이는 정보격차 및 문화복지 격차로 귀결될 수밖에 없음(오선경, 2022)

- 2017년 기준 서울지역 사서직 인력은 1,347명으로 전체 공공도서관 인력의 55.9%에 해당하는데, 지자체 소속 공공도서관의 경우, 도서관법이 규정하고 있는 최소 사서 배치 기준인 ‘사서 3인’ 이하 배치한 곳이 2017년 기준 68개 관으로 51.5%에 달함(서울도서관, 2019)
- 도서관법 시행령 전부개정령안에 따르면 공공도서관은 기본 사서 4명을 두어야 하며, 봉사대상 인구 2만 명 이상이면 초과하는 인구 2만 명마다 사서 1명을 더 두고, 기본 면적 이상이면 초과하는 330m²마다 사서 1명을 더 두도록 하고 있으므로 개정된 시행령에 따르면 사서 배치기준에 못 미치는 도서관은 증가할 것임
- 사서 1인당 서비스 인구수의 편차가 심하면, 도서관의 접근 및 이용격차를 해소하기 어려우며, 균등한 수준의 도서관 서비스를 기대하기 어려움(오선경, 2022)
- 이러한 이유로 상호대차 신청 건수, 이용자 교육 횟수, 도서관 방문자 수 등의 서비스 제공 및 이용 관련 지표에서 지역 간 또는 도서관 간 격차를 줄이기 위해 서도 결국 도서관 수의 균형, 예산 및 인력이 뒷받침되어야 함

[표 6-1] 전국 공공도서관의 평균 인프라 지표 격차 비교

구분		전국		
		최고	최저	평균
1관당 서비스 대상인구(명)		77,587(부산)	26,578(강원)	45,723
연면적 (m ²)	1관당 면적	4,158(광주)	42.51(세종)	2,556
	1천명당 면적	82.34(강원)	35.24(서울)	55.89
1관당 도서		134,895(부산)	44,421(세종)	101,477
장서 (권)	1관당 증가 도서	9,916(부산)	4,278(전북)	7,009
	1명당 도서	3.90(제주)	1.43(세종)	2.22
	1관당 비도서(점)	7,650(울산)	411(세종)	3,692
	1관당 연속간행물(종)	221(광주)	37(세종)	103
직원 (명)	1관당 직원	12.1(광주)	2.3(세종)	8.4
	1관당 사서	6.6(서울)	1.4(세종)	4.5
	사서 1인당 인구	21,973(세종)	7,825(강원)	10,187
예산 (백만원)	1관당 운영비	1,403(광주)	337(광주)	1,011
	1관당 자료구입비	130(부산)	59(전북)	98
	1명당 자료구입비(천원)	3.6(세종)	1.2(광주)	2.2

(오선경, 2022, p.219 발췌)

- 제3차 도서관발전종합계획에도 도서관 사서 충원율을 강조하기 위한 도서관 인력 기준의 법적 구속력 강화와 도서관 지표와의 연동, 도서관 평가 현실적 개정 추진을 강조하였으며 이에 대한 노력은 계속되어야 함
- 이러한 내용을 바탕으로 균형 있는 운영 인프라 확보를 위한 방안은 다음과 같음
 - 도서관 접근성 격차 해소: 도서관 입지계수와 1개관당 서비스 대상 인구를 기반으로 지역별 도서관 확충계획 수립
 - 사서 인력의 지속적 확보: 시군별 사서 1명당 서비스 인구, 사서의 배치기준

- 을 규정한 도서관법 시행령 전부개정령안에 규정된 최소기준 현실화
- 도서관 정책담당 부서 설치 및 정책담당 직원 배치: 지방자치단체 및 광역교육청 도서관 정책담당 부서 설치 및 전담직원을 배치하여 지역 간 균형 있는 도서관 확충계획을 수립하고, 사서 인력배치를 한 정책적 노력 추진
 - 도서관 접근성 해소 및 인력배치를 반영한 도서관 지수개발 및 평가와의 연계: 본 연구에서 제안한 도서관 활력지수(지역도서관 활성화 영역)와의 연계 및 다양한 도서관 평가와 연계되도록 노력

2) 위탁도서관 운영의 정상화

- 우리나라 공공도서관은 양적으로는 2007년에 비해 2020년까지 약 2배 가까이 증가하였음. 특히 지자체 소속 위탁 운영 공공도서관이 증가하고 있으며, 도서관 수 증가에 비해 위탁도서관 수는 3.3배 증가하였음(이용구, 김선아, 2021)
- 위탁 주체를 살펴보면 2007년에는 도시관리공단이 가장 많은 비중을 차지하였으며, 그 외에 민간단체나 학교 순으로 나타났음. 그러나 2020년에는 전국의 56.9%가 지자체 소속의 문화재단으로 나타났으며, 사회복지법인 및 사회단체, 시설관리공단, 학교법인이나 종교단체 순으로 나타나서, 도서관 수탁 주체가 공단 위주에서 지자체 문화재단 중심으로 변화가 있었음을 알 수 있음
- 위탁 운영비율이 높은 시도는 서울이 1위였으며, 이는 주요 선진국에서 공공도서관 위탁 운영이 1% 이하인 것과 비교하면, 지자체가 도서관 위탁 운영 확대 방안에 몰두하였음을 알 수 있음
- 전반적으로 위탁 확대 요인으로는 정부의 지자체 구조개혁 압력, 기준인건비(총액) 등 예산 및 정원 통제하에서 새로운 행정수요 발생 시 위탁 활용 경향 증가 등을 꼽을 수 있음
- 위탁도서관의 양적 확대와 함께 위탁도서관 운영부실, 일관성없는 도서관 담당 부서, 도서관 서비스 전반의 질적 수준 하향, 사서의 전문성 신장 기회 부족, 사서의 근무여건 악화 등의 문제점이 나타나고 있음
 - 1) 위탁도서관 운영부실
 - 도서관 직영과 위탁 과정에서 각 행정조직 예산 부족으로 도서관 운영부실 문제가 나타나고 있고, 2018년 도서관 123개 중 18곳은 자료구입비가 1천만 원 이하(구비 미편성 3곳)인 곳도 확인됨(서울도서관 내부자료, 2019)
 - 2) 일관성없는 도서관 담당부서로 인한 도서관 독자성 및 전문성 약화
 - 지자체나 교육청 도서관 담당 부서 또한 매우 다양한 상태임. 각 행정조직에서 도서관을 주무 부서로 지정하는 부서가 문화부서, 교육부서, 행정부서 등 다양하게 나타남
 - 주무 부서 고유 조직 성향에 따라 각 지역 내 공공도서관 운영 방향이나 프로

그램이 확정되어, 도서관 정체성이 약화되거나 특정 프로그램이 편향·집중화 되는 문제점이 지적되고 있음

- 예를 들어서, 시설관리공단에서 운영하는 도서관들은 문화센터와 같이 유료 강좌를 운영하고, 열람실을 독서실처럼 유료로 운영하기도 하거나, 문화재단에서 위탁하는 도서관의 경우, 문화재단 행사동원되는 경우가 있음. 종교재단의 경우, 직원들이 종교행사에 동원되거나, 기부금 요구를 받기도 함. 이로 인해, 도서관의 독자성과 전문성을 주장하기 어려운 구조임 (오마이뉴스, 2020년 8월 21일 기사)
- 3) 사서의 전문성 신장 기회 부족
 - 김태희와 리상용(2014)은 위탁도서관 사서의 계속교육에 대한 연구를 수행하였는데, 교육청 소속 사서 공무원에 비교하여 위탁 공공도서관의 경우, 사서의 교육 참여가 상대적으로 저조함을 파악하였음
 - 사서의 95.1%가 계속교육의 필요성을 인식하고 있었으나, 42.2%는 최근 3년간 계속교육에 참여한 경험이 없다고 응답하였음
 - 계속교육 참여를 제한하는 요인으로는 행정적인 지원, 업무 과대, 적합한 계속교육 프로그램의 부재, 관리자의 인식 부족 순으로 나타나서 대부분 근무환경의 제약이 계속교육 참여를 방해하는 요인으로 나타났음
 - 사서들이 계속교육에 의무적으로 참여할 수 있도록 제도적인 뒷받침이 필요하며, 계속교육이 지속되지 않으면 결국 위탁공공도서관의 서비스 전반의 질적 수준은 점차적으로 하향될 것임
- 4) 위탁 가이드라인의 현장 적용성 부족
 - 권나현, 송경진, 김선애, 김수정, 이진우, 장지숙(2013)은 공공도서관 민간위탁 가이드라인의 유용성 평가 및 현장 적용성에 대한 연구를 수행하였음
 - 14개 지자체의 위탁업무 담당 공무원을 대상, 위탁도서관 관장을 대상으로 심층면담을 진행한 결과, 가이드라인에 대해서는 필요성과 유용성을 인정하였음. 그러나 가이드라인의 법적 실효성에 대해서는 매우 부정적이었으며, 도서관장의 전문성, 수탁기관의 의지, 재위탁 심사 등이 강조되어야 한다는 의견이 있었음
- 5) 사서의 근무여건 악화
 - 서울도서관이 조사한 공공도서관 위탁 및 고용실태조사(2019)에 따르면, 공공위탁 중 재단(38.1%)과 대학·학교법인 및 기타(30.5%)는 지난 5년 사이 도서관 위탁기관 변경 경험률이 비교적 높은 편으로 나타났음(서울도서관, 2019)
 - 도서관 재위탁을 경험한 응답자 중 51.3%가 임금 및 복리후생 등에서 불이익을 경험한 것으로 나타났음. 재위탁 과정 불이익 경험을 1순위와 2순위로

물어본 결과, 재위탁 과정에서 약 58.7%의 응답자가 고용 불안정, 경력 불인정으로 인한 임금 불이익, 노동조건 및 복리후생 불이익, 업무량 증가 등의 불이익을 경험한 것으로 나타났음

- 공공도서관 사서 1인 기준 업무량 산출위탁 관련 정책 필요도 및 의견에 대해서는 ‘재위탁 과정에서 사서 임금과 노동조건 불이익 금지’, ‘도서관 재위탁 과정에서 사서 고용보장 필요’가 가장 높은 점수를 차지하고 있었음. 이는 도서관 재위탁 과정에서 겪는 고용불안과 노동조건 불이익이 가장 민감한 사안이기 때문임
- 위탁도서관 운영은 찬반토론을 넘어 현실화되고 있으므로, 위탁도서관의 문제를 개선하고, 도서관 서비스 본연의 목적과 기능을 잘 수행할 수 있도록 지원해야 함
- 이를 통해 위탁도서관이 우리 사회에서 제대로 자격과 능력을 갖춘 도서관으로 지속가능성을 확보할 수 있어야 함
- 이러한 내용을 바탕으로 위탁도서관 운영의 정상화를 위한 방안은 다음과 같음
 - 위탁도서관 가이드라인 개정: 위탁 수탁기관 유형에 따른 세부 가이드라인 마련, 인력구성, 정규직 사서의 비율, 직원의 전문성 향상을 위한 운영준수 명시, 계속참여 실적 등 위탁도서관 운영의 정상화를 위한 수정안 포함
 - 위탁도서관 가이드라인의 실효성 강화: 위탁도서관 가이드라인의 실효성 강화를 위하여 다양한 도서관 평가와의 연결, 수탁도서관 선정, 재위탁 등과 연결 강조

3) 도서관 사서 인력의 근무환경 개선

- 전체 도서관 인력은 공공도서관(16,577명), 작은도서관(4,061명), 대학도서관(3,300명), 학교도서관(1,653명), 국립도서관(1,133명) 순으로 많이 나타남
- 전체 도서관 인력은 32,640명(정규직 23,662명, 비정규직 8,978명)이었고, 사서 정규직은 4,792명(교육청 1,736명, 지자체 3,015명, 사립 41명)이었음(서울도서관, 2019)
- 현재 도서관 운영은 비정규직 사서에 많이 의존하고 있음
- 서울도서관(2019)의 조사에 따르면, 공공도서관 근무자를 대상으로 설문을 시행한 결과, 공무원과 비공무원, 정규직과 비정규직의 업무 강도나 근무환경에 차이가 있는 것으로 나타났음
- 공공도서관 비정규직 사서 중 5회 이상 이직 경험자가 15.3%나 되었고, 비정규직 사서 중 이직 사유 1순위는 40.4% 계약만료(고용불안정성)였음
- 도서관 내에서 사서가 어느 정도의 업무를 감당하는지를 파악하기 위해 면적을 기준으로 사서 1명당 면적을 분석한 것에 따르면, 정규직 공무원은 평균 435㎡,

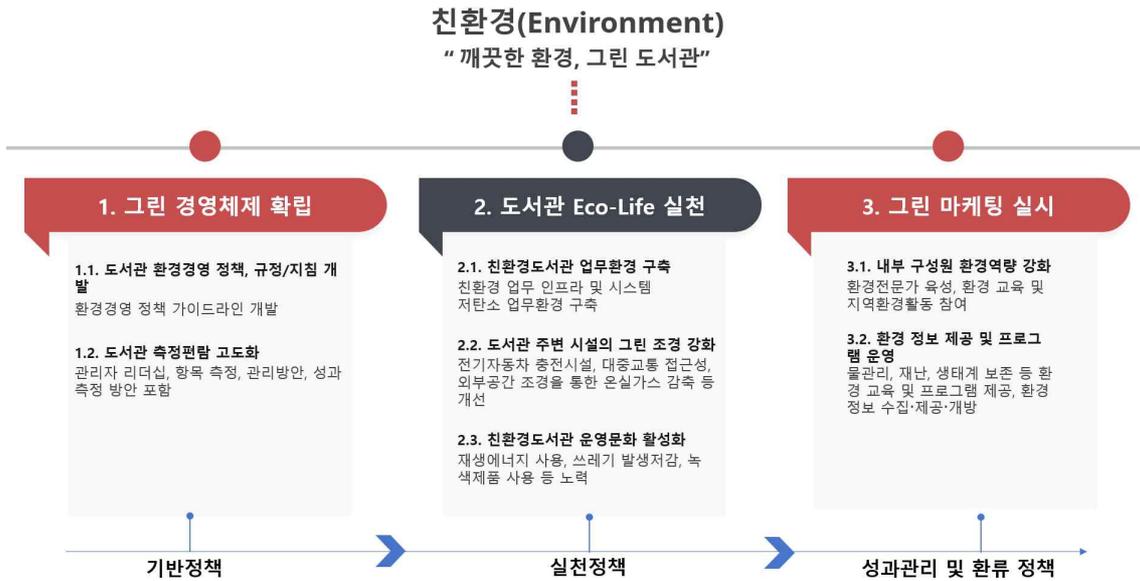
임기제 공무원은 평균 1,288.6㎡, 시간제 공무원은 평균 679.5㎡로 나타남

- 1인당 방문자 응대, 이용자 수 담당, 1명당 도서인쇄 자료 수, 1명당 프로그램 강좌횟수, 1명당 프로그램 운영횟수에서 모두 공무원보다는 비공무원이, 정규직 보다 임기제/시간제/계약직이 많은 업무를 담당하고 있음
- 즉, 공무원과 비공무원, 정규직과 비정규직 사이의 업무 강도에 있어서 차이가 있음을 알 수 있음
- 우리나라 공공도서관은 위탁 운영에 의존하고 있는데, 도서관 위탁은 대표적인 이중노동시장(dual labor market) 문제로 비정규직 사서 문제를 접근할 수 있음. 일반적으로 1차 노동시장은 공공부문과 300인 이상 대기업 노동시장을 의미하고 있음. 도서관 사서는 대부분 위탁이라는 2차 노동시장에 고용되어 있고, 고용의 질이 열악한 상황이라는 점에서 거의 맥을 같이 하므로 이에 대한 개선이 요구됨(서울도서관, 2019)
- 위탁 및 비정규직에 의존하고 있는 현재 도서관 환경은 운영의 질적 저하를 초래할 수밖에 없음
- 이러한 내용을 바탕으로 사서 인력의 근무환경 개선을 위한 방안을 다음과 같이 제시함
 - 사서 권익 보호 조례 제정: 사서 고용의 질 개선, 노동환경 등 처우개선을 위한 조례 제정
 - 권익 보호 조례 및 정책과의 연계성 확보: 조례에 열거된 종합계획, 예산 수립과 지원, 인력 및 교육훈련 등은 사서 정책수립과 연동되어 진행

[표 6-2] 서울지역 공공도서관 사서 1인당 업무량 산출 추정 현황 - 면적, 자료실 이용자, 프로그램 (서울도서관, 2019에서 발췌하여 취합)

	1명당 면적	1명당 방문자 응대	1명당 자료실 이용자수 담당	1명당 도서인쇄 자료 수	1명당 프로그램 강좌 횟수	1명당 프로그램 운영 횟수
공무원	- 정규직 : 435.7	- 정규직 : 5,435명	- 정규직 : 15,032자료	- 정규직 : 15명	- 정규직 : 1.6개	- 정규직 : 13.8개
	- 임기제 : 1,288.6	- 임기제 : 22,776명	- 임기제 : 42,580자료	- 임기제 : 19,256명	- 임기제 : 23.9개	- 임기제 : 97.5개
	- 시간제 : 679.5	- 시간제 : 17,105명	- 시간제 : 38,669자료	- 시간제 : 13,190명	- 시간제 : 5.3개	- 시간제 : 57.6개
비공무원	- 정규직 : 300.4	- 정규직 : 9,034명	- 정규직 : 17,405자료	- 정규직 : 7,340명	- 정규직 : 6.1개	- 정규직 : 38.7개
	- 무기계약 : 1,061.2	- 무기계약 : 22,892명	- 무기계약 : 42,011자료	- 무기계약 : 17,571명	- 무기계약 : 12.7개	- 무기계약 : 64.5개
	- 기간제 : 1,553.4	- 기간제 : 27,674명	- 기간제 : 74,806자료	- 기간제 : 19,392명	- 기간제 : 11.0개	- 기간제 : 122.5개
	- 시간제 : 1,252.9	- 시간제 : 36,181명	- 시간제 : 64,115자료	- 시간제 : 30,994명	- 시간제 : 14.0개	- 시간제 : 115.5개
	- 초단시간 : 801.3	- 초단시간 : 19,801명	- 초단시간 : 41,491자료	- 초단시간 : 14,382명	- 초단시간 : 10.8개	- 초단시간 : 112.9개

1.3 친환경(Environment)



1.3.1 추진목표

- 환경역량 강화를 위한 정책목표는 ‘깨끗한 환경, 그린 도서관’으로 설정함
- 친환경도서관 미래를 구현하기 위하여 혁신을 통한 환경 책임경영 이행이 요구됨
- 국내는 물론 세계적으로 공공기관과 민간기업에서 ESG의 가장 중요한 환경 부문을 개선하기 위하여 다양한 노력을 기울이고 있음
- 안전하고 깨끗한 에너지를 사용하여 온실가스과 기후변화 등 지구의 환경문제를 해결하고, 석탄과 원전 비중을 줄이고 친환경 에너지원인 재생에너지 비중을 늘리는 노력을 기울이고 있음
- 국내의 경우, 풀무원은 절감(Reduce), 재활용(Recycle), 제거(Remove)를 의미하는 ‘환경의 3R 원칙’을 적용하고 시행하고 있음
- 삼성전자도 수자원을 아껴 쓰고 재활용하는 3R(Reduce, Resource, Recycle) 활동을 시행하는 동시에 용수 사용량 저감을 사업자 경영지표로 관리하고 있으며, 용수 재활용, 기후변화 대응을 위해 온실가스 감축과 실천계획, 폐기물 최소화를 위한 계획을 수립하여 추진하고 있음
- 도서관에서도 지구의 지속가능성에 이바지하기 위한 환경경영 기반 구축을 위한 노력은 오래전부터 있었음
- IFLA에서 UN2030 의제를 발전시키기 위하여 지원전략을 제안하고, 각국의 도서관 지속가능성에 관한 사례를 수집·공개하고 있는데, 그 중 “물과 위생, 그리고 에너지“, “기후변화“, “지속가능한 소비와 생산“, “해양 생태계 보존“, “육상 생태

- 계 보존“ 등 5개 의제에 환경에 대한 지원전략을 제안하고 있음
- 본 연구에서 단위도서관 영역 측정에서 친환경 역량을 제시하고, 측정지표로 환경경영 체계 수립, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존 등의 측정지표를 제안하고 있음
 - 본 연구에서 제안하고 있는 친환경 역량은 크게 친환경 업무환경 및 도서관 환경을 구축하는 동시에 신·재생에너지 사용을 확대하고, 저탄소 경제로 점차적으로 이행하는 등 도서관 환경경영 기반 구축을 목표로 함
 - 이에 본 연구는 친환경 역량 강화를 위한 추진목표를 ‘깨끗한 에너지, 그린 도서관’으로 설정하고, 다음의 정책을 제안함

1.3.2 추진과제

1) 그린(Green) 경영체제 확립

- 그린(Green) 경영체제 확립은 도서관 활력지수 기반 지표 측정을 가능하게 하는 것을 목적으로 함
- 선행연구를 통해 그린 도서관 인증기준 개발을 위한 노력이 이루어졌음을 알 수 있음
- 노영희(2017)는 InfoEcoLib(Indicators for Eco-Friendly Libraries)라는 녹색도서관 인증기준을 개발하여 한국의 1,000여 개의 공공도서관의 녹색화 수준을 평가하였음. 이 연구에서 개발한 평가지표는 11개 영역으로 토지이용 및 교통, 에너지 및 환경오염, 재료 및 자원, 물 순환 관리, 유지관리, 생태환경, 실내환경, 도서관 자원, 친환경 교육프로그램 및 캠페인, 직원 및 운영 등임
- 홍수진과 노영희(2014)는 녹색도서관에 대한 개요 및 녹색도서관 건립의 기준이 되는 녹색건축인증제도(G-SEED) 인증을 받은 도서관과 S-SEED 평가사례를 조사하였음
- 환경경영체제 확립은 K-ESG에서도 환경역량에 포함된 지표임
- 본 연구에서도 친환경 역량에 환경경영체제를 지표로 포함하고, 환경경영 정책 수립 여부 및 전담조직·담당 직원 존재 여부를 측정하도록 하고 있음
- 환경경영 체계 수립을 위한 기반 정책으로 도서관 활력지수 기반 환경지표 및 경영측정 체계 확립을 위한 노력이 요구됨
- 이를 위한 세부 실행전략은 다음과 같음
 - 도서관 환경경영 정책, 규정/지침 도입: 도서관 활력지수 기반 환경지표 내에 포함된 측정항목(에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존 등)을 포함하여 지역도서관이 정책을 수립할 수 있는 환경경영 정책 가이드라인 마련. 가이드라인은 도서관 활력지수는 물론, K-ESG 등 공공기관이 준수해야 하는 ESG 지표를 참조하여 지역

도서관 환경경영 정책, 규정/지침 수립에 실질적 도움이 될 수 있는 내용으로 구성되어야 함

- 도서관 측정편람 고도화: 환경역량 강화를 위해서 실제 환경역량 지표가 측정될 수 있어야 하므로 도서관 평가와 환경역량이 연계될 수 있도록 편람이 마련되어야 함. 편람은 관리자의 리더십, 항목의 측정 및 항목 관리방안을 포함하여 환경역량 실천 노력을 반영하고, 성과측정과 연계될 수 있도록 구체적으로 작성되어야 함

2) 도서관 Eco-Life 실천

- 도서관 Eco-Life 실천은 도서관이 친환경 업무환경을 구축하고 환경정책을 기반으로 재생에너지 사용, 온실가스 감축노력 강화, 친환경 제품 구매 등 도서관 대내외적으로 구체적 친환경 활동을 계획하고 실천하는 것을 목표로 함
- 녹색(Green) 경영체계확립은 환경경영을 위한 기반확립을 위한 정책과제였다면, 도서관 Eco-Life 실천은 도서관의 에너지 자원의 소비를 절감하고 환경오염물질 발생을 최소화하는 활동에 초점을 둠
- 본 연구는 도서관 Eco-Life 실천을 위하여 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응 등의 척도를 지표를 제안하고 있음
- 이는 크게 친환경도서관 업무환경을 구축하는 것과 도서관의 친환경 생활문화를 활성화하는 것으로 구분될 수 있음
- 도서관의 친환경성은 인쇄자료보다 디지털 자료의 비율을 증가시켜 지속 가능한 발전을 실현하고, 인터넷을 통한 정보 접근을 확대하여 이용자의 직접적인 도서관 방문을 감소시켜 에너지를 절약하는 등 도서관의 디지털 전환에서부터 시작하는 등 업무환경의 변화가 중요함
- 노영희(2020)는 도서관의 친환경성 개선을 위하여 도서관 업무환경의 변화를 강조하였는데, 그린 IT 도서관은 IT 사용하여, 도서관 경영 활동에 있어 업무효율성을 극대화함으로써 도서관 전반에 탄소 등의 환경오염물질의 배출과 에너지 자원의 소비를 최소화하는 활동을 제안하였음
- 이를 위한 세부 실행전략은 다음과 같음
 - 친환경도서관 업무환경 구축: 비대면 회의 증가, 다양한 장소에서 자신의 업무를 관리하고 융통성 있게 업무를 수행할 수 있도록 친환경 인프라 및 시스템 구축이 필요함. 코로나 시대 동안 도서관은 재택근무 및 비대면 서비스를 제공하기 위한 인프라 및 시스템 구축이 미비함을 경험해왔음. 비대면 회의의 확대 및 재택근무, 친환경 업무 이동성 등을 지원할 수 있는 저탄소 업무환경 구축이 요구됨. 이를 위해서는 친환경 에너지 ICT 투자확대가 요구됨
 - 도서관 주변 시설의 그린 조경 강화: 대중교통 접근성, 전기자동차 충전시설

- 등 친환경 이동성을 지원하고, 도서관 외부 공간의 조경을 통해 온실가스 감축 및 전기에너지 소비를 감축시킬 수 있는 환경조성이 필요함
- 친환경도서관 운영문화 활성화: 매일의 도서관 운영에서 내부적으로 재생에너지 확대 등을 통해 시설 환경 영향을 감소하고, 쓰레기 발생 저감, 녹색 제품이나 사무용품 사용 등 도서관 저탄소/제로 에너지화를 위한 활동을 장려하기 위한 노력이 요구됨. 예시로 폐기되는 자원을 줄일 수 있는 방식으로 자료를 공유하고 배포할 수 있는 지속 가능한 시스템을 제공

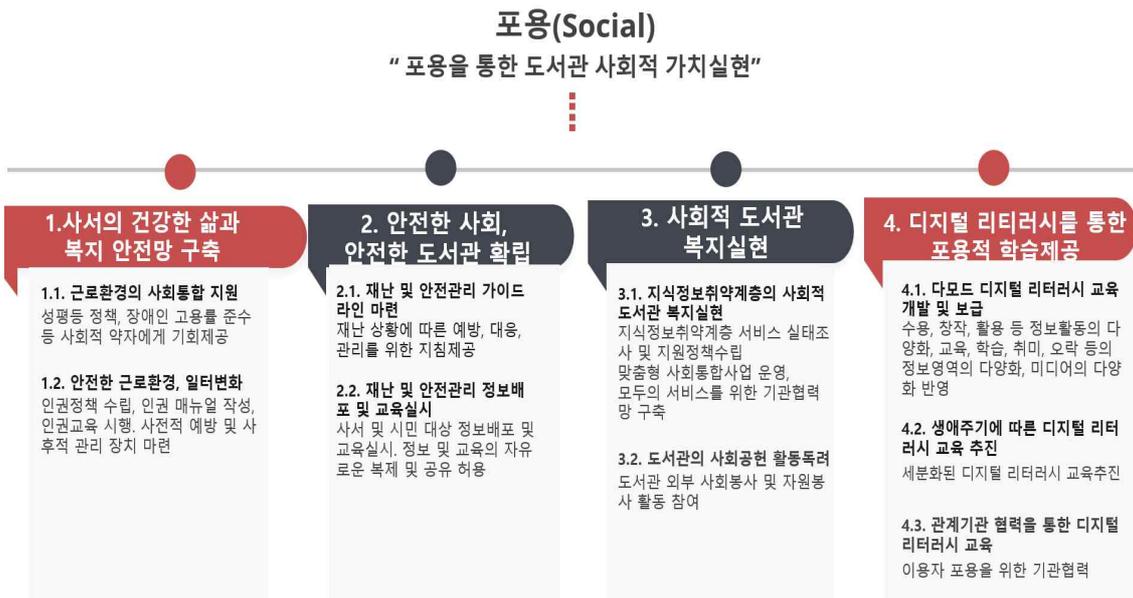
3) 그린(Green) 마케팅 실시

- 그린(Green) 마케팅은 환경역량 강화 정책의 성과관리 및 환류를 위한 단계임
- 그린 마케팅의 궁극적인 목적은 도서관 플랫폼을 활용하여 도서관 구성원, 시민, 도서관 파트너, 지역사회 관계기관과의 공동노력을 통해 친환경 생태계를 확대하기 위함임
- 이를 통해 친환경 생태계에서의 도서관 플랫폼 역할을 강화할 수 있음
- 노영희(2020)의 연구에서 그린 IT나 도서관의 친환경성에 대한 사서의 인지도가 낮음을 알 수 있었음
- 그럼에도 불구하고 대부분의 사서는 녹색성장 구현이 중요하다고 응답하였고, 도서관이 녹색성장 구현을 위한 담당해야 하는 역할의 중요성은 인지하고 있었으며, 도서관에서 장비 및 제품구입 및 사용 등 도서관 업무를 통한 지구의 지속가능성 및 친환경 기여도를 높일 수 있을 것으로 응답하였음
- 도서관은 환경성에 대한 내부 구성원과 시민의 인지도를 동시에 향상하고 나아가 내부 구성원 및 시민의 친환경적 행동을 촉진하는 방안을 모색해야 함
- 이를 위하여 본 연구는 환경역량을 위한 측정지표로 환경 교육 및 프로그램 운영, 사서 대상 교육, 사서의 지역사회 관련 활동 참여 등을 포함하였음
- 본 연구에서 제시한 그린 마케팅 관련 지표는 내부 구성원에 대한 환경역량은 물론, 시민 및 도서관의 다양한 파트너의 환경역량 강화로 구성됨
- 이를 위하여 도서관은 친환경 프로그램을 운영하고, 구성원을 대상으로 친환경 전문가를 육성하며, 지역 내 다양한 생태계 보존 및 에너지 사용활동 참여, 기후변화에 대한 교육 및 활동에 참여할 기회를 보장해야 함
- 이용자에 대한 교육 및 프로그램 운영, 지역사회 친환경 프로그램에 참여는 사회가 함께 적극적으로 저탄소 경제로의 이행을 가속하는데 도서관 플랫폼의 역할을 강화할 것임
- 시민의식 및 도서관 환경역량 강화는 도서관 친환경 사업 및 사례 발굴로 이어질 수 있도록 성과관리 및 환류 체계가 함께 이루어져야 함
- 이를 위하여 사례 발굴 대회, 사업공모, 인센티브 제공 등 선순환 구조를 독려할

수 있는 장치 마련이 요구됨

- 이를 위한 세부전략은 다음과 같음
 - 내부 구성원의 환경보존 의식 및 역량 강화: 도서관 내부 구성원을 대상으로 환경전문가를 육성하고, 다양한 환경 관련 교육 및 환경역량 강화를 위한 활동에 참여할 기회를 제공해야 함
 - 시민 및 관계기관 대상 환경역량 정보 제공 및 프로그램 운영: 안전한 물관리 관련 교육프로그램, 지역활동 제공, 재난으로부터 복원활동, 생태계 보존, 멸종위기 종 보호 등 다양한 생태계 교육 및 참여 프로그램을 제공하여 시민 및 지방정부, 중앙정부 및 기타 관계기관의 환경역량을 강화하고, 정책 결정을 지원해야 함. 예로 해안선의 변화 및 토지이용에 관한 역사기록 제공, 수자원 관리 및 기후변화 등에 대한 정보를 관계기관에 지속적 제공, 생물 자료수집 및 개방(미국 생물다양성유산도서관, Biodiversity Heritage Library), 환경보존 컬렉션 제공(싱가포르 국립도서관위원회 Children's Green Library) 등을 고려할 수 있음

1.4 포용(Social)



1.4.1 추진목표

- 포용역량 강화를 위한 정책목표는 ‘포용을 통한 도서관 사회적 가치실현’으로 설정하고 도서관의 적극적인 사회적 역할 수행을 유도함
- 우리나라는 1인당 국내총생산(GDP) 3만 달러 시대에 진입했음. 개인이나 사회

가 양적 성장을 넘어 질적으로 성숙하기 위해서는 양적 성장에 걸맞은 사회체질 개선이 요구됨

- 2017년 한국보건사회연구원의 사회문제와 사회통합 실태조사에 따르면 응답자 중 80.3%는 사회갈등 수준이 높다고 응답했음.
- 우리나라는 사회 양극화와 사회갈등이라는 포용의 위기에 빠져있음. 현재 선진국의 60~70% 수준에 불과한 투명성과 신뢰 자본, 갈등지수를 회복해야 하며, 각자가 다르다는 다양성 인식하에 사람을 성장시키고 변화를 끌어내는 포용역량을 강화할 필요가 있음
- 포용역량 강화는 안정과 자유를 가지며, 사회문제를 해결하려는 적극적 의지를 가진 시민을 양성하는 것을 목적으로 함
- 적극적으로 타인을 돌보고, 부당한 처우에 항의할 수 있으며, 자립적이고 주체적인 시민은 사회에 안전하고 효과적으로 참여하고, 포용될 권리를 가지고 있어야 함
- 독립적이고, 영향력 있는 시민성이 발휘되기 위해서는 개인의 자율성과 안정성이 중요함
- 이를 위해서는 시민이 사회 내에서 개인의 불안전성을 낮추고, 행복과 혁신을 높여야 함
- 포용역량 강화를 통해 시민은 사회에 대한 불안전성을 낮추고, 행복과 혁신을 높여 사회의 당면과제들을 해결하는 데 도움이 되는 적극적 시민으로 성장할 수 있음
- ESG 연구에서 적극적 시민양성을 위한 항목을 사회(S)로 규정하고, 주요 요소로 인적자원관리, 상생협력, 사회공헌, 보건안전, 지역사회, 정보보호, 고객관리 등을 포함하고 있음
- 본 연구는 ESG에서 사회(S)항목에 대응되는 역량을 포용역량으로 정의하고, 포용정책과 추진체계, 안전보건 추진체계, 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제, 법/규제 위반, 일자리, 시민참여, 모두를 위한 서비스, 문해력, 재난 안전성 등의 측정지표를 제안하였음
- 본 연구에서 제안된 포용역량 측정지표는 도서관 내부구성원의 포용역량 강화는 물론, 시민의 포용역량 강화를 포함함. 이를 통해 도서관과 시민이 동반 성장하는 것을 기대함. 포용역량 강화를 위하여 다음의 정책을 제안함

1.4.2 추진과제

1) 도서관 사서의 건강한 삶과 복지 안전망 구축

- 본 연구는 내부 구성원의 안전한 근로환경과 관련하여 안전보건 추진체계, 사회 법/규제 준수의 적정성, 장애인 고용률, 인권보호, 성평등 정책 등의 측정지표를

제안하고 있음

- 이는 내부 구성원이 안전한 근로 환경에서 근무하고, 인권보호, 노동권, 성평등 정책 등 구성원의 근로조건이 향상되어야 함을 의미함
- 서울도서관(2019)이 실시한 서울시 공공도서관 고용실태조사에 따르면 사서가 부당대우를 경험한 비율, 업무로 인한 질병을 경험한 비중이 높은 것으로 나타났음. 또한, 이용객이나 내방객의 폭언에 일상적으로 노출되어 있으며 번아웃을 빈번하게 겪고 있는 것으로 파악되었으나 이를 위한 해소나 보상방안에 대한 안내가 거의 이루어지지 않은 것으로 나타났음
- 사서 스스로 속한 근무환경에서 충분한 인권보호를 받고 있다는 인식이 있어야 시민에 대한 포용교육 및 프로그램을 운영하는 주체로서 역할을 담당할 수 있음
- 이에 따른 세부전략은 다음과 같음
 - 근로환경의 사회통합 지원: 성평등 정책, 장애인 고용률 준수를 통해 사회적 약자에게 기회를 제공하고 근로 환경에서 사회통합을 지원함
 - 안전한 근로환경, 일터변화: 인권정책 수립, 인권 매뉴얼 작성 및 안내, 내부 구성원 대상 인권교육 시행 등을 통해 사서의 근로조건을 향상함. 또한, 이용자로부터 무리한 요구를 개선할 수 있는 프로세스 수집, 업무중지권, 사전적 예방 및 사후적 관리에 대한 사서 보호장치 마련이 필요함

2) 안전한 사회, 안전한 도서관 확립

- 현대사회는 코로나 19와 같은 바이러스의 확산, 홍수, 개인정보의 유출 등 예기치 않는 재난 상황을 만나게 됨. 최근 발생한 재해는 도서관 방문이나 열람서비스를 중지하는 등 도서관 운영에 부정적 영향을 미쳤음
- 예상하지 못하거나 경험하지 못하였던 상황 등 급변하는 환경변화에 도서관은 유연하게 대응할 수 있어야 하며, 이러한 환경에서의 도서관 사회적 역할을 수립할 필요가 있음
- 도서관은 사회적 기구로서 감염병, 성평등, 인권, 정보보호 등 안전한 사회를 만들기 위한 시민의식을 함양하고, 재난 및 재해 상황에서도 정보유통 및 서비스를 제공하는 등 지속가능성을 확보할 수 있어야 함
- 키르기스 도서관 정보 컨소시엄(KLIC) 'No to TB!' 서비스는 Project HOPE 및 Red Crescent Society와 같은 시민사회단체와 협력하여 공공도서관을 동원하여 정부 목표를 지원했음. EIFL (Electronic Information for Libraries) 공공도서관 혁신 프로그램(Public Library Innovation Programme)은 3개의 도서관에 대한 시범 보조금을 지원하였으며, 800명을 대상으로 결핵에 대한 인식을 높이는 교육프로그램을 수행하였으며, 5,600명이 참석한 공개 토론회를 개최하는 등 190개 농촌도서관을 중심으로 'No to TB!'이니셔티브가 시작되었음

- 우간다 Makerere University 도서관은 우간다 건강정보 다이제스트(Uganda Health Information Digest)를 발행하여 국소 질환 및 건강 문제에 대한 요약정보를 제공하고, 농촌 지역과 같이 건강관리를 보장하는 데 필요한 정보 접근에 어려움을 겪는 지역의 보건소, 약국 등 1500개 이상의 보건 시설에 요약정보를 배포하였음
- 국내외 연구 및 도서관 매뉴얼에서 재난상황에서의 도서관 역할이 강조되었음
- 노영희와 노지윤(2020)은 도서관의 대피시설 지정 여부 및 관련 서비스 현황, 재난 및 재해 대응 서비스에 대한 사서의 인지도, 인식 및 태도를 조사하였음
- 공공도서관 안전관리 매뉴얼 개발연구(도서관연구소, 2015)는 사회적 대피처로서 도서관의 역할과 관련 서비스에 대한 가이드라인 개발에 대한 연구를 수행하였음. 전염병 예방, 모성건강, 정보보호, 안전보건, 아동 건강, 재난 안전성, 감염병, 지진, 태풍 등 향후 국내에서 발생할 가능성이 높을 것으로 예상되는 중대 재난에 초점을 두었음
- IFLA (2006)은 재난대비 계획 매뉴얼에 위험요소 평가, 예방 및 보호, 대응, 복구에 이르기까지 재난 발생 이전부터 재난 발생 이후까지 시계열 순으로 필요한 내용을 체계화고, 복구 영역에서 이용자에게 대한 서비스를 회복하기 위한 일련의 대처를 강조하고 있음. 또한, 재택근무를 위한 직원 정책, 도서관 휴관 기준, 사회적 거리두기 정책, 병가 지원 대체를 위한 정책, 공공대상의 보건교육, 직원 연락 및 이용자 공지를 위한 커뮤니케이션 계획, 유연성 있는 커뮤니티 지원, 공간 용도 변경, 도서관 서비스의 확장 등의 내용을 포함하고 있음
- 도서관 활력지수는 ‘안전한 사회, 안전한 도서관’으로서의 도서관 역할을 강조하기 위하여 포용역량에 안전보건추진체계, 개인정보 침해 및 구제, 감염병 예방과 관리, 재난 안전성 등의 항목을 제안하였음
- 이러한 내용을 바탕으로 다음의 상세전략을 제안함
 - 재난 및 안전관리 가이드라인 마련: 긴급 상황이 발생하였을 때 초동대응하며, 각종 재난 상황에 따른 도서관 휴관 기준, 재택근무, 직원지원정책, 도서관 공간의 용도 변경, 도서관 서비스 확장 등 실제 도서관에서 상황별 유연하게 대처하고 예방을 위하여 도서관을 관리할 수 있는 지침제공이 마련되어야 함
 - 재난 및 안전관리 정보배포 및 교육실시: 가이드라인에 따라 내부 구성원 및 시민 대상 재난 및 안전관리 정보배포 및 교육이 실시되어야 함. 제공되는 모든 자료 및 교육 동영상은 다른 도서관이나 유관기관에서 활용할 수 있도록 자유로운 복제를 허용해야 함. 예시는 특정 질병에 대한 인식을 높이는 교육 프로그램, 질병에 대한 정보배포 프로그램 등이 있음

3) 지식정보취약계층의 사회적 도서관 복지실현

- 본 연구는 모두의 도서관 서비스라는 목표를 달성하기 위하여 ‘지식정보취약계층의 사회적 도서관 복지실현’을 정책과제로 제안함
- 본 연구는 지식정보취약계층 범위를 확대 적용하였는데, 지식정보취약계층은 ‘신체적, 문화적, 경제적, 사회적 여건으로 인하여 도서관 접근에 제약이 있는 계층 또는 지식정보에 접근·수용·활용할 기회와 능력에서 차이를 보이는 계층(서울도서관)’을 의미함
- 지식정보취약계층에 대한 도서관 서비스는 도서관법 제43조(도서관의 책무), 제44조(지식정보격차 해소 지원), 서울시 도서관 및 독서문화진흥 조례 제 27조(지식정보격차 해소의 지원). 「지식문화도시, 서울」을 위한 도서관발전종합계획, 제3차 도서관 발전계획 - 특수환경 도서관 이용자를 위한 정보서비스 확대 등 도서관법 및 도서관발전종합계획에서 지속해서 강조되어온 부분임
- 본 연구의 지식정보취약계층의 확대적용은 도서관 분야별/생애주기별 다양한 시민을 포함하고자 하는 목적이며, 기존의 장애인, 고령자, 저소득층은 물론, 노숙자, 군인, 이주민, 재한외국인, 한부모가족, 학교밖 청소년 등 다양한 여건으로 인하여 정보활용능력 및 도서관 접근에 차이가 있는 이용자에 대한 정보서비스를 확대하고자 함임
- 취약계층의 범위를 확대하여 적용하는 것은 다양한 계층의 시민을 미래를 이끌 핵심 인력으로 육성하고, 다양한 이용자를 대상으로 사회적 자립을 지원하며, 공동체 회복을 돕고, 시민의 삶의 질 향상을 지원하기 위함임
- 이에 본 연구는 지식정보취약계층을 위한 서비스 정책, 교육프로그램, 정보접근 조치 등을 세부지표로 설정하였음
- 지식정보취약계층의 사회적 도서관 복지실현을 위한 세부과제는 다음과 같음
 - 지식정보취약계층을 위한 서비스 실태조사 및 지원정책 수립: 노인, 장애인, 저소득층, 노숙자, 이주민, 한부모가족, 군인, 환자, 재한외국인, 특수환경 도서관 이용자 등 다양한 취약계층을 대상으로 지식정보취약계층 서비스 실태조사를 실시. 실태조사에 대한 이해를 바탕으로 세분된 서비스 정책을 수립해야 함. 서비스 정책은 취약계층에 대한 이해, 각 취약계층의 정보요구 및 정보행태, 도서관 서비스 및 프로그램 모범사례, 평가방안 등을 포함하여야 함
 - 지식정보취약계층을 위한 맞춤형 사회통합사업운영: 다양한 취약계층 이용자를 대상으로 한 맞춤형 사회통합사업 운영. 사회통합사업은 각 취약계층에 맞춤형 독서프로그램, 디지털 리터러시 교육, 보건교육, 재난 및 안전 교육, 취업교육 등 다양한 교육 및 문화프로그램을 포함함. 다음은 다양한 환경의 취약계층을 대상으로 제안될 수 있는 세부 사업의 예시임. 이민자를 위한 도

서관 사회통합사업, 생애주기별 정보접근 보장사업, 시니어를 위한 디지털 디바이드 해소 지원사업, 학교 밖 청소년을 위한 도서관 아웃리치 지원사업, 청년을 위한 취·창업(Entrepreneurship) 지원사업 등

- 모두의 서비스를 위한 기관 협력망 구축: 지식정보취약계층의 도서관 접근 및 사회적 자립을 지원하기 위하여 사회통합사업운영은 유관기관과의 연계가 중요함. 유관기관은 강사지원, 사업계획, 참여자 홍보, 재능나눔, 공간 제공 등 다양한 범위로 확대·진행되어야 함. 이를 위하여 지역 대표도서관, 도서관, 구청 및 교육청, 지역유관기관, 전문가 등으로 구성하여 지식정보취약계층 협의회를 구성, 지속적인 사업발굴, 모범사례 공유, 협력 관계 지속, 정책수립 및 개정, 사업평가 등이 이루어져야 함
- 본 연구에서 제안한 도서관 활력지수에는 ‘도서관의 사회공헌 활동 정도’, ‘도서관 구성원의 봉사활동 정도’를 포함하여 도서관의 사회공헌 강화를 유도하고 있음. 이는 도서관이 공공서비스를 제공하는 기관임에도 불구하고 외부 사회봉사 및 자원봉사 활동에 참여할 것을 아래와 같은 근거로 독려하는 것임
 - 자원봉사는 민간중심의 거버넌스 영역이고, 시민이 중심이 되는 조직으로 수행되는 개념이며, 그런 관점에서 사회복지사 또한 다양한 민간영역에서의 봉사활동에 참여하고 있음
 - 또한 공공서비스 제공기관의 직원들은 민간 영역의 자원봉사 활동 경험을 통해 고유 업무분야의 민간 협력에 대한 이해를 증진시킬 수 있음
 - 따라서 아래와 같이 자원봉사활동 진흥을 위한 제3차 국가기본계획(관계부처합동)에서는 '공무원 자원봉사 활성화'를 다양한 세부과제를 추진 중임

자원봉사활동 진흥을 위한 제3차 국가기본계획 (2018~2022), 관계부처합동

1-2 일상적 자원봉사의 참여 접근성 향상

1-2-3. 생애주기별 자원봉사 프로그램 개발 및 확장

□ 공무원 자원봉사 활성화

○ 공직사회 내 자원봉사 참여 분위기 확산 (인사처)

- 1기관 1나눔 프로그램 운영 및 기관별 ‘자원봉사의 날’ 지정, 봉사실적의 상시학습 인정 추진 등

- 기관별 자원봉사 동호회 현황 파악 및 운영 지원

○ 공무원 봉사프로그램 다양화 및 우수사례 발굴·확산 (인사처)

- 고위공직자-소외계층 결연·멘토링 프로그램, 공무원예술대전 입상자의 재능기부 활동* 등

* (예시) 미술대전(영정사진 촬영, 미술지도), 음악대전(공연, 악기지도) 등- 우수기관·사례 공모 및 선정·시상, 사례집 발간·배포

1-3 사회 저변의 자원봉사 참여영역 확장

1-3-5. 특수 사회영역 자원봉사 기반 구축

□ 부처별·분야별 특화된 자원봉사활동 지원

○ 범부처 자원봉사 활성화 동참 노력 지속

- 연도별 자원봉사진흥 시행계획 수립 부처*의 점진적 확대 추진* '17년도 기준 행안부, 교육부, 외교부, 문화부, 복지부, 여가부, 인사처, 경찰청, 문화재청 등 9개 중앙행정기관 참여

4) 디지털 리터러시를 통한 포용적 학습제공

- 2020년 만 6세 이상의 응답자 중 91%가 스마트폰을 사용하는 등(정보통신정책연구원, 2020), 디지털 미디어는 의사소통의 가장 보편적이며 중요한 도구임
- 디지털 미디어의 보편성에도 불구하고, 정보 취약계층의 디지털 정보화 수준은 접근수준의 경우, 일반 국민에 비해 낮지 않은 편이었으나, 디지털 정보화 활용 수준 및 역량 수준은 낮은 편으로 나타났음(한국지능정보사회진흥원, 2021)
- 스마트폰 이용자를 대상으로 스마트폰 과의존 실태조사를 시행한 결과, 2020년은 잠재적 위험군은 19.3%, 고위험군은 4%로(한국지능정보사회진흥원, 2021), 과의존정도가 해마다 높아지고 있음
- OECD가 실시한 국제성인역량조사(Programme for the International Assessment of Adult Competencies, 2013)에서 우리나라 성인의 디지털 리터러시 점수는 낮게 나타났으며, 뉴스 리터러시 수준도 전반적으로 낮게 나타났으며, 세대간 격차 역시 적지 않게 나타났음
- 4차 산업혁명 시대의 도래로 신기술 등장에 따른 정보격차가 심화되고 있음
- 디지털 정보격차는 결국 디지털 디바이드를 유발하고, 통합적 사회로 발전시키는 데 걸림돌이 됨
- 이러한 이유로 디지털 리터러시 역량 강화에 대한 국내외 정부의 관심이 높아졌으며, ‘제3차 학교도서관진흥기본계획’ 및 ‘제3차 도서관발전종합계획’에서도 사회적 포용실천을 위하여 디지털 리터러시 역량 강화를 강조하였음
- 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관은 다양한 생애주기의 이용자를 대상으로 정보 접근 및 미디어를 제공하는 공간이며 정보전문가인 사서 또는 사서교사 등의 인적 자원을 보유하고 있는 공간임. 이미 도서관을 통해 사서는 도서관 이용교육, 도서관 활용교육, 독서교육 등 도서관의 중요한 임무 중 하나로 리터러시 교육을 제공해 왔음
- 예를 들어, 농산어촌 “정보화마을”과 연계한 도서관 정보화교육, 과학기술정보통신부의 장애인 대상 정보화 교육과 연계한 공공도서관 장애인 대상 정보화 교육,

학교도서관에서 실시하고 있는 다양한 디지털 리터러시 교육 등이 대표적인 예임

- 디지털 리터러시는 이용자의 생애주기, 리터러시 유형, 정보취약계층 등 다양한 요소를 고려하여 제공되어야 함
- 디지털 전환시대를 적극적으로 대응하기 위한 디지털 리터러시 교육의 주체로서 도서관은 더욱 적극적인 임무를 수행해야 함
- 스리랑카의 전자도서관 넨살라 프로그램은(e-Library Nenasala Programme)은 빈곤한 시골 지역에 거주하는 가장 가난한 주민들에게 디지털 문해력과 기술에 대한 접근성을 높이기 위하여 다양한 노력을 기울이고 있음. 전국의 300개의 센터에서 기본적인 컴퓨터 기술, 인터넷을 통한 정보 접근에 대한 지침, 다양한 지역 관련 지식을 제공하고 있음
- 정책 달성을 위한 세부과제는 다음과 같음
 - 다모드 디지털 리터러시 교육 개발 및 보급: 현재의 리터러시는 어느 하나에 집중된 것이 아니라 미디어의 수용, 창작, 미디어 활용 등 이른바, 다모드로 다루어져야 함. 특히 스마트 기기와 애플리케이션은 교육, 학습, 취미, 오락 등 다양한 측면의 활동을 지원함으로써 다모드 리터러시 교육의 한 유형이 될 수 있음. 다모드 디지털 리터러시는 현재를 살아가는 핵심 역량이 될 수 있음. 리터러시 교육 내용은 정보 접근 및 수용, 애플리케이션, 소셜 미디어, 미디어 기술, 미디어 활용, 미디어 제작, 건전한 사용으로 구성할 수 있음. 예로, 뉴스 리터러시, YouTube 리터러시 교육 개발 및 보급, 게임 리터러시 등 등으로 리터러시 영역을 확대할 수 있음. 또한 디지털 캘리그래피, 디지털 작곡, 디지털 출판, 디지털 독후활동 등 다양한 문화프로그램과 연계하여 기존의 도서관 이용교육을 업그레이드 할 수 있는 프로그램으로 설계되어야 함
 - 생애주기에 따른 디지털 리터러시 교육 추진: 이용자의 생애주기에 따라 정보활용능력, 디지털 리터러시 능력이 다름. 그러므로 생애주기를 고려한 맞춤형 디지털 리터러시 교육이 제공되어야 함. 예를 들어, 시니어 뉴스 리터러시와 청소년의 뉴스 리터러시 능력은 다르며, 게임 리터러시 역시 청소년의 게임 리터러시와 시니어의 뉴스 리터러시 능력이 다름. 이에 따라 생애주기에 따른 세분된 디지털 리터러시 교육이 추진되어야 함
 - 관계기관 협력을 통한 디지털 리터러시 교육 추진: 이용자 참여를 위하여 관계기관 협력을 통한 디지털 리터러시 교육이 추진되어야 함. 농산지역, 학교도서관, 다문화센터, 과학기술정보통신부 등 관련 기관과의 협력을 통한 디지털 리터러시 교육 추진이 요구됨

1.5 지배구조(Governance)



1.5.1 추진목표

- 본 연구는 도서관 활력지수 지배구조를 위한 목표를 ‘신뢰받는 도서관 거버넌스 확립’으로 설정함
- 지배구조는 지속가능한 거버넌스로 이해관계자의 요구와 기대를 파악하고, 소통을 통해 경영의 투명성, 신뢰성, 전문성 등을 확보하기 위한 핵심 경영가치임
- 지배구조 영역에는 윤리 및 인권경영, 다양한 위원회 운영, 내부관계자 및 외부관계자 가치창출, 국민에게 신뢰받는 투명성 등의 전략방향을 바탕으로, 조직가치 지수, 정보공유도 등의 성과지표를 제안하고 있음
- 도서관은 단순히 정보를 제공하는 장소에서 벗어나 종합적인 ‘정보문화센터’로 변모하고 있음. 이에 따라 사서가 음악, 예술, 전시, 교육 등 문화 융합적인 임무를 수행하게 되면서 전통적인 업무 외에 서비스 마인드 및 전문성이 더욱 강조되고 있음(한국고용정보원, 2020)
- 본 연구는 도서관이 전문성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 지배구조 영역에 디지털 역량과 지역협력 및 사회공헌 역량을 포함하였음
- 디지털 역량은 인터넷 서비스 활용체계, 최신 정보기술 수용 등의 지표를 포함하여 디지털 전환을 주도하는 도서관 변화를 목표로 하고 있음
- 지역협력 및 사회공헌 역량은 지역협력 여부, 좋은 일자리 및 교육훈련 등을 포함하고 있음
- 이에 본 연구는 도서관 활력지수 거버넌스 확립을 위해서 다음의 정책을 제시함

1.5.2 추진과제

1) 디지털 전환을 주도하는 도서관 역량 강화

- 4차 산업혁명·디지털 시대의 도래와 점점 더 개인화·전문화되어가는 도서관 이용자의 정보요구 대응을 위해서 사서직무 종사자의 디지털 역량 강화는 더욱 중요해지고 있음
- 3차 도서관발전종합계획에서도 온라인 개방형 학습플랫폼 구축 및 서비스 확산, 오픈 액세스 체계구축 및 확대, 디지털 자료의 확대와 지속, 스마트도서관 모델 구축 및 시범사업 등 디지털 전환을 대비하기 위한 도서관의 변화를 강조하고 있음
- 도서관에서는 전통적인 도서관 역할을 지속시키며, 한편으로는 점진적 디지털 서비스 개발과 이용자 친화적인 기술을 도입하는 방향으로 변화가 일어나고 있음
- 사서는 디지털콘텐츠 개발과 연결을 주도적하는 행위자로 자리하고 있으며, 시민들이 4차 산업혁명이라는 변화를 수용하는 데에 있어서 도서관이 그 방법을 시민들에게 제시해주고 교육해주는 방식으로 변화가 진행되고 있음(윤유라, 이은주, 2021)
- 독일국립도서관은 2021-2024 전략적 우선 과제에서 총 5개의 행동분야 중 3개의 행동분야(디지털 장서의 확대, 디지털 색인 프로세서의 확대, 디지털 상에서의 정보 제공)로 ‘디지털’을 키워드로 명시할 정도로 디지털 전환시대를 대비하기 위한 도서관 전략수립을 강조하고 있음
- 빠르게 변화하는 정보환경에서 학습하는 기관으로 발전시키기 위하여 도서관 업무, 조직, 인적 자원, 서비스와 IT 구조를 강화해야 함
- 자료에 대한 이용자 중심적인 첨단 접근법을 개발하고, 디지털 교육 포맷을 확대하며 디지털 역량 향상에 동참할 수 있도록 제도를 마련하고, 프로그램을 제공해야 함
- 전문 업무와 조직 업무 모두에서 내적 및 외적으로 협력을 강화하고 자동화된 프로세스를 통합시킬 수 있어야 하며, 전략적인 IT 관리시스템을 통해 안정적이고 필요 중심적인 정보통신기술의 공급을 보장해야 함
- 디지털 정보기술의 발달과 시민 평생교육 필요성의 부상, 그리고 지식정보격차 문제는 도서관의 역할 확장을 요구하고 있으며, 실제로 도서관의 역할은 끊임없이 변화·확장하고 있음. 이를 위해 제3차 도서관발전종합계획에서는 “도서관 전문인력 재교육 강화와 지속적 충원”을 정책의 목표로 삼고 있음
- 사서직 종사자의 역량 강화는 제3차 도서관발전종합계획에서 강조하고 있는 정책목표 중 하나이며, 교육 커리큘럼과 교육 방안, 그리고 교육 평가 체계가 적극적으로 강화되고 있는 분야이기도 함(박옥남 외, 2017)
- 사서직 종사자들 역시 교육훈련에 대한 의지가 강한 편임. 실태조사 결과, 응답

자들은 신기술 도입에 관한 관심과 신기술 현업 적용이 나의 업무에 도움이 될 것으로 전망하는 등 새로운 기술에 대한 호의적 관심이 업무 부담이나 불안보다 더 높은 것으로 나타났음. 신기술 도입에 대한 호의적 관심을 고려했을 때, 사서 직 종사자의 역량 강화를 위한 교육훈련 기회가 탄탄하게 보장되어야 함

- 이상의 내용을 종합할 때 디지털 전환을 주도하는 도서관 역량을 강화하기 위하여 한편으로는 사서의 전문성을 강화하고 디지털 전환을 대비하기 위하여 도서관 인프라를 변화시켜야 함
- 이를 위한 세부전략은 다음과 같음
 - 도서관의 디지털 전환: 디지털 전환시대를 대비하기 위한 도서관 전략수립 및 업무, 조직, 인적 자원, 서비스의 IT 구조를 강화
 - 사서의 디지털 전문성 강화와 지속적 충원: 신기술의 도서관 도입, ESG, 온라인서비스, 평생교육 등 미래변화를 주도할 수 있는 교육주제 발굴. 지속적인 교육기회 보장, 환경변화 및 사서의 직무변화를 반영하는 교육프로그램 개발 및 보급, 온라인 및 모바일 플랫폼을 활용한 교육프로그램 확대. 또한 디지털 전환, ESG를 대비하기 위한 인력의 지속적 충원

2) 공시제도 및 평가제도의 체계화

- 도서관 활력지수경영을 전사적으로 반영할 수 있도록 지원책을 마련해야 함
- 공공기관에서 점차적으로 적용하고 있는 K-ESG와의 연계성을 통해 추후 다른 공공기관이나 민간기관에서 공시하거나 활용한 지표와 함께 종합적인 공시항목과 평가항목의 일관성 있는 관리가 필요
- 활력지수 측정과 도서관 운영평가가 중복으로 이루어지거나, 도서관 평가업무에 가중되지 않도록 활력지수 측정과 도서관 운영평가가 연계될 수 있어야 함
- 특히, 측정은 지역적 상황, 지자체 및 교육청 등 도서관 소속 단위, 도서관 규모, 인적 규모 등을 고려하여 도서관 특성을 고려하여 이루어져야 함
- 도서관 활력지수에 대한 정보를 공유하고, 모범사례, 컨설팅 지원 등을 통해 도서관 활력지수 경영이 이루어질 수 있도록 지원해야 함
- 이를 위한 세부과제는 다음과 같음
 - 활력지수 운영안내서 제작 및 교육: 도서관 활력지수 인식제고를 위하여 활력지수 운영안내서를 제작하고 도서관 대상 교육실시
 - 공시의무화 점진적 실시: 도서관의 활력지수 측정결과는 ESG 관련 공공기관의 공시제도 시행과 맞물려 공시 의무화 시기 및 방식을 고려해야 함
 - 도서관 활력지수 자가진단·맞춤형 컨설팅 지원: 활력지수를 도서관에서 자가 측정할 수 있도록 상세 가이드라인을 마련하는 것은 물론, 컨설팅지원을 통해 취약점과 집중해야 할 부분을 안내할 수 있음. 또한 측정 후, 측정결과 부진시책에 대한 맞춤형 컨설팅 시행이 이루어져야 함

- 측정결과 종합보고서 발간배포: 역량별 측정보고서를 작성하여 관계기관(지방자치단체, 교육청, 지역도서관, 단위도서관)에 통보하고 지원책 마련하도록 독려
- 인센티브·우수도서관 육성 정책지원: 인센티브 형식으로 도서관 활력지수 적용을 독려하고 혁신도서관을 지정하여 활력지수와 관련된 도서관, 환경, 사회적 가치, 거버넌스 각 역량에 부합하는 우수도서관을 육성
- 활력지수 측정방안 체계화: 활력지수 측정과 도서관 운영평가가 연계될 수 있도록 연계방안 마련

3) 도서관 활력지수 경영선언 및 추진전략 수립

- 도서관 활력지수에 대한 소통을 확대하기 위하여 활력지수 경영선언 및 실천적 추진전략이 개발되어야 함
- 활력지수 경영선언이나 추진전략은 지역의 특수성, 도서관 규모, 인력규모, 도서관 크기 등을 고려하여 수립되고, 개별도서관 운영을 지원해야 하므로 전담조직 및 전담직원 배치가 요구됨
- 도서관 활력지수 경영전략은 K-ESG와의 연계성을 확보가 중요
- 본 연구에서 제시한 역량 및 지표는 다양한 영역들을 포괄적으로 제시한 것으로서, 도서관의 사업특성에 따라서 실천 가능성에 차이가 존재함
- 물론, 각 역량이 균형 있게 실천되는 것이 바람직하지만, 도서관의 고유한 속성 등 구조적 한계에 의하여 수용성과 실천성 측면에서 차이가 날 수밖에 없음
- 필수적 항목과 선택적 항목을 기관이 선택하도록 하여, 지역 및 도서관 특성에 따른 선택적 추진을 고려할 수 있음
- 또는 측정단에서 필수적 항목 및 선택적 항목을 구분하여 선택적 항목은 도서관이 자율적으로 선택하여 측정받도록 할 수 있음
- 본 연구에서 제시한 도서관 규모 및 특성에 따른 측정값을 차등적용하는 방안을 고려할 수 있음
- 또는 시범운영을 통한 지역이나 도서관 규모에 따른 차이 분석을 통해 점진적으로 적용하고 확대할 수 있는 실천적 추진전략이 개발되어야 함
- 이를 위한 세부과제는 다음과 같음
 - 지역도서관 활력지수 분야 전담조직 및 직원 배치: 지역도서관에서 개별 지역의 특수성, 도서관 규모, 인력규모, 도서관 크기 등을 고려하여 지역 단위의 활력지수 정책을 수립하고 개별도서관 운영을 지원하기 위하여 전담조직 및 전담직원 배치
 - 경영선언 및 실천적 추진전략 개발: 도서관 활력지수 경영전략과 기타 ESG 정책 간의 연계성을 확보. 도서관의 고유한 속성 등 구조적 한계에 의하여

수용성과 실천성을 고려하여 점진적 또는 차등적 적용 등 실천적 추진전략 개발

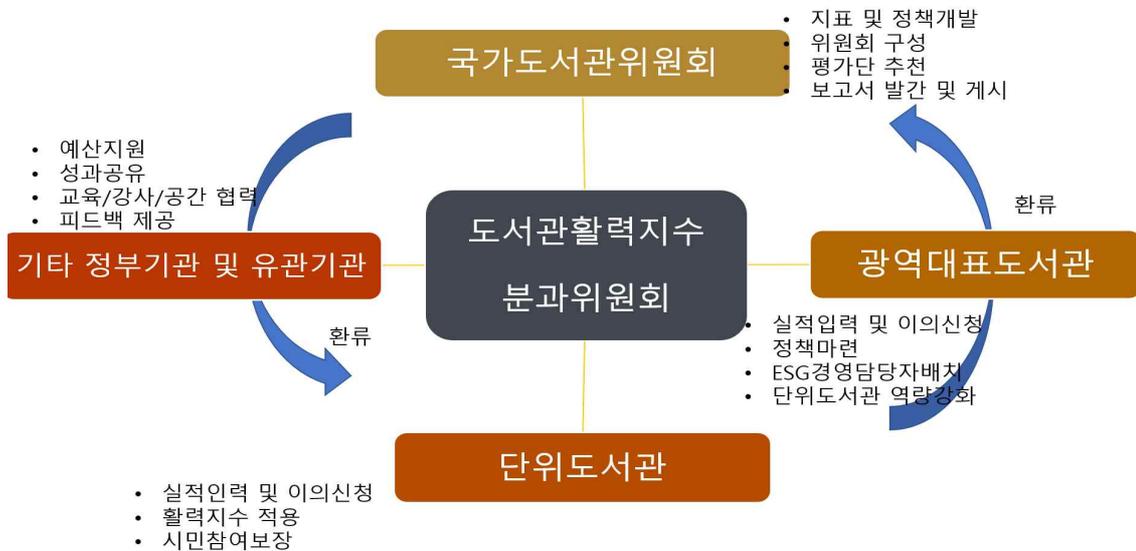
- 시민참여단 운영활성화: 도서관 활력지수는 도서관의 교육 및 프로그램 운영을 통하여 적극적 시민을 육성하는 것을 목적으로 하므로, 시민참여단을 결정하여 운영을 활성화하고, 이들 네트워크를 육성하기 위한 전략이 필요

2. 도서관 활력지수 적용을 위한 부처 간 협력 및 지원방안 제안

- 본 과제는 ‘도서관 활력지수’가 목표하는 사회적 가치 및 지속가능성에 대한 도서관 내외부의 다양한 이해관계자의 인식변화를 유도함과 동시에 성과관리 체제로 통합하고자 함
- 부처 간 협력을 통한 시너지가 도서관의 사회적 가치 및 지속가능성을 실현하기 위한 중요한 요소임을 이해하고 상생의 길을 위한 전략적 협력체계 구축이 필요함
- 이를 위해서는 도서관 건립, 프로그램 기획, 거버넌스 참여, 사업 운영, 도서관 평가 등 다양한 업무에서 부처 간 협력 및 지원이 필요함
- 도서관 활력지수 개발 및 활용을 위해서는 국가도서관위원회, 분과위원회, 광역대표도서관, 단위도서관, 유관기관, 시민의 유기적인 네트워크 구축이 필요함
- 도서관 활력지수 이행관리를 위한 주체별 역할은 다음과 같음
- 국가도서관위원회
 - 국가도서관위원회는 도서관정책 관련 주요사항의 수립·심의·조정 기관으로, 도서관 활력지수 관련 최고 의사결정을 담당하며, 도서관 활력지수 분과위원회 설치, 분과위원회 안건 실무를 결정함
 - 국가도서관위원회는 도서관 활력지수가 도서관의 중요 거버넌스로 확립될 수 있도록 대외 커뮤니케이션 채널을 통한 평가결과를 공시하고, 예산을 확보하여, 우수기관 및 우수관제 발굴을 위한 노력을 지속함
 - 주요기능: 도서관 활력지수 지표개발, 활력지수 적용을 위한 정책 및 추진전략 개발 및 공시, 활력지수 운영안내서 제작 및 교육, 분과위원회 구성, 활력지수 경영 측정을 위한 평가단 추천, 평가결과 보고서 발간 및 게시, 인센티브 확대를 위한 전략적 발전 건인
- 분과위원회
 - 도서관 활력지수 분과위원회는 국가도서관위원회 산하에 위치하며, 도서관

- 활력지수 거버넌스 확립을 위한 컨트롤타워로서의 역할을 수행함
- 국가도서관위원회 활력지수 분과위원회는 주도적으로 활력지수 경영을 전파·확산하기 위한 역할을 담당해야 함
 - 분과위원회는 정부기관 담당자, 국가도서관위원회, 광역대표도서관, 단위도서관, ESG 관련 정부담당자, 도서관 유관기관, 활력지수 영역별 전문위원 등으로 구성되어 도서관 활력지수 추진체계를 수립하고, 도서관활력지수 도입을 위한 자가진단·컨설팅을 실시하며, 도서관 활력지수 실천노력과 창출된 성과를 평가함
 - 분과위원회는 특히 지역 유형 및 규모 등을 고려한 도서관 활력지수 선도기관을 선정하고, 활력지수 전략체계 수립 및 실행을 위한 컨설팅을 실시함
 - 분과위원회는 각 광역대표도서관 및 단위도서관의 활력지수 성과 및 피드백을 바탕으로 활력지수 정책 및 추진전략 심의·의결, 지표 수정, 측정(안) 수립 등을 수행함
 - 주요기능: 국가도서관위원회 산하에 도서관 활력지수 추진체계 수립, 활력지수 정책 및 추진전략 심의·의결 활동 지표 수정, 측정(안) 수립, 우수도서관 육성, 도서관 활력지수 자가진단·맞춤형 컨설팅 지원, 중간성과 점검, 협력사업 실시
- 광역대표도서관
 - 단위도서관은 대부분이 소규모인 도서관 특성상 도서관 활력지수 도입을 위한 인프라 및 관련 전문가가 부재하여 도입에 어려움을 겪을 수 있음
 - 광역대표도서관이 도서관 활력지수 경영의 도입 및 실행을 위한 방안을 구축해야 함
 - 광역대표도서관은 지역 내의 도서관 활력지수 경영 프로세스를 총괄하며, 연간 추진계획을 수립하는 것을 주요 목표로 함
 - 광역대표도서관은 전담부서 또는 적어도 ESG 경영 담당자를 1명 지정하여 분과위원회, 단위도서관 사이의 효율적인 협력이 가능하게 하는 것은 물론, 단위도서관을 효율적으로 지원해야 함
 - 단위도서관의 피드백을 반영하여, 보완과제를 발굴하고, 추진전략을 조정하여 차기 도서관 활력지수 경영 계획에 반영함
 - 주요기능: 지역 내의 도서관 활력지수 경영 프로세스 총괄운영, 전략과제 발굴 및 실행계획 수립, 연간 추진계획 수립, 도서관 활력지수 경영 성과관리, 실적입력, 이의신청, 지표측정결과에 대한 피드백 제공, 지역 단위의 정책 마련, 단위도서관의 역량 강화, 지역 내 균형적인 도서관 서비스 제공 기반 마련

- 단위도서관
 - 단위도서관은 도서관 활력지수 경영 추진계획을 실행하는 실무조직으로서, 도서관 활력지수 과제를 추진일정에 따라 실행함
 - 각 추진과제 실행과 관련된 이행결과를 보고하고, 실적평가에 따른 이의신청, 광역도서관의 활력지수 전략 및 추진계획에 대한 피드백을 제공함
 - 주요기능: 세부 실행과제 이행, 실행과제별 실적 보고, 실적입력, 이의신청, 도서관 단위 교육 및 프로그램 운영, 시민참여 적극적 보장
- 기타 정부기관 및 유관기관
 - 주요기능: 예산지원, ESG 성과공유, 도서관 활력지수 피드백 제공, 교육프로그램, 강사, 공간 등 협력
- 중장기 로드맵 상에서 도서관 활력지수 경영의 단계적 도입을 추진함에 따라 도서관 활력지수 분과위원회의 역할과 기능을 점진적으로 확대되어야 함



[그림 6-3] 도서관 활력지수 협력네트워크

3. 도서관 활력지수 적용을 위한 로드맵

- 도서관 활력지수는 공공기관에서 점진적으로 적용하고 있는 K-ESG와의 연계를 통해 추후 다른 공공기관이나 민간기관에서 공시하거나 활용한 지표와 함께 종합적인 공시항목과 평가항목의 일관성 있는 관리가 필요
- 활력지수 평가와 도서관 운영평가가 중복으로 이루어지거나, 도서관 평가 업무에 가중되지 않도록 활력지수 평가와 도서관 운영평가가 연계될 수 있어야 함
- 특히, 평가는 지역적 상황, 지역자치단체 및 교육청 등 도서관 소속 단위, 도서관 규모, 인적 규모 등을 고려하여 도서관 특성을 고려한 평가가 이루어져야 함

- 도서관 활력지수에 대한 정보를 공유하고, 모범사례, 컨설팅 지원 등을 통해 도서관 활력지수 경영이 이루어질 수 있도록 지원해야 함
 - 다만, 본 연구에서 제시한 역량 및 지표는 다양한 영역들을 포괄적으로 제시한 것으로서 도서관의 사업특성에 따라서 실천 가능성에 차이가 존재함
 - 물론, 각 역량이 균형 있게 실천되는 것이 바람직하지만, 도서관의 고유한 속성 등 구조적 한계에 의하여 수용성과 실천성 측면에서 차이가 날 수밖에 없음
 - 이에 다양한 전략을 통해 접근할 필요가 있음
 - 적용방안 1) 필수적 항목과 선택적 항목을 기관이 선택하도록 하여, 지역 및 도서관 특성에 따른 선택적 추진을 고려할 수 있음
 - 적용방안 2) 평가단에서 필수적 항목 및 선택적 항목을 구분하여 선택적 항목은 도서관이 자율적으로 선택하여 평가받도록 할 수 있음
 - 적용방안 3) 시범운영을 통한 지역이나 도서관 규모에 따른 차이 분석을 통해 점진적으로 적용하고 확대할 수 있음
 - 도서관 지속가능성 및 사회적 가치실현을 위해서 도서관 활력지수는 점진적으로 적용되어야 함
 - 도서관 활력지수는 다년간의 노력과 실행이 축적되어 성과가 창출되므로, 일회성 추진으로는 성과를 기대할 수 없으며, 중장기적 관점의 지속적 노력이 요구됨
 - 이에 본 연구는 다음의 로드맵을 제안함
 - 도서관 활력지수 경영은 도서관 내부 역량과 현황을 고려하여 도입기(2023~2024년), 성장기(2025~2026년), 성숙기(2027년 이후)의 단계적 전략을 통해 고도화해 나가야 함
 - 도입기, 성장기, 성숙기를 통해 세부 실천과제 난이도에 따라 추진일정을 설정하고, 정기적 성과관리를 통해 도서관 활력지수 추진목표 달성이 가능하도록 함
- ① 도입기(2023~2024년)
- 도입기는 도서관 활력지수 경영체계 도입을 위한 시기로, 도서관 활력지수 경영이 가능하기 위해서는 도서관 기관장, 담당부서, 구성원 개개인의 실천의지가 뒷받침되어야 함. 이를 위해 도서관 활력지수에 대한 인식 제고 및 역량강화를 위해 정보 및 교육을 제공하는 등 적극적인 내재화활동이 병행되어야 함
 - 도입기에서는 도서관 활력지수 실적관리 및 도서관 성과평가와의 연계 등 추진 시스템 구축을 통한 인프라 구축이 이루어져야 함
 - 이 단계에서는 도서관의 활력지수 관련 이해도 향상, 자발적 참여 의지 확보 등을 통해 도서관 스스로 도서관 활력지수에 대한 추진의지를 부여하여야 함
 - 또한, 기존의 도서관 평가 및 기타 ESG 등과의 혼선을 방지하기 위하여 체계적 교육 및 홍보 노력을 통해 도서관의 저항감을 제어하기 위한 노력이 요구됨
 - 도입기에 수행되어야 할 과제는 다음과 같음

- 도서관 활력지수 지역 및 도서관별 현황진단
- 도서관 활력지수 경영선포 및 전략이해
- 도서관 활력지수 지역사회 알림 및 교육
- 도서관 활력지수 목표수립, 운영 프로세스 구축, 추진 조직 구축 등
- 도서관 활력지수 관련 이해관계자 의식함양
- 도서관 성과관리체계 연동

② 성장기(2025~2026년)

- 성장기는 도서관 활력지수 선도기관으로의 도약하기 위한 시기로, 각 지역 및 도서관 특성에 맞는 도서관 활력지수 전략을 실천적으로 도입하는 시기임
- 성장기에는 실천과제 수행을 통해 우수사례를 발굴하고, 지속적으로 성과를 관리함을 통해, 활력지수를 수정하는 시기임
- 성과관리 및 환류체계 구축 및 운영을 통해 도서관 활력지수가 고도화되는 시기임
- 성장기에 수행되어야 할 과제는 다음과 같음
 - 도서관 활력지수 측정지표 기반으로 도서관 활력지수 전략 강화
 - 도서관 활력지수 경영역량 강화, 성과관리 강화, 각 영역별 우수 사례 발굴 및 공유, 보고서 고도화 발간 등
 - 광역대표도서관 및 단위도서관 의견을 반영한 활력지수 수정
 - 환류체계 구축·운영

③ 성숙기(2027~)

- 성숙기는 도서관 활력지수 적용확대를 통해, 도서관 활력지수의 가치를 확산시키는 시기임
- 도서관 및 도서관 이해관계자는 물론, 시민 및 이용자의 자발적인 참여로 도서관 활력지수 거버넌스가 확립되는 시기임
- 글로벌 도서관 지속가능성 및 도서관 ESG활동에 참여하여 도서관 활력지수를 전파하고 성과를 확산함
- 성숙기에 수행되어야 할 과제는 다음과 같음
 - 다른 ESG 이니셔티브와의 연계성 확보
 - 유관기관에게 도서관 활력지수 전파, 글로벌 도서관 지속가능성 및 도서관 ESG 참여
 - 도서관 지속가능성을 위한 도서관 활력지수 거버넌스 확대
 - 시민 및 이용자 참여로 도서관 활력지수 체계 완성

[표 6-3] 도서관 활력지수 로드맵

	도입기[2023-2024]	성장기[2025-2026]	성숙기[2027~]
내용	<ul style="list-style-type: none"> • Top-Down 도서관 활력지수 경영 • 도서관 활력지수 현황진단 및 개선목표 수립 • 도서관 활력지수 지역사회 알림 및 교육 	<ul style="list-style-type: none"> • Bottom-Up 도서관 활력지수 경영(광역대표도서관 및 개별단위도서관 적용) • 도서관 활력지수 경영 전략 체계 고도화 • 광역대표도서관 및 단위도서관 의견 반영한 활력지수 수정 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 활력지수 적용확대 • ESG 적용과의 연계성 확보 • 시민 및 이용자 참여로 완성되는 도서관 활력지수 체계 구축

VII 결론

본 연구는 ‘도서관 활력지수’를 마련하여 도서관의 사회문화적 책무에 대한 이행도를 파악하고, 향후 지속가능한 도서관을 위해 친환경·사회적 책무·건전한 지배구조(ESG)를 도서관에 어떻게 적용할 것인지에 대해 현실적인 가이드라인을 수립하고자 하였다. 연구결과 아래와 같은 도서관 활력지수 최종지표를 도출하였으며, 이에 대한 시사점 및 향후 최종지표를 도서관 현장에 적용할 경우 고려할 사항 등에 대해 제언하고자 한다.

1. 도서관 활력지수 최종지표

전체 측정영역은 1. 지역도서관 활성화 총 300점, 2. 단위도서관 역량 총 470점, 3. 환류시스템 총 30점으로 구성되며 총점은 800점이다. 문항은 1. 지역도서관 활성화 총 14개, 2. 단위도서관 역량 총 88개, 3. 환류시스템 총 6개로 108문항으로 구성하였다.

지역도서관 활성화는 도서관 운영 인프라와 도서관 서비스 활성화, 확장지표(지역의 도서관 정책)의 수준을 측정하기 위한 것이다.

단위도서관 역량에서는 포용역량(180점)의 비중을 가장 높여서 도서관의 정보격차 해소기관으로서의 책무를 강조하였으며, 디지털 역량과 친환경 역량의 배점(110점)을 동일하게 배정하여 친환경 역량이 도서관에게 새로운 역량으로 인식될 수 있지만 디지털 역량만큼 중요성이 높은 역량임을 시사하였다.

지역협력 및 사회공헌 역량은 단위도서관 역량 총 470점 중 70점(14.8%)을 배정하여서 기존의 전국도서관 운영평가에서 총 755점 중 60점(7.9%)에 불과한 교류·협력 부문(공공도서관 기준)의 중요성을 확장하였다.

본 도서관 활력지수는 총 108개의 세부지표로 구성된 만큼 방대한 규모로 구성되어 있으나, 아래 지표 중 매년 입력이 가능한 항목을 도서관통계 항목으로 포함시킨다면 추가적인 도서관의 데이터 입력 업무가 최소화할 것으로 기대된다.

[표 7-1] 활력지수 최종안의 척도별 배점과 상세 문항 수

측정영역	척도	배점(점)	상세 문항 수
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영 인프라	100	5
	1.2. 도서관 서비스 활성화	100	5

	1.3. 확장지표	100	4
	소계	300	14
2. 단위도서관 역량	2.1. 디지털 역량	110	16
	2.2. 친환경 역량	110	22
	2.3. 포용 역량	180	36
	2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	70	14
	소계	470	88
3. 환류시스템	3.1 피드백	15	3
	3.2 외부 보고 및 홍보	15	3
	소계	30	6
총합		800	108

－ 최종안 항목별 배점과 정보를 수집하는 방법은 [표 7-2]와 같이 도출됨

[표 7-2] 도서관 활력지수 득점표 최종안

측정영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점(점)	정보 수집방법	
1. 지역도서관 활성화	1.1. 도서관 운영인프라				총 300점 100		
		1.1.1. 도서관 규모	도서관 당 인구수로 측정	국가도서관 통계 활용	20	도서관통계	
		1.1.2. 사서 규모	사서 당 인구수로 측정	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	20	도서관통계	
		1.1.3. 장서 수	인구 1,000명당 장서 수	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	20	도서관통계	
		1.1.4. 도서관 면적	도서관 면적 비율	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	20	도서관통계	
		1.1.5. 지역도서관 정책	정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)		20	지방자치단체 정책자료	
		1.2. 도서관 서비스 활성화	1.2.1. 회원	인구 1,000명당 도서관 회원 수	인구1000명당 도서관 회원 수	20	도서관통계
			1.2.2. 대출자	인구 1,000명당 대출자 수	인구1000명당 대출자수	20	도서관통계
			1.2.3. 대출 서비스	인구 1,000명당 대출권 수	국가도서관 통계 활용 인구1000명당대출권수	20	도서관통계
			1.2.4. 도서관 프로그램 수	인구 1,000명당 도서관 프로그램 수	인구1000명당 도서관 프로그램 수	20	도서관통계
			1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축	지역정보 특화 장서 또는 기록 아카이브 구축 여부(장서+아카이브, 장서 또는 아카이브, 구축하지 않음)		20	지방자치단체 정책자료

1.3. 확장 지표				100	
	1.3.1 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책			40	지방자치단체 정책자료
	1.3.2 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책			20	지방자치단체 정책자료
	1.3.3 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책			20	지방자치단체 정책자료
	1.3.4 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책			20	지방자치단체 정책자료

2. 단위도서관역량	2.1. 디지털역량				총 470점	
					110	
		2.1.1. 디지털 역량 강화 체계	디지털 역량 관련 정책 수립 여부	디지털 역량 강화를 위한 성문화된 정책 수립 여부	5	단위도서관설문
			디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부	디지털 역량 강화를 위한 전담 조직 혹은 인력 존재여부	5	단위도서관설문
		2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계	인터넷 서비스 구현의 적정성 측정(인터넷)	유선, 무선 인터넷 서비스 환경 구성 여부	10	단위도서관설문
			인터넷 서비스 구현의 적정성 측정(홈페이지)	모바일 최적화 홈페이지 구현 여부(반응형 웹 등)	10	단위도서관설문
			인터넷 서비스 구현의 적정성 측정(기기)	1일 이용자 당 이용 가능 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기(노트북, 태블릿, 이북리더 등))	10	단위도서관설문
			인터넷 서비스의 다양성 측정	인터넷 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	5	단위도서관설문
				모바일 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	5	단위도서관설문
			인터넷기반 이용자 참여도 측정	온라인 상에 이용자 정보 공유 활동 개설 여부	5	단위도서관설문
				도서관 홈페이지를 통한 이용자의 정보 생산, 공유 실적 확인	5	단위도서관설문
			무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정	도서관 무선 서비스 환경 구축 여부	5	단위도서관설문
		도서관 내부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)		5	단위도서관설문	

			도서관 외부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)	5	단위도서관설문
		이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성	무인 대출/반납기 설치 유무	20	단위도서관설문
	2.1.3. 최신 정보 기술 수용	최신 정보 기술 업무 수용 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 업무 환경, 시스템이 마련되었음	5	단위도서관설문
		최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현여부 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 시설을 마련하였음	5	단위도서관설문
			최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임	5	단위도서관설문
				110	
2.2. 친환경 역량	2.2.1 환경경영 체계	환경경영 체계 수립이 적정성	환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책 수립 여부	5	단위도서관설문
			환경경영 목표 달성을 위한 업무 배정 여부(전담조직, 담당직원 존재 여부)	5	단위도서관설문
	2.2.2 에너지 사용량	에너지 사용의 적정성	표준 온습도의 범위 활동에따른적정조도	5	단위도서관설문
			활동에따른적정조도	5	단위도서관설문
			이산화탄소 배출량	현재 수준 추세	5
		재생에너지 사용률	현재 수준 추세	5	단위도서관설문
	2.2.3 친환경 운영	재활용 쓰레기통 구비 여부	분리수거 환경 제공 여부 확인	5	단위도서관설문
		친환경 인증제품 사용 비율	친환경 인증 재물/전체 재물	5	단위도서관설문
	2.2.4 기후변화 대응	기후변화 대응체계의 적정성	기후변화 대응 정책의 수립 여부 (예시, 기후변화 관련 정보 제공, 물질약 스티커 부착)	5	단위도서관설문
		안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원	안전한 물관리 관련 교육 프로그램, 지역활동 제공유무	5	단위도서관설문
2.2.5 친환경 이동성	대중교통 접근성	버스정류장, 공용 교통시설 도보이동 거리 측정 대중교통 시설로부터의 4km/h 도보이동 거리 (서비스 권역 걸어서 10분/750m) // 근거: 2019 생활 SOC 계획 10분이내(1단계) 10-15분(2단계) 15분이상(3단계)	5	단위도서관설문	

2.3. 포용역량	2.2.6 친환경 업무환경	자전거 접근성	자전거 거치 환경 구축여부	5	단위도서관설문
		전기자동차 충전시설	전기자동차 충전시설 설치여부	5	단위도서관설문
		친환경 업무이동성	자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근/전체직원)	5	단위도서관설문
		비대면 회의 운영 비율	비대면 회의 개최수/전체 외부인 참여 회의 수	5	단위도서관설문
		생태계 보존, 복원 활동	생태계 보존, 복원을 위한 교육프로그램 운영 여부	5	단위도서관설문
		담수 생태계 보존 활동	관련 교육 프로그램 운영여부 지역 내 관련 활동 참여여부	5 5	단위도서관설문 단위도서관설문
	2.2.7 생태계 보존	재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동	관련 교육 프로그램 운영여부 지역 내 관련 활동 참여여부	5 5	단위도서관설문 단위도서관설문
		멸종위기 종 보호 활동	관련 교육 프로그램 운영여부 지역 내 관련 활동 참여여부	5 5	단위도서관설문 단위도서관설문
				180	
	2.3.1 포용정책과 추진체계	포용 역량을 위한 정책	포용역량 관련 정책 수립 여부	5	단위도서관설문
		포용 역량을 위한 추진체계	포용역량 관련 추진체계(전담조직, 담당자) 구성 여부	5	단위도서관설문
	2.3.2 안전보건 추진체계	안전보건 정책	안전보건관련 정책 수립 여부	5	단위도서관설문
		안전보건 추진체계	안전보건 추진체계 구성 여부(전담조직, 인력)	5	단위도서관설문
안전보건교육활동 측정		안전보건교육 실시 여부	5	단위도서관설문	
안정보건 이수율 측정		(이수직원/전체직원)	5	단위도서관설문	
근무환경 안전 체계		청원경찰 유무, 보건실 유무	5	단위도서관설문	
2.3.3 정보보호 시스템 구축	정보보호 정책	정보보호정책 수립여부	5	단위도서관설문	
	정보보호 추진체계	정보보호 조직, 담당자 존재 여부	5	단위도서관설문	
	정보보호 인프라 구축의 적정성	시스템의 안정성에 대해 제3자(또는 규제기관)의 인증	5	단위도서관설문	
		정보보호 공시(의무 또는 자율)사항 이행	5	단위도서관설문	
보안담당자 교육 이수 여부		5	단위도서관설문		
	컴퓨터 장치에 모의해킹 등 외부공격에 대한 취약성 분석	5	단위도서관설문		
2.3.4 개인정보 침해 및 규제	개인정보 보호 활동이 적정성	총 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점	5	단위도서관설문	
2.3.5 사회 법/규제 위반	사회 법/규제 준수의 적정성	총 사회 관련 법/규제 위반 감점	5	단위도서관설문	
2.3.6 정신건강	정신건강 증진 활동의 적정성	정신건강 프로그램 및 약물오	5	단위도서관설문	

증진	정성	남용 예방 프로그램 제공 유무	5	단위도서관설문
		정신건강, 약물오남용 관련 자료 제공 유무		
2.3.7 감염병 예방과 관리	감염병 예방 활동의 적정성	감염병 예방 정책(매뉴얼) 존재 유무	5	단위도서관설문
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	모성 건강 보호 활동의 적정성	수유실 설치 여부	5	단위도서관설문
		가족 화장실 설치 여부	5	단위도서관설문
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	아동 건강 보호 활동의 적정성	아동 건강 프로그램 유무	5	단위도서관설문
		아동 공간 설치 유무(예, 전용 화장실, 위생시설)	5	단위도서관설문
2.3.10 성평등 정책	여성 구성원 비율의 적정성	여성 구성원 비율(여성구성원/전체구성원) *도서관통계	5	도서관통계
2.3.11 장애인 고용률	장애인 고용의 적정성	법적 장애인 고용비율 준수 여부	5	단위도서관설문
2.3.12 인권 보호	인권 보호 증진활동의 적정성	인권정책 수립 여부	5	단위도서관설문
		사서 인권 침해에 대한 대응 지침 수립 여부	5	단위도서관설문
		내부 구성원 대상 인권 교육 실시 여부	5	단위도서관설문
		이용자 대상 인권교육프로그램 유무	5	단위도서관설문
2.3.13 시민참여	시민참여 프로그램 활동	시민 참여형(자원봉사) 프로그램 유무	5	단위도서관설문
		시민 협력 운영 프로그램 유무	5	단위도서관설문
2.3.14 모두를 위한 서비스	지식정보취약계층을 위한 서비스 체계	지식정보취약계층을 위한 서비스 정책 유무	5	단위도서관설문
	지식정보취약계층을 위한 서비스 구현	지식정보취약계층을 위한 정보접근을 위한 조치 유무	5	단위도서관설문
		지식정보취약계층을 위한 교육 프로그램 유무	5	단위도서관설문
2.3.15 일자리	직업활동 지원 서비스 적정성	취업, 직업활동 프로그램 유무	5	단위도서관설문
2.3.16 문해력	문해력 증진 활동 측정	문해력 증진 프로그램 유무	5	단위도서관설문
2.3.17 재난안정성	안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)		5	단위도서관설문
2.4. 지역협력 및 사회공헌	2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립	70	
		지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성	5	단위도서관설문
	2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	지역협력기관 정도	지역협력기관수 (도서관운영평가 MOU 수)	5

현역량		협력 도서관 정도	협력 도서관 수(협약체결) (도서관운영평가 관종별 협력 수)	5	단위도서관설문		
			지역아카이빙 활동 여부와 개 수	5	단위도서관설문		
	2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	신규채용지수	고용규모	① 신규 채용 지수 = (당해년도 신규 채용 인원 / 전년도 신규 채용 인원) / (당해년도 대출수와 프로그램이용자 / 대출수와 프로그램이용자) *부가가치=영업손익+대손상 각비+인건비+순금융비용+ 조세공과+감가상각비	5	단위도서관설문	
				② 고용 규모 = 당해연도 총 인원 - 전년도 총 인원	5	단위도서관설문	
	2.4.4 좋은 일자리	정규직 비율	정규직 비율	5	단위도서관설문		
	2.4.5 교육훈련	교육훈련 보장체계의 적 성성	1인당 교육훈련시간 *도서관 통계	5	도서관통계		
	2.4.6 복리후생	복리후생 보장체계의 적 성성	1인당 복리후생비	5	단위도서관설문		
	2.4.7 결사의 자유 보장	노동권 보장을 위한 체계 의 적정성	노동조합, 단체교섭 여부	5	단위도서관설문		
	2.4.8 사회공헌	도서관의 사회공헌 활동 정도	사회공헌정보센터의 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 활용 (https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf)	5	단위도서관설문		
			도서관 구성원의 봉사활동 정도	구성원 봉사참여 여부	5	단위도서관설문	
2.4.9 인구변화	인구변화 대응체계 정도	생애주기별 프로그램 제공 유 무	5	단위도서관설문			
				총 30점			
3. 환류시스템	3.1 피드백			15			
			3.1.1 피드백	사업평가 여부	주기적인 도서관 운영 평가	5	단위도서관설문
				외부 의견 수렴	주기적인 전문가/외부 이해관계자 만족도/의견 수렴	5	단위도서관설문
		지식정보취약계층 의견 수렴	주기적인 지식정보취약계층 의 만족도/의견 수렴	5	단위도서관설문		
	3.2 외부 보고 및 홍보			15			
	3.2.1 외부 보고	L-ESG경영 홈페이지 공개	도서관 활력지수 경영 내용 홈페이지 공개	5	단위도서관설문		
		L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개	도서관 활력지수 경영 내용 백서나 성과발표회 공개	5	단위도서관설문		
	3.2.2 홍보	언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정	도서관 활력지수 관련 내용을 언론에 보도하는 정도	5	단위도서관설문		
				총 800점			

2. 시사점 및 제언

본 연구에서 도출된 ‘도서관 활력지수’는 두 가지의 관점을 갖고 도서관 현장에 적용될 수 있을 것이다. 첫 번째는 ‘지역도서관 활성화’ 영역을 통해 기초자치단체 단위별로 각 지역의 도서관 인프라가 어느 정도 활력이 있는지를 진단할 수 있을 것이며, 두 번째로 ‘단위도서관 역량’과 ‘환류시스템’ 영역을 통해 도서관이 지역의 활력을 위해 어느 정도 기여하고 있는지를 진단할 수 있을 것이다.

지역의 단위도서관이 지역의 활력에 기여하기 위해서는 기존의 도서관과 정보서비스라는 제한된 영역을 넘어서서 도서관이 소재한 지역의 지속가능성에 직접적으로 기여할 필요가 있다. ESG 경영이 필수적인 환경에서 주요 기업들이 기업의 경제 주체를 주주(Stockholder)에서 이해당사자(Stakeholder)로 전환한 것처럼, 도서관 또한 더이상 도서관에 방문하는 ‘이용자’라는 주요 이용 주체에서 벗어나, ‘도서관 시민’으로 서비스 대상을 확장해야 할 시기가 도래하였다.

추후 도서관 활력지수 운영을 활성화하는 데 필요한 업무와 고려해야 할 사항을 제언하면 아래와 같다.

○ 도서관 활력지수를 통한 ‘지속가능한 발전’과 ‘ESG 경영’에 대한 인식 확산 필요

활력지수의 철학적 배경이 되는 지속가능한 발전과 ESG((환경(Environment)·사회(Social)·지배구조(Governance)) 경영의 철학이 도서관계에서 공론화되어야 하고 관련한 인식이 확대되어야 한다. 본 연구의 진행과정에서 델파이 전문가와 현장 시범적용단계에서의 담당 사서 의견 중 공통적인 사항은 본 활력지수에 포함된 디지털 역량, 친환경 역량, 포용역량, 지역협력 및 사회공헌 역량을 도서관에서 모두 포괄하여 그 임무를 수행하기에 실질적으로 한계가 있다는 것이다. 한정된 예산과 인력으로 단위도서관에 모든 역량을 요구하기에는 무리가 있으며, 따라서 이런 현실을 어느 정도 반영했으면 좋겠다는 의견이 있었다.

예를 들어 도서관이 사회적 서비스를 제공하는 공적 기관임에도 도서관 구성원이 사회봉사의 책무를 가져야 할 필요가 있는지에 대한 문제가 제기된 바 있다. 본 연구에서 제안한 도서관 활력지수에는 ‘도서관의 사회공헌 활동 정도’, ‘도서관 구성원의 봉사활동 정도’를 포함하여 도서관의 사회공헌 강화를 유도하고 있는데, 이는 자원봉사는 민간중심의 거버넌스 영역이고, 시민이 중심이 되는 조직으로 수행되는 개념이며, 그런 관점에서 사회복지사 또한 다양한 민간영역에서의 봉사활동에 참여하고 있기 때문이다. 또한 공공서비스 제공기관의 직원들은 민간 영역의 자원봉사 활동 경험을 통해 고유 업무분야의 민간 협력에 대한 이해를 증진시킬 수 있기 때문에, 자원봉사활동 진흥을 위한 제3차 국가기본계획(관계부처합동)에서는 '공무원

자원봉사 활성화'를 위해 다양한 세부과제를 추진 중에 있기도 하다.

도서관 직원의 사회공헌에 대한 문제 제기와 유사하게 디지털 역량과 포용 역량의 경우도 사실 도서관의 발전 추이를 생각해 보면, 2000년대 이후에야 본격적으로 도서관의 책무로서 인정받기 시작하여 그 역사가 그리 길지 않음을 알 수 있다. 향후 도서관이 현재의 필요를 채우면서도 미래세대를 위해 노력하는 데 동참해야 한다는 의지가 활력지수의 적용에 가장 큰 영향을 미칠 것이다. 도서관 활력지수를 전국단위로 적용할 경우 지방자치단체와 단위도서관의 이해와 전폭적인 지지가 필요할 것으로 판단된다.

○ 단위도서관의 친환경 역량과 지역협력 및 사회공헌 역량 개선 유도

본 연구에서 도서관의 사회적 가치 실현을 위해 특히 강조하고 있는 친환경 역량과 지역협력 및 사회공헌 역량이 시범 적용 결과, 가장 미흡한 것으로 드러났다. 친환경 역량은 만점대비 득점비율이 51.4%이며, 지역협력 및 사회공헌 역량은 만점대비 득점비율이 64.3%를 기록하였다. 반면 디지털 역량은 81.3%, 포용 역량은 75.9%를 기록하여 상대적으로 도서관의 역량이 어느 정도 수준에 도달한 것으로 판단된다.

본 연구에서 제안한 친환경 역량은 크게 친환경 업무환경 및 도서관 환경을 구축하는 동시에 신·재생에너지 사용을 확대하고, 저탄소경제로 점차적으로 이행하는 등 환경경영 기반구축을 목표로 한다. 이를 위해 측정지표로서 환경경영 체계 수립, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존 등의 요소를 제시하였다. 도서관 현장에서 해당 지표의 개선 노력을 통해 친환경 업무환경 및 도서관 환경을 점차 구축해 나갈 수 있도록 유도하는 정책이 필요하다.

○ 도서관 활력지수와 관련된 법률, 제도, 규정 변화에 대한 안내 필요

도서관 활력지수가 도서관을 둘러싼 다양한 영역을 다루고 있으며, 해당 분야는 관련 법률, 제도나 규정의 변화가 빈번하지만 단위도서관이 이와 같은 환경변화를 모두 인지하기에는 어렵다. 따라서 디지털, 친환경, 포용, 지역협력 및 사회공헌 역량과 관계되어 정책에 반영하거나 도서관 운영에 필요한 법률적 변화가 있다면 도서관 주체별로 안내를 제공할 필요가 있다. 또한 인프라 구축이나 서비스 활성화와 관련된 법/제도가 신설되거나 변경되는 경우 해당 사항을 상세히 안내할 필요가 있다. 지방자치단체나 도서관 역시 지속가능한 발전을 돕기 위해 적극적인 자세로 제도적 변화를 습득하고 정책에 반영하여 실천할 수 있어야 한다.

○ 도서관 활력지수의 요소를 도서관 정보공시나 통계 요소에 반영

정부는 '저탄소 녹색성장 기본법' 제42조 제4항에 의거 '공공부문 온실가스에너지 목표관리제'를 시행하고 있다. 대상 기관에 광역지방자치단체, 기초지방자치단체와 공공기관이 모두 포함되어 도서관도 환경에 대한 법적, 도의적 책임이 확대되고 있다. 하지만 이산화탄소 배출량이나 재생에너지 사용률은 여러 산식을 복합적으로 계상하여야 하는데 공공도서관 공시 지표에 이런 지표가 포함되지 않아 현실적으로 정확한 계산이 불가능한 상황이다. 도서관이 환경에 대한 책임을 다하기 위해서는 공공기관에 적용되는 지표에 대해서는 공시자료에 포함하여 보고할 수 있게 하거나 도서관통계에 포함하여 섬세한 계산 결과가 보고될 수 있도록 제도적 장치를 마련할 필요가 있다.

또한 도서관 활력지수의 도서관 현장 적용 가능성을 높이기 위해서, 전국도서관 통계에 도서관 활력지수의 요소를 반영하여야 한다. 단위도서관 입장에서 일원화된 통계 요소 관리를 통해 다양한 지수 도출을 가능하게 하여야 실무적인 작업 편의성을 높일 수 있으며, 도서관통계의 활용성 또한 제고할 수 있다.

도서관 활력지수의 현장 적용을 위해 세부적으로 제안된 과제는 아래와 같다.

- 활력지수 운영안내서 제작 및 교육: 도서관 활력지수 인식제고를 위하여 활력지수 운영안내서를 제작하고 도서관 대상 교육 실시
- 공시의무화 점진적 실시: 도서관의 활력지수 측정결과는 ESG 관련 공공기관의 공시제도 시행과 맞물려 공시 의무화 시기 및 방식을 고려해야 함
- 도서관 활력지수 자가진단·맞춤형 컨설팅 지원: 활력지수를 도서관에서 자가 측정할 수 있도록 상세 가이드라인을 마련하는 것은 물론, 컨설팅지원을 통해 취약점과 집중해야 할 부분을 안내할 수 있음. 또한 측정 후, 측정 결과 부진시책에 대한 맞춤형 컨설팅 시행이 이루어져야 함
- 도서관 활력지수 종합보고서 발간배포: 역량별 종합보고서를 작성하여 관계 기관(지방자치단체, 교육청, 지역도서관, 단위도서관)에 통보하고 지원책 마련하도록 독려
- 인센티브·우수도서관 육성 정책지원: 인센티브 형식으로 도서관 활력지수 적용을 독려하고 혁신도서관을 지정하여 활력지수와 관련된 도서관, 환경, 사회적 가치, 거버넌스 각 역량에 부합하는 우수도서관을 육성

○ 지역적 특성과 단위도서관의 상황을 반영한 적용 로드맵 필요

도서관 활력지수는 되도록 전국의 공공도서관 상황을 모두 반영하고자 노력하였으나 지역과 도서관별로 경제적, 사회·문화적, 기술적 환경이 상이하고 이용자, 압력단체나 감독기관 등의 업무환경요인이 달라 특수한 상황에 대한 이해와 배려가 요구된다. 예를 들어 도서관 직원의 자차 출퇴근 비율은 도서관 주변의 대중교통 상

황에 따라 이해를 해야 하는데, 대중교통이 적은 농어촌 지역일수록 자차 비율이 높아질 수밖에 없는 상황임을 고려할 필요가 있다. 이와 같은 단위도서관의 개별 특성을 고려하여 본 연구에서는 도서관 활력지수의 적용방안으로서 필수적 항목과 선택적 항목을 기관이 선택하도록 하여, 지역 및 도서관 특성에 따른 선택적 추진을 고려하는 방안을 제안하였다. 또는 정책실행기관에서 필수적 항목 및 선택적 항목을 구분하여 선택적 항목은 도서관이 자율적으로 선택하여 측정받도록 할 수도 있을 것이다. 어느 정도 도서관 활력지수에 대한 필요성 및 인지도가 확산된 이후에는 인 증제와 같은 형태로 정책을 강화할 수 있을 것이다.

부록 1. 델파이 1차 조사 설문지

도서관 활력지수 개발 델파이 1차 조사

안녕하십니까?

먼저 귀한 시간 내 주셔서 설문에 참여해 주심을 진심으로 감사드립니다.

본 설문은 문화체육관광부 도서관정보정책위원회가 지원하는 「**사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및 활용방안 연구**」의 일환입니다.

도서관 활력지수는 도서관이 사회문화적 인프라로서 다양성, 포용성, 민주성을 실천하는 ‘모두를 위한 도서관’으로 거듭 성장하도록 돕기 위한 역할을 담당합니다. 최종 결과물은 현재 지역 단위도서관 인프라에 대한 진단과 수준 개선을 위한 정책적 지원 방안을 모색하는데 활용합니다.

응답자께서 답변해주실 활력지수는 선행연구와 다양한 국내/외 사례에서 도출한 지표들입니다. 델파이 조사는 다양한 관련분야 전문가분들이 이를 검토하여 의견 합의를 이룬 검증된 모델을 만드는 것이 목적입니다. 델파이 조사는 타당도가 충족될 때 반복 진행됩니다.

본 설문은 델파이 1차 조사로 2차 조사부터는 개인별로 본인의 이전 응답 내용과 다른 평가위원들의 주관식을 반영한 결과를 확인하실 수 있습니다.

설문조사 결과는 연구 외에 사용되지 않으며, 통계법 33조에 의거하여 개인정보와 설문내용의 비밀이 보장됩니다.

설문 기간: 10월 7일(금)까지

다시 한번 귀한 시간 내주신 점 감사드립니다.

연구책임자 배경재(동덕여자대학교) 공동연구자 박옥남(상명대학교) 강지혜(동덕여자대학교) 정다희(동덕여자대학교) 박진호(한성대학교) 올림.

* 필수항목

응답자의 인적 사항 확인	델파이 응답자의 기본 인적사항을 확인합니다. 1차 델파이조사에서만 확인합니다. 2차 조사부터는 응답자 개인별로 설문지를 발송합니다.
----------------------	---

1. 응답자 성명 *

2. 응답자의 이메일 주소 *

2차 설문조사지를 받을 수 있는 이메일 주소를 기록해주시요.

3. 응답자의 경력(연단위, 예: 20년) *

도서관 활력지수 측정 모델 설명	지표 측정에 앞서 검토하실 전체 모델 구성을 도식화하였습니다. 응 답에 앞서 전체 구조를 먼저 확인해주시요
--------------------------	---

도서관 활력지수 전체 모델은 아래 그림과 같습니다. 앞으로의 설문은 척도에 해당하는 측정지표의 적절성에 대한 것입니다.



1. 지역도서관 활성화 평가를 위한 척도와 지표	지역도서관 활성화는 해당 도서관이 지역사회의 활성화에 기여할 수 있는 준비정도와 현황을 정략적으로 측정하기 위한 영역입니다.
-----------------------------------	---

지역도서관 활성화 평가를 위한 척도의 구성



지역도서관 활성화 영역 척도의 지표 검증

1.1. 도서관 운영 인프라 척도

1.1.1. 도서관 규모 *

측정방법(안): 도서관 당 인구수로 측정(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.2. 사서 규모 *

측정방법(안): 사서 당 인구수로 측정(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.3. 장서 수 *

측정방법(안): 인구 1,000명당 장서 수(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.4. 도서관 면적

측정방법(안): 도서관 면적 비율(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.5 지역도서관 정책

측정방법(안): 정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2. 도서관 서비스 활성화 척도

도서관 서비스 활성화 척도는 지역사회(읍면구 단위)의 도서관 회원 수, 대출서비스 및 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 4가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

1.2.1 회원

측정방법(안): 인구 1,000명당 도서관 회원 수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.2. 대출자

측정방법(안): 인구 1,000명당 대출자수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.3. 대출 서비스

측정방법(안): 인구 1,000명당 대출권수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.4. 도서관 프로그램 수

측정방법(안): 인구 1,000명당 도서관 프로그램 수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.3 확장지표

확장지표 척도는 지역사회 의 도서관 활력지수 관련 도서관 정책에 대한 자료를 제출받아 정성적으로 평가하기 위한 척도입니다. 확장지표로서 광역자치단체 단위로 도서관 활력지수 관련 현황을 보다 심층적으로 분석하기 위한 목적의 척도입니다. 아래 1가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)

측정방법(안): (L)도서관 인프라 및 활성화 정책, (E)환경에 대한 도서관의 기여, (S)포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 기여, (G)도서관의 디지털화 지원과 지역협력/지배구조

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

지금까지 지역도서관 활성화 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 지역도서관 활성화는 도서관 운영인프라, 도서관 서비스 활성화, 확장지표로 구성됩니다.

- 도서관 운영 인프라: 도서관규모, 사서규모, 장서수, 도서관 면적, 지역도서관 정책 지표로 구성
- 도서관 서비스 활성화: 회원, 대출자, 대출서비스, 도서관 프로그램 수

지금까지 검토한 지역도서관 활성화 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

2. 단위도서관 역량 평가를 위한 척도와 지표

단위도서관 역량 평가는 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역입니다. 단위도서관 역량 평가를 위한 척도의 구성



2.1. 디지털 역량 척도의 지표 적절성 측정

디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 3가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.1.1. (기본) 디지털 역량 강화 체계

측정방법(안): 디지털 역량 관련 정책 수립 여부, 디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.1.2. (기본) 인터넷 서비스 활용 체계

측정방법(안): 인터넷 서비스 구현의 적정성 측정, 디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정, 인터넷 서비스의 다양성 측정, 인터넷기반 이용자 참여도 측정, 무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정, 이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.1.3. (심화) 최신 정보기술 수용

측정방법(안): 최신 정보 기술 업무 수용 측정, 최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현여부 측정

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2 친환경 역량 척도의 지표 적절성 측정

친환경 역량은 환경(기후변화 등)에 대한 대응 수준과 도서관 건물(에너지 등)의 친환경 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 7가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.2.1 환경경영 체계

측정방법(안): 환경경영 체계 수립이 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.2 에너지 사용량

측정방법(안): 에너지 사용의 적정성, 이산화탄소 배출량, 재생에너지 사용률

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.3 친환경 운영

측정방법(안): 재활용쓰레기통 구비여부, 친환경 인증제품 사용비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.4 기후변화 대응

측정방법(안): 기후변화 대응체계의 적정성, 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.5 친환경 이동성

측정방법(안): 대중교통 접근성, 자전거 접근성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.6 친환경 업무환경

측정방법(안): 친환경 업무이동성, 비대면 회의 운영 비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.7 생태계 보존

측정방법(안): 생태계 보존, 복원 활동, 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동, 멸종위기 종 보호 활동

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3. 포용 역량 척도의 지표 적절성 측정

포용 역량은 도서관이 다양성, 공정성, 포용성 실현을 위한 정책, 프로그램, 리더십 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 17가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.3.1 포용정책과 추진체계

측정방법(안): 포용 역량을 위한 정책, 포용 역량을 위한 추진체계

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.2 안전보건 추진체계

측정방법(안): 안전보건 정책, 안전보건 추진체계, 안전보건교육활동 측정, 안전보건 이수율 측, 근무환경 안전 체계

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.3 정보보호 시스템 구축 *

측정방법(안): 정보보호 정책, 정보보호 추진체계, 정보보호 인프라 구축의 적정성 한 개의 타원형만 표시합니다.

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.4 개인정보 침해 및 구제

측정방법(안): 개인정보 보호 활동이 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.5 사회 법/규제 위반 *

측정방법(안): 사회 법/규제 준수의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.6 정신건강 증진

측정방법(안): 정신건강 증진 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.7 감염병 예방과 관리

측정방법(안): 감염병 예방 활동의 적정성

(한 개의 타원형만 표시합니다.)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.8 모성 건강 보호와 증진

측정방법(안): 모성 건강 보호 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.9 아동 건강 보호와 증진 *

측정방법(안): 아동 건강 보호 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.10 성평등 정책 *

측정방법(안): 여성 구성원 비율의 적정성, 여성 구성원 급여 비율의 적정성
(한 개의 타원형만 표시합니다.)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.11 장애인 고용률 *

측정방법(안): 장애인 고용의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.12 인권 보호

측정방법(안): 인권 보호 증진활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.13 시민참여

측정방법(안): 시민참여 프로그램 활동

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.14 모두를 위한 서비스

측정방법(안): 지식정보취약계층을 위한 서비스 체계, 지식정보취약계층을 위한

서비스 구현

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.15 일자리

측정방법(안): 직업활동 지원 서비스 적절성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.16 문해력

측정방법(안): 문해력 증진 활동 측정

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.17 재난안전성

측정방법(안): 안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 척도의 지표 적절성 측정

지역협력 및 사회공헌 역량은 지역활성화(정책, 협력 수준 등)와 사회공헌(채용, 교육, 복리후생 등)의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 9가지 측정 지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계

측정방법(안): 지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립, 지역협력, 사회공헌 관련 추

진체계 구성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.2 지역협력의 수준 및 범위

측정방법(안): 지역협력기관 정도, 협력 도서관 정도, 지역아카이빙 활동 여부

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.3 신규 채용 및 고용 유지

측정방법(안): 신규채용지수, 고용규모

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.4 좋은 일자리

측정방법(안): 정규직 비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.5 교육훈련

측정방법(안): 교육훈련력 보장체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.6 복리후생

측정방법(안): 복리후생 보장체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.7 결사의 자유 보장

측정방법(안): 노동권 보장을 위한 체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.8 사회공헌

측정방법(안): 도서관의 사회공헌 활동 정도, 도서관 구성원의 봉사활동 정도

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.9 인구변화

측정방법(안): 인구변화 대응체계 정도

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

지금까지 단위도서관 역량 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 디지털 역량: (기본)디지털 역량 강화체계, (기본)인터넷서비스활용체계, (심화)최신 정보기술 수용
- 친환경 역량: 환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존
- 포용 역량: 포용정책과 추진체계, 안전보건 추진체계, 정보보호시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제, 사회 법/규제 위반, 정신건강 증진, 감염병 예방과 관리, 모성 건강 보호와 증진, 아동 건강 보호와 증진, 성평등 정책, 장애인 고용률, 인권보호, 시민참여, 모두를 위한 서비스, 일자리, 문해력, 재난안전성
- 지역협력 및 사회공헌 역량: 지역협력, 사회공헌 정책과 추진, 지역협력의 수준 및 범위, 신규채용 및 고용유지, 좋은 일자리, 교육훈련, 복리후생, 결사의 자유보

장, 사회공헌, 인구변화

지금까지 검토한 단위도서관 역량에 속하는 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

3. 환류시스템 평가를 위한 척도와 지표

확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도를 측정하기 위한 척도입니다.



환류시스템 영역 척도의 지표 검증

3.1. 피드백 척도의 지표 적절성 측정

피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도입니다. 아래 1가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

3.1.1. 피드백

측정방법(안): 사업평가 여부, 외부 의견 수렴, 지식정보취약계층 의견 수렴

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

3.2 외부 보고 및 홍보 척도의 지표 적절성 측정

외부 보고 및 홍보: 외부 보고 및 홍보는 도서관의 ESG경영 성과를 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도입니다. 아래 2가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

3.2.1 외부 보고

측정방법(안): L-ESG경영 홈페이지 공개, L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

3.2.2 홍보

측정방법(안): 언론보도

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

지금까지 환류시스템 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 피드백: 피드백
- 외부보고 및 홍보: 외부보고, 홍보

지금까지 검토한 환류시스템 역량에 속하는 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

--

모델 구성에 대한 의견

지금까지 도서관활력측정 척도와 지표에 대한 적절성 검토를 완료했습니다. 마지막으로 전체 모델을 다시 한 번 검토하여 추가의견이 있으시면 기록해주십시오.



추가의견

설문 종료

긴 시간 설문에 응해주셔서 감사합니다.

1차 조사 종료 후 타당도, 신뢰도 분석 후 2차 설문지가 발송될 예정입니다.

부록 2. 델파이 2차 조사 설문지

도서관 활력지수 개발 델파이 2차 조사

안녕하십니까?

먼저 귀한 시간 내 주셔서 1차 설문에 참여해주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2차 조사는 1차 조사결과를 바탕으로 수정한 모델, 지표로 구성되었습니다.

1차 조사 결과 제시된 측정지표 중 탈락된 지표는 존재하지 않았으며, 척도와 지표 구성에 대한 수정, 추가 의견이 제시되었습니다.

주요 수정 의견과 반영사항은 다음과 같이 요약됩니다.

- '1. 지역도서관 활성화 측정영역'에 지역 연계관련 지표 필요: 해당 의견 반영하여 새로운 지표 추가
- '2. 단위도서관 역량 척도와 지표'은 확장지표와 중복되는 경향을 보임: 측정 대상(확장지표는 도서관 정책단위를 대상, 본 지표는 개별도서관의 세부정책 평가)이 다름을 정의에 추가하여 수정
- '2. 단위도서관 역량 척도와 지표'에서 최신정보기술도입을 모든 도서관에 도입하기 어려울 수 있음: 도입계획 준비 중인 도서관도 배점을 받을 수 있도록 항목 추가 및 배점 방식 변경
- '3. 환류시스템'에서 언론보도 개념 범위 구체화 필요: 해당 명칭을 언론보도 및 소셜미디어 홍보로 변경하고 지표추가
- 단위도서관 역량 측정영역에 비해 지역도서관 활성화는 지표가 부족함: 1.3. 확장지표를 수정하여 세분화

해당 수정내용들은 설문지에 별도로 표기하였습니다.

또한 각 측정지표에 대해 1차 조사에서의 응답 평균값과 위원님 본인의 점수를 함께 표기하였습니다.

설문조사 결과는 연구 외에 사용되지 않으며, 통계법 33조에 의거하여 개인정보와 설문내용의 비밀이 보장됩니다.

설문 기간: 10월 14일(금)까지

다시 한번 귀한 시간 내주신 점 감사드립니다.

연구책임자 배경재(동덕여자대학교)

공동연구자 박옥남(상명대학교)

강지혜(동덕여자대학교)

정다희(동덕여자대학교)

설문조사 담당자: 박진호(한성대학교, jhp@hansung.ac.kr) 올림.

수정된 도서관 활력지수 측정 모델(모델 전체 개념도 상의 변화는 없음)

지표 측정에 앞서 검토하실 전체 모델 구성을 도식화하였습니다. 응답에 앞서 전체 구조를 먼저 확인해주시요.

도서관 활력지수 전체 모델은 아래 그림과 같습니다. 앞으로의 설문은 척도에 해당하는 측정지표의 적절성에 대한 것입니다.



측정방법(안): 사서 당 인구수로 측정(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.3. 장서 수

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 인구 1,000명당 장서 수(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.4. 도서관 면적

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 도서관 면적 비율(국가도서관통계활용)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.1.5 지역도서관 정책

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2. 도서관 서비스 활성화 척도

도서관 서비스 활성화 척도는 지역사회(읍면구 단위)의 도서관 회원 수, 대출서비스 및 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 4가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

1.2.1 회원

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 인구 1,000명당 도서관 회원 수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.2. 대출자

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 인구 1,000명당 대출자수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.3. 대출 서비스

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 인구 1,000명당 대출권수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.4. 도서관 프로그램 수

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 인구 1,000명당 도서관 프로그램 수

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축(신규추가지표)

측정방법(안): 지역정보 특화 장서 또는 기록 아카이브 구축 여부 (장서+아카이브, 장서 또는 아카이브, 구축하지 않음)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

1.3 확장지표

확장지표 척도는 지역사회의 도서관 활력지수 관련 도서관 정책에 대한 자료를 제출받아 정성적으로 평가하기 위한 척도입니다. 확장지표로서 광역자치단체 단위로 도서관 활력지수 관련 현황을 보다 심층적으로 분석하기 위한 목적의 척도입니다. 아래 1가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

1.3.1 정성평가 (대상: 군/구 단위)

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(5)

측정방법(안): (L)도서관 인프라 및 활성화 정책, (E)환경에 대한 도서관의 기여, (S)포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 기여, (G)도서관의 디지털화 지원과 지역협력/지배구조

지금까지 지역도서관 활성화 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 지역도서관 활성화는 도서관 운영인프라, 도서관 서비스 활성화, 확장지표로 구성됩니다.
 - 도서관 운영 인프라: 도서관규모, 사서규모, 장서수, 도서관 면적, 지역도서관 정책 지표로 구성
 - 도서관 서비스 활성화: 회원, 대출자, 대출서비스, 도서관 프로그램 수
- 지금까지 검토한 지역도서관 활성화 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

2. 단위도서관 역량 평가를 위한 척도와 지표

단위도서관 역량 평가는 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역입니다.
단위도서관 역량 평가를 위한 척도의 구성



2.1. 디지털 역량 척도의 지표 적절성 측정

디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 3가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.1.1. 디지털 역량 강화 체계

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 디지털 역량 관련 정책 수립 여부, 디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 인터넷 서비스 구현의 적정성 측정, 디지털 기기 지원 서비스의 적정성 측정, 인터넷 서비스의 다양성 측정, 인터넷기반 이용자 참여도 측정, 무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정, 이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.1.3. 최신 정보기술 수용

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 정책이 존재하면 소규모 도서관도 배점을 획득할 수 있도록 측정방법이 세분화되었습니다.

최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 서비스/프로그램 계획을 준비 중이거나 수립하였는지 측정, 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 시설을 마련했는지 측정, 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 서비스/프로그램을 제공 중인지 측정

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2 친환경 역량 척도의 지표 적절성 측정

친환경 역량은 환경(기후변화 등)에 대한 대응 수준과 도서관 건물(에너지 등)의 친환경 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 7가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.2.1 환경경영 체계

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 환경경영 체계 수립이 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.2 에너지 사용량

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 에너지 사용의 적정성, 이산화탄소 배출량, 재생에너지 사용률

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.3 친환경 운영

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 재활용쓰레기통 구비여부, 친환경 인증제품 사용비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.4 기후변화 대응

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(2)

측정방법(안): 기후변화 대응체계의 적정성, 안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.5 친환경 이동성

1차평가현황: 전체평균(4.80), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 대중교통 접근성, 자전거 접근성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.6 친환경 업무환경

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 친환경 업무이동성, 비대면 회의 운영 비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.2.7 생태계 보존

1차평가현황: 전체평균(3.60), 본인부여점수(2)

측정방법(안): 생태계 보존, 복원 활동, 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동, 멸종위기 종 보호 활동

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3. 포용 역량 척도의 지표 적절성 측정

포용 역량은 도서관이 다양성, 공정성, 포용성 실현을 위한 정책, 프로그램, 리더십 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 17가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.3.1 포용정책과 추진체계

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 포용 역량을 위한 정책, 포용 역량을 위한 추진체계

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.2 안전보건 추진체계

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 안전보건 정책, 안전보건 추진체계, 안전보건교육활동 측정, 안전보건 이수율 측, 근무환경 안전 체계

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.3 정보보호 시스템 구축

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 정보보호 정책, 정보보호 추진체계, 정보보호 인프라 구축의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.4 개인정보 침해 및 구제

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 개인정보 보호 활동이 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.5 사회 법/규제 위반

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 사회 법/규제 준수의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.6 정신건강 증진

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(2)

측정방법(안): 정신건강 증진 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.7 감염병 예방과 관리

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 감염병 예방 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.8 모성 건강 보호와 증진

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 모성 건강 보호 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.9 아동 건강 보호와 증진

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 아동 건강 보호 활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.10 성평등 정책

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 여성 구성원 비율의 적정성, 여성 구성원 급여 비율의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.11 장애인 고용률

1차평가현황: 전체평균(3.80), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 장애인 고용의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.12 인권 보호

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 인권 보호 증진활동의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.13 시민참여

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 시민참여 프로그램 활동

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.14 모두를 위한 서비스

1차평가현황: 전체평균(5.00), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 지식정보취약계층을 위한 서비스 체계, 지식정보취약계층을 위한 서비스 구현

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.15 일자리

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 직업활동 지원 서비스 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.16 문해력

1차평가현황: 전체평균(5.00), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 문해력 증진 활동 측정

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.3.17 재난안전성

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 척도의 지표 적절성 측정

지역협력 및 사회공헌 역량은 지역활성화(정책, 협력 수준 등)와 사회공헌(채용, 교육, 복리후생 등)의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도입니다. 아래 9가지 측정 지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립, 지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.2 지역협력의 수준 및 범위

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 지역협력기관 정도, 협력 도서관 정도, 지역아카이빙 활동 여부

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.3 신규 채용 및 고용 유지

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 신규채용지수, 고용규모

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.4 좋은 일자리

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 정규직 비율

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.5 교육훈련

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 교육훈련력 보장체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.6 복리후생

1차평가현황: 전체평균(4.60), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 복리후생 보장체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.7 결사의 자유 보장

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(2)

측정방법(안): 노동권 보장을 위한 체계의 적정성

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.8 사회공헌

1차평가현황: 전체평균(4.20), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 도서관의 사회공헌 활동 정도, 도서관 구성원의 봉사활동 정도

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

2.4.9 인구변화

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): 인구변화 대응체계 정도

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

지금까지 단위도서관 역량 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 디지털 역량: (기본)디지털 역량 강화체계, (기본)인터넷서비스활용체계, (심화)최신 정보기술 수용
- 친환경 역량: 환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존
- 포용 역량: 포용정책과 추진체계, 안전보건 추진체계, 정보보호시스템 구축, 개인 정보 침해 및 구제, 사회 법/규제 위반, 정신건강 증진, 감염병 예방과 관리, 모성 건강 보호와 증진, 아동 건강 보호와 증진, 성평등 정책, 장애인 고용률, 인권보호, 시민참여, 모두를 위한 서비스, 일자리, 문해력, 재난안전성
- 지역협력 및 사회공헌 역량: 지역협력, 사회공헌 정책과 추진, 지역협력의 수준 및 범위, 신규채용 및 고용유지, 좋은 일자리, 교육훈련, 복리후생, 결사의 자유보장, 사회공헌, 인구변화

지금까지 검토한 단위도서관 역량에 속하는 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

3. 환류시스템 평가를 위한 척도와 지표

확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도를 측정하기 위한 척도입니다.



환류시스템 영역 척도의 지표 검증
환류시스템 평가를 위한 척도의 구성

3.1. 피드백 척도의 지표 적절성 측정

피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도입니다. 아래 1가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

3.1.1. 피드백

1차평가현황: 전체평균(4.80), 본인부여점수(5)

측정방법(안): 사업평가 여부, 외부 의견 수렴, 지식정보취약계층 의견 수렴

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

3.2 외부 보고 및 홍보 척도의 지표 적절성 측정

외부 보고 및 홍보: 외부 보고 및 홍보는 도서관의 ESG경영 성과를 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도입니다. 아래 2가지 측정지표에 대한 적절성을 평가해 주십시오.

3.2.1 외부 보고

1차평가현황: 전체평균(4.40), 본인부여점수(4)

측정방법(안): L-ESG경영 홈페이지 공개, L-ESG경영 백서나 성과발표회 등으로 공개

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

3.2.2 홍보

1차평가현황: 전체평균(4.00), 본인부여점수(3)

측정방법(안): 기존 언론보도에서 소셜미디어 홍보로 측정방법(안)을 추가하여 수정

언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우부적절				매우적절

지금까지 환류시스템 척도에 대한 지표 적정성을 검토하였습니다.

- 피드백: 피드백
- 외부보고 및 홍보: 외부보고, 홍보

지금까지 검토한 환류시스템 역량에 속하는 척도와 지표에 대한 수정이나 추가의견이 있으면 기술해주십시오.

모델 구성에 대한 의견

지금까지 도서관활력측정 척도와 지표에 대한 적절성 검토를 완료했습니다. 마지막으로 전체 모델을 다시 한 번 검토하여 추가의견이 있으시면 기록해주시요.



추가의견

설문 종료

긴 시간 설문에 응해주셔서 감사합니다.

부록 3. AHP 조사 설문지

도서관 활력지수 개발 AHP 조사

안녕하십니까?

금번 연구의 마지막 설문조사입니다.

다시 한 번 귀한 시간 내 주셔서 감사드립니다.

본 설문에서는 도서관 활력지수로 개발된 측정영역, 척도에 대한 상대적 중요도를 파악하고자 합니다.

상대적 중요도는 향후 본 지표가 활용된다는 가정 하에 분류별로 가중치를 산출하는데 활용합니다.

설문조사 결과는 연구 외에 사용되지 않으며, 통계법 33조에 의거하여 개인 정보와 설문내용의 비밀이 보장됩니다.

설문 기간: 10월 27일(목)까지

다시 한번 귀한 시간 내주신 점 감사드립니다.

연구책임자 배경재(동덕여자대학교)

공동연구자 박옥남(상명대학교)

강지혜(동덕여자대학교)

정다희(동덕여자대학교)

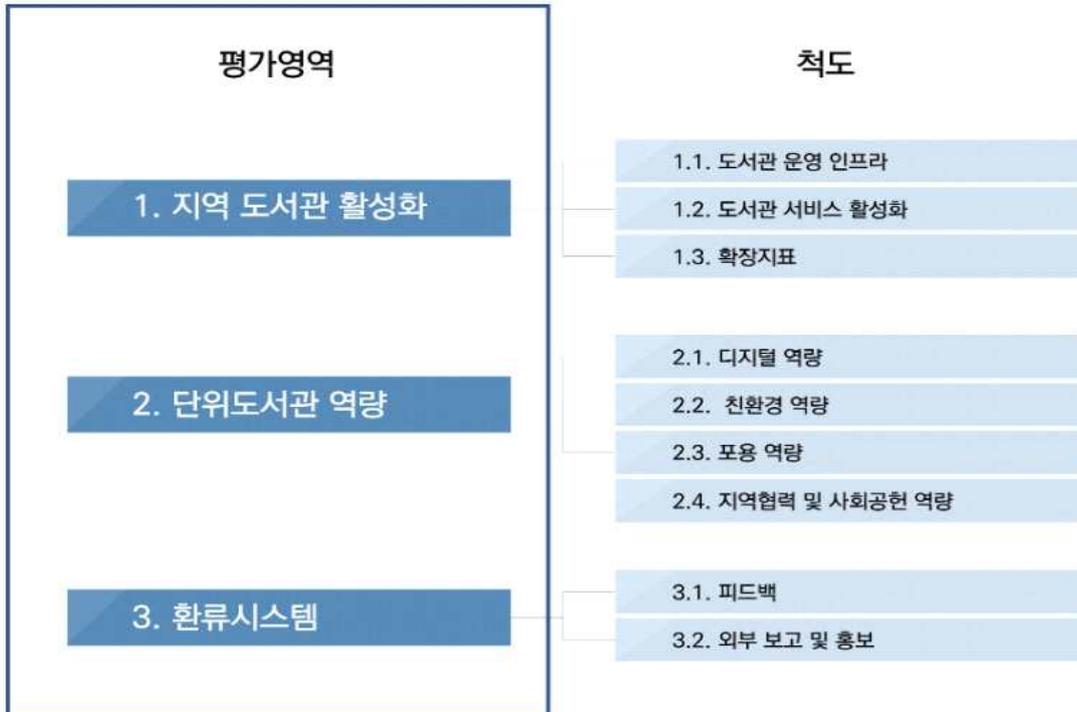
설문조사 담당자: 박진호(한성대학교, jhp@hansung.ac.kr) 올림.

전체 모델

AHP를 수행할 전체 모델입니다. 측정영역 3개, 여기에 속하는 각 척도별 상대적 중요도를 측정합니다.



1. 측정영역에 대한 상대적 중요도 비교



1.1 '지역도서관 활성화'가 '단위도서관 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

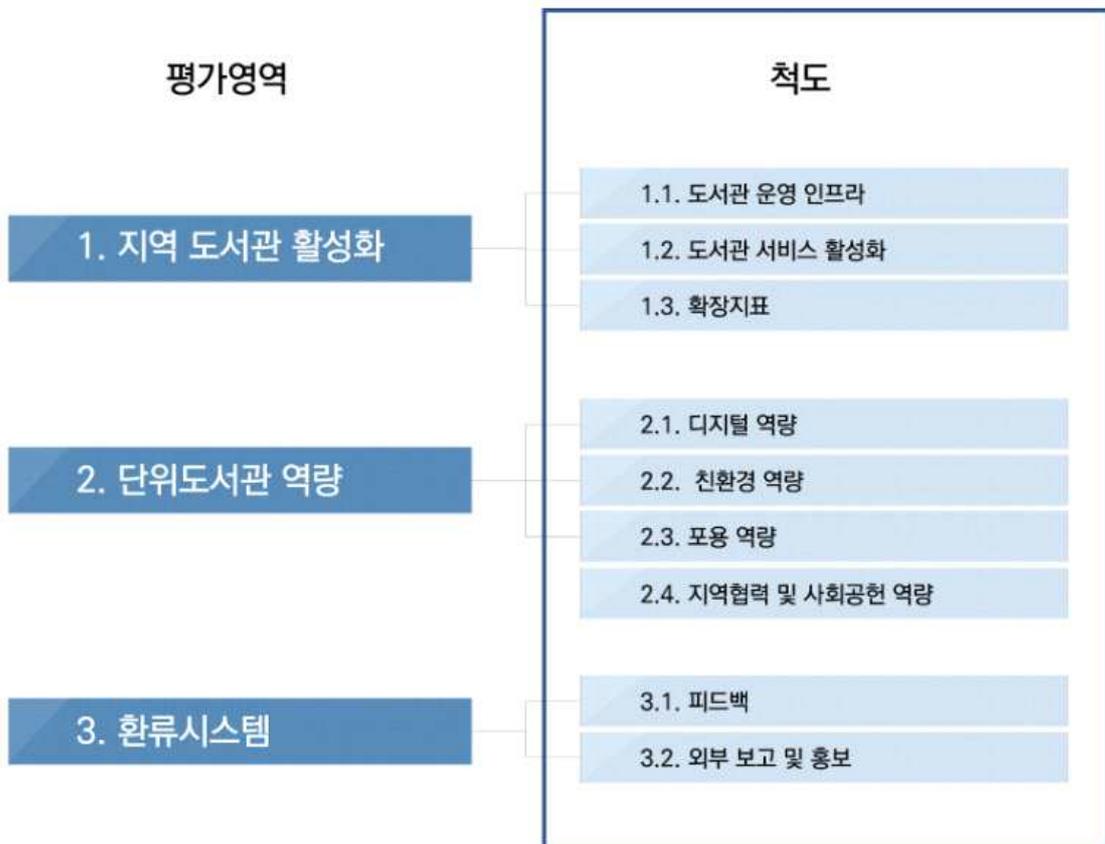
1.2 '지역도서관 활성화'가 '환류시스템'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

1.3 '단위도서관 역량'이 '환류시스템'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2. 측정영역별 척도들의 상대적 중요도 평가



2.1 지역도서관 활성화 영역 척도들의 상대적 중요도

지역도서관 활성화의 척도는 도서관 운영인프라, 도서관 서비스 활성화, 확장지표입니다.

2.1.1 '도서관 운영 인프라'가 '도서관 서비스 활성화'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.1.2 '도서관 운영 인프라'가 '확장지표'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.1.3 '도서관 서비스 활성화'가 '확장지표'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2 단위도서관 역량 영역 척도들의 상대적 중요도

단위도서관 역량의 척도는 디지털 역량, 친환경 역량, 포용 역량, 지역협력 및 사회공헌 역량입니다.

2.2.1 '디지털 역량'이 '친환경 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2.2 '디지털 역량'이 '포용 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2.3 '디지털 역량'이 '지역협력 및 사회공헌 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2.4 '친환경 역량'이 '포용 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2.5 '친환경 역량'이 '지역협력 및 사회공헌 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.2.6 '포용 역량'이 '지역협력 및 사회공헌 역량'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

2.3 환류시스템 역량 영역 척도들의 상대적 중요도

환류시스템은 피드백, 외부보고 및 홍보 두 가지 척도로 구성됩니다.

2.3.1 '피드백'이 '외부보고 및 홍보'보다 얼마나 더 중요하다고 생각하십니까?

1	2	3	4	5
○	○	○	○	○
매우 중요하지 않음	중요하지 않음	비슷	중요	매우 중요

설문 종료

긴 시간 설문에 응해주셔서 감사합니다.

부록 4. 활력지수 최종본

도서관 활력 측정 모델								
정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수								
평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)		
1. 지역 도서관 활성화	지역도서관 활성화는 해당 도서관이 지역사회의 활성화에 기여할 수 있는 준비도와 현황을 정략적으로 측정하기 위한 영역입니다.						총 300점	
	1.1. 도서관 운영 인프라	지역사회(읍면구 단위의 도서관, 사서, 장서, 지역도서관 정책 등 도서관 운영 관련 인프라 수준을 측정하기 위한 척도						100
		1.1.1. 도서관 규모		도서관 당 인구수로 측정	국가도서관 통계 활용		20	
		1.1.2. 사서 규모		사서 당 인구수로 측정	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	도서관 기준 부합 여부	20	
		1.1.3. 장서 수		인구 1,000명당 장서 수	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	도서관 기준 부합 여부	20	
		1.1.4. 도서관 면적		도서관 면적 비율	국가도서관 통계 활용(도서관 기준 부합여부 측정)	도서관 기준 부합 여부	20	
		1.1.5. 지역 도서관 정책		정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위 만 반영)		지역도서관 정책 수립 여부 측정	20	
	1.2. 도서관 서비스 활성화	지역사회(읍면구 단위의 도서관 회원 수, 대출서비스 및 프로그램 활성화 등 도서관 서비스 활성화 수준을 측정하기 위한 척도						100
		1.2.1. 회원		인구 1,000명당 도서관 회원 수	인구1000명당 도서관 회원 수		20	
		1.2.2. 대출자		인구1,000명당 대출자수	인구1000명당 대출자수		20	
		1.2.3. 대출 서비스		인구1,000명당 대출권수	국가도서관 통계 활용 인구1000명당 대출권수		20	
		1.2.4. 도서관 프로그램 수		인구 1,000명당 도서관 프로그램 수	인구1000명당 도서관 프로그램 수		20	
		1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축		지역정보 특화 장서 또는 기록 아카이브 구축 여부 (장서+아카이브, 장서 또는 아카이브, 구축하지 않음)			20	
	1.3. 확장 지표	지역사회의 도서관활력지수 관련 도서관 정책에 대한 자료를 제출받아 정성적으로 평가하기 위한 척도입니다. 확장지표로서 광역자치단체 단위로 도서관 활력지수 관련 현황을 보다 심층적으로 분석하기 위한 척도						100
		1.3.1 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책					40	
1.3.2 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책						20		
1.3.3 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책						20		
1.3.4 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책						20		

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	
2. 단위 도서관 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점	
	2.1. 디지털 역량	디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					110
		2.1.1. 디지털 역량 강화 체계	디지털 역량 관련 정책 수립 여부	디지털 역량 강화를 위한 성문화된 정책 수립 여부	여부 측정	5	
			디지털 역량 관련 추진체계 구성 여부	디지털 역량 강화를 위한 전담 조직 혹은 인력 존재여부	여부 측정	5	
		2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계	인터넷 서비스 구현의 적정성 측정	유선, 무선 인터넷 서비스 환경 구성 여부	여부 측정	10	
				모바일 최적화 홈페이지 구현 여부(반응형 웹 등)	여부 측정	10	
				1일 이용자 당 이용 가능 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기(노트북, 태블릿, 이북리더 등))		10	
		인터넷 서비스의 다양성 측정	인터넷 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	여부 측정	5		
			모바일 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등) 제공 여부	여부 측정	5		
		인터넷기반 이용자 참여도 측정	온라인 상에 이용자 정보 공유 활동 개설 여부	여부 측정	5		
			도서관 홈페이지를 통한 이용자의 정보 생산, 공유 실적 확인	여부 측정	5		
		무선 인터넷 서비스 환경의 적정성 측정	도서관 무선 서비스 환경 구축 여부	여부 측정	5		
			도서관 내부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)	여부 측정	5		
		이용자 편의 자동화 도구, 시설의 적정성	도서관 외부 핫스팟 서비스 지원 여부(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)	여부 측정	5		
			무인 대출/반납기 설치 유무	여부 측정	20		
2.1.3. 최신 정보기술 수용	최신 정보 기술 업무 수용 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 업무 환경, 시스템이 마련되었음	여부 측정	5			
	최신 정보기술 수용 계획 수립과 구현여부 측정	최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 시설을 마련하였음	여부 측정	5			
		최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임	여부 측정	5+A25:H42			

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

평가영역	척도	측정치표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	
2. 단위 도서관 역량	2.2. 친환경 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점
		친환경 역량은 환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영 및 업무환경 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					110
		2.2.1 환경경영 체계	환경경영 체계 수립이 적정성	환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책 수립 여부	여부 측정	5	
				환경경영 목표 달성을 위한 업무 배정 여부(전담조직, 담당직원 존재 여부)	여부 측정	5	
		2.2.2 에너지 사용량	에너지 사용의 적정성	표준 온습도의 범위 활동에 따른 적정 조도	표준 온습도의 범위 (난방 20c, 냉방 26c, 습도 50+-10%)	5	
				활동에 따른 적정 조도	활동에 따른 적정 조도 (전반조명 400lux, 국부조명 200lux, 전시 공간 500~700lux, 자료이용/안내/사무 500~600lux, 개가식 서가영역 400~600lux, 세미나실 400~600lux, 일반적 영역(로비 등) 250~400lux, 일반 보존서고 200~300lux, 시각적 주의 요구되지 않는 활동 200~300lux, 컴퓨터이용 작업 150~300lux)	5	
		이산화탄소 배출량	현재 수준 추세	현재 수준	현재 수준	5	
				추세	추세	5	
		재생에너지 사용률	현재 수준 추세	현재 수준	현재 수준	5	
				추세	추세	5	
2.2.3 친환경 운영	재활용 쓰레기통 구비 여부	분리수거 환경 제공 여부 확인	여부 측정	5			
친환경 인증제품 사용 비율	친환경 인증 제품/전체 제품			5			

번호	평가기준	배점
1	상위 10%이상	5
2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2
5	상위 70%미만 ~ 100%	1
6	미제출	0

도서관 활력 측정 모델							
정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수							
평가영역	척도	측정치표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	
2. 단위 도서관 역량	2.2. 친환경 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점
		2.2. 친환경 역량					110
		2.2.4 기후변화 대응		기후변화 대응체계의 적정성	기후변화 대응 정책의 수립 여부 (예시, 기후변화 관련 정보 제공, 물질 약 스티커 부착)	여부 측정	5
				안전한 물관리를 위한 지역공동체 지원	안전한 물관리 관련 교육 프로그램, 지역활동 제공유무	여부 측정	5
		2.2.5 친환경 이동성		대중교통 접근성	버스정류장, 공용 교통시설 도보이동 거리 측정 대중교통시설로부터의 4km/h 도보이동 거리 (서비스 권역 걸어서 10분/750m) // 근거: 2019 생활 SOC 계획		5
					10분 이내 (1단계)		
					10-15분 (2단계)		
				15분 이상 (3단계)			
				자전거 접근성	자전거 거치 환경 구축여부	여부 측정	5
				전기자동차 충전시설	전기자동차 충전시설 설치여부	여부 측정	5
		2.2.6 친환경 업무환경		친환경 업무이동성	자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근/전체직원)		5
						비대면 회의 운영 비율	비대면 회의 개최수/전체 외부인 참여 회의 수
		2.2.7 생태계 보존		생태계 보존, 복원 활동	생태계 보존, 복원을 위한 교육프로그램 운영 여부	여부 측정	5
				담수 생태계 보존 활동	관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정	5
				재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동	지역 내 관련 활동 참여여부	여부 측정	5
					관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정	5
				멸종위기 종 보호 활동	지역 내 관련 활동 참여여부	여부 측정	5
		관련 교육 프로그램 운영여부	여부 측정		5		

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)																					
2. 단위 도서관 역량	2.3. 포용 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점																				
		포용 역량은 포용정책 추진체계, 안전보건 추진체계 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					180																				
		2.3.1 포용정책과 추진체계	포용 역량을 위한 정책	포용역량 관련 정책 수립 여부	여부 측정	5																					
			포용 역량을 위한 추진체계	포용역량 관련 추진체계(전담조직, 담당자) 구성 여부	여부 측정	5																					
		2.3.2 안전보건 추진체계	안전보건 정책	안전보건관련 정책 수립 여부	여부 측정	5																					
			안전보건 추진체계	안전보건 추진체계 구성 여부(전담조직, 인력)	여부 측정	5																					
			안전보건교육활동 측정	안전보건교육 실시 여부	여부 측정	5																					
			안전보건 이수율 측정	(이수직원/전체직원)		5																					
		2.3.3 정보보호 시스템 구축	근무환경 안전 체계	청원경찰 유무, 보건실 유무	여부 측정	5																					
			정보보호 정책	정보보호정책 수립여부	여부 측정	5																					
			정보보호 추진체계	정보보호 조직, 담당자 존재여부	여부 측정	5																					
			정보보호 인프라 구축의 적정성	시스템의 안정성에 대해 제3자(또는 규제기관)의 인증	여부 측정	5																					
				정보보호 공시(의무 또는 자율)사항 이행	여부 측정	5																					
			보안담당자 교육 이수 여부	여부 측정	5																						
			컴퓨터 장치에 모의해킹 등 외부공격에 대한 취약성 분석	여부 측정	5																						
		2.3.4 개인정보 침해 및 구제	개인정보 보호 활동이 적정성	총 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점	없으면 5점 배점 있으면 아래 기준 표 참조	5																					
		2.3.5 사회 법/규제 위반	사회 법/규제 준수의 적정성	총 사회 관련 법/규제 위반 감점	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>평가기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>상위 10%이상</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>상위 10%미만 ~ 30%이상</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>상위 30%미만 ~ 50%이상</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>상위 50%미만 ~ 70%이상</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>상위 70%미만 ~ 100%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>미제출</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	번호	평가기준	배점	1	상위 10%이상	5	2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4	3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3	4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2	5	상위 70%미만 ~ 100%	1	6	미제출	0	5
		번호	평가기준	배점																							
		1	상위 10%이상	5																							
		2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4																							
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3																									
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2																									
5	상위 70%미만 ~ 100%	1																									
6	미제출	0																									
2.3.6 정신건강 증진	정신건강 증진 활동의 적정성	정신건강 프로그램 및 약물오남용 예방 프로그램 제공 유무	여부 측정	5																							
2.3.7 감염병 예방과 관리	감염병 예방 활동의 적정성	정신건강, 약물오남용 관련 자료 제공 유무	여부 측정	5																							
2.3.8 모성 건강 보호와 증진	모성 건강 보호 활동의 적정성	감염병 예방 정책(매뉴얼) 존재 유무	여부 측정	5																							
2.3.9 아동 건강 보호와 증진	아동 건강 보호 활동의 적정성	수유실 설치 여부	여부 측정	5																							
		가족 화장실 설치 여부	여부 측정	5																							
		아동 건강 프로그램 유무	여부 측정	5																							
		아동 공간 설치 유무(예, 전용화장실, 위생시설)	여부 측정	5																							

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	
2. 단위 도서관 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역					총 470점	
	2.3. 포용 역량	포용 역량은 포용정책 추진체계, 안전보건 추진체계 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					180
		2.3.10 성평등 정책		여성 구성원 비율의 적정성	여성 구성원 비율(여성구성원/전체구성원) *도서관통계		5
		2.3.11 장애인 고용률		장애인 고용의 적정성	법적 장애인 고용비율 준수 여부	여부 측정	5
		2.3.12 인권 보호		인권 보호 증진활동의 적정성	인권정책 수립 여부	여부 측정	5
					사서 인권 침해에 대한 대응 지침 수립 여부	여부 측정	5
					내부 구성원 대상 인권 교육 실시 여부	여부 측정	5
					이용자 대상 인권교육프로그램 유무	여부 측정	5
		2.3.13 시민참여		시민참여 프로그램 활동	시민 참여형(자원봉사) 프로그램 유무	여부 측정	5
					시민 협력 운영 프로그램 유무	여부 측정	5
		2.3.14 모두를 위한 서비스		지식정보취약계층을 위한 서비스 체계 지식정보취약계층을 위한 서비스 구현	지식정보취약계층을 위한 서비스 정책 유무	여부 측정	5
					지식정보취약계층을 위한 정보접근을 위한 조치 유무	여부 측정	5
					지식정보취약계층을 위한 교육 프로그램 유무		5
		2.3.15 일자리		직업활동 지원 서비스 적정성	취업, 직업활동 프로그램 유무	여부 측정	5
		2.3.16 문해력		문해력 증진 활동 측정	문해력 증진 프로그램 유무	여부 측정	5
2.3.17 재난안전성		안전관리에 대한 교육 시행, 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)		여부 측정	5		

도서관 활력 측정 모델

정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역할을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수

평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)		
2. 단위 도서관 역량	단위도서관 역량 평가는 공공도서관 별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	지역협력 및 사회공헌 정책과 추진체계 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도					총 470점	
							70	
		2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진 체계	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립	지역협력 사회공헌을 위한 정책 수립 여부	여부 측정	5		
			지역협력, 사회공헌 관련 추진체계 구성	지역협력, 사회공헌 관련 조직 및 담당자 존재여부	여부 측정	5		
		2.4.2 지역협력의 수준 및 범위	지역협력기관 정도	지역협력기관수 (도서관운영평가 MOU 수)		5		
			협력 도서관 정도	협력 도서관 수(협약체결) (도서관운영평가 관중별 협력 수)		5		
		2.4.3 신규 채용 및 고용 유지	신규채용지수	① 신규 채용 지수 = (당해년도 신규 채용 인원 / 전년도 신규 채용 인원) / (당해년도 대출수와 프로그램이용자 / 대출수와 프로그램이용자) * 부가가치 = 영업손익 + 대손상각비 + 인건비 + 손금용비용 + 조세공과 + 감가상각비		5		
			고용규모	② 고용 규모 = 당해년도 총 인원 - 전년도 총 인원		5		
		2.4.4 좋은 일자리	경규직 비율	정규직 비율		5		
			2.4.5 교육훈련	교육훈련 보장체계의 적정성	1인당 교육훈련시간 * 도서관통계		5	
		2.4.6 복리후생	복리후생 보장체계의 적정성	1인당 복리후생비		5		
			2.4.7 결사의 자유 보장	노동권 보장을 위한 체계의 적정성	노동조합, 단체교섭 여부	여부 측정	5	
		2.4.8 사회공헌	도서관의 사회공헌 활동 정도	사회공헌정보센터의 공공기관 사회공헌 자기관단 지표 활용 (https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf)	번호	평가기준	배점	5
					1	상위 10%이상	5	
		2	상위 10%미만 ~ 30%이상	4				
3	상위 30%미만 ~ 50%이상	3						
4	상위 50%미만 ~ 70%이상	2						
5	상위 70%미만 ~ 100%	1						
6	미제출	0						
2.4.9 인구변화	도서관 구성원의 봉사활동 정도	구성원 봉사참여 여부	여부 측정	5				
	인구변화 대응체계 정도	생애주기별 프로그램 제공 유무	여부 측정	5				

도서관 활력 측정 모델							
정의: 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유 서비스 제공 역량 등을 측정하여 지속가능한 인프라로서의 도서관 역량을 측정할 수 있는 ESG 기반의 도서관 지수							
평가영역	척도	측정지표	측정방법	배점방안	배점기준	배점(점)	
3. 환류시스템	확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도 측정					총 30점	
	3.1 피드백	피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류 시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도					15
		3.1.1 피드백	사업평가 여부	사업평가 여부	주기적인 도서관 운영 평가	예(5), 계획을 가지고 있다(3), 아니오(1)(예: 주기적으로 이용자와 도서관 직원을 대상으로 사업평가를 하고 있다)	5
			외부 의견 수렴	외부 의견 수렴	주기적인 전문가/외부 이해관계자 만족도/의견 수렴	예(5), 계획을 가지고 있다(3), 아니오(1) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 전문가나 외부 이해관계자의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있다.	5
		지식정보취약계층 의견 수렴	지식정보취약계층 의견 수렴	주기적인 지식정보취약계층의 만족도/의견 수렴	정도 (5점 배점) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 신체/문화/경제/사회적 취약계층의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있다. (5점: 계층별로 구분하여 3~4개 이상의 계층 의견 수렴 3점: 계층별로 구분하여 1~2개 이상의 계층 의견 수렴 1점: 미시행)	5	
	3.2 외부 보고 및 홍보	도서관의 ESG경영 성과를 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도					15
		3.2.1 외부 보고	도서관 활력지수 경영 홈페이지 공개	도서관 활력지수 경영 홈페이지 공개	도서관 활력지수 경영 내용 홈페이지 공개	정도 (5점 배점) 예) 도서관 홈페이지 등 외부 공개 사이트에 도서관의 L-ESG경영에 대한 의지, 계획과 성과를 명시하고 있다. (5점: 계획과 성과를 구체적으로 제시 3점: 요약본이나 방향성 제시 1점: 미시행)	5
			도서관 활력지수 경영 백서나 성과발표회 등으로 공개	도서관 활력지수 경영 백서나 성과발표회 등으로 공개	도서관 활력지수 경영 내용 백서나 성과발표회 공개	정도 (5점 배점) 예) 도서관의 L-ESG경영에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알리고 있다. (5점: 년1회 이상 L-ESG경영에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알림 3점: 계획을 가지고 있음 1점: 미시행)	5
	3.2.2 홍보	언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정	언론보도 및 소셜미디어 홍보 정도를 측정	도서관 활력지수 관련 내용을 언론에 보도하는 정도	정도 (5점 배점) 예) 도서관 활력지수와 관련하여 언론보도를 적극적으로 활용하고 있다. 4점: 년3회 이상 도서관 활력지수와 관련한 보도자료를 배포 3점: 년1~2회 도서관 활력지수와 관련한 보도자료를 배포 1점: 미시행	5	
						총 배점	총 800점

부록 5. 도서관 활력지수 측정을 위한 지방자치단체 배포 설문지

사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및
활용방안 연구
- 지방자치단체 정책 부서용 -

안녕하십니까?

도서관정보정책위원회는 『도서관 활력지수』를 측정하고 있습니다. 본 설문에서는 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량을 측정하여 지속 가능한 인프라로서의 도서관 역량을 평가하고자 합니다.

-설문 진행 내용 안내-

바쁘시겠지만, 도서관계 발전을 위해 귀한 시간을 부탁드립니다.

감사합니다.

2020년 00월

■ 조사문의처

*** 도서관 활력지수란?**

도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량을 측정하여 지속 가능한 인프라로서의 역량을 평가할 수 있는 측정 도구로서의 ‘도서관 활력지수’를 개발하여 적용 방안을 연구



L 도서관지수	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 운영 인프라 • 도서관 서비스 활성화 	도서관 규모, 사서 규모, 장서 수, 도서관 면적, 지역 도서관 정책, 회원, 대출자, 대출 서비스, 도서관 프로그램 수, 군/구 단위 정성평가
E 환경지수	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경 역량 	환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존
S 사회지수	<ul style="list-style-type: none"> • 포용 역량 	포용정책과 추진체계, 안전보건 추진체계, 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제, 사회 법/규제 위반, 정신건강 증진, 감염병 예방과 관리, 모성 건강 보호와 증진, 아동 건강 보호와 증진, 성평등 정책, 장애인 고용률, 인권 보호, 시민참여, 모두를 위한 서비스, 일자리, 문해력, 재난안전성
G 지역지수	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 역량 • 지역협력 및 사회공헌 역량 	디지털 역량 강화 체계, 인터넷 서비스 활용 체계, 최신 정보기술 수용, 지역협력/사회공헌 정책과 추진, 지역협력의 수준 및 범위, 신규 채용 및 고용 유지, 좋은 일자리, 교육훈련, 복리후생, 결사의 자유 보장, 사회공헌, 인구변화

*** 도서관 활력지수의 전체 구조**



*** 기초자치단체 조사 부분**

도서관 활력지수는 주로 도서관통계와 단위도서관의 설문으로 측정합니다. 다만, 아래 세 영역은 지방자치단체의 도서관 정책 담당 부서에서 자료를 받아 평가하게 됩니다.

척도	측정지표
1.1. 도서관 운영 인프라	1.1.5 지역도서관 정책 예산, 전담부서 유무, 전담인력의 수, 포상 시행 여부(포상은 광역시 단위만 반영)
1.2. 도서관 서비스 활성화	1.2.5. 지역 정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축
1.3. 확장지표	1.3.1 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책
	1.3.2 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책
	1.3.3 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책
	1.3.4 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책

※ 아래 측정영역에 대해 조사일 기준으로 기초자치단체 도서관 정책 담당 부서의 현재 상황에 맞춰 답변해주시면 됩니다.

※ 질문 항목에서 “계획이다.” 를 선택하시는 경우에는 관련 자료를 첨부해주시기 바랍니다.

측정영역
1.

지역도서관 활성화

해당 도서관이 지역사회 활성화에 기여할 수 있는 준비 정도와 현황을 정략적으로 측정하기 위한 영역

(☞ 1.1. 도서관 운영 인프라 > 1.1.5 지역도서관 정책 관련)

1. 해당 지방자치단체의 도서관 관련 정책이 있습니까?

- ① 있다. ② 작성할 계획이다. ③ 없다.

* 도서관 관련 정책: 도서관의 중장기 발전계획이나 지방자치단체의 주요 업무계획, 도시계획, 민선 8기 사업계획서, 구정 백서 등 지방자치단체의 계획 가운데 도서관 정책이 포함된 경우

(☞ 1.2. 도서관 서비스 활성화 > 1.2.5. 지역정보 특화 장서 및 기록 아카이브 구축 관련)

2. 지역 정보 특화 장서와 기록 아카이브가 구축되어 있습니까?

- ① 장서와 아카이브 모두 구축되어 있다.
- ② 장서만 구축되어 있다.
- ③ 아카이브만 구축되어 있다.
- ④ 장서나 아카이브를 구축할 계획이다.
- ⑤ 모두 구축되어 있지 않고 계획도 없다.

(☞ 1.3. 확장지표 관련)

3. 지역(군/구)의 도서관 인프라 및 서비스 활성화 정책이 있습니까? 정책이 있는 경우 해당 문서를 제출해주시고, 계획이 있는 경우는 증빙 서류를 제출해주시십시오.

- ① 있다. ② 작성할 계획이다. ③ 없다.

4. 지역(군/구)의 환경에 대한 도서관의 정책이 있습니까? 정책이 있는 경우 해당 문서를 제출해주시고, 계획이 있는 경우는 증빙 서류를 제출해주시십시오.

- ① 있다. ② 작성할 계획이다. ③ 없다.

5. 지역(군/구)의 포용성 지원을 위한 취약계층에 대한 도서관의 정책이 있습니까? 정책이 있는 경우 해당 문서를 제출해주시고, 계획이 있는 경우는 증빙 서류를 제출해주시십시오.

- ① 있다. ② 작성할 계획이다. ③ 없다.

6. 지역(군/구)의 도서관 디지털화 지원과 지역협력/지배구조 정책이 있습니까? 정책이 있는 경우 해당 문서를 제출해주시고, 계획이 있는 경우는 증빙 서류를 제출해주시십시오.

- ① 있다. ② 작성할 계획이다. ③ 없다.

조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

부록 6. 도서관 활력지수 측정을 위한 단위도서관 배포 설문지

사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및
활용방안 연구
- 단위도서관용 -

안녕하십니까?

도서관정보정책위원회는 『도서관 활력지수』를 측정하고 있습니다. 본 설문에서는 도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량을 측정하여 지속 가능한 인프라로서의 도서관 역량을 평가하고자 합니다.

-설문 진행 내용 안내-

바쁘시겠지만, 도서관계 발전을 위해 귀한 시간을 부탁드립니다.

감사합니다.

2020년 00월

■ 조사문의처

*** 도서관 활력지수란?**

도서관 인프라의 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량을 측정하여 지속 가능한 인프라로서의 역량을 평가할 수 있는 측정 도구로서의 '도서관 활력지수'를 개발하여 적용 방안을 연구



L 도서관지수	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 운영 인프라 • 도서관 서비스 활성화 	도서관 규모, 사서 규모, 장서 수, 도서관 면적, 지역 도서관 정책, 회원, 대출자, 대출 서비스, 도서관 프로그램 수, 군/구 단위 정성평가
E 환경지수	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경 역량 	환경경영 체계, 에너지 사용량, 친환경 운영, 기후변화 대응, 친환경 이동성, 친환경 업무환경, 생태계 보존
S 사회지수	<ul style="list-style-type: none"> • 포용 역량 	포용정책과 추진체계, 안전보건 추진체계, 정보보호 시스템 구축, 개인정보 침해 및 구제, 사회 법/규제 위반, 정신건강 증진, 감염병 예방과 관리, 모성 건강 보호와 증진, 아동 건강 보호와 증진, 성평등 정책, 장애인 고용률, 인권 보호, 시민참여, 모두를 위한 서비스, 일자리, 문해력, 재난안전성
G 지역지수	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 역량 • 지역협력 및 사회공헌 역량 	디지털 역량 강화 체계, 인터넷 서비스 활용 체계, 최신 정보기술 수용, 지역협력/사회공헌 정책과 추진, 지역협력의 수준 및 범위, 신규 채용 및 고용 유지, 좋은 일자리, 교육훈련, 복리후생, 결사의 자유 보장, 사회공헌, 인구변화

*** 도서관 활력지수의 전체 구조**



*** 단위도서관 조사 부분**

도서관 활력지수는 주로 도서관통계와 단위도서관의 설문으로 측정합니다. 단위도서관 상황에 맞는 답변 부탁드립니다.

척도	척도 설명
2.1. 디지털 역량	디지털 역량은 디지털 관련 정책, 디지털 서비스, 디지털 관련 시설 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도. 3개의 측정지표를 포함함
2.2. 친환경 역량	환경 역량은 환경(기후변화 등)에 대한 대응 수준과 도서관 건물(에너지 등)의 친환경 활성화 수준을 측정하기 위한 척도로 총 6개의 지표로 구성됨
2.3. 포용 역량	포용 역량은 도서관이 다양성, 공정성, 포용성 실현을 위한 정책, 프로그램, 리더십 등의 활성화 수준을 측정하기 위한 척도로 17가지 지표로 구성됨
2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량	지역협력 및 사회공헌 역량은 지역 활성화(정책, 협력 수준 등)와 사회공헌(채용, 교육, 복리후생 등)의 활성화 수준을 측정함
3.1. 피드백	피드백 척도는 도서관 운영의 전반적인 과정에 환류시스템이 작동하는 정도를 측정하기 위한 척도임
3.2 외부 보고 및 홍보	외부 보고 및 홍보는 도서관의 ESG경영 성과를 홈페이지와 외부에 공개하고 언론에 보도하는 정도를 측정하기 위한 척도임. 외부 보고와 홍보로 구성함

※ 아래 측정영역에 대해 조사일 기준으로 단위도서관 정책 담당 부서의 현재 상황에 맞춰 답변해주시면 됩니다.

- **기간이 필요한 답변은 2021년 통계를 참고하여 답변해주시시오.**
- **정책은 단위도서관이나 상위 기관에서 작성하신 각종 계획서나 규정(도서관중장기발전계획, 도서관발전종합계획, 2022년 도서관 사업(운영)계획서, 조례, 도서관 운영 규칙, 운영 매뉴얼 등)에 해당 내용이 명문화된 경우 ‘관련 정책이 있다’로 표시해주시시오.**

※ 질문 항목에서 “계획이다.”를 선택하시는 경우에는 관련 자료를 첨부해주시기 바랍니다.

단위도서관 역량 평가	
측정영역 2.	단위도서관 역량 평가는 공공도서관별 활성화 수준을 측정하기 위한 영역으로 2.1. 디지털 역량, 2.2. 친환경 역량, 2.3 포용 역량과 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량으로 구성됨

(☞ 2.1. 디지털 역량 > 2.1.1. 디지털 역량 강화 체계)

1. 도서관은 디지털 역량 관련 정책을 수립하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

* 디지털 역량 관련 정책: 컴퓨터·모바일 기기 기본 이용 능력과 인터넷 활용 능력 등 이용자의 디지털 역량을 향상시키기기 위한 정책 또는 도서관의 디지털 서비스 관련 역량을 발전시키기 위한 정책

1. 도서관에 디지털 역량 관련 추진체계(전담조직이나 인력)가 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.1. 디지털 역량 > 2.1.2. 인터넷 서비스 활용 체계)

2. 도서관에 유선이나 무선 인터넷 서비스 환경을 구성하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

3. 반응형 웹 등을 적용하여 모바일에 최적화한 도서관 홈페이지를 구현하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

4. 1일 평균 도서관방문자 당 **이용이 가능한 디지털 장치 수(정보열람 및 처리가 가능한 디지털기기(컴퓨터, 노트북, 태블릿, 이북리더 등))는 몇 개입니까? ()**

* 1일 평균 도서관방문자 당 대여가 가능한 디지털 장치 수 = 디지털 장치 수 / (연간 도서관 방문자 수 / 365)

5. 인터넷 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등)를 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

6. 모바일 기반 도서관 업무 처리 서비스(대출, 예약, 상호대차 등)를 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

7. 온라인 상에 이용자가 정보를 공유할 수 있는 서비스를 개설했습니까?

* 온라인: 네트워크로 접속할 수 있는 홈페이지, 모바일 앱, 블로그, 도서관 SNS 등을 모두 포함

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

8. 도서관 홈페이지를 통해 이용자가 정보를 생산하거나 공유한 실적이 있습니까?

* 이용자 정보 생산이나 공유 예시: 게시판 독서록 작성, UCC, 독서 동아리 활동 공개, 이용자 작품 공유 등

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

9. 도서관에 무선 서비스 환경을 구축하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

10. 도서관 내부에 핫스팟 서비스(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)를 지원합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

11. 도서관 외부 핫스팟 서비스(도서관 직접 설치, 외부 통신사 설치 포함)를 지원합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

12. 무인 대출/반납기를 설치하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.1. 디지털 역량 > 2.1.3. 최신 정보기술 수용)

13. 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 업무환경, 시스템 (예: '사서 의사결정지원 서비스'(솔로몬))이 마련되었습니까? (여러 정보기술 중에 하나라도 해당 되면 '예')

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

14. 도서관 내에 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술 등을 적용한 시설 을 마련하였습니까? (여러 정보기술 중에 하나라도 해당되면 '예')

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

15. 최신 정보기술인 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, AR, VR, 로봇 기술을 적용한 프로그램을 제공 중임

니까? (여러 정보기술 중에 하나라도 해당되면 ‘예’)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.1. 환경경영 체계)

16. 환경경영 목표, 추진전략을 담은 정책을 수립하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

17. 환경경영 목표 달성을 위한 추진체계(전담조직이나 인력)가 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.2 에너지 사용량)

18. 도서관은 표준 온습도의 범위 (난방 20c, 냉방 26c, 습도 50+10%)를 준수합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

19. 도서관은 활동에 따른 적정 조도를 준수합니까?

(☞ 활동에 따른 적정 조도 (전반조명 400lux, 국부조명 200lux, 전시 공간 500-700lux, 자료이용/안내/사무 500-600lux, 개가식 서가 영역 400-600lux, 세미나실 400-600lux, 일반적 영역(로비 등) 250-400lux, 일반 보존서고 200-300lux, 시각적 주의 요구되지 않는 활동 200-300lux, 컴퓨터이용 작업 150-300lux)

☞ 가장 최근 측정된 조도값을 기준으로 답변하되, 측정값이 없는 경우는 개관시 조도를 기준으로 답변함)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

20. 2021년 도서관의 이산화탄소 배출량은 얼마입니까? ()

(☞ 이산화탄소 배출량 계산 참고:

① ‘전자공시시스템’ 상 사업보고서, ‘조직별 홈페이지’ 상 지속가능경영보고서, ‘국가온실가스종합관리 시스템’ 상 명세서배출량의 배출량 통계 활용

② K-ESG의 안내에 따라 아래의 산식 활용: 온실가스 배출량: Scope1 (Σ[고정연소, 이동연소, 공정배출, 탈루배출, 폐기물처리]) + Scope2 (Σ[구매전기, 구매 열(온수, 스팀 등)]) ‘중소기업용 탄소배출관리 가이드라인’ p.11-37 참고. 도서관의 모든 활동과 에너지원을 추적하여 37페이지와 같은 인벤토리(합계표)를 완성하여 합계 산정. (✍ 작성 도우미: [온실가스 배출량 산정 툴](http://asemsmenetzzero.com/sub/sub_03.php) (http://asemsmenetzzero.com/sub/sub_03.php)을 다운받아 사용하시면 더욱 편리합니다.)

③ 에너지 관리 공단에서 제공하는 ‘석유환산톤(toe) 자동계산기’ 사이트(<https://tips.energy.or.kr/popup/toe.do#>)에 해당 수치 입력 후 이산화탄소배출량(tCo2)계산

21. 2021년 도서관의 재생에너지 사용률은 얼마입니까? ()

(☞ 참고: 재생에너지는 태양광, 태양열, 바이오, 풍력, 수력, 해양, 폐기물, 지열을 포함함

① ‘전자공시시스템’ 상 사업보고서, ‘조직별 홈페이지’ 상 지속가능경영보고서, ‘한국에너지공단 홈페이지’ 상 산업부문

에너지 사용 및 온실가스 배출량 통계를 활용

② K-ESG의 안내에 따라 아래의 산식 활용: 재생에너지 사용 비율 = 총 재생에너지 사용량 / 총 에너지 사용량

* ‘신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급촉진법’ 제2조에서는 신재생에너지를 “기존의 화석연료를 변환시켜 이용하거나 햇빛·물·지열·강수·생물유기체 등을 포함하여 재생가능한 에너지를 변환시켜 이용하는 에너지”로 정의하고 있으며, 신재생에너지의 종류는 다음과 같다.

- 신에너지 : 연료전지, 수소, 석탄액화·가스화 및 증질잔사유 가스화
- 재생에너지 : 태양광, 태양열, 바이오, 풍력, 수력, 해양, 폐기물, 지열 (K-ESG, p. 61)

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.3 친환경 운영)

22. 재활용 쓰레기통과 같은 분리수거 환경을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

23. 도서관에서 친환경 인증제품을 사용하고 있습니까? 사용한다면 그 사용 비율(친환경 인증 재물/전체 재물)은 몇 %입니까?

- ① 예 (%) ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.4 기후변화 대응)

24. 도서관은 기후변화에 대응하는 정책을 수립하였습니까? (예시: 기후변화 관련 정보 및 프로그램 제공, 물절약 스티커 부착 등의 도서관 정책 등)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

25. 도서관에서 안전한 물관리 관련 교육 프로그램을 제공하거나, 관련된 지역 활동에 참여합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.5 친환경 이동성)

26. 버스정류장이나 공용 교통시설 등 대중교통시설로부터 얼마나 떨어져 있습니까? (m)

27. 자전거 거치 환경을 구축하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

28. 전기자동차 충전시설을 설치하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.6 친환경 업무환경)

29. 직원들의 자차 출퇴근 비율(자차 출퇴근 직원/전체 직원)은 얼마나 됩니까? (%)

30. 도서관 실무에서 외부인이 참여하여 회의록이 보고되는 회의의 경우 비대면 회의 운영 비율(비대면 회의 개최 수/전체 외부인 참여 회의 수)은 어느 정도입니까? (%)

(☞ 2.2 친환경 역량 > 2.2.7 생태계 보존)

31. 도서관에서 생태계 보존, 복원을 위한 교육프로그램을 운영하신 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

32. 도서관에서 담수 생태계 교육프로그램(예: 강/호수 생물다양성 특화교육, 건강한 하천만들기 교실 등)을 운영하신 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

33. 지역 내 담수 생태계 관련 활동(예: 강/호수 보존 캠페인, 호수 습지 보존 활동 등)에 참여한 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

34. 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동 교육프로그램(예: 산림지 재생, 습지생태계나 오염 토양복원 기술 개발 등, 제4차 지속가능발전 기본계획, p.304 참조)에 대한 교육프로그램을 운영하신 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

35. 지역 내 재난(가뭄, 홍수, 개발)으로 인한 토지 복원 활동 관련 활동에 참여한 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

36. 멸종위기 종 보호 교육프로그램을 운영하신 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

37. 지역 내 멸종위기 종 보호 관련 활동에 참여한 적이 있습니까?

① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.1 포용정책과 추진체계)

38. 포용 역량 관련 정책을 수립하였습니까?

* 포용정책: 모두에게 평등한 도서관을 만들기 위한 적극적 정보복지 실현, 공간의 개방성 확대, 경계를 넘는 서비스의 연계 (도서관정보정책위원회, 2019)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

39. 포용 역량 관련 추진체계(전담조직이나 담당자)를 구성하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.2 안전보건 추진체계)

40. 안전보건관련 정책을 수립하였습니까?

* 안전보건: 사업장 내 유해·위험요인 및 산재예방을 위한 안전 및 보건조치에 관한 내용

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

41. 안전보건 추진체계(전담조직이나 담당자)를 구성하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

42. 2021년 안전보건교육을 실시하였습니까?

* 안전보건교육: 산업안전보건법 제29조(근로자에 대한 안전보건교육)에 의해 도서관 내 근로자에 대하여 실시하는 안전보건교육과 안전보건관리책임자 등에 대한 관계법령에 의한 직무교육 등을 포함

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

43. 2021년 안전보건교육을 이수한 직원의 비율(이수직원/전체직원)은 몇 %입니까? (%)

44. 청원경찰이나 보건실 등 근무환경 안전 체계를 갖추고 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.3 정보보호 시스템 구축)

45. 정보보호정책을 수립하였습니까?

* 정보보호정책: 정보자산 해킹, 네트워크 침입 등의 외부공격과, 물리적/인적 오류로 인해 발생하는 장애에 대응하기 위한 다양한 정책으로 정보보호를 위한 관리적 수단(정보보호 계획의 수립 및 시행)을 말함 (K-ESG, p. 117)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

46. 정보보호 추진체계(전담조직이나 담당자)를 구성하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

47. 정보보호 시스템의 안정성에 대해 제3자(또는 규제기관)의 인증을 획득하였습니까?

* 정보보호 시스템 인증 : 조직이 각종 내외부 위협으로부터 주요 정보자산을 보호하기 위해 수립, 관리, 운영하

는 종합적인 체계(정보보호 시스템)의 안정성과 신뢰성을 제3자기관이 인증하는 것으로써, ISMS 인증, ISO/IEC 27001 인증이 있음 (*정보보호 제품 인증인 CC인증, GS인증은 제외함)(K-ESG, p. 117)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

48. 정보보호 공시(의무 또는 자율)사항을 이행하고 있습니까?

* 정보보호 공시 이행 : 조직 이해관계자의 신뢰도 향상, 조직의 정보자산에 대한 정보보호 책임성 강화, 지속적 보안투자 유도를 위한 정보보호 현황을 공시하는 것을 의미함 (정보보호산업법 제13조 참고) 정보보호 공시 기관은 1) 정보보호 투자 현황, 2) 정보보호 인력 현황, 3) 정보보호 관련 인증, 평가, 점검 등에 관한 사항, 4) 정보통신서비스를 이용하는 자의 정보보호를 위한 활동 현황을 산출하여 작성함

* 상세 내용은 KISA의 정보보호 공시제도 운영(<https://www.kisa.or.kr/1040801>)페이지 참고

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

49. 보안담당자(외주 직원 포함)는 보안 교육을 이수하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

50. 도서관 컴퓨터 장치에 모의해킹 등 외부공격에 대한 취약성 분석을 시행하고 있습니까?

* 취약성 분석: 조직의 정보보호 시스템이 가진 위협을 조사, 평가하고, 해당 위협이 허용가능한 수준인지 아닌지를 판단하여 효과적인 정보보호 대책을 수립하는 활동으로써, DDoS 모의훈련, 모의해킹, 웹로그 침해가능성 분석 등의 취약성 분석 방식이 활용됨)(K-ESG, p. 117) 또는 ‘내PC지키미’ 등의 취약점 점검 솔루션을 사용한 관리

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.4 개인정보 침해 및 구제)

51. 2021년 개인정보 보호 관련 법/규제 위반 감점은 몇 점입니까? (점) *해당사항 없을 경우 0점

* 유형1 (50점) 개인정보 보호 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 사법상 형벌, 벌금, 과료인 경우, 또는 국가나 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에서 입찰참가자격을 제한당한 경우
 * 유형2 (30점) 개인정보 보호 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 금전적 처분에 해당하는 과태료, 과징금, 이행강제금 등인 경우
 * 유형3 (10점) 개인정보 보호 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 비금전적 처분에 해당하는 시정명령, 시정권고, 경고 등인 경우 (K-ESG, p. 118)

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.5 사회 법/규제 위반)

52. 2021년 사회 관련 법/규제 위반 감점은 몇 점입니까? (점) *해당사항 없을 경우 0점

* 사회 법/규제 위반은 「근로기준법」, 「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」, 「산업안전보건법」, 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」, 「소비자보호법」, 「전자상거래 등에서의 소비자보호에 관한 법률」, 「하도급거래 공정화에 관한 법률」, 「가맹사업거래의 공정화에 관한 법률」, 「가대규모유통업에서의

거래공정화에 관한 법률」 등 사회 영역에서 포함하는 범주(노동, 인권, 안전보건, 정보보호, 공정거래, 고객가치 등)의 관련 법/규제 사항들이 금지하는 행동들을 위반하는 행위를 의미함

* 유형1 (50점) 사회 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 사법상 형벌, 벌금, 과료인 경우, 또는 국가나 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에서 입찰참가자격을 제한당한 경우

* 유형2 (30점) 사회 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 금전적 처분에 해당하는 과태료, 과징금, 이행강제금 등인 경우

* 유형3 (10점) 사회 관련 법/규제 위반내역 중 처분이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 비금전적 처분에 해당하는 시정명령, 시정권고, 경고 등인 경우

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.6 정신건강 증진)

53. 도서관에서 정신건강 프로그램이나 약물오남용 예방 프로그램을 제공하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

54. 도서관에서 정신건강이나 약물오남용 관련 자료를 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.7 감염병 예방과 관리)

55. 도서관에 감염병 예방 정책(매뉴얼)이 존재합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.8 모성 건강 보호와 증진)

56. 도서관에 수유실을 설치하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

57. 도서관에 가족 화장실을 설치하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.9 아동 건강 보호와 증진)

58. 도서관에서 아동 건강 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

59. 도서관에서 아동 전용 화장실이나 위생시설과 같은 아동 공간을 설치하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.11 장애인 고용률)

60. 법적 장애인 고용비율을 준수하고 있습니까?

* 법적 장애인 고용비율: - 국가 및 지방자치단체는 소속공무원정원의 100분의 2이상
 - 대통령이 정하는 일정수 이상의 근로자를 고용하는 사업주는 그 근로자의 총수의 100분의 1이상 100분의 5이내의 범위안에서 대통령이 정하는 비율 (장애인고용촉진등에관한법률 제 34, 35조 참고)
 * 기초자치단체 도서관의 전체 장애인 고용비율을 고려하여 답변 가능함

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.12 인권 보호)

61. 도서관에서 인권정책을 수립하였습니까?

* UN, ILO, OECD 등에서 제시하는 인권 분야 이슈에 대해 조직이 공식적인 정책을 작성하였는지 확인함. 대표적인 인권 분야 이슈는 아래와 같음: 차별금지, 근로조건 준수, 인도적 대우, 강제근로 금지, 아동노동 착취 금지, 결사 및 단체교섭의 자유, 산업안전 보장, 지역주민 인권 보호, 고객의 인권 보호, 기타 (K-ESG, p. 103)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

62. 사서 인권 침해에 대한 대응 지침을 수립하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

63. 내부 구성원 대상 인권교육을 실시하였습니까?

* 불합리한 차별과 편견을 없애기 위한 교육 제공 (제4차 지속가능발전 기본계획, p.356)

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

64. 이용자 대상 인권교육 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.13 시민참여)

65. 도서관에서 시민 참여형(자원봉사) 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

66. 도서관에 시민과 협력 운영하는 프로그램이 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.14 모두를 위한 서비스)

67. 도서관에서 지식정보취약계층을 위한 서비스 정책을 수립하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

68. 지식정보취약계층의 정보접근성을 높이기 위한 조치가 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

69. 지식정보취약계층을 위한 교육 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.15 일자리)

70. 이용자들의 취업과 직업활동을 돕기 위한 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.16 문해력)

71. 이용자들의 문해력 증진을 위한 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.3 포용 역량 > 2.3.17 재난안정성)

72. 도서관 내 구성원을 대상으로 재난 안전관리에 대한 교육을 시행했습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

73. 재난기관 관련 기관과의 협력체계(소방서 등)가 갖추어져 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.1 지역협력, 사회공헌 정책과 추진체계)

74. 지역협력, 사회공헌을 위한 정책을 수립하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

75. 지역협력, 사회공헌 관련 체계(담당조직, 담당자)가 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.2 지역협력의 수준 및 범위)

76. 도서관과 협력하는 지역협력기관수(도서관운영평가에서 'MOU 수')는 몇 개입니까? (개)

77. 협력 도서관 수(협약체결) (도서관운영평가에서 '관중별 협력 수')는 몇 개입니까?(개)

78. 지역 아카이빙 프로그램을 실시하고 있습니까? 실시하고 있다면 몇 개 프로그램입니까?(개)

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.3 신규 채용 및 고용 유지)

79. 신규 채용 지수 ((당해년도 신규 채용 인원 / 전년도 신규 채용 인원) / (당해년도 대출수 + 프로그램이
 용자 / 전년도 대출수 + 프로그램이용자))는 얼마입니까? ()

80. 고용규모(= 당해년도 총 인원 - 전년도 총 인원)는 얼마입니까? ()

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.4 좋은 일자리)

81. 정규직 비율은 몇 %입니까? (%)

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.6 복리후생)

82. 1인당 복리후생비는 얼마입니까? (원)

* 복리후생은 법률로 명시되어 강제성이 부여된 법정 복리후생과 그 외의 복리후생으로 구분할 수 있다. 법정 복리후생에는 퇴직금, 연차휴가, 육아휴직, 출산전후휴가, 직장어린이집 설치 등 ‘근로기준법’, ‘남녀고용평등과 일가정 양립 지원에 관한 법률’ 등의 관계법령에서 확인할 수 있는 제도들이 있으며, 그 이외에 복리후생은 의료비 지원, 학자금 지원, 경조사 지원, 심리상담 등 상황과 여건에 따라 조직별로 다양한 제도들이 선택적으로 운영되고 있다. 본 항목의 복리후생은 법정 복리후생과 각 조직이 자율적으로 운영하는 복리후생 모두를 의미한다.

(K-ESG p.89)

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.7 결사의 자유 보장)

83. 노동조합이 존재하며 단체교섭 활동이 이루어지고 있습니까?

- ① 예 (노동조합 ○, 단체교섭 활동 ○) ② 노동조합은 있으나 단체교섭활동은 없음 ③ 계획이다
 ④ 아니오

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.8 사회공헌)

84. 사회공헌정보센터의 공공기관 [사회공헌 자가진단 지표\(shorturl.at/bLNZ4\)](http://shorturl.at/bLNZ4)를 활용하여 파트Ⅲ의 “운영”
 분류만 측정하시어 점수를 기재해주시시오.

* 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 및 가이드라인 전문은 [가이드라인 링크](#)에서 보실 수 있습니다.

Ⅲ.운영(점)

85. 도서관 구성원은 사회공헌을 위한 봉사에 참여하였습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

(☞ 2.4. 지역협력 및 사회공헌 역량 > 2.4.9 인구변화)

86. 도서관에서 이용자를 위한 생애주기별 프로그램을 제공합니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

측정영역
3.

환류시스템

환류시스템은 확장지표로 도서관 정책수립, 서비스/프로그램 기획 등의 과정에 환류와 홍보 시스템 적용 정도를 측정함

(☞ 3.1. 피드백 > 3.1.1. 피드백)

87. 주기적으로 이용자와 도서관 직원을 대상으로 사업평가(예: 연례 만족도 조사, 프로그램 진행 후 시행하는 만족도 조사 등)를 하고 있습니까?

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

88. 도서관 활력지수의 구성 내용과 관련된 전문가나 외부 이해관계자의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있습니까?

* 도서관 활력지수: 본 설문은 활력지수를 측정하기 위한 질문을 담고 있으며, 친환경 대응력, 무장애 설계, 디지털 전환 수준, 보편적 문화향유서비스 제공 역량 등 도서관이 지속가능한 인프라로서의 역할을 하는 역량을 평가하는 측정도구

- ① 예 ② 계획이다 ③ 아니오

89. 도서관 활력지수의 구성 내용과 관련된 신체/문화/경제/사회적 취약계층의 만족도와 의견을 정기적으로 수렴하고 있습니까?

- * 신체적 취약계층: 장애, 노령화 등 신체 약화로 인해 발생하는 정보접근 취약계층
- * 언어·문화적 취약계층: 외국인, 다문화가정 등 언어문화 다양성으로 발생하는 정보접근 취약계층
- * 경제적 취약계층: 소득 격차 및 실업·실직 등으로 발생하는 정보접근 취약계층
- * 사회적 취약계층: 한부모 가족, 학교 밖 청소년, 노숙자, 범죄피해자 등 사회적 편견과 경제적 취약성이 결합되어 발생하는 정보접근 취약계층
- * 생애과정상 취약계층: 진로탐색, 인간관계, 취업, 출산·양육, 경력단절, 조기퇴직, 고령화 등 생애과정상 직면하는 시점에 필요한 특정정보에 대한 정보접근 취약계층

- ① 계층별로 구분하여 3~4개 이상의 계층 의견 수렴
- ② 계층별로 구분하여 1~2개 이상의 계층 의견 수렴
- ③ 미시행

(☞ 3.2 외부 보고 및 홍보 > 3.2.1 외부 보고)

90. 도서관 홈페이지 등 외부 공개 사이트에 도서관 활력지수의 구성내용과 관련된 의지, 계획과 성과를 명시하고 있습니까?

- ① 계획과 성과를 구체적으로 제시
- ② 요약본이나 방향성 제시
- ③ 미시행

91. 도서관 활력지수의 구성내용에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알리고 있습니까?

- ① 년1회 이상 도서관 활력지수에 대한 성과를 백서나 성과발표회 등으로 알림
- ② 계획이다 ③ 미시행

(☞ 3.2 외부 보고 및 홍보 > 3.2.2 홍보)

92. 도서관 활력지수의 구성내용과 관련하여 언론보도와 소셜미디어를 적극적으로 활용하고 있습니까?

- ① 년3회 이상 도서관 활력지수와 관련한 보도자료 배포나 소셜미디어 홍보
- ② 년1~2회 도서관 활력지수와 관련한 보도자료 배포나 소셜미디어 홍보
- ③ 미시행

응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

참고문헌

- 강지혜, 배경재 "지역기반 지식정보 취약계층의 수요 분석을 통한 도서관 포용성 강화 전략" 한국도서관·정보학회지 51.2 pp.295-318 (2020) : 295.
- 김보일, 김중애 "유니버설디자인 원리에 기초한 공공도서관 서비스의 보편성 평가지표 개발" 한국도서관·정보학회지 44.2 pp.137-165 (2013) : 137.
- 김홍렬. (2016). 도서관통계에 나타난 정보취약계층의 지표 분석. 한국문헌정보학회지, 50 (3), 193-214.
- 노영희, 장로사 "도서관에 적용가능한 정보불평등 측정지표 개발 연구" 정보관리학회지 36.4 pp.53-81 (2019) : 53.
- 노영희. "UN의 지속가능발전 목표(SDGs)와 도서관의 역할에 관한 연구." 한국비블리아학회지 31.2 (2020): 71-97.
- 문화체육관광부 (2022). 2020년 기준 지역문화실태조사 및 분석연구(11-1371000-001 171-01). 문화체육관광부
- 박일중, 유경중 "지역간 도서관 정보격차 및 상관관계에 관한 연구: 공공, 대학, 학교도서관의 3개 관종을 대상으로" 정보관리학회지 26.1 pp.57-80 (2009) : 57.
- 송미령, 성주인, 심재현, 서형주 (2021). 2020 지역발전지수 (P265). 한국농촌경제연구원 이종성. 2001. 『연구방법 21 : 델파이 방법』. [서울]: 교육과학사.
- 조금주 "공공도서관 운영의 기본지표와 이용실적과의 상관관계 분석- 서울시 공공도서관의 거주지별 학력별 소득별 이용을 중심으로 -" 한국도서관·정보학회지 52.4 pp.79-102 (2021) : 79.
- 최민철. 2020. AHP 분석의 문제점과 수정가중치모형의 개발. 경영과 정보연구, 39(2), 145-162.
- 한국정보문화진흥원 (2022). 2021 디지털 정보격차 실태조사 (조사보고서(NIA VIII-RSE-C-21050)): 한국정보문화진흥원.
- Lawshe, C. H. 1975. "A quantitative approach to content validity". Personnel psychology, 28(4): 563-575.
- Pogadl, Katharina "Die grüne Bibliothek. (German)". BuB: Forum Bibliothek und Information 65.10 (2013): 711. The analytic hierarchy process
- Satty, T. L., & Vargas, L. G. (1987). The analytic hierarchy process: Theoretical developments and some applications. Mathematical Modelling, 9, 3-5.
- Saaty, Thomas L. The Analytic hierarchy process. New York(State): McGraw-Hill International Book Co., 1980.

[참고 웹페이지]

- 공공기관 사회공헌 자가진단 지표 (2022). 출처: <https://crckorea.kr/usr/image/crc/data/guideline.pdf>
- 국가도서관통계시스템 개방형데이터 (2022). 출처: <https://libsta.go.kr/>
- 국가지속가능발전목표 (2022). K-SDGs. 출처: <http://ncsd.go.kr/ksdgs>
- 국제도서관연맹. (2022). UN2030. 출처: <https://www.ifla.org/units/sustainable-development/>
- 국제도서관연맹. (2022). The Green Library. 출처: <https://www.ifla.org/ifla-green-library-definition/>
- 다우존스 지속가능 경영지수. 출처: <http://djsi.or.kr/wp/>
- 모건스탠리 캐피탈 인터네셔널 등급 (2022). 출처: <https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings#:~:text=What%20is%20an%20MSCI%20ESG,those%20risks%20relative%20to%20peers>
- 미국도서관협회 (2022). 출처: <https://www.ala.org/advocacy/diversity>
- 서스틴베스트 (2022). 출처: <https://sustainvest.com/>
- 온라인 컴퓨터 도서관 센터 (2022). 출처: <https://www.oclc.org/research/areas/community-catalysts/edi.html>
- 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙 (2022). 출처: <https://www.koddi.or.kr/bf/info/bf.do>
- 지속가능 도서관 이니셔티브 (2022). Sustainability Library Initiative. 출처: <https://sustainablelibrariesinitiative.org/>
- 지속가능발전포탈. 지속가능발전목표(UN-SDGs) 배경과 의의. 출처: <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=2>
- 지속가능발전포탈. 지속가능발전목표(UN-SDGs) 세부목표와 지표. 출처: <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=3>
- 통계청. (2022). 한국의 사회지표. 출처: https://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/6/5/index.board
- 통계청 (2022). 한국의 사회지표. 출처: <https://bit.ly/3PK9c8R>
- 문화체육관광부 (2022). 2020 기준 지역문화 실태조사 및 분석연구. 출처: <https://bit.ly/3S3VvDY>
- 한국농촌경제연구원(2021). 2020 지역발전지수. 출처: <https://bit.ly/3PJyRi7>
- 한국기업지배구조원 (2022). KCGS. 출처: http://www.cgs.or.kr/business/esg_ta
- 한국지능정보사회진흥원 (2022). 디지털 정보격차실태조사. 출처: https://www.nia.or.kr/site/nia_kor/ex/bbs/List.do?cbIdx=81623
- 한국ESG기준원. ESG 평가. 출처: http://www.cgs.or.kr/business/esg_tab01.jsp
- Sam 홈페이지 (2022). 출처: <http://djsi.or.kr/wp/>

American Library Association. (2021). Equity, Diversity, and Inclusion, Retrieved from: <https://www.ala.org/advocacy/diversity>

FTSE4Good Index (2022). 출처: <https://www.ftserussell.com/01.jsp>

FTSE Russell. Retrieved from: <https://www.ftserussell.com/>

International Federation of Library Associations and Institutions. (n.d.). Projects, Retrieved from: <https://www.ifla.org/g/middle-east-and-north-africa-regional-division/projects/>

International Federation of Library Associations and Institutions. (2021). IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science(LIS) Education Programmes, Retrieved from: <https://lisedu.files.wordpress.com/2021/02/lisepguidelines-consult-draft.pdf>

International Federation of Library Associations and Institutions. (2021). On diversity, equity and inclusion | IFLA Elections 2021-2023, Retrieved from: <https://youtu.be/0-Tix5ho2z8>

K-ESG (2022). 가이드라인. 출처: http://www.motie.go.kr/motie/gov3.0/gov_openinfo/sajun/bbs/bbsView.do?bbs_seq_n=631&bbs_cd_n=30

MSCI. (n.d.). ESG Ratings, Retrieved from: <https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings#:~:text=What%20is%20an%20MSCI%20ESG,those%20risks%20relative%20to%20peers>

OCLC. (n.d.). Equity, Diversity, and Inclusion Initiatives, Retrieved from: <https://www.oclc.org/research/areas/community-catalysts/edi.html>

Sustainalytics (2022). 출처: <https://www.sustainalytics.com/>

UN. (n.d.). 2030 지속가능발전 목표. 출처: <https://sdgs.un.org/2030agenda>

연구진

- 연구수행기관 : 동덕여자대학교 산학협력단
- 책임연구원 : 배경재 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)
- 공동연구원 : 박옥남 (상명대학교 문헌정보학과 교수)
박진호 (한성대학교 문헌정보학과 교수)
강지혜 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)
정다희 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)
- 보조연구원 : 정수화 (동덕여자대학교)

최종보고서

사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력지수 개발 및 활용방안 연구

발행일 : 2022년 12월

발행처 : 대통령소속 국가도서관위원회
06579 서울특별시 서초구 반포대로 201
Tel. 02-590-6272