발간등록번호
12-1371827-000016-01

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 공공저작물 자유이용허락

사서교사 양성체제 방안 연구

책임연구원
박주현 전남대학교 문헌정보학과

공동연구원
강봉숙 청주대학교 문헌정보학과
박은정 남사초등학교
박장순 연무중학교
이현숙 다선초등학교
조예리 아름고등학교

대통령 소속
도서관정보정책위원회

사서교사 양성체제 방안 연구

책임연구원 박 주 현(전남대학교 문헌정보학과)
공동연구원 강 봉 숙(청주대학교 문헌정보학과)
박 은 정(남사초등학교)
박 장 순(연무중학교)
이 현 숙(다선초등학교)
조 예 리(아름고등학교)

대통령 소속
도서관정보정책위원회

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성과 목적 ····· 1
2. 연구의 범위와 내용 ····· 7
3. 연구의 기대효과 및 활용 ····· 7

Ⅱ. 사서교사 배치 현황 분석 ····· 9

1. 학교도서관(실) 설치 현황 ····· 9
2. 사서교사 배치 현황 ····· 10
3. 학교도서관 인력 배치 현황 ····· 14

Ⅲ. 디지털 시대에 따른 사서교사의 역할 분석 ····· 15

1. 선행연구 분석 ····· 15
2. 국내법 분석 ····· 25
3. 교육부 정책 분석 ····· 30
4. 분석 결과에 따른 시사점 ····· 31

Ⅳ. 교원 양성체제 분석 ····· 32

1. 교원 양성 현황 ····· 32
2. 초·중등 교원양성체제 발전방안 ····· 34
3. 비교과교사 양성 현황 ····· 37
4. 사서교사 양성 현황 ····· 40
5. 분석 결과에 따른 시사점 ····· 45

Ⅴ. 사서교사 양성체제 개선방안 ····· 47

1. 신규 양성인원 확대 ····· 48
2. 현직교사 재활용 ····· 52
3. 분석 결과에 따른 시사점 ····· 56

Ⅵ. 후속 과제 제안 ····· 60

1. 사서교사의 업무에 대한 연구 ····· 60
2. 독서교육에 관한 연구 ····· 64
3. 디지털 리터러시 교육에 관한 연구 ····· 65
4. 사서교사가 수행할 수 있는 교육과정 개발 ····· 71

Ⅶ. 결론 ····· 73

1. 연구 요약 ····· 73
2. 후속 과제 및 제언 ····· 77

참고문헌 ····· 79

표 목 차

<표 1> 교육부의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023) ····· 6
<표 2> 학교급별 설립주체별 학교도서관 보유 현황 ····· 9
<표 3> 사서교사 등 배치 관련 학교도서관진흥법과 학교도서관진흥법 시행령 일부 ····· 10
<표 4> 국립의 각급 학교에 두는 공무원 정원표 일부 발췌 ····· 11
<표 5> 공립의 각급 학교의 국가공무원 정원표 일부 발췌 ····· 11
<표 6> 국・공립학교 사서·보건·영양·전문상담교사 정원에 따른 배치율 ····· 12
<표 7> 시도교육청별 정규직 사서교사 배치 현황 ····· 12
<표 8> 비교과교사 중등교사 임용시험 선발인원(2004~2022학년도) ····· 13
<표 9> 국제수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준 ····· 16
<표 10> 국가수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준 ····· 17
<표 11> 사서교사 직무 및 역량(임정훈 외, 2021) ····· 24
<표 12> 학교도서관 업무 ····· 25
<표 13> 사서 등의 자격 구분과 자격요건(도서관법) ····· 25
<표 14> 사서의 구분과 자격요건(도서관법 시행령) ····· 26
<표 15> 학교도서관진흥법에 따른 전담인력의 정의 ····· 27
<표 16> 학교도서관의 업무 ····· 27
<표 17> 학교 독서 생활화를 위한 사서교사 배치 ····· 28
<표 18> 교원의 자격 ····· 29
<표 19> 초·중등교육법 시행령에 따른 특수학교 등의 교원 배치 기준 ····· 29
<표 20> 영재교육기관에 두는 교원의 배치기준 ····· 29
<표 21> 제3차 학교도서관진흥기본계획의 추진 과제 및 내용 ····· 30
<표 22> 교원의 자격 ····· 33
<표 23> 교원자격 무시험검정 합격기준(2021학년도 이후) ····· 33
<표 24> 2021년 교원 양성기관 현황 ····· 34
<표 25> 중등교사 임용시험 응시 현황(2011~2021학년도) ····· 35
<표 26> 초·중등 교원양성체제 추진 방향 ····· 36
<표 27> 초·중등 교원양성체제 추진 과제 ····· 36

<표 28> 중등교원 양성기관별 특성화 내용 ····· 37
<표 29> 사서·보건·영양·전문상담교사 배치 관련 법령 ····· 38
<표 30> 2021년 사서·보건·영양·전문상담교사 양성기관 현황 ····· 39
<표 31> 비교과교사 중등 임용시험 응시 현황(2014~2021학년도) ····· 40
<표 32> 사서교사의 자격 구분(초・중등교육법 제21조) ····· 41
<표 33> 사서교사(2급) 기본이수과목 ····· 42
<표 34> 사서교사(2급) 양성기관 및 양성인원 ····· 43
<표 35> 2007~2020 사서교사(2급) 자격 발급 현황(복수전공자 제외) ····· 44
<표 36> 2012~2021 사서교사(2급) 자격 발급 현황(복수전공자 포함) ····· 44
<표 37> 사서교사 임용시험 경쟁률(2020~2022학년도) ····· 45
<표 38> 최근 5년간 학교 수 및 학생 수 ····· 47
<표 39> 학부 소재지에 따른 사서교사 승인정원(20201년) ····· 49
<표 40> 진로전담교사 배치 관련 법령 ····· 53
<표 41> 사서교사 자격 관련 법령 ····· 53
<표 42> 전문상담교사 자격 관련 법령 ····· 55
<표 43> 사서교사 자격 기준 개정안 ····· 57
<표 44> 한국교육과정평가원 사서교사(2급) 교사자격기준 ····· 62
<표 45> 사서교사 및 사서의 이수학점 및 이수과목 비교 ····· 62
<표 46> 학교에 두는 의료인·약사 보건교사의 직무(학교보건법 시행령) ····· 63
<표 47> 미디어·디지털·정보·ICT 리터러시 개념 비교 ····· 66
<표 48> 2018 국가수준 디지털 리터러시 검사 프레임 ····· 67
<표 49> 2018 국가수준 디지털 리터러시 검사 내용 영역 ····· 68
<표 50> 미디어정보 리터러시 교육내용(박주현, 강봉숙, 2021) ····· 70
<표 51> 초·중등교육법 사서교사 자격 기준 개정안 ····· 76

그림 목차

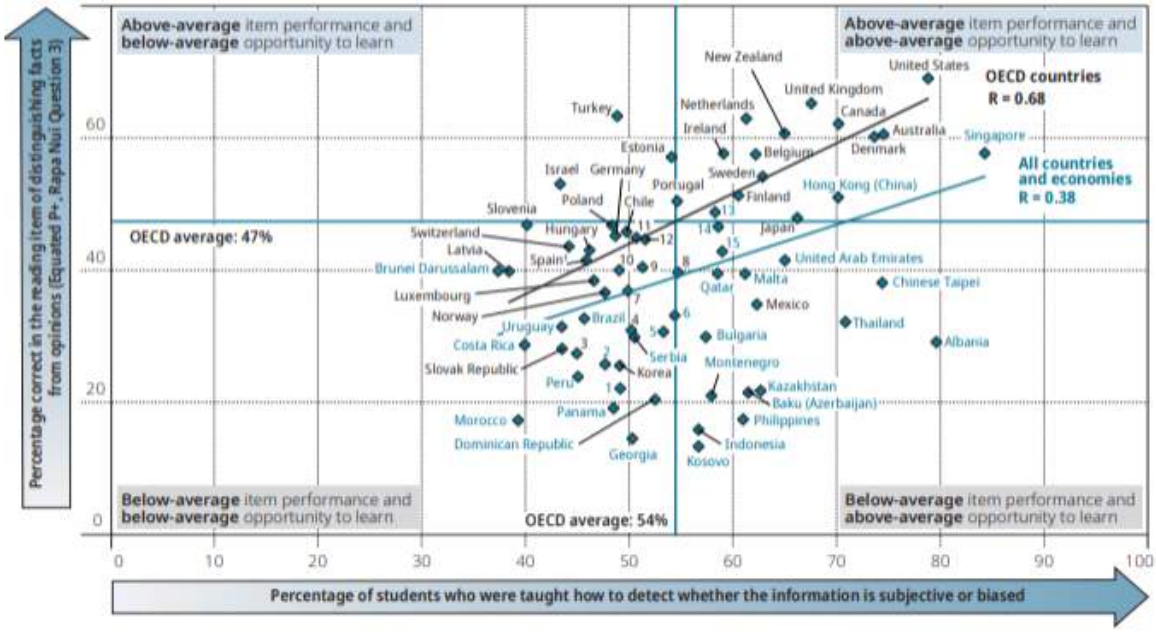
<그림 1> 사실과 의견 구분 문항 정답률과 DIL 교육을 받은 학생 비율 ····· 2
<그림 2> 중3과 고2 학생의 교과별 기초학력미달 비율 ····· 2
<그림 3> 책(미디어)이 포함된 고교학점제 BI ····· 5
<그림 4> 비교과교사 중등교사 임용시험 선발인원(2018~2022학년도) ····· 14
<그림 5> 중등교원 多교과 역량 함양 지원 유형 ····· 37
<그림 6> 초중고등학교 학생별 학교도서관 이용률(%) ····· 58
<그림 7> 종이책과 전자책 이용률 변화(성인) ····· 67
<그림 8> 종이책과 전자책 이용률 변화(청소년) ····· 67
<그림 9> 디지털 리터러시 상/하위그룹(초등, %) ····· 68
<그림 10> 디지털 리터러시 상/하위그룹(중등, %) ····· 68

Ⅰ 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

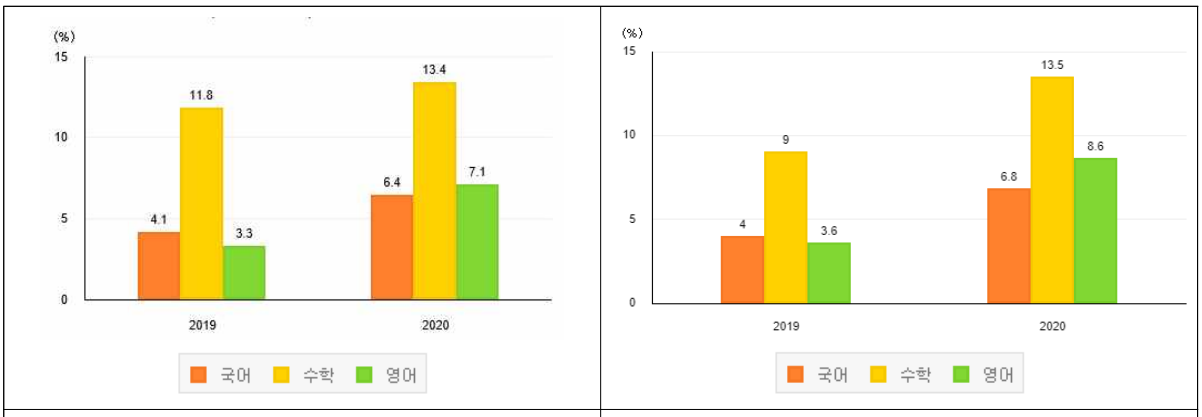
가. 학생들의 디지털과 리터러시 기반 역량 교육 필요

- 코로나-19 상황에서 초·중등학생들의 독서 시간은 줄고 디지털 미디어를 소비하는 시간이 늘어남. 2020년 청소년의 하루평균 독서 시간은 2019년에 비하여 일일 평균 1시간 23분 줄어들었으며, 데스크톱과 노트북, 태블릿PC 이용 시간은 모두 1시간 이상씩 증가하였음. 또한, TV와 게임 및 PC 이용 시간도 증가하였음(정보통신정책연구원, 2021)
- OECD(Organization for Economic Cooperation and Development; 경제협력개발기구)가 주관하여 수행한 PISA에서 우리나라 만 15세 학생들의 독서 리터러시 점수는 PISA 2006에서 556점, PISA 2009에서 539점, PISA 2012에서 536점, PISA 2015에서 517점, PISA 2018에서 514점으로, 우리나라 만 15세 학생들의 독서 리터러시 역량은 2006부터 2018년까지 지속적으로 하락하고 있음(OECD, 2019a; 2019b; 2019c)
- PISA의 독서 리터러시 영역에서 우리나라 만 15세 학생 중 독서 리터러시 부진 학생의 비율이 PISA 2006에서는 5.8%에 불과하였으나, PISA 2012에서는 15.1%로, PISA 2015에서는 13.7%, PISA 2018에서는 15.1%로 학생들의 독서 리터러시 부진 학생의 비율이 증가하였음
- PISA 2018 결과, 우리나라 만 15세 학생들의 사실과 의견을 구분하는 능력은 OECD 회원국 중에서 최하위를 나타냈으며 스팸메일을 식별할 수 있는 디지털 정보 출처 신뢰도 평가 능력은 최하위권에 위치한 것으로 나타남. 또한 디지털 정보 리터러시(Digital Information Literacy, DIL) 교육을 받은 학생의 비율은 OECD 평균보다 낮은 것으로 나타나 DIL 교육이 필요한 상황임(OECD, 2021)



<그림 1> 사실과 의견 구분 문항 정답률과 DIL 교육을 받은 학생 비율(OECD, 2021)

- 우리나라 중학교 3학년과 고등학교 2학년 학생을 대상으로 한 학업성취도 평가에서 중학교 3학년과 고등학교 2학년 학생 모두 국어, 수학, 영어 과목에서 3수준 이상 학생의 비율은 줄고 1수준(기초학력 미달)의 비율은 증가하였음(통계청, 2021)



중3 교과별 성취수준(기초학력미달)	고2(일반계) 교과별 성취수준(기초학력미달)

<그림 2> 중3과 고2 학생의 교과별 기초학력미달 비율(통계청, 2021)

- 초·중등학생의 2020년 연간 종합독서율과 연간 종합독서량은 2019년과 비교하면 독서율은 0.7%, 독서량은 6.6권이 감소하였음(문화체육관광부, 2022)

- 가정의 사회경제문화적 영향력을 감소시키고 학업성취도에 영향을 미치는 가장 강력한 요인은 ‘독서 즐거움’ 지수로 조사되었음(OECD, 2019b; 2019c). 글을 읽을 수 있음에도 학생들이 책을 읽지 않는 현상이 학생들의 독서량 감소와 리터러시 역량 저하로 연결되었다고 할 때, 학생들이 책을 즐겁게 읽을 수 있는 경험 제공과 함께 디지털에 근거한 리터러시 교육 기회를 제공해야 함
- 청소년들은 종이 신문보다 온라인 동영상 플랫폼을 더 신뢰하고 있었으며(한국언론진흥재단, 2020), 디지털 세상에서 잘못된 정보(misinformation), 허위 정보(disinformation), 악의적 정보(malinformation)와 같은 가짜 정보가 인쇄기반 미디어보다 전파 속도가 빠르며 영향력이 크다고 할 때, 올바른 디지털 미디어 이용 교육이 필요함
- 국가교육회의(2021)가 10만 1천 명을 대상으로 2021년 5월에 실시한 2022 개정 교육과정 대한 국민 의견 수렴 결과에 따르면, 응답자들은 초·중등교육에서 현재보다 더 강화돼야 할 교육으로 ‘인성교육’(36.3%)과 ‘글쓰기, 독서, 철학 등 인문학적 소양 교육’(18.8%) 순으로 선정하였음
- 초·중등학생의 독서율과 독서 즐거움 지수 및 독서 리터러시 부진 학생 비율이 증가하고 있으며 이용하는 미디어가 변화하고 있다고 할 때, 초·중등학생이 디지털 미디어를 올바르게 이용하고 미디어 속 정보의 신뢰성을 파악할 수 있도록 하는 디지털 미디어·정보 리터러시 교육이 필요함

나. 사서교사를 통한 디지털 기반 리터러시 교육 필요

- OECD는 21세기에 필요한 리터러시로 정보의 신뢰성을 판단하는 디지털 정보 리터러시가 중요하다고 보고하였으나 PISA 2018 결과, 우리나라의 디지털 정보 리터러시 교육을 받은 만 15세 학생의 비율은 OECD 평균(54%)에 못 미치는 49%로 나타나 사서교사를 통한 디지털 정보 리터러시 교육이 필요함(OECD, 2021)
- UNESCO(2021)는 21세기에 시민에게 필요한 핵심적인 인권이자 역량으로 정보·미디어·디지털 리터러시가 융합된 ‘미디어·정보 리터러

시'(Media and Information Literacy)를 선정하였음. 따라서 사서교사가 디지털과 리터러시에 근거한 초·중등학생들의 독서 리터러시, 미디어·정보 리터러시 역량 향상에 기여하도록 해야 함

- 프랑스는 미디어 교육에서 정보 리터러시를 포함한 미디어와 정보 리터러시 교육으로 교육의 범위를 확대하였고 2014년 7월부터 미디어와 정보 리터러시 교육을 모든 중등교육과정에서 의무적으로 시행하고 있으며 사서교사가 CLEMI(French Media and Information Literacy Center)에서 국가 미디어·정보 리터러시 교육정책에 참여하고 있음
- IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions, 국제 도서관 연맹, 2015)는 학교도서관 가이드라인에서 사서교사가 핵심적으로 수행해야 하는 6개의 교육 활동 중 두 가지 활동으로 ①리터러시와 독서 증진, ②미디어와 정보 리터러시(정보 리터러시, 정보 스킬, 정보 역량, 정보 유창성, 미디어 리터러시, 트랜스리터러시)를 제시함
- 사서교사가 초·중등학생들이 인쇄된 책뿐만 아니라 디지털 미디어도 즐겨 읽을 수 있도록 다양한 독서 경험을 제공하여 학생들의 독서율을 높이고 디지털과 리터러시에 근거한 역량이 향상될 수 있도록 해야 함
- 사서교사는 「초·중등교육법」[법률 제18461호] 제19조에 명시된 교원으로 사서교사는 「도서관법」[법률 제17706호]에 따라 학교가 소장한 다양한 인쇄 및 디지털 미디어를 소집, 정리, 보존하여 서비스하고 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육을 수행할 수 있도록 해야 함. 또한, 독서지도(학교도서관진흥법 시행령[대통령령 제29099호])와 독서 문화 진흥(독서문화진흥법[법률 제14428호]; 독서문화진흥법 시행령[대통령령 제24314호]), 영재교육 진흥(영재교육진흥법 시행령[대통령령 제29950호]), 특수교육(초·중등교육법[법률 제18461호]) 활동을 해야 함
- 고교학점제의 도입에 따라 문제해결학습, 프로젝트학습, 자기주도학습을 위한 학습 자료와 공간을 제공하는 학교도서관의 기능은 확대될 것이며 종이책에서부터 전자책과 디지털 미디어를 수집하고 미디어 속 정보를 이해하고 활용하는 역량 교육에 있어 사서교사의 교육적 역할은 확대될 것으로 예상됨

<그림 3> 책(미디어)이 포함된 고교학점제 BI

다. 사서교사를 통한 인성교육 확대

- 독서는 창의뿐만 아니라 인성(人性)을 함양하는 데도 도움이 되는 활동으로 사서교사는 「학교도서관진흥법」[법률 제15368호]과 「독서문화진흥법」[법률 제14428호]에 명시된 독서교육 교사임
- 사서교사는 교육 활동에 필요한 자료를 수집하고 학교 구성원들이 이용할 수 있도록 서비스할 뿐만 아니라 초·중등학생들의 인문학적 소양 함양에 필요한 다양한 교육 활동을 수행하고 있음
- 사서교사가 인성교육에 적합한 독서 자료의 수집과 안내, 서로의 생각과 느낌을 공유하는 독서동아리, 책을 매개로 한 독서상담, 감정을 정화하는 독서치료 등의 다양한 활동을 수행하고 있다고 할 때, 사서교사를 통해 학생들이 인간다운 성품과 역량을 기를 수 있도록 해야 함

라. 사서교사 배치율 저조

- 2018년 「학교도서관진흥법」이 사서교사나 사서, 실기교사를 학교에 배치해야 한다는 의무조항으로 개정됨에 따라 교원의 자격을 가진 사서교사의 배치율을 높이고 양성인원을 확대해야 할 필요성이 대두됨
- 교육부(2019)는 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2013)에서 학교도서관을 통한 독서·인문소양교육 지원과 소통·나눔 프로그램 운영 등의 기존 성과에서 나아가 교육환경의 질적 변화를 수용하기 위하여 정보활용교육, 범교과 연계 미디어 리터러시 교육 지원을 통한 디지털 시민 역량 강화, 메이커공간 혁신, 독서문화 진흥을 추진하고 2030년까지 사서교사 배치율을 50%로 설정하였음

<표 1> 교육부의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)

제3차 기본계획(안)(2019~2023)
◦ 2030년까지 **학교도서관 수 대비 사서교사 약 50%* 충원 목표** * 타 비교과 배치율 고려 산정

- 그러나 2020년 4월 기준으로 정규직 사서교사 배치율은 11.97%로 국내 초·중등학교 1곳당 약 0.12명의 사서교사만이 근무하고 있으며, 기간제 사서교사를 포함한 사서교사 배치율도 19.19%에 불과함(교육통계서비스 2021)
- 교육부의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2013)에 명시된 바와 같이 2030년까지 사서교사 배치율을 50%(초·중등학교 1곳당 사서교사 0.5명)까지 높여 초·중등학생들이 사서교사를 통해 디지털과 리터러시에 기반한 역량을 기를 수 있도록 해야 함

마. 사서교사 양성체제의 문제

- 2020학년도 기준으로 국내에서 사서교사를 양성할 수 있는 대학교는 28개가 있으며 양성인원(복수전공 제외)은 119명에 불과하여 사서교사 선발인원의 부족과 배치율 저조의 원인으로 사서교사 양성인원의 부족이 있음
- 교육부의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)에 명시된 바와 같이 2030년까지 학교당 사서교사 0.5명을 달성하기 위해서는 매년 450명 이상의 사서교사를 채용해야 하나 양성인원은 매우 부족한 상황임(강봉숙, 박주현, 2019)
- 지역과 대학에 따라 사서교사의 양성인원에 차이가 있어 다양한 지역과 경험을 바탕으로 한 사서교사 교원 수급에 문제가 있음
- 대학교에서 2~3명의 사서교사를 양성하기 위한 예비 사서교사만을 위한 교육과정을 운영하기 어려워 양질의 사서교사 양성에 어려움이 있음
- 대구·경북과 광주·전남 등의 지역은 교육대학원을 통한 사서교사 양성인원이 한 명도 없는 실정임에도 불구하고 지역 대학에서 요청한 교육대학원을 통한 사서교사 양성 승인을 교육부가 거부하고 있음

바. 사서교사 양성체제 방안 연구

- 본 연구에서는 사서교사 양성인원과 양성 방법에 초점을 둔 사서교사 양성체제를 전반적으로 살펴보고 학생들의 디지털 리터러시 역량을 향상시키는 데 도움을 줄 수 있는 전문성을 갖춘 사서교사를 양성하는 방안을 제시하고자 함

2. 연구의 범위와 내용

- 학교도서관 설치와 사서교사 배치 및 학교도서관 인력 현황 분석
- 국제수준 및 국내외 사서교사의 역할 및 선행연구 분석
- 학교도서관 관련 국내 관련법과 교육부 정책 분석
- 교원 양성 현황, 교원 양성기관, 국공립 교원 선발 추이 분석
- 초·중등 교원양성체제 발전방안, 비교과교사 양성체제 분석
- 사서교사 양성 현황 분석
- 사범대학, 교직과정, 교육대학원, 현직교사 재교육, 사서교사 양성 강습을 통한 사서교사 양성체제 제안

3. 연구의 기대효과 및 활용

- 사서교사 양성체제를 객관적으로 분석함으로써 사서교사 양성의 현황과 문제점, 개선 방안을 논의하고 해결할 수 있는 계기를 제공할 것임
- 현재 국회에 계류 중인 학교도서관진흥법 일부개정 법률안에서 사서교사의 역할에 디지털 리터러시를 기반으로 한 ‘미디어활용교육’을 추가하는 근거로 활용할 수 있음
- 중앙정부가 사서교사의 낮은 배치율의 문제점을 인식하고 사서교사 배치율을 높이기 위한 방향성을 모색하거나 개선 방안을 마련할 때 근거자료로 활용할 수 있음

- 사서교사 양성인원의 지역별 차이로 인해 헌법에 명시된 행복을 추구할 권리, 직업선택의 자유, 공정한 기회 제공, 균등하게 교육을 받을 권리에서 소외받는 사람을 위한 정책 추진 자료로 활용할 수 있음
- 지금까지 사서교사 양성체제 방안을 다룬 학술논문이나 연구보고서가 부족한 측면에서 본 이슈 페이퍼의 내용은 매우 중요한 의미를 지님. 특히 디지털과 리터러시에 근거한 초·중등학생들의 독서 리터러시와 미디어·정보 리터러시 역량 강화 방안과 연계한 사서교사의 배치와 양성체제 개편은 미래 교육 발전을 위한 한국 사회의 고민과 논의를 촉발하는 단초가 될 것임

Ⅱ 사서교사 배치 현황 분석

1. 학교도서관(실) 설치 현황

- 전국의 초·중·고등학교 및 특수학교 11,964개교 중 11,801개교(98.6%)는 학교도서관을 보유하고 있는 것으로 나타남
- 국립은 고등학교(94.7%)를 제외한 모든 학교급에서 학교도서관을 보유하고 있고, 공립은 거의 모든 학교급(98% 이상)에서 학교도서관이 설치되어있는 것으로 나타남
- 반면, 사립 특수학교의 경우, 학교도서관 설치율이 74.4%로 「학교도서관진흥법」 제5조(설치)에 따라 앞으로 설치율을 늘려나갈 필요가 있으며, 「초·중등교육법 시행령」 제40조(특수학교 등의 교원)에 따라 특수학교에 사서교사를 배치할 필요가 있음

<표 2> 학교급별 학교 설립주체별 학교도서관 보유 현황

2021.4. 기준

학교급	설립	학교 수*	학교도서관 보유 학교 수**	설치율(%)
초등학교	국립	17	17	100
	공립	6,067	6,036	99.5
	사립	73	71	97.3
	소계	6,157	6,124	99.5
중학교	국립	9	9	100
	공립	2,603	2,562	98.4
	사립	633	590	93.2
	소계	3,245	3,161	97.4
고등학교	국립	19	18	94.7
	공립	1,410	1,401	99.4
	사립	946	933	98.6
	소계	2,375	2,352	99.0
특수학교	국립	5	5	100
	공립	92	92	100
	사립	90	67	74.4
	소계	187	164	87.7
합계		11,964	11,801	98.6

* 학교 수에 분교 수는 제외함
** 한 학교에 도서관이 2개 이상이라 하더라도 1개교로 입력함
출처: 교육통계서비스(2021b), 학교알리미(2021)

2. 사서교사 배치 현황

가. 사서교사 배치 관련 법령

- 2018년 「학교도서관진흥법」 인력 배치와 관련한 제12조가 개정됨에 따라 사서교사 등의 인력을 학교도서관에 ‘둘 수 있다’라고 명시된 임의 조항이 ‘둔다’라는 의무 조항으로 개정됨
- 이에 따라 「학교도서관진흥법 시행령」 제7조 사서교사 등의 인력 배치 기준이 ‘학교 1,500명마다 1명을 기준으로 산정’에서 ‘학교당 1명 이상’으로 개정됨
- 그러나 교원에 한정하여 배치하는 보건·영양·전문상담교사와 달리 사서교사의 배치 기준과 관련된 법에는 초·중등교육법 제19조에 따른 직원인 ‘사서’가 포함되어 있으며 현재는 운영되고 있지 않은 실기교사도 포함되어 있어 보건·영양·전문상담교사와 같이 사서교사의 배치 기준을 별도로 설정할 필요가 있음

<표 3> 학교도서관진흥법과 학교도서관진흥법 시행령 일부

「학교도서관진흥법」 제12조(전담부서의 설치 등) ② 학교도서관에는 <u>사서교사·실기교사나 사서</u>(이하 “사서교사 등”이라 한다)를 <u>둔다</u>.
「학교도서관진흥법 시행령」 제7조(사서교사 등) ① 법 제12조제2항에 따라 학교도서관에 두는 사서교사·실기교사나 사서(이하 “사서교사 등”이라 한다)의 <u>정원은 학교당 1명 이상으로 한다</u>. 다만, 국립 및 공립의 학교도서관에 두는 사서교사 및 실기교사의 총정원은 「국립의 각급 학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정」 별표 및 「지방교육행정기관 및 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정」 별표 2에 따른다. <개정 2012. 8. 13., 2018. 8. 21.>

나. 국립 및 공립 학교도서관 사서교사 배치 총정원

- 국립 및 공립의 학교도서관에 두는 사서교사[1]의 총정원은 「국립의 각급 학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정」[대통령령 제32498호]과 「지방교육행정기관 및 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한

1) 국공립 학교에는 실기교사 배치 사례가 없음

규정」[대통령령 제32499호]에 명시되어 있으며, 해당 정원표는 신규 임용된 교사 수 등을 반영하여 매년 2월 말에 개정됨

<표 4> 국립의 각급 학교에 두는 공무원 정원표 일부 발췌

	개정 2021.2.25.	개정 2022.2.22.
각급 학교에 두는 보건교사 등 계	80	82
보건교사	38	38
영양교사	28	29
사서교사	12	12
전문상담교사	2	3

<표 5> 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원 정원표 일부 발췌

	개정 2021.2.25.	개정 2022.2.22.
각급 학교에 두는 보건교사 등 계	18,885	20,862
보건교사	8,330	8,844
영양교사	6,089	6,624
사서교사	1,358	1,558
전문상담교사	3,108	3,836

- 위 <표 4>, <표 5>의 정원표를 근거로 전체 학교 수 대비 국·공립학교에 배정된 보건·영양·상담교사의 정원 비율은 <표 6>과 같음. 보건교사 81.6%, 영양교사 59.6%, 전문상담교사 30.3%에 비해 사서교사 정원은 전체 학교 수 대비 13.4%로 매우 저조한 배치율을 보이고 있음

<표 6> 국·공립학교 사서·보건·영양·전문상담교사 정원에 따른 배치율

2021.4. 기준

설립	학교 수*	정원			
		사서교사	보건교사	영양교사	전문상담교사
국립	52	12	38	28	2
공립	10,206	1,358	8,330	6,089	3,108
합계	10,258	1,370	8,368	6,117	3,110
전체 국·공립 학교 수 대비 교원 정원 배치율		13.4%	81.6%	59.6%	30.3%

* 초, 중, 고등학교, 특수학교, 각종학교 등 포함, 분교 및 폐교 제외

다. 정규직 사서교사 배치 현황

- 정규직 사서교사 배치 현황은 <표 7>과 같음
- 2021년 4월 기준으로 정규직 사서교사 배치율은 12%에 불과함
- 전체 국·공립 초·중등학교 수 대비 사서교사 정원 배치율이 13.4%라고 하였을 때, 사립 초·중등학교 정규직 사서교사 배치율은 국·공립학교 정규직 사서교사 배치율에 비해 낮음
- 교육부가 2030년까지 초·중등학교 수 대비 정규직 사서교사를 0.5명 배치한다고 제시한 것에 비하여 2021년 기준 사서교사 배치율 12%는 매우 낮은 수치임

<표 7> 시도교육청별 정규직 사서교사 배치 현황

2021.4. 기준

시도 교육청	전체 학교 수* (개교)	학교 도서관 보유 학교 수** (개교)	정규직 사서교사 인원(명)	정규직 사서교사 배치율 (%)
서울	1,348	1,322	218	16.2
부산	632	626	81	12.8
대구	461	458	43	9.3
인천	533	528	68	12.8
광주	319	312	34	10.7
대전	304	301	63	20.7
울산	247	246	56	22.7
세종	99	99	23	23.2
경기	2,486	2,448	184	7.4
강원	635	627	63	9.9
충북	481	474	55	11.4
충남	722	717	102	14.1
전북	773	763	90	11.6
전남	832	827	105	12.6
경북	927	900	112	12.1
경남	974	966	99	10.2
제주	191	187	36	18.8
전국	**11,964**	**11,801**	**1,432**	**12.0**

* 학교 수에 초중고, 특수학교를 포함함(분교는 제외함)
** 한 학교에 도서관이 2개 이상이라 하더라도 1개교로 입력함
출처: 교육통계서비스(2021b), 학교알리미(2021)

라. 국·공립학교 사서교사 선발 현황

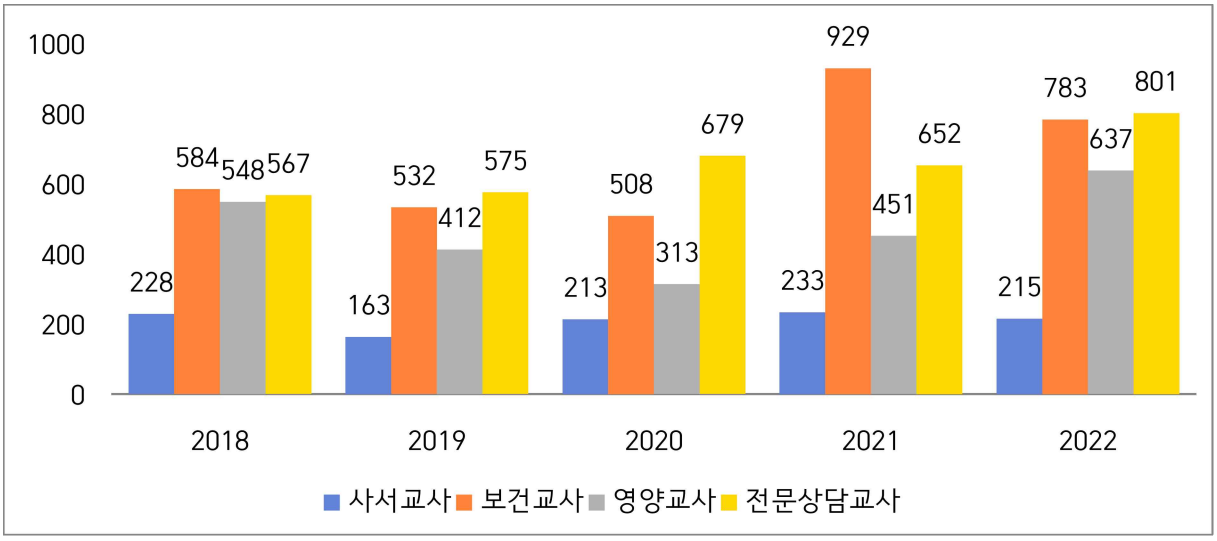
- 최근 19년간 비교과교사의 중등교사 임용시험 선발인원은 <표 8>과 같음
- 2004학년도부터 2022학년도까지 사서교사의 중등교사 임용시험 선발인원은 1,576명으로 보건교사는 5,790명, 영양교사는 3,195명, 전문상담교사 4,520명에 비해 매우 적은 인원을 선발하고 있음
- 매해 선발인원이 다른 비교과에 비해 매우 불규칙한 양상을 보이고 있음. 3개 학년도(2011, 2013, 2016)에서 사서교사를 단 한 명도 선발하지 않았고, 2009학년도에는 9명, 2012학년도에는 단 1명만 선발하였음
- 2004년부터 2019년까지 16년간 선발한 사서교사의 인원은 총 915명으로 2021년 보건교사의 한 해 선발인원인 929명보다 낮은 숫자임

<표 8> 비교과교사 중등교사 임용시험 선발인원(2004~2022학년도)

연도 / 자격	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	계
사서교사	34	17	154	104	109	9	24	0	1	0	25	21	0	26	228	163	213	233	215	1,576
보건교사	142	142	153	92	215	156	170	121	114	108	184	261	324	272	584	532	508	929	783	5,790
영양교사	-	-	-	-	236	73	71	42	35	47	76	83	77	94	548	412	313	451	637	3,195
전문상담교사	-	-	60	210	103	12	94	10	266	40	105	110	105	131	567	575	679	652	801	4,520

출처: 이병기 외(2020, 43)에서 수정

- 최근 5년(2018~2022학년도)간 사서·보건·영양·전문상담교사 선발인원은 사서교사 1,052명, 보건교사 3,336명, 영양교사 2,361명, 전문상담교사 3,274명으로 사서교사 선발인원은 보건·영양·전문상담교사의 선발인원에 비해 매우 부족한 실정임



<그림 4> 비교과교사 중등교사 임용시험 선발인원(2018~2022학년도)

3. 학교도서관 인력 배치 현황

- 학교도서관에서 근무하는 인력은 크게 사서교사와 학교회계직 사서로 이원화되어 있음. 실제 전담인력 직위은 정규직 사서교사, 기간제 사서교사, 정규직 사서, 학교회계직(무기계약직, 계약직) 사서 등 훨씬 다양하고 복잡함
- 경기도와 대구광역시 등은 학교도서관 전담인력이 없는 학교에 기간제 사서교사를 배치하여 법령상 학교도서관 전담인력 배치 의무 조항을 준수하려는 시도를 하고 있음. 그 결과 2020년 기준 경기도교육청은 772명, 대구교육청은 32명의 정원외 기간제 사서교사를 배치하였음
- 하지만 사서교사 자격증 소지자가 충분히 확보되지 않아 경기도 교육청은 자격기준을 '사서교사 자격증 소지자' 또는 '유·초·중등 교원자격증과 사서자격증' 동시 소지자로 완화하였지만, 해당 요건을 갖춘 응시자가 없어 전담인력 충원에 어려움이 있었음(강봉숙, 박주현, 2019)

Ⅲ 디지털 시대에 따른 사서교사의 역할 분석

1. 선행연구 분석

가. 환경의 변화에 따른 사서교사에 대한 기대 역할 변화

- 사서교사의 역할은 사회 및 시대적 환경의 변화에 따라 정보 전문가에서 교육 전문가로 역할의 방점이 변화하고 있음. 학교도서관이 교육과정 연계를 통해 교과교사와 도서관활용수업을 실시할 수 있는 교수 파트너로서 역할을 수행할 수 있도록 사서교사의 리더 역할이 강조됨
- 개정된 미국 초중등교육법 ESSA(Every Student Succeeds Act 2015)에서 사서교사는 독서, 리터러시, 디지털 리터러시 교육 활동을 수행하도록 규정하고 있음
- 미국 AASL과 AECT(1998)의 「Information Power」는 사서교사의 역할로 교사, 교수 파트너, 정보전문가, 프로그램 관리자를 제시함. 이후 AASL(2010)의 「Sample job Description Title」은 리더의 역할을 추가하여 리더, 교사, 교수 파트너, 정보전문가, 프로그램 관리자의 5가지 역할 제시함
- 영국 도서관 전문직 단체인 CILIP(2011)의 「School Library A Right」에서 사서교사의 교육과정에 대한 이해와 자원 관리를 통한 교수 활동 지원, 교사와의 협동을 통한 교육과정 계획 및 개발, 수업 참여, 교내외 관계기관과의 협력 관계 구축 등 역할을 강조하여 제시함
- 호주 ASLA(2016)의 「Statement on Teacher Librarians in Australia」은 교수-학습, 도서관 관리, 리더십과 협동, 공동체 참여 등의 역할 제시함

나. 국제수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준

- IFLA(2015)는 「School Library Guidelines」에서 사서교사의 핵심적인 교육 활동으로 ①리터러시 및 독서 진흥, ②미디어와 정보 리터러시 교

육, ③탐구기반 학습, ④기술 통합(technology integration), ⑤다른 교사를 위한 전문성 개발 프로그램, ⑥문학과 문화 감상을 제시함

- 국제 바칼로레아(International Baccalaureate) 교육과정을 운영하는 IBO에서는 2018년에 멀티 리터러시를 지원하는 학교도서관과 사서교사의 역할을 강조함

<표 9> 국제수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준

기준	직무 / 역량
▪ IFLA(2015), IFLA School Library Guidelines - Programs and Activities of a School Library	▪ 프로그램과 활동 ▪ 리터러시와 독서 촉진 ▪ 미디어와 정보 리터러시 교육 ▪ 탐구 기반학습 모델 ▪ 기술 통합(technology integration) ▪ 교사를 위한 전문성 개발 ▪ 사서교사의 교육적 역할
▪ IFLA(2015), IFLA School Library Guidelines - Competencies needed to provide school library programs	▪ 교수,학습, 교육과정, 교육 설계와 제공 ▪ 프로그램 관리-계획, 개발/설계, 실행, 평가/개선 ▪ 장서 개발, 축적, 조직, 검색 ▪ 정보 과정과 행태-리터러시, 정보 리터러시, 디지털 리터러시 ▪ 어린이 청소년 문학에 대한 지식 ▪ 독서에 영향을 주는 장애에 대한 지식 ▪ 소통과 협력기술 ▪ 디지털과 미디어 기술 ▪ 윤리와 사회적 책임 ▪ 공공선을 위한 봉사-공중과 사회에 대한 책임 ▪ 지속적 전문성 개발을 통한 평생학습 ▪ 학교사서 정신, 역사, 가치 분야의 사회화
▪ IFLA(2015), IFLA School Library Guidelines - Roles of a professional school librarian	▪ 지도 ▪ 관리 ▪ 리더십과 협력 ▪ 지역사회 연계 ▪ 도서관 프로그램과 서비스의 촉진
▪ IASL, International Association of School Librarianship(1993), IASL Policy Statement on School Libraries - The school library functions	▪ 정보적 기능 ▪ 문화적 기능 ▪ 교육적 기능 ▪ 여가적 기능
▪ IASL, International Association of School Librarianship(1993), IASL Policy Statement on School	▪ 어린 학생을 위한 학교에서의 효율적 교수, 교육적 프로그램과 실습을 위한 이론과 실제 ▪ 자료, 정보 기술, 장비를 활용해 단기 장기적으로 학교

Libraries - Personnel	가 어린이에게 제공하는 교육과정과 교육적 활동 개발 ▪ 어린이 교육을 위한 정보기술의 개발
▪ IBO, International Baccalaureate Organization(2018), Ideal Libraries: A guide for schools	▪ 협력 ▪ 학습 계획과 지원 ▪ 멀티 리터러시의 지원 ▪ 교육과정 프로그램의 활동 요소에 대한 세부 지식과 지원

▪ UNESCO(2011; 2021)는 UN이 제정하고 발표한 세계인권선언 제19조와 유네스코 헌법 제1조에 제시된 의사 표현과 정보 표현의 자유 및 미디어와 미디어 속 정보를 누릴 수 있도록 하는 기본적인 역량으로 정보 리터러시를 반영한 미디어와 정보 리터러시를 선정하였음. 정보 리터러시는 사서의 서지교육에서 발전한 것으로 사서교사는 UNESCO가 제시한 미디어와 정보 리터러시 교육자임(UNESCO, 2013)

다. 해외 국가의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준

▪ 사서교사의 역할과 기능을 ①교사, ②교수 파트너, ③정보전문가, ④학교도서관 프로그램 경영자, ⑤리더로 정리하여 2018년에 발표한 AASL의 「National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries」은 미국뿐 아니라 세계 전역에서 사용되고 있음

▪ 해외 국가수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준을 다각도로 조사하여 분석하면 <표 10>과 같음

<표 10> 국가수준의 학교도서관 역할 및 사서교사 직무 관련 기준

기준	직무 / 역량
▪ 미국 ▪ AASL and AECT(1998), Information Power	▪ 교사 ▪ 교수 파트너 ▪ 정보전문가 ▪ 경영자
▪ 미국 ▪ AASL(2018), National School Library Standards	▪ 리더 ▪ 교사 ▪ 교수 파트너 ▪ 정보전문가 ▪ 경영자

▪ 미국 ▪ NCATE, ALA/AASL Standards for Initial Preparation of School Librarians(2010)	▪ 학습을 위한 교수	▪ 학습자와 학습에 대한 지식
		▪ 효율적이고 지적인 교사
		▪ 교수 파트너
		▪ 21세기 기술과 학습기준의 통합
	▪ 리터러시와 독서	▪ 문학
		▪ 독서 촉진
		▪ 다양성 존중
		▪ 리터러시 전략
	▪ 정보와 지식	▪ 효율적이고 윤리적 정보 탐색 행태
		▪ 정보 접근
		▪ 정보 기술
		▪ 연구와 지식 창출
	▪ 옹호와 리더십	▪ 도서관 공동체와 네트워킹
		▪ 전문성 개발
		▪ 리더십
		▪ 옹호
	▪ 프로그램 경영과 행정	▪ 장서
		▪ 전문직 윤리
		▪ 인력, 예산, 시설
		▪ 전략적 계획과 평가
▪ 미국 ▪ ALA, AASL, CAEP(Council for the Accreditation of Educator Preparation) School Librarian Preparation Standards(2019)	▪ 학습자와 학습	▪ 학습자 개발
		▪ 학습자 다양성
		▪ 학습자의 차이
		▪ 학습 환경
	▪ 수업 계획	▪ 교수 계획
		▪ 교수 전략
		▪ 교육적 실습에 정보의 윤리적 활용을 통합
		▪ 평가
	▪ 콘텐츠에 대한 지식과 응용	▪ 독서 연계
		▪ 정보 리터러시
		▪ 기술이 활성화된 학습
	▪ 조직과 접근	▪ 접근
		▪ 정보자원
		▪ 증거기반 의사결정
	▪ 리더십, 옹호, 전문가로의 책임	▪ 전문가의 학습
		▪ 리더십과 협력
		▪ 옹호
		▪ 윤리적 실무
▪ 미국 ▪ NBPTS, National	▪ 학생에 대한 지식	▪ 개별 학생에 대한 지식
		▪ 학교 상황 안에서 학생에 대한 지식

Board for Professional Teaching Standards(2012)		▪ 학습 이론에 대한 지식
	▪ 교수-학습	▪ 학습 이론의 적용
		▪ 수업 계획과 개발
		▪ 활동적이고 긍정적인 학습 환경 조성
		▪ 교육과정을 강화하고 지원
	▪ 문헌정보학 지식	▪ 전문성의 이론에 대한 지식
		▪ 효율적인 조직과 실무에 대한 지식
		▪ 장서에 대한 지식
		▪ 정보 탐색에 대한 지식
		▪ 정보와 커뮤니케이션 기술에 대한 지식
		▪ 윤리적, 법적 지식
	▪ 리더십	▪ 교수자로의 리더십
		▪ 행정적 리더십
		▪ 전문적 리더십
	▪ 행정	▪ 학교도서관 프로그램 계획
		▪ 학교도서관 프로그램 실행
		▪ 학교도서관 프로그램 관리
		▪ 학교도서관 프로그램 평가
	▪ 기술의 통합	▪ 교수 학습에 기술 도입
		▪ 프로그램 운영에 필요한 기술의 관리, 유지, 활용
	▪ 접근, 평등, 다양성	▪ 접근
		▪ 평등
		▪ 다양성
	▪ 윤리	▪ 전문가 윤리의 실천
		▪ 윤리적 정보 행태 가르치기
		▪ 디지털 시민권 가르치기
	▪ 봉사 확장 및 옹호	▪ 봉사 확장
		▪ 옹호
	▪ 성찰적 실무	▪ 자기 성찰
		▪ 학교도서관 프로그램에 대한 성찰
▪ 캐나다 ▪ Canada Library Association(2014), Leading Learning: Standards of Practice for School Library Learning Commons in Canada	▪ 학습자의 공동체 구축과 강화를 위한 협력적 업무 촉진	▪ 학습을 위한 비젼
		▪ 협력을 위한 설계
		▪ 협력학습의 파트너
		▪ 학생과 공동체의 파트너십
		▪ 학교 행정 파트너십
		▪ 교육청 행정과 컨설턴트 파트너십
	▪ 학교 목표를 성취하기 위한 학습 공동체의 발전	▪ 학교 혁신의 설계
		▪ 교장의 협력적 역할
		▪ 사서교사의 협력적 역할
		▪ 교사의 협력적 역할

		▪ 행정직의 협력적 역할
		▪ 교육청 행정과 컨설턴트의 협력적 역할
	▪ 협력적 수업 계획, 교수, 평가를 위한 효율적인 지도 계획의 구축	▪ 교수 리더십
		▪ 교수 파트너십
		▪ 탐구 기반접근과 연계
		▪ 수준별 학습
		▪ 학습을 위한 기술
		▪ 학습으로의 평가
		▪ 증거기반 실무
	▪ 평생 학습자의 역량을 강화할 리터러시 함양	▪ 리터러시 리더십
		▪ 독자 연계
		▪ 정보 리터러시
		▪ 비판적 리터러시
		▪ 디지털 리터러시과 시민의식
		▪ 문화적 리터러시
		▪ 리터러시 파트너
	▪ 참여 중심 학습 지원을 위한 학습 환경 설계	▪ 물리적 LLC의 협력적 설계
		▪ 가상 LLC의 협력적 설계
		▪ LLC의 접근성 설계
		▪ 종이책과 전자장서에 부응하는 설계
		▪ 창의성과 혁신의 설계
		▪ 참여중심 학교 문화 설계
▪ 호주 ▪ ALIA, Australian Library and Information Association AITSL, The Australian Institute for Teaching and School Leadership(2014), AITSL Standards for teacher librarian practice	▪ 학습자와 학습 방법의 이해	▪ 학생의 물리적, 사회적, 지적 발달과 특성
		▪ 학습자 학습방법의 이해
		▪ 다양한 언어, 문화, 종교, 사회경제적 배경의 학생
		▪ 원주민과 토레스 해협 섬의 학생 교수 전략
		▪ 다양한 능력을 지닌 학생 모두의 세부 학습 요구에 맞춘 다양한 교수
		▪ 장애를 가진 학생의 충분한 참여를 지원할 전략
	▪ 가르칠 내용과 교수법에 대한 이해	▪ 교수 영역의 내용과 교수 전략
		▪ 내용 선정과 조직
		▪ 교육과정, 평가, 보고
		▪ 원주민과 비원주민 호주인의 화합을 촉진하기 위한 원주민과 토렛 해협 섬 주민의 이해와 존중
		▪ 문해력과 산술 문해력 전략
		▪ 정보와 소통 기술(ICT)
	▪ 효율적 교수 학습의 계획과 실행	▪ 도전적 학습 목표의 수립
		▪ 학습프로그램의 계획, 구조, 순서
		▪ 교수 전략 활용
		▪ 정보원의 선택과 활용

		▪ 효율적 교실 소통 기법 활용
		▪ 교수 프로그램의 평가와 개선
		▪ 교육의 과정에서 부모 및 양육자와 연계
	▪ 안전하고 지지적인 학습 환경 구축과 관리	▪ 학생 참여의 지원
		▪ 교실 활동의 관리
		▪ 도전적 행위의 관리
		▪ 학생 안전의 유지
		▪ ICT를 안전하고, 책임감 있고 윤리적으로 활용
	▪ 학생의 학습에 대한 평가와 피드백 제공	▪ 학생 학습의 평가
		▪ 학생의 학습에 대한 피드백 제공
		▪ 일관성 있고 비교 가능한 판단의 수립
		▪ 학생 데이터 해석
		▪ 학생 성취도 보고
	▪ 전문적 학습과 연계	▪ 전문적 학습 요구의 파악과 계획
		▪ 전문적 학습연계와 실습의 개선
		▪ 동료 연계와 실습의 개선
		▪ 전문적 학습의 적용과 학생 학습의 개선
	▪ 동료, 학부모, 양육자, 지역사회와 전문적으로 연계	▪ 전문직 윤리와 책임에 부합
		▪ 법률적, 행정적, 조직적 요구 준수
		▪ 부모 및 양육자와 연계
		▪ 전문적 교수 네트워크 및 광역 공동체와 연계
▪ 일본 문부성(2016), 학교도서관 지침 - 사서교사의 업무	▪ 학교도서관 운영 총괄	
	▪ 학교 경영 방침·계획에 근거해 학교도서관 활용 교육 활동의 기획·실시	
	▪ 연간 독서지도 계획·연간 정보활용교육 계획의 입안	
	▪ 학교도서관에 관한 업무의 연락 조정	
	▪ 학교도서관을 활용한 수업 실천	
	▪ 학교도서관 활용 수업의 교육 지도법과 정보 활용 능력의 육성 등에 대해 적극적으로 다른 교원과 소통 노력	

▪ 미국전문교사자격기준위원회(NBPTS; National Board for Professional Teaching Standards)에서 사서교사의 교수 역량을 지식(알아야 할 것), 수행(실천해야 할 것), 전문성 신장 방법의 3영역, 10개 기준, 35개 세부 기준으로 「NBPTS Library Media Standards」를 제시함(이병기, 2018). 2판에서는 학생에 대한 지식, 교수-학습, 문헌정보학 지식, 리더십, 행정, 기술의 통합, 접근·평등·다양성, 윤리, 봉사 확장 및 옹호, 반성적 실무의 10가지 영역으로 사서교사 교수 역량을 제시함(National Board for Professional Teaching Standards, 2012)

- 미국 교사교육과정인정위원회(NCATE; National Council for Accreditation of Teacher Education)은 2003년에 사서교사 양성 프로그램을 위해 사서교사의 전문성을 지식정보의 이용, 교수-학습, 협력수업 및 리더십, 학교도서관 경영의 4영역, 13개 세부 기준으로 제시함. 이후, 「2010 Standards for the Initial Preparation of School Librarians」를 통해 학습을 위한 교수, 리터러시와 독서, 정보와 지식, 프로그램 운영과 행정의 5개 영역, 20개 세부 기준이 제시된 사서교사 역량을 승인함. 이에 ALA와 AASL은 'School Librarians', 'School Library Media Specialist', 'Teacher Librarian', 'Library Information Specialist', 'Media Coordinator' 등 다양한 명칭으로 불리는 사서교사를 양성하는 대학원 석사 과정에 적용 중임. 최근 NCATE는 미국교사양성과정승인위원회(CAEP; Council for the Accreditation of Educator Preparation)로 개편되고, 사서교사 양성을 위한 새로운 기준인 「ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards 2019」를 ALA, AASL과 함께 개발하고 승인함. 현재 미국 대학원의 사서교사 양성과정은 2010년 기준과 2019년 기준 중 선택 적용할 수 있지만, 2022년부터는 2019년의 새로운 기준 일괄 적용함
- 미국의 교사자격시험인 Praxis 중 교과 지식과 교수-학습에 관한 지식과 기능을 평가하는 Praxis Ⅱ를 중심으로 한국의 교사 임용시험 제도를 비교・분석하고 한국의 사서교사 임용시험에 대한 발전방안을 제시함(이병기, 2011)
- ALIA와 ASLA(2014)는 「AITSL Standards for teacher librarian practice」에서 호주교사협회(AITSL)에서 제시한 기준에 따라 교과교사를 지원하기 위하여 사서교사는 학습자 이해, 교수학습 내용과 방법, 효과적 교수학습 실행 계획 수립, 학습 환경 조성 및 유지, 학습을 위한 정보 접근 · 제공 · 환류 · 보고 활동, 교내 학습공동체 참여, 교외 전문적 학습공동체 참여 등 7단계에서 수행할 수 있는 사례 제시
- 프랑스의 중·고등학교 내 사서교사(Professeurs Documentalistes)는 교과교사와 동일한 교육적 지위를 부여받으며 교과교사와 같은 수준의 교육을 받아야 임용되며 사서교사 교육과정은 미디어와 정보 리터러시 교육을 하기 위한 기준과 연계됨
- 일본의 사서교사는 교사 면허 소지자 및 대학에서 62학점 이상 취득한

자 중 학교 경영과 학교도서관, 학교도서관과 미디어의 구성, 학습 지도 및 학교도서관, 독서와 풍성한 삶, 정보 미디어의 활용의 5과목을 각 2시간 이상 이수하여 10단위의 사서교사 강습 수료한 경우로 정함(일본 「학교 도서관법」 제5조 제2항)

라. 국내의 사서교사 직무 및 역량 관련 연구

- 임정훈 외(2021)는 사서교사의 직무를 정보 전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더(cooperative leader)로 구분하였으며 교사의 직무 역할로 '독서교육', '정보활용교육', '디지털·미디어 리터러시 교육' 등을 <표 11>과 같이 제시하였음

<표 11> 사서교사 직무 및 역량(임정훈 외, 2021)

정보 전문가 영역	
직무	역량
장서개발·관리·보존	정보자료 선택·수집·평가
	장서점검 및 폐기
	자료보존 및 디지털 아카이빙
정보자료 조직	정보자료 분류
	정보자료 목록작성
	교육용 메타데이터 작성
정보서비스	정보서비스 기획·개발
	정보서비스 운영
	정보서비스 평가
콘텐츠 큐레이션	테마 설정·큐레이션 기획
	큐레이션 컬렉션 구축
	전시 운영
정보시스템 운영	독서교육종합지원시스템 관리·운영
	학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리·운영
	LMS(온라인학습터, e-class) 독서관련 컨텐츠 운영
교수·학습 매체 제작	오프라인 교수·학습 자료 제작
	시청각 자료 제작
	디지털 매체 제작
4차산업혁명 기술 적용	데이터사이언스(빅데이터 및 텍스트 마이닝)와 교육
	교육관련 인공지능 및 코딩교육 환경 구축·운영
	교육관련 사물인터넷 환경 구축·운영

교사 영역	
직무	역량
오리엔테이션·도서관이용지도	요구조사 및 진단분석
	도서관이용지도 프로그램 기획
	도서관이용지도 실행·평가
독서교육	아동 및 청소년 자료 구축 및 활용
	독서교육 프로그램 기획, 실행, 평가
	독서진단 및 독서치료 프로그램 운영
정보활용교육	요구조사 및 진단분석
	정보활용교육 교육과정 설계
	정보활용교육 실행·평가
디지털·미디어리터러시 교육	요구조사 및 진단분석
	정보·디지털 리터러시 교육 교육과정 설계
	디지털 리터러시 교육 실행·평가
학생 독서활동 관리	독서 이력 관찰 및 기록 지도
	독서 관련 생활기록부(NICE) 기록 관리
교수설계·구현	학교도서관 교수·학습 계획
	학교도서관 교수·학습 진행
	학교도서관 교수·학습 평가
정보윤리와 저작권 교육	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계
	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가

경영자 영역	
직무	역량
학교도서관 경영계획	장기 전략적 계획수립
	연간 운영계획 수립
예산 관리	예산 편성과 집행
	에듀파인 학교도서관 분야 관리
시설관리	학교도서관 시설 관리 및 유지
	메이커스페이스·러닝커먼스 구축·운영
	미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축·운영
인사·조직 관리	도서반(학생 자원봉사자) 조직·운영
	학부모 및 자원봉사자 조직·조직
	학교도서관 운영위원회 조직·운영
도서관 행사	도서관 문화·예술 행사 기획
	도서관 문화·예술 행사 실행·평가
학교도서관 평가	학교도서관 평가 계획 수립
	학교도서관 품질 및 이해 관계자 만족도 평가
	학교도서관 영향 평가
홍보·마케팅	홍보·마케팅 전략 수립
	오프라인 마케팅 실행·평가
	디지털 마케팅 실행·평가

협력적 리더 영역	
직무	역량
도서관활용 수업	도서관활용수업 요구조사 및 진단분석
	교과 연계 정보자료 컬렉션 구축·지원
	도서관활용수업 실행·평가
도서관협력 수업	도서관협력수업 요구조사 및 진단분석
	도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축·지원
	도서관활용수업 실행·평가
전문적 학습공동체 참여	학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영
	교과별 전문적 학습공동체 지원
	학교도서관 장학·교사 연수
지역사회 협력 네트워크	학부모 학습 조직 운영
	유관기관 협력 프로그램 개발·운영
	학교도서관지원센터 협력 프로그램 개발·운영

2. 국내법 분석

가. 도서관법

- 「도서관법」에서는 학교도서관 업무를 6가지로 정하고 있으며, 그 내용은 <표 12>와 같음

<표 12> 학교도서관 업무

제38조(업무) 학교도서관은 학생 및 교원 등의 교수, 학습활동을 지원하기 위하여 다음 각 호의 업무를 수행한다. <개정 2009. 3. 25.>
1. 학교교육에 필요한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 이용서비스 제공
2. 학교소장 교육 자료의 통합관리 및 이용 제공
3. 시청각자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공
4. 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유체제의 구축 및 이용 제공
5. 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육
6. 그 밖에 학교도서관으로서 해야 할 기능수행에 필요한 업무

- 이와 더불어서 「도서관법」에서는 사서의 자격에 대한 사항을 정하고 있으며, 그 내용은 <표 13>과 같음

<표 13> 사서 등의 자격 구분과 자격요건(도서관법)

제6조(사서 등) ①도서관은 대통령령이 정하는 바에 따라 도서관 운영에 필요한 사서, 「초·중등교육법」 제21조제2항에 따른 사서교사 및 실기교사를 두어야 하며, 도서관 운영에 필요한 전산직원 등 전문직원을 둘 수 있다. <개정 2009. 3. 25., 2012. 2. 17.>
②제1항에 따른 사서의 구분 및 자격요건과 양성에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2009. 3. 25., 2012. 2. 17.>
③ 문화체육관광부장관은 제2항에 따른 사서의 자격요건을 갖춘 사람에게 자격증을 발급하고, 이를 관리하여야 한다. <신설 2019. 12. 3.>
④국가 및 지방자치단체는 도서관직원의 전문적 업무수행 능력향상을 위하여 노력하고 이에 따른 교육기회를 제공하여야 한다. <개정 2019. 12. 3.>

- 「도서관법 시행령」에서는 「도서관법」 제6조 제2항에 따른 사서의 구분과 자격요건에 대한 사항을 별표 3으로 정하고 있으며, 그 내용은 <표

14>와 같음

<표 14> 사서의 구분과 자격요건(도서관법 시행령)

구분	자격요건
1. 1급정사서	가. 「고등교육법」에 따른 대학원에서 문헌정보학이나 도서관학 박사학위를 받은 사람 나. 2급정사서 자격증을 소지하고 「고등교육법」에 따른 대학원에서 문헌정보학이나 도서관학 외의 박사학위를 받거나 정보처리기술사 자격을 받은 사람 다. 2급정사서 자격증을 소지하고 도서관 근무경력이나 그 밖에 문화체육관광부령으로 정하는 기관에서 문헌정보학 또는 도서관학에 관한 연구경력(이하 "도서관 등 근무경력"이라 한다)이 6년 이상 있는 사람으로서 「고등교육법」에 따른 대학원에서 석사학위를 받은 사람 라. 2급정사서 자격증을 소지하고 도서관 등 근무경력이 9년 이상 있는 사람으로서 문화체육관광부장관이 지정하는 교육기관(이하 "지정교육기관"이라 한다)에서 문화체육관광부장관이 정하여 고시하는 소정의 교육과정(이하 "소정의 교육과정"이라 한다)을 이수한 사람
2. 2급정사서	가. 「고등교육법」에 따른 대학(교육대학, 사범대학, 「고등교육법」 제2조제5호에 따른 원격대학, 산업대학 및 이에 준하는 각종 학교를 포함한다. 이하 같다)에서 문헌정보학이나 도서관학을 전공하고 졸업한 사람 또는 법령에서 이와 동등한 학력이 있다고 인정한 사람으로서 문헌정보학을 전공한 사람 나. 「고등교육법」에 따른 대학원에서 문헌정보학이나 도서관학 석사학위를 받은 사람 다. 「고등교육법」에 따른 교육대학원에서 도서관교육이나 사서교육을 전공하여 석사학위를 받은 사람 라. 「고등교육법」에 따른 대학원에서 문헌정보학이나 도서관학 외의 석사학위를 받은 사람으로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 사람 마. 준사서 자격증을 소지하고 「고등교육법」에 따른 대학원에서 석사학위를 받은 사람 바. 준사서 자격증을 소지하고 도서관 등 근무경력이 3년 이상 있는 사람으로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 사람 사. 「고등교육법」에 따른 대학을 졸업하여 준사서 자격증을 소지하고 도서관 등 근무경력이 1년 이상 있는 사람으로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 사람
3. 준사서	가. 「고등교육법」에 따른 전문대학(전문학사학위를 수여하는 사이버대학을 포함한다)에서 문헌정보과나 도서관과를 졸업한 사람 또는 동등 이상의 학력이 있는 사람으로서 문헌정보과나 도서관과를 전공한 사람 나. 「고등교육법」에 따른 전문대학(전문학사학위를 수여하는 사이버대학을 포함한다)을 졸업한 사람 또는 동등 이상의 학력이 있는 사람으로서 지정교육기관에서 소정의 교육과정을 이수한 사람 다. 「고등교육법」에 따른 대학을 졸업한 사람으로서 재학 중에 문헌정보학이나 도서관학을 부전공한 사람

나. 학교도서관진흥법

- 「학교도서관진흥법」에서는 학교도서관의 전담인력을 사서교사, 실기교사, 사서로 정하고 있으며 인력에 대한 정의는 다음 <표 15>와 같음

<표 15> 학교도서관진흥법에 따른 전담인력의 정의

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. <개정 2012. 2. 17., 2016. 12. 20.> 1. “학교”란 「초·중등교육법」 제2조 각 호에 따른 학교를 말한다. 2. “학교도서관”이란 학교에서 학생과 교원의 학습·교수활동을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관이나 도서실을 말한다. 3. “학교도서관지원센터(이하 "지원센터"라 한다)”란 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도의 교육청(이하 “시·도교육청”이라 한다)에서 학교도서관의 업무를 효율적으로수행할 수 있도록 지원하는 조직을 말한다. 4. “사서교사”란 「초·중등교육법」 제21조에 따른 사서교사 자격증을 지니고 학교도서관의 업무를 담당하는 사람을 말한다. 5. “실기교사”란 문헌정보학 또는 도서관학을 이수하여 「초·중등교육법」제21조에 따른 실기교사 자격증을 지니고 학교도서관의 업무를 담당하는 사람을 말한다. 6. “사서”란 「도서관법」 제6조제2항에 따른 자격요건을 갖추고 학교도서관에서 근무하는 사람을 말한다.

- 「학교도서관진흥법」에서는 학교도서관 업무와 관련한 사항을 「도서관법」에 따른 학교도서관 업무에 따라 규정하고 있으며, 지역사회 개방 및 업무 수행과 관련한 협의체를 정하고 있음. 「학교도서관진흥법」에 명시된 학교도서관 업무는 <표 16>과 같음

<표 16> 학교도서관의 업무

제6조(학교도서관의 업무) ① 학교도서관은 「도서관법」 제38조에 따른 업무를 수행한다. ② 학교도서관은 제1항에 따른 업무수행에 지장이 없는 범위 안에서 지역사회를 위하여 개방할 수 있다. ③ 학교도서관은 학교와 지역사회의 실정에 맞게 학부모·노인·장애인, 그 밖의 지역주민을 위한 프로그램을 개발·보급할 수 있다. ④ 학교의 장은 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 업무를 수행함에 있어서 「초·중등교육법」 제31조에 따른 학교운영위원회(이하 “학교운영위원회”라 한다)와 협의하여야 한다.

다. 독서문화진흥법

- 「독서문화진흥법」에서는 학교의 장이 학교 독서 생활화를 위해 사서교사 등을 둘 수 있음을 규정하고 있으며 그 내용은 <표 17>과 같음

<표 17> 학교 독서 생활화를 위한 사서교사 배치

제10조(학교의 독서 진흥) ①교육부장관은 학교 교육을 받는 동안 모든 국민이 독서 문화 진흥의 혜택을 누릴 수 있도록 그 교육 과정의 전체를 통하여 읽기 능력, 쓰기 능력 등의 언어에 관한 능력을 향상하기 위하여 노력하여야 한다. <개정 2008. 2. 29., 2013. 3. 23.> ②교육부장관은 학교의 독서 문화 진흥을 위하여 다음 각 호의 사항을 포함하는 시책을 수립하여 시행하여야 한다. <개정 2008. 2. 29., 2013. 3. 23.> 1. 학교의 독서 교육 활성화를 위한 계획의 수립·시행에 관한 사항 2. 학교 도서관의 신설·확충 및 환경 개선에 관한 사항 3. 학교의 독서 자료의 확보와 독서 지도를 담당하는 교사의 배치에 관한 사항 4. 독서 교육 관련 교육 과정과 교육 내용의 연구·개발 및 보급에 관한 사항 5. 그 밖에 학교의 독서 문화 진흥에 필요한 사항 ③학교의 장은 학생이 독서를 생활화할 수 있도록 독서 모임의 운영 장려, 학교 도서관의 설치·운영 등 필요한 여건을 조성하고 이를 지원하여야 한다. ④학교의 장은 독서 활동이 학교 도서관 활동과 유기적으로 연계될 수 있도록 운영하여야 한다. ⑤학교의 장은 학교에서 독서를 생활화하기 위하여 사서 교사나 독서 교육을 전담하는 교사를 1명 이상 둘 수 있다.

라. 초중등교육법

- 「초중등교육법」에서는 교원의 자격에 대한 사항을 정하고 있으며 그 내용은 <표 18>과 같음

<표 18> 교원의 자격

제21조(교원의 자격) ① 교장과 교감은 별표 1의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정(檢定)·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. <개정 2013. 3. 23.> ② 교사는 정교사(1급·2급), 준교사, 전문상담교사(1급·2급), 사서교사(1급·2급), 실기교사, 보건교사(1급·2급) 및 영양교사(1급·2급)로 나누되, 별표 2의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. <개정 2013. 3. 23.> ③ 수석교사는 제2항의 자격증을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력(「교육공무원법」 제2조제1항제2호 및 제3호에 따른 교육전문직원으로 근무한 경력을 포함한다)을 가지고 교수·연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. <개정 2013. 3. 23.>

<표 19> 초중등교육법 시행령에 따른 특수학교 등의 교원 배치 기준

제40조(특수학교 등의 교원) ① 특수학교에는 법 제19조에 따라 교장 및 교감을 둔다. 다만, 학급수가 5학급 이하인 학교에는 교감을 두지 아니할 수 있으며, 3학급 이상인 분교장에는 따로 교감을 둘 수 있다. ② 특수학교 등에 두는 특수교육담당 교사의 배치기준은 따로 대통령령으로 정한다. ③ 특수학교에는 전문상담교사 및 사서교사를 둘 수 있다.

마. 영재교육진흥법 시행령

- 「영재교육진흥법 시행령」에서는 제29조 영재교육기관에 두는 교원의 배치기준에 따라 사서교사를 1인을 의무적으로 배치해야 한다고 규정하고 있음

<표 20> 영재교육기관에 두는 교원의 배치기준

제29조(영재교육기관에 두는 교원의 배치기준) ①영재학교에는 다음 각호의 기준에 따라 교원을 배치하여야 한다. 1. 교장 및 교감 각 1인 2. 학생 10인당 교사 1인 이상 3. 전문상담교사 및 사서교사 각 1인

3. 교육부 정책 분석

가. 제3차 학교도서관진흥기본계획

- 교육부는 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)에서 학교도서관의 역할을 제시하고 있으며 그 내용은 <표 21>과 같음

<표 21> 제3차 학교도서관진흥기본계획의 추진 과제 및 내용

추진 과제	주요내용
학교도서관의 질적 변화를 통한 교육과정 지원	■ 학교도서관을 활용한 교과융합 · 연계수업 추진
	■ 학교도서관 활용 수업체제 강화
	■ 다양한 수업 콘텐츠 개발 및 프로그램 지원
	■ 지능정보사회 기본소양으로 미디어 리터러시 교육 지원
	■ 독서 · 인문소양 교육을 통한 민주시민 자질 함양
	■ 학교도서관에서 시작하는 메이커 교육 프로그램 운영
	■ 학교도서관 자원을 활용한 진로교육 지원
학습 지원 및 공유를 위한 학교도서관 범위 혁신	■ 자료를 활용하여 결과를 도출하는 공간으로 혁신
	■ 미래교육을 위한 학교도서관 환경 구축
	■ 학교도서관 활용 · 연계학습의 저변 확대를 위한 교육공동체 지원
	■ 학교도서관 중심의 소통 · 공감을 위한 프로그램 운영
	■ 차세대 독서교육종합지원시스템 구축
양질의 독서교육서비스 제공을 위한 학교도서관 인프라 확충	■ 학교도서관 장서의 교육과정 적합성 강화
	■ 학교도서관 전담인력 확대
	■ 학교도서관 운영 활성화를 위한 전문성 신장
	■ 학교도서관 전담인력의 자율적 연구활동 지원
학교도서관 진흥을 위한 지원체계 개선	■ 학교도서관 진흥을 위한 거버넌스 구축
	■ 학교도서관 관련 정책 동력 확보를 위한 기반 마련

나. 2022 개정 교육과정

- 교육부는 학습자들이 디지털 전환, 기후환경 변화 및 학령인구 감소 등 미래 사회 변화에 적극적으로 대응할 수 있는 기초소양과 역량을 함양하여, '포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람'으로 성장할 수 있도록 우리 교육의 체제를 혁신하고자 2022 개정 교육과정을 발표하여 추진
- 미래 변화에 대응하는 교육과정 혁신, 현장의 자율적인 혁신을 지원·촉진하는 교육 강화, 교육과정 혁신을 통한 학습자 맞춤형 교육 강화, 교육환경 변화에 적합한 교과 교육과정 개발 및 지원을 주요 내용으로 함
- 고교학점제를 통하여 학습자의 성장을 지원하는 학생 맞춤형 교육을 강화하고, 비판적 사고 함양 및 탐구 중심으로 교수 학습 및 평가를 개선
- 사서교사는 학교도서관을 중심으로 한 고교학점제 강좌 개설을 통해 미디어 정보 리터러시를 교육 내용으로 한 수업 개설 가능
- 실제로 시도교육청별 공동교육과정으로 사서교사가 리터러시와 관련한 과목을 개설하여 운영한 대구, 충북, 전남 지역교육청 사례가 주목받고 있음
- 향후 새로운 교육과정이 추구하는 학생의 다양한 배움에 대한 수요를 고려하여 사서교사의 교육과정 참여 선행 사례가 일반화되어야 할 필요성이 있음

4. 분석 결과에 따른 시사점

- 변화하는 정보 및 교육 환경하에 사서교사의 역할 변화에 대한 중요성이 강조되고 있음
- 멀티 리터러시에 대한 지도는 교과 주제 혹은 부처 간 칸막이를 넘나들어 통합적으로 지도해야 할 영역이며 도서관은 모든 주제, 모든 유형의 정보자원을 기반으로 이용자가 삶 속에서 해당 정보자원을 바탕으로 삶을 꾸려갈 수 있도록 오랜 기간 공헌해온 기관임
- 사서교사는 학교도서관에서 학생이 생애 초기부터 리터러시를 교육받고 정보자원을 기반으로 삶과 학습 속 문제 상황 및 학습 상황을 스스로

발견하며 개선할 수 있는 활발한 교육 활동을 펼치고 있음

- 사서교사의 확대 배치는 방대한 정보를 담은 다양한 미디어 유형을 막론하고, 학생이 미디어 속 정보를 선별하여 이용하고 분석하고 가공하여 새로운 미디어 정보를 생산할 수 있도록 교육하는 데 가장 기본적 인프라를 구축하는 것임

Ⅳ 교원 양성체제 분석

1. 교원 양성 현황

가. 교원 양성 교육과정

- 우리나라 교사 자격은 무시험 검정방식으로 교원 양성기관을 졸업하면 초·중등교육법 제21조 제2항의 교원 자격기준에 의해 정교사 2급 자격이 부여됨

<표 22> 교원의 자격

「초·중등교육법」 제21조(교원의 자격) ② 교사는 정교사(1급・2급), 준교사, 전문상담교사(1급・2급), 사서교사(1급・2급), 실기교사, 보건교사(1급・2급) 및 영양교사(1급・2급)로 나누되, 별표 2의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정・수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다.

- 교원자격 무시험검정 합격 기준인 전공(50학점), 교직(22학점), 교직적성 및 인성검사(2회) 등에 맞추어 대학이 자율적으로 교육과정을 운영

<표 23> 교원자격 무시험검정 합격기준(2021학년도 이후)

구분		최저 이수 기준	
		중등	초등
전공 (50학점 이상)	기본이수과목	21학점(7과목) 이상	50학점 이상 (기본이수 21학점(7과목) 이상)
	교과교육영역	8학점(3과목) 이상	
	성적	평균 75점 이상	
교직 (22학점 이상)	교직이론	12학점(6과목) 이상	①교육학개론 ②교육철학 및 교육사 ③교육과정 ④교육평가 ⑤교육방법 및 교육공학 ⑥교육심리 ⑦교육사회 ⑧교육행정 및 교육경영 ⑨생활지도 및 상담 ⑩기타 교직이론에 관한 과목
	교직소양	6학점 이상	①특수교육학개론(2학점 이상) *영재교육 영역(단원) 포함 ②교직실무(2학점 이상) ③학교폭력 예방 및 학생의 이해(2학점 이상)

	교육실습	4학점 이상	①학교현장실습(2학점 이상) ②교육봉사활동(2학점 이내 포함)
	성적	평균 80점 이상	
기타		・교직적성 및 인성검사: 2회 이상 ・응급처치 및 심폐소생술: 2회 이상 ・성인지교육: 4회 이상	

출처: 교육부(2021b, 3)

나. 교원 양성기관

- 초등교원: 시・도별 교육대학을 중심으로 총 13개 대학교(교육대학교 10개교, 제주대, 한국교원대, 이화여대)에서 목적형 체제로 양성
- 중등교원: 사범계(사범대학, 일반대학 교육과), 비사범계(일반대학 교직과정, 교육대학원) 등 다양한 과정에서 양성

<표 24> 2021년 교원 양성기관 현황

구분		기관 수	학과 수	2021학년도 승인정원	양성기관별 특성화 방향	양성정원 특징
초등 정교사(2급)		13	13	3,847	초등교원 양성	학과정원=양성정원
중등 정교사 (2급)	사범대학	46	374	8,884	공통과목 교원양성 (국어, 수학, 영어등)	학과정원=양성정원
	일반대학 교육과	14	19	637		
	일반대학 교직과정	122	1,605	4,951	사범대 미양성 분야 (전문계 교과 등)	학과정원의 10%이내 운영
	교육대학원	106	1,395	7,989	현직교원 재교육 일부 양성기능 포함	총 정원 (과목별 구분없음)
	소계	288	3,393	22,461		

출처: 교육부(2021a), 교육부(2021b, 3)에서 재정리

다. 국공립 교원 선발

- 교사의 신규채용은 「교육공무원법」[법률 제18455호] 제11조(교사의 신규채용 등)에 따라 공개 전형으로 이루어지며, 국・공립 교원은 임용시험을 통해 선발됨
- 중등교사 임용시험의 경쟁률은 2011년 25.1 대 1로 최근 11년간 가장 높

은 경쟁률을 기록하였으나 2021년 현재 6.9 대 1로 동일 기간 가장 낮은 경쟁률을 보이고 있음

- 경쟁률이 낮아진 이유는 2011년 대비 2021년도 합격자 수는 증가(↑4,247명)한 반면, 응시자 수는 감소(↓19,362명)한 영향으로 보임

<표 25> 중등교사 임용시험 응시 현황(2011~2021학년도)

학년도	응시자(명)	합격자(명)	경쟁률
2011	67,509	2,687	25.1
2012	54,017	3,301	16.4
2013	51,401	3,784	13.6
2014	45,323	5,468	8.3
2015	43,913	5,078	8.6
2016	47,780	5,029	9.5
2017	50,370	4,766	10.6
2018	54,419	6,699	8.1
2019	53,252	6,309	8.4
2020	51,946	6,455	8.0
2021	48,147	6,934	6.9

출처: 교육통계서비스(2021a)

2. 초·중등 교원양성체제 발전방안

가. 개요

- 교육부(2021c)는 미래 교육환경의 변화에 대응하고, 현 교원 양성체제를 개편하기 위하여 '초·중등 교원양성체제 발전방안'을 발표함
- 국가교육회의(2018)는 사회적 협의와 대국민 토론회 등을 통해 미래 변화에 적절하게 대응할 수 있는 교원 양성체제 발전방안을 마련함

나. 추진 방향

- 교육부(2021c)의 초·중등 교원양성체제 추진 방향은 <표 26>과 같음

<표 26> 초·중등 교원양성체제 추진 방향

학교 · 교실 현장에 대한 이해 제고	전문성 확장, 지속적 발전하는 교원	교원 양성규모 적정화
▸교육 실습 강화 ▸현장 참여 교육과정 운영 ▸학습자 이해, 적·인성 검증 강화 ▸교육청 연계·협력 확대	▸다(多)교과 역량 함양 ▸석사수준 재교육 (1급 정교사 연수 연계) ▸교대-종합대학 연계·교류 활성화 - 교육과정 다양성 확대 - 예비교원 교육과정 선택권 강화	▸초등: 수급계획 고려, 정원 조정·관리 ▸중등: 양성기관별 기능 특성화 - 사범대 : 공통과목 등 중심 - 교직과정 : 전문교과, 신규분야, 비교과 등 - 교육대학원 : 재교육 기능 강화

출처: 교육부(2021c, 7)

다. 추진 과제

▪ 교육부(2021c)의 초·중등 교원양성체제 추진 과제는 <표 27>과 같음

<표 27> 초·중등 교원양성체제 추진 과제

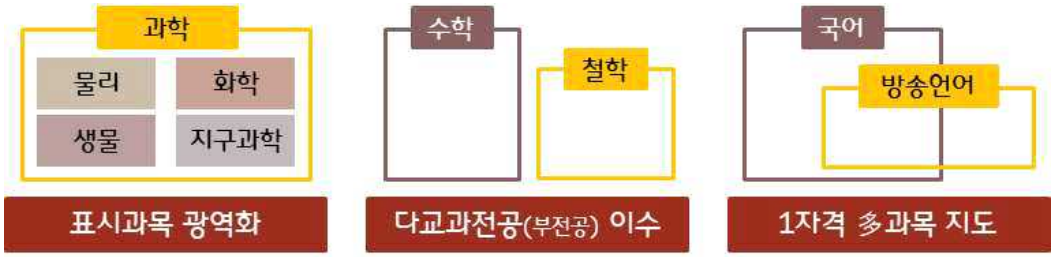
구분	국가교육회의의 사회적 협의	세부 과제
Ⅰ. 추진체계 (거버넌스)	거버넌스 기구 마련	Ⅰ-1. 참여와 소통을 통한 교원양성체제 혁신
	교원의 상(像)·기준 합의	
Ⅱ. 교원양성 교육과정	교육과정 개선	Ⅱ-1. 교원양성 교육과정 운영 개선
	교육실습 내실화	Ⅱ-2. 교육실습 내실화 및 실습학기제 도입
	미래 대응	Ⅱ-3. 多교과 역량 함양 (1급 정교사 연수 연계)
Ⅲ. 중등교원 양성체제	양성경로 정비	Ⅲ-1. 교과 특성을 고려한 양성기관 특성화
	◈	Ⅲ-2. 소수선발교과 임용 개선
Ⅳ. 초등교원 양성체제	◈	Ⅳ-1. 초등 이수과목 조정 및 핵심전공 신설
	지역별 발전방안	Ⅳ-2. 교육과정 다양성·선택권 확대

출처: 교육부(2021c, 7)

▪ 교원의 현장 역량 배양을 위한 '교육실습 학기제' 도입
- 교육실습을 현행 학점제(2학점 이상)에서 실습 기간을 확대한 실습 학기제로 전환('22 시범 운영, '28 전면 도입)
- 실습생이 실습학교 공동체의 일원으로 협업하고, 실질적 경험을 통해 교직관을 점검하고 현장 역량 함양할 것으로 기대

▪ 1급 정교사 연수와 연계한 多교과 역량 함양 지원
- 중등교원은 교과별 특성을 고려하여 다음의 3가지 유형으로 지원

① 표시 과목 광역화: 사회, 과학 등 계열 교과에 대한 포괄적인 자격 부여
② 다교과 전공(부전공) 이수: 본인의 전공 이외 교과 자격을 추가로 획득
③ 1자격 多과목 지도: 신설 과목을 동일/유사 교과교사가 추가 연수를 통해 지도



<그림 5> 중등교원 多교과 역량 함양 지원 유형

출처: 교육부(2021c, 15)

▪ 중등교원 양성기관별 목적·기능 특화 및 양성규모 적정화

<표 28> 중등교원 양성기관별 특성화 내용

사범대학/교육과	· 매년 일정 규모의 양성이 필요한 공통과목 등을 중심으로 양성 · 국어, 영어, 수학, 체육, 음악, 미술, 정보·컴퓨터, 기술, 가정, 사회, 과학 중심 · 학부 졸업 후 교직 희망자를 위해 '학사편입' 제도 정비
교직과정	· 전문교과, 제2외국어, 신설·신규분야, <u>비교과 중심</u> · 신규분야 학과 정원 30% 내 운영 허용, 대학원 교직과정 운영 검토
교육대학원	· 교사 자격을 발급하는 양성과정은 축소, 현직교사 재교육 중심으로 재편 · 단, 첨단·신규분야 및 특수·<u>비교과 등은 존치</u>

▲ ▲ ▲ ▲ ▲ ▲

'6주기 교원양성기관 역량진단('22~'25) ' 에 기관 특성화 및 중등 양성정원 감축 반영

출처: 교육부(2021c, 15-16)에서 재정리

3. 비교과교사 양성 현황

가. 사서·보건·영양·전문상담교사 배치 관련 법령

▪ 사서교사, 보건교사, 영양교사, 전문상담교사의 자격종별 배치 관련 법령은 다음 <표 29>와 같음

<표 29> 사서·보건·영양·전문상담교사 배치 관련 법령

자격	법령	내용
사서교사	학교도서관진흥법	제12조(전담부서의 설치 등) ② 학교도서관에는 사서교사・실기교사나 사서(이하 "사서교사 등"이라 한다)를 둔다.
보건교사	학교보건법	제15조(학교에 두는 의료인・약사 및 보건교사) ② 학교에 제9조의2에 따른 보건교육과 학생들의 건강관리를 담당하는 보건교사를 두어야 한다. 다만, 대통령령으로 정하는 일정 규모 이하의 학교에는 순회 보건교사를 둘 수 있다.
영양교사	학교급식법	제7조(영양교사의 배치 등) ①제6조의 규정에 따라 학교급식을 위한 시설과 설비를 갖춘 학교는 「초・중등교육법」 제21조제2항의 규정에 따른 영양교사와 「식품위생법」 제53조제1항에 따른 조리사를 둔다.
전문상담교사	초・중등교육법	제19조의2(전문상담교사의 배치 등) ① 학교에 전문상담교사를 두거나 시・도 교육행정기관에 「교육공무원법」 제22조의2에 따라 전문상담순회교사를 둔다.

- 보건교사와 영양교사, 전문상담교사의 경우 배치 기준을 교원에 한정하여 규정하고 있지만, 사서교사의 배치 기준만 '사서교사・실기교사나 사서'를 포함하여 정하고 있음
- 물론 보건교사는 학교의사와 학교약사에 대해, 영양교사는 조리사의 배치에 대해 규정하고 있지만, 이는 교원의 대체인력이 아니고 업무의 경계가 분명히 제시되어 있으며 인력 배정 기준도 이원화되어 있음(강봉숙, 2018)

나. 사서·보건·영양·전문상담교사 양성기관

- 사서·보건·영양·전문상담교사 양성기관 현황은 <표 30>과 같음

<표 30> 2021년 사서·보건·영양·전문상담교사 양성기관 현황

구분		기관 수(개)	학과 수(개)	2021학년도 승인정원(명)
사서교사(2급)	사범대학	1	1	23
	일반대학	27	27	80
	교육대학원	10	10	*
	소계	38	38	
보건교사(2급)	일반대학	64	70	383
	전문대학	43	43	523
	소계	107	113	906
영양교사(2급)	일반대학	68	69	215
	교육대학원	42	42	*
	소계	110	111	
전문상담교사 (1급/2급)	일반대학	38	40	144
	교육대학원(1급)	68	68	*
	교육대학원(2급)	26	26	*
	소계	132	134	

*교육대학원은 총 정원제로 운영되므로 전공별 모집인원은 미리 정해져 있지 않음
출처: 교육부(2021a)

- 사서교사(2급)는 1개의 사범대학과 27개의 일반대학 교직과정, 10개의 교육대학원을 통해 양성되고 있음
- 보건교사(2급)는 64개의 4년제 대학과 43개의 2·3년제 대학에서 양성되고 있으며, 교원양성을 위한 교육대학원은 별도로 운영하고 있지 않음
- 영양교사(2급) 양성과정은 4년제 대학 중 68개 대학과 42개의 교육대학원에서 운영하고 있음
- 전문상담교사(2급)는 38개 4년제 대학에서 심리학과, 청소년교육상담학과, 사회복지학과 등 다양한 학과에서 양성하고 있음. 교육대학원은 1급과 2급 과정으로 나뉘어 운영하고 있는데, 전문상담교사(1급) 양성과정은 2급 이상의 교사자격증을 소지하고, 소지한 교사자격증에 해당하는 3년 이상의 교육경력이 있는 자를 대상으로 68개의 교육대학원에서 운영되고 있음. 2급 전문상담교사 양성을 위한 교육과정도 26개의 교육대학원에서 운영하고 있음
- 다른 비교과교사 양성과정이 100개 이상의 대학과 교육대학원에서 운영되고 있는 반면, 사서교사는 38개의 기관에서만 운영되고 있어 양성기관 부족 문제가 심각함을 알 수 있음. 학부 승인인원 또한 사서교사가 가장 낮아 양성인원 확대를 위한 노력이 요구됨

다. 사서·보건·영양·전문상담교사 임용시험 경쟁률

- 2014학년도부터 2021학년도까지 사서·보건·영양·전문상담교사의 임용시험 경쟁률은 다음 <표 31>과 같음

<표 31> 비교과교사 중등 임용시험 응시 현황(2014~2021학년도)

연도	사서교사			보건교사			영양교사			전문상담교사		
	응시자	합격자	경쟁률	응시자	합격자	경쟁률	응시자	합격자	경쟁률	응시자	합격자	경쟁률
2014	153	24	6.4	1,193	178	6.7	492	78	6.3	176	50	3.5
2015	157	13	12.1	1,277	262	4.9	497	86	5.8	177	41	4.3
2016	88	8	11.0	1,601	302	5.3	551	74	7.4	302	48	6.3
2017	152	26	5.8	1,969	281	7.0	666	90	7.4	760	126	6.0
2018	648	212	3.1	2,928	547	5.4	1,385	515	2.7	1,517	564	2.7
2019	599	153	3.9	3,029	498	6.1	1,599	389	4.1	1,634	539	3.0
2020	717	197	3.6	3,041	472	6.4	1,686	291	5.8	1,770	590	3.0
2021	697	219	3.2	3,072	866	3.5	1,733	419	4.1	1,995	687	2.9

*합격자 수는 선발인원과는 차이가 있을 수 있음
출처: 교육통계서비스(2021a)

- 전반적으로 선발인원이 적으면 경쟁률이 높아지고, 선발인원이 많으면 경쟁률이 낮아지는 경향을 보임
- 최근 3년간 평균 응시인원은 사서교사 671명으로 보건교사 3,047명, 영양교사 1,673명, 전문상담교사 1,800명에 비해 적음. 이는 보건·영양·전문상담교사에 비해 양성인원과 선발인원이 턱없이 부족하기 때문으로 보임

4. 사서교사 양성 현황

가. 사서교사의 자격

- 「초·중등교육법」 제21조 제2항과 관련하여 사서교사의 자격 구분은 다음과 같음

<표 32> 사서교사의 자격 구분(초·중등교육법 제21조)

<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">사서교사</th></tr>
<tr><th>(1급)</th><th>(2급)</th></tr>
<tr><td>중등학교</td><td rowspan="3">1. 사서교사(2급) 자격증을 가진 사람으로서 3년 이상의 사서교사 경력을 가지고 자격연수를 받은 사람
2. 사서교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학 또는 교육부 장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 사서교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람으로서 1년 이상의 사서교사 경력이 있는 사람</td><td rowspan="3">1. 대학·산업대학을 졸업한 사람으로서 재학 문헌정보학 또는 도서관학을 전공하고 일정한 교직과정을 마친 사람
2. 준교사 이상의 자격증을 가진 사람으로서 일정한 사서교사 양성 강습을 받은 사람
3. 교육대학원 또는 교육부 장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 사서교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람
4. 사범대학 졸업한 사람으로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공한 사람</td></tr>
<tr><td>초등학교</td></tr>
<tr><td>특수학교</td></tr>
</table>

- 복수전공에 따른 교원 자격기준의 적용(사서교사 2급)
  - 사범대학 또는 사범계학과 학생 및 교육과정 이수자가 사서교사 교직과정 개설학과, 문헌정보교육과(공주대학에 한함)에서 복수전공을 한 경우에 해당함
- 사서교사 자격 기본이수과목
  - 기본이수과목이란 '대학 또는 전문대학의 졸업이나 석사학위 취득을 요건으로 교사자격증을 취득하는 경우 표시과목별(또는 자격종별)로 반드시 이수하여야 할 전공과목'을 일컬음
  - 교원양성기관별 기본이수과목은 고시된 기본이수과목 내에서 교원양성위원회의 심의를 거쳐 대학의 장이 자율적으로 지정할 수 있음
  - 사서교사 자격 취득을 위한 기본이수과목은 분류학, 목록학, 도서관전산화, 독서지도론, 정보검색, 정보봉사론, 학교도서관운영, 정보매체론 8개 과목으로 구성됨

<표 33> 사서교사(2급) 기본이수과목

관련학과 또는 학부	기본이수과목
문헌정보교육, 문헌정보학, 도서관학 및 관련되는 학부(전공·학과)	분류학, 목록학, 도서관전산화, 독서지도론, 정보검색, 정보봉사론, 학교도서관운영, 정보매체론

출처: 교육부(2021b, 206)

- 사서교사(2급) 자격 취득을 위한 전공과목 이수학점은 직무관련영역 50학점 이상을 이수하되 기본이수과목 21학점(7과목) 이상을 포함하도록 규정하고 있음. 이는 일반교과교사와 달리 전공과목 이수 기준에 교과교육학과 교과내용학 구분이 없어 '도서관활용수업', '정보활용교육', '독서교육' 등 학교도서관 교육서비스 분야에 취약함

나. 사서교사 양성기관

- 사서교사는 사범대학, 일반대학 교직과정, 교육대학원, 3가지 양성기관을 통해 양성되고 있음
- 문헌정보학과가 설치된 전국 32개의 4년제 대학 중 사범대학은 1개교, 교직이수가 가능한 대학은 총 27개교(국립대 5개교, 사립대 22개교)임
  - 대구가톨릭대와 한성대는 2017년도부터 중부대는 2018년도부터 교직과정이 폐지됨. 인천대는 2010년 인천전문대학에서 4년제 대학으로 학교급이 변경되면서 교직 인원이 배정되지 않음
- 교육대학원 사서교육전공(도서관교육전공 혹은 문헌정보교육전공)은 10개교에 설치되어 있음
- 17개 시도 중 사서교사를 양성하는 기관이 한 곳도 없는 지역은 인천, 울산, 세종, 강원, 전남, 경남, 제주 등 7개 지역으로, 주로 수도권 대학에서 운영되어 있어 지역별로 고르게 양성기관을 확대할 필요가 있음

<표 34> 사서교사(2급) 양성기관 및 양성인원

지역	설립	대학명	학부 승인정원 (2021년)	교육대학원 졸업인원 (2020.8./2021.2.)
서울	사립	덕성여자대학교	3	교육대학원 미개설
	사립	동덕여자대학교	3	교육대학원 미개설
	사립	명지대학교	3	3
	사립	상명대학교	3	10
	사립	서울여자대학교	3	교육대학원 미개설
	사립	성균관대학교	3	교육대학원 미개설
	사립	숙명여자대학교	2	교육대학원 미개설
	사립	연세대학교	3	13
	사립	이화여자대학교	2	교육대학원 미개설
	사립	중앙대학교	2	8
	사립	한성대학교	교직폐지(2017~)	교육대학원 미개설
부산	사립	경성대학교	4	교육대학원 미개설
	사립	동의대학교	3	교육대학원 미개설
	국립	부산대학교	3	10
	사립	신라대학교	3	2
대구	국립	경북대학교	3	교육대학원 미개설
	사립	계명대학교	5	교육대학원 미개설
인천	국립대법인	인천대학교	교직이수 미개설	교육대학원 미개설
광주	사립	광주대학교	3	교육대학원 미개설
	국립	전남대학교	2	교육대학원 미개설
대전	국립	충남대학교	2	교육대학원 미개설
	사립	한남대학교	3	교육대학원 미개설
울산	양성기관 없음			
세종	양성기관 없음			
경기	사립	경기대학교(수원)	3	97
	사립	대진대학교	4	9
강원	양성기관 없음			
충북	사립	건국대학교(글로컬)	4	교육대학원 미개설
	사립	청주대학교	3	교육대학원 미개설
충남	국립	공주대학교	23	4
	사립	중부대학교	교직폐지(2018~)	교육대학원 미개설
전북	국립	전북대학교	2	6
	사립	전주대학교	3	교육대학원 미개설
전남	양성기관 없음			
경북	사립	대구가톨릭대학교	교직폐지(2017~)	교육대학원 미개설
경북	사립	대구대학교	3	교육대학원 미개설
경남	양성기관 없음			
제주	양성기관 없음			
합계			103	162

출처: 교육부(2021a), 대학알리미(2021)

다. 사서교사 자격 취득인원

- 사서교사(2급) 자격 발급 현황은 <표 35>와 같음. 2020년 발급인원(119명)은 2007년 발급인원(473명) 대비 대폭 감소하였고(↓75%), 최근 5년간 평균 발급인원은 123명에 불과함

<표 35> 2007~2020 사서교사(2급) 자격 발급 현황(복수전공자 제외)

연도	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	계
취득자수	473	457	383	307	221	144	136	123	133	118	141	103	133	119	2,991

* 취득자수는 해당 연도 3월부터 다음 연도 2월 기준
출처: 교육부, 한국교육개발원(2021)

- 복수전공자를 포함한 사서교사(2급) 자격 발급현황은 <표 36>과 같음
- 2020년 취득자가 전년 대비 1.5배 증가하였는데, 이는 2018학년도 이후 사서교사 선발인원이 증대되면서 복수전공으로 사서교사 자격증 취득자가 증가한 것으로 추정됨

<표 36> 2012~2021 사서교사(2급) 자격 발급 현황(복수전공자 포함)

학년도 / 기관별	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
사범대학	41	23	31	36	28	27	24	34	48	60
교직과정(4년제)	138	132	112	99	83	101	92	76	91	79
교육대학원	29	46	76	55	25	46	46	43	99	96
총계	208	201	219	190	136	174	162	153	238	235

* 2021년은 2021.7.26.까지 자격 발급 현황임
출처: 교육부 정보공개

라. 국·공립 사서교사 선발

- 최근 3년간 국·공립 사서교사 평균 선발인원(장애인 선발인원 제외)은 202명으로 평균 825명이 지원하여 평균 4.1의 경쟁률을 보임. 실제 1차 응시인원을 기준으로 하면 경쟁률은 좀 더 낮아질 수 있음
- 2022학년도 기준 경기(중등) 지역의 경쟁률이 9.3으로 가장 높았고, 전남

지역이 2.9로 가장 낮았음. 이는 수도권 지역(12개 대학, 7개 교육대학원)과 전라권 지역(4개 대학, 1개 교육대학원)에서 운영되는 사서교사 양성기관 수의 차이로 인한 영향으로 보임

<표 37> 사서교사 임용시험 경쟁률(2020~2022학년도)

지역	2020학년도			2021학년도			2022학년도		
	모집인원	지원인원	경쟁률	모집인원	지원인원	경쟁률	모집인원	지원인원	경쟁률
서울	11	103	9.4	19	114	6.0	13	79	6.1
부산	12	48	4.0	13	50	3.8	9	42	4.7
대구	4	24	6.0	3	10	3.3	2	14	7.0
인천	8	47	5.9	8	32	4.0	8	44	5.5
광주	1	10	10.0	1	9	9.0	2	18	9.0
대전	6	29	4.8	7	30	4.3	6	31	5.2
울산	7	23	3.3	6	16	2.7	5	15	3.0
세종	2	9	4.5	3	7	2.3	4	17	4.3
경기(초등)	17	86	5.1	13	82	6.3	22	117	5.3
경기(중등)	10	90	9.0	8	81	10.1	8	74	9.3
강원	12	32	2.7	13	44	3.4	13	41	3.2
충북	8	31	3.9	16	47	2.9	3	12	4.0
충남	19	64	3.4	18	53	2.9	21	82	3.9
전북	11	35	3.2	16	33	2.1	16	48	3.0
전남	19	56	2.9	26	70	2.7	25	72	2.9
경북(초등)	13	33	2.5	13	39	3.0	11	34	3.1
경북(중등)	9	29	3.2	8	30	3.8	8	26	3.3
경남	20	60	3.0	18	54	3.0	17	55	3.2
제주	5	14	2.8	5	14	2.8	4	17	4.3
전국	**194**	**823**	**4.2**	**214**	**815**	**3.8**	**197**	**838**	**4.3**

* 모집인원 중 장애인 선발인원은 제외함, 지원인원은 응시인원이 아닌 지원인원 기준임
출처: 각 시·도 교육청 홈페이지

5. 분석 결과에 따른 시사점

▪ ‘초중등 교원양성체제 발전방안’에 따르면 중등교원 양성인원을 적정화

하기 위해 양성인원은 점차 축소해나갈 것임. 반면, 교직과정은 사범대 미양성 분야인 비교과 등을 중심으로 특성화하기 때문에 사서교사 양성을 위한 교직 승인 인원을 확대할 필요가 있음

- 교육대학원에서도 교사자격을 발급하는 양성과정은 축소하지만 비교과 과정은 존치하는 방향이므로 양성인원 확대를 하기 위한 다양한 방안 마련이 요구됨
- 보건교사와 영양교사, 전문상담교사는 배치 기준을 교원에 한정하여 규정하고 있지만, 사서교사의 배치 기준만 '사서교사・실기교사나 사서'를 포함하여 정하고 있음. 사서교사와 사서의 업무를 명확히 구분하고 법령상 인력 배정 기준에서도 이를 이원화하여 규정할 필요가 있음
- 다른 비교과교사 양성과정이 100개 이상의 대학과 교육대학원에서 운영되고 있는 반면, 사서교사는 38개의 기관에서만 양성되고 있어 양성인원이 부족한 현실이며 이는 임용시험 응시인원에서도 많은 차이를 나타내고 있음. 앞으로 사서교사 양성기관을 확대하고 임용시험 선발인원을 확대하여 사서교사를 안정적으로 확보할 필요가 있음
- 교과교사와 달리 사서교사는 전공과목 이수 기준에 교과교육학과 교과내용학 구분이 없어 '도서관활용수업', '정보활용교육', '독서교육' 등 학교도서관 교육서비스 분야에 취약하므로 교과교육학과 교과내용학을 구분하여 교육과정이 운영될 필요가 있음
- 2020년 기준 사서교사 양성인원(복수전공자 제회)은 119명으로, 이는 교육부(2019a)의 '제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)'에 명시된 2030년까지 초·중등학교도서관당 사서교사 0.5명을 배치하기에는 턱없이 부족함. 학부 교직 양성인원을 증원하는 등 다양한 방법으로 양성인원을 확대하고 임용시험 선발인원을 확대하여 사서교사를 안정적으로 확보할 필요가 있음
- 대학내 인프라 공동활용 및 내실 있는 교육과정 운영, 학부 내 타 과목에 대한 자격 취득이 가능으로 예비교원의 多교과 역량이 가능한 국립대 사범계열에 학과를 설치할 필요가 있음
- 학교근무 경력이 있는 사서가 사서교사 자격증을 취득할 수 있도록 교육대학원 정원을 확대할 필요가 있으며 특히 교육대학원이 없는 지역에는 사서교육전공(문헌정보교육전공) 신설을 승인할 필요가 있음

Ⅴ 사서교사 양성체제 개선방안

- 2018년 「학교도서관진흥법」 개정 이전 학교도서관 전담인력의 총정원 기준은 학생 1,500명마다 1명이었으나, 법령 개정 이후 전담인력은 정원은 학교당 1명으로 변경되었음
- 이에 맞추어 교육부도 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)를 통해 2030년까지 사서교사를 학교도서관 수 대비 약 50%까지 충원하겠다는 목표 지점을 제시하였음. 그러나 기 설립 학교를 폐교하기는 쉽지 않으며, 신도시 개발 등의 이유로 최근 5년간 학생 수는 40만명이 감소하였으나 학교 수는 증가하는 추세임

<표 38> 최근 5년간 학교 수 및 학생 수

연도 / 학교 수 및 학생 수	2017	2018	2019	2020	2021
초등학교 수	6,040	6,064	6,087	6,120	6,157
중학교 수	3,213	3,214	3,214	3,223	3,245
고등학교 수	2,360	2,358	2,356	2,367	2,375
전체 학교 수	11,613	11,636	11,657	11,710	11,777
초중고 전체 학생 수	5,725,260	5,584,249	5,452,805	5,346,874	5,323,075

- 교사의 신규 채용과 양성인원은 상호관계를 가짐. 신규 채용 규모에 따라 양성을 결정하기도 하지만 이미 양성규모가 정해져 있다면 신규 채용을 무리하게 확대하지는 못함. 한편, 신규 교사의 채용 규모가 일정할 경우 양성규모가 적다면 경쟁률이 낮아져 일정 수준을 담보하는 신규 교사가 채용되지 않을 수 있음. 따라서, 학교도서관에 적정 수준의 질을 담보하며 안정적인 숫자의 사서교사 배치가 이루어지기 위해서는 여러 방안을 고려해야 함

1. 신규 양성인원 확대

가. 국립대학 사범계열 학과 신설

- 현재 중등교원 양성체제에서 가장 큰 문제점은 국립 및 사립대학의 사범계열, 일반 교직과정 등으로 양성되는 과잉인원, 중복양성으로 인한 높은 임용경쟁률임. 특히 사범계열 졸업생의 경우 대부분의 교육과정이 교사로 임용되는 데 필요한 역량을 기르도록 편성되어 있으므로 임용되지 못하거나 다른 진로를 희망하는 경우 곤란한 상황이 발생하기도 함
- 교육부도 이와 같은 흐름에 맞추어 향후 사범계열에서는 정규적 양성이 필요한 공통과목 등을 안정적으로 양성하고, 교직과정은 전문교과나 첨단·신규분야에 대한 수요에 대응하는 방향으로 나아가기로 함
- 사서교사의 경우 국립 및 사범대학의 사범계열, 일반 교직과정을 포함해도 2021년 기준 103명만 양성되었음. 교육대학원은 전체 입학정원 대비 절반 정도의 규모가 양성되는 경향을 보이므로 대학과 교육대학원을 모두 합한다고 해도 연간 150명 안팎일 것이라 예상됨. 사서교사의 경우 중등교원 양성체제의 일반적인 문제인 과잉 양성과는 거리가 있으므로 적극적인 양성인원 확대에 대한 긍정적 검토가 필요함
- 현행 중등교원 양성경로 중 국립대 사범계열에 학과를 설치할 경우 기존 인프라를 공동 활용할 수 있고, 교직과정이나 교육대학원에 비해 내실 있는 교육과정 운영으로 양성인원에 대한 질이 보장된다는 점에서 되며 학부 내 타 과목에 대한 자격 취득도 가능하여 多교과 역량도 신장할 수 있음
- 학과 설치를 검토하는 기준으로 시·도에 속한 양성기관을 통한 양성인원 수, 이미 설립된 국립대학의 규모, 사범계열 학과 설치 여부 등을 종합적으로 판단하여 도출할 필요가 있음

<표 39> 학부 소재지에 따른 사서교사 승인정원(2021년)

지역	설립기준	대학명	입학정원	승인정원
서울	사립	덕성여자대학교	30	3
	사립	동덕여자대학교	31	3
	사립	명지대학교	30	3
	사립	상명대학교	30	3
	사립	서울여자대학교	36	3
	사립	성균관대학교	35	3
	사립	숙명여자대학교	26	2
	사립	연세대학교	30	3
	사립	이화여자대학교	20	2
	사립	중앙대학교	34	2
	소계		302	27
부산	국립	부산대학교	34	3
	사립	경성대학교	40	4
	사립	동의대학교	35	3
	사립	신라대학교	30	3
	소계		139	13
대구	국립	경북대학교	32	3
	사립	계명대학교	50	5
	소계		82	8
인천	국립	인천대학교	0	0
광주	국립	전남대학교	23	2
	사립	광주대학교	30	3
	소계		53	5
대전	국립	충남대학교	23	2
	사립	한남대학교	36	3
	소계		59	5
울산	국립대학 부존재			
세종	국립대학 부존재			
경기	사립	경기대학교	32	3
	사립	대진대학교	40	4
	소계		72	7
강원	국립	강원대학교	0	0
충북	국립	교원대학교	0	0
충북	사립	건국대학교	40	4
	사립	청주대학교	40	3
	소계		40	7
충남	국립	공주대학교	23	23

전북	국립	전북대학교	32	2
	사립	전주대학교	40	3
	소계		72	5
전남	국립	목포대학교	0	0
전남	국립	순천대학교	0	0
경북	사립	대구대학교	30	3
경남	국립	경상국립대학교	0	0
제주	국립	제주대학교	0	0

- 현재 시·도 내 사서교사 양성인원이 없으며 사범계열 학과가 설치되어 있는 학교는 인천대학교(7개 학과 98명)와 강원대학교(12개 학과 240명), 제주대학교(10개 학과 147명)이며 이 중 규모가 가장 큰 학교는 강원대학교임
- 또한, 강원 지역은 「학교도서관진흥법」에 따라 학교도서관에 사서교사나 사서를 두어야 함에도 불구하고 사서 자격 소지자도 양성되지 않아 2018년 이전 학교도서관 담당 교육공무직으로 채용된 자는 자격 미소지자인 경우가 종종 보고되었으며, 이들이 사서나 사서교사 자격을 취득하고자 노력을 해도 쉽지 않은 상황임
- 강원대학교 사범대학은 몇몇 학과를 제외하고 대두분의 정원이 10명으로 문헌정보교육을 신설한다면 10명이 적정선일 것이고 학과가 설치된다면 사범계열 내 복수전공도 기대할 수 있으므로 주 전공 양성인원과 더불어 정원의 100%까지 복수전공자에게 사서교사 자격을 부여할 수 있으므로 최대 20명까지 사서교사를 양성할 수 있음
- 대학 내 학과의 설치는 대학 전체 입학 정원의 조정뿐 아니라 전임교원의 확보, 교육과정 개설 등 편제 완성이 선행이 수반되어야 함. 이 중 가장 핵심적인 입학 정원의 증원에 있어 교원양성과 관련된 분야의 모집 정원은 교육부장관이 정하고 있음. 다만 학교도서관의 전담인력 배치 확대를 위해 학교도서관진흥법과 동법 시행령에 사서교사 등의 정원이 학교당 1명 이상으로 변경되었다는 점, 제3차 학교도서관진흥기본계획에 2030년까지 사서교사 배치율 50%를 목표로 제시하였다는 점, 코로나19 상황은 물론 포스트 코로나 시대에도 초·중등학생들의 디지털 리터러시 교육이 시급히 필요하다는 점을 고려하여 교육부는 사서교사 양성인원에 필요한 정원 확대를 검토할 필요가 있으며 각 대학도 대학 내

에서 자체적으로 정원을 조정하기 위해 노력할 필요가 있음

- 이 외에도 전임교원의 확보나 교육과정 구성 등 학과 설치에 대한 대학 내의 의지가 없다면 대학 외부에서 강제하기 어려운 상황이므로, 대학공동체가 국립대 사범계열에 학과를 설치하는 데에 공감대를 형성하는 과정이 필요할 것임

나. 대학의 학부 교직과정 양성규모 확대

- 현행 대학의 학부의 교직과정을 거쳐 양성되는 인원은 입학 정원의 10% 규모로, 학부 교직과정을 통해 사서교사를 양성 대학 28곳에서 80명을 양성하여 양성 대학당 약 2.9명의 사서교사가 양성되고 있음. 사서교사를 양성하기 위한 필수 이수과목과 대부분의 문헌정보학과에서 개설하는 교과목이 크게 다르지는 않으나, 도서관은 무엇보다 관종별 특성이 있으므로 개설 과목명이 유사하다고 하더라도 관종에 따라 학생들이 학습하는 내용은 전혀 다를 수도 있음
- 사서교사 양성과정의 목표는 예비 교원이 각급 학교의 교육과정과 연계한 학생의 학습을 지원하는 데에 초점을 맞춰야 함. 그러나 학부 내 소수 인원으로 필요한 투자는 적절하게 이루어지기 어려운 상황임. 따라서 학부를 통한 양성인원 비율을 늘려 예비 교원이 이수하기 위한 적절한 교과목을 개설하고, 교육실습을 지원할 수 있도록 개선한다면 훌륭한 교원을 선발하게 되는 기초가 되며, 예비 교원 스스로의 역량을 신장하는 데도 일조할 수 있음
- 교육부가 제시한 “2030년까지 사서교사 배치율 50% 목표”를 달성하기 위해서는 지금과 같은 양성 인원으로는 한계가 있으므로, 2027년까지 한시적으로 개편 전 학부 교직과정 승인 인원 수준인 50%로 확대하고, 임시 양성기관을 지정할 필요성이 있음. 또한 확대되는 인원이나 새로 지정되는 양성기관에 대한 지속적인 평가를 통해 양성인원에 대한 질 관리도 함께 고려되어야 함

2. 현직교사 재활용

- 앞서 언급한 신규 양성은 교육부의 승인, 학교 내의 구성원들의 동의, 편제 개편 등 과정이 복잡한 측면이 있음. 교육부 입장에서 무엇보다 고려해야 할 사항은 양성인원과 선발인원이 비례하지 않을 수도 있다는 점일 것임
- 법령상 학교도서관에 사서교사 배치가 임의규정인 2018년 이전 공립학교 사서교사의 법정 정원 추이는 2010년부터 2012년까지 489명으로 같고, 2013년에 30명이 증원되어 519명, 2015년에 538명, 2016년과 2017년 각각 17명씩이 증원되었으며 2017년에도 572명에 불과하였음
- 당시 예비교원 양성규모는 현재와 비슷하거나 그 이상이었으므로 선발인원의 확대가 예정되지 않는 한 대규모 신규 양성경로 확대는 교원정책 실패로 비판받을 우려가 있음. 그러나 국가공무원인 교사의 정원은 교육부, 행정안전부, 기획재정부 등 여러 부처의 여건에 따라 조정되는 것이므로 교육부 내에서 배치 계획을 수립한다고 해도, 타 부처의 동의를 이끌어 내는 것은 별개의 문제임
- 또한 학생 수가 줄어드는 이 시점에서 학교 수가 늘어난다고 하여 신규 채용을 확대한다는 것은 국가의 부담을 가중하는 일일 수 있어, 정부 입장에서는 신중 검토가 요구됨. 이에 타 교사 자격 소지자의 양성 사례를 통해 양성경로의 통로는 개방하여 전체적인 사서교사의 자격 소지 인원이 증가될 수 있는 방안을 모색하고자 함

가. 진로전담교사의 사례

- 진로전담교사는 2009 교육과정의 개정에 따라 진로 관련과목 개설이 필요하여, 2011년부터 배치하게 된 교사이며, 배치 후에도 본격적인 진로교육의 지원체계를 확립하기 위해서 2015년 「진로교육법」[법률 제17954호]을 제정함
- 진로전담교사는 모두 현직 중등교원 중 교과교사이며, 진로전담교사 자격을 취득하기 위해서는 ① ‘진로진학상담’ 부전공 자격연수를 거치거나 ② 교육대학원의 ‘진로진학상담’ 부전공 과정을 이수해야 함

<표 40> 진로전담교사 배치 관련 법령

「진로교육법」 제9조(진로전담교사) ① 교육부장관과 교육감은 초·중등학교에 학생의 진로교육을 전담하는 교사(이하 “진로전담교사”라 한다)를 둔다. 「진로교육법시행령」제4조(진로전담교사) ① 중학교 및 고등학교의 진로전담교사는 교육부령으로 정하는 과목이 「교원자격검정령」 제4조에 따라 담당과목으로 표시(부전공과목으로 표시된 경우를 포함한다)된 교원자격증을 보유한 교사로 배치하여야 한다.

- 「초·중등교육법」 제21조 제2항 관련 [별표 2] 사서교사(2급) 자격 기준 중 제2호는 재교육을 통한 자격 양성이라는 측면에서 진로전담교사의 양성과 비슷한 맥락이 있음

<표 41> 사서교사 자격 관련 법령

「초·중등교육법」 제21조(교원의 자격) ② 교사는 정교사(1급・2급), 준교사, 전문상담교사(1급・2급), 사서교사(1급・2급), 실기교사, 보건교사(1급・2급) 및 영양교사(1급・2급)로 나누되, 별표 2의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정・수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. 「초·중등교육법」 [별표 2] 교사 자격 기준 사서교사(2급) 1. 대학·산업대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공하고 일정한 교직과정을 마친 사람 **2. 준교사 이상의 자격증을 가진 사람으로서 일정한 사서교사 양성 강습을 받은 사람** 3. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 사서교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람 4. 사범대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공한 사람

- 그러나 진로전담교사는 자격 취득 후 자격증 표시과목에 본래 임용된 과목과 부전공한 ‘진로’를 병기하여 자격증에 표시하는 자격이기 때문에 자격 취득 대상자의 범위가 현직 중등교원에 한정되어 있다는 점에서 사서교사(2급) 자격 소지 요건보다 보수적임. 따라서 진로전담교사는 중등교사가 복수전공을 통해 취득한 과목으로 담당 교과목을 변경하거나 전혀 새로운 교원 자격을 취득하는 형태와는 다름
- 또한 진로전담교사의 경우 기존 교과목의 변경 없이 중등교사가 전공을 추가 취득한 형태로, 비교과인 사서교사와는 달리 교감 자격 연수 대상자가 될 수 있음

나. 현직 중등교사의 과목변경

- 교사는 법정 총정원이 정해져 있고, 중등교사의 경우 교육과정에 따라 과목별 수업시수의 총량 또한 변할 수 없음. 이에 일부 교과는 과원이 발생하고 공무원인 교사는 강제퇴직이 불가하므로 과원인 교사는 임용 과목과 불일치하는 타 교과목을 담당하게 됨. 또한 고교학점제 시행, 학생 수 감소 등으로 과목별 정원 차이는 더욱 빈번하게 발생할 수 있음
- 따라서 교육청은 교과별 과원을 해소하고 부족한 교과교사의 수요를 충당하기 위하여 일정한 연수를 거쳐 중등교사의 과목변경을 시행하고 있음. 일례로 서울특별시교육청(2021)에서는 과원이 발생하는 교과목을 고지하고, 복수전공으로 취득을 원하는 과목을 조사한 다음, 연수대상자를 확정하여 약 6개월간 복수전공을 거쳐 이수 과목의 교사로 재임용하는 '중등교사 복수전공 자격연수 대상자 추천'에 대한 공문을 발송한 바 있음
- 시·도교육청은 연수 개설을 통해 변화하는 교육과정에 대응할 수 있으며, 정원 범위 내에서 운용하므로 교사 전체 총정원에도 변동이 없게 되므로 국가 차원에서도 부담이 적은 방안으로 사서교사에게도 적용이 가능함
- 그러나 일반적으로 6개월 이하의 연수만으로 사서교사의 전문성을 담보할 수 있는지에 대한 정책적 판단과 사서교사 자격증 취득은 법률에 근거해야 한다는 점 또한, 다른 양성과정을 이수하고 있는 예비 사서교사에 대한 차별적 특혜 등을 고려하여 추진되어야 함

다. 전문상담교사의 사례

- 전문상담교사는 학교폭력이 사회적 문제로 대두되던 시기, 학생들의 정신건강과 학교적응을 위한 방안으로 배치된 교사임. '전문상담교사' 자격 또한 존재하지 않았던 자격이었으므로 교육부는 전문상담교사(1급)과 전문상담교사(2급)으로 자격으로 구분함. 전문상담교사(1급)의 경우, ①2급 이상 교사자격증을 소지하고, 3년 이상의 교육경력을 가진 자를 대상으로 하는 석사학위 연계 과정과, ②3년 이상의 교육경력이 있는 현직교사를 대상으로 한 비학위과정으로 나누어 자격을 양성함. 이 중 비학위과정은 2006년~2009년 4년간 한시적으로 운영되었으며 석사학위 연계과

정은 현재도 운영중임

- 전문상담교사(2급)의 경우 타 비교과와 마찬가지로 학부의 교직과정을 통한 양성과 교육대학원을 통한 석사학위 연계 과정이 존재하는데, 특이한 사항은 2006년~2007년간 한시적으로 전국 36개 대학에 전문상담교사(2급) 양성과정을 운영한 것임. 이 과정의 운영은 초·중등교육법 제21조 제2항과 관련한 [별표2] 교사 자격 기준 중 전문상담교사(2급) 제3호에 근거함
- 전문상담교사의 경우 현직교사가 자격을 취득했다고 하더라도 임용은 공개 전형을 통해 신규교사가 임용되듯이 이루어짐
- 사서교사(2급) 자격 제2호와 비슷한 내용의 자격 요건으로, 이와 같이 한시적으로 많은 인원을 양성한 까닭은 학교폭력 문제의 심각성이나 학생의 정신건강의 염려에 대한 사회구성원들의 암묵적 합의가 있었고, 법령 제정 전에는 존재하지 않았던 분야였으므로 시급성을 고려하였을 것으로 추측함

<표 42> 전문상담교사 자격 관련 법령

▪ 「초·중등교육법」 제21조(교원의 자격) ② 교사는 정교사(1급・2급), 준교사, 전문상담교사(1급・2급), 사서교사(1급・2급), 실기교사, 보건교사(1급・2급) 및 영양교사(1급・2급)로 나누되, 별표 2의 자격 기준에 해당하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정・수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. ▪ 「초·중등교육법」 [별표 2] 교사 자격 기준 상담교사(2급) 1. 대학·산업대학의 상담·심리 관련 학과를 졸업한 사람으로서 재학 중 일정한 교직학점을 취득한 사람 2. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 상담·심리교육과에서 전문상담 교육과정을 마치고 석사학위를 받은 사람 3. **2급 이상의 교사자격증(「유아교육법」에 따른 2급 이상의 교사자격증을 포함한다)을 가진 사람으로서 교육부장관이 지정하는 교육대학원 또는 대학원에서 일정한 전문상담교사 양성과정을 마친 사람**

- 사회 전반적으로 독서의 중요성이나 학생 문해력 향상 교육에 대한 필요성은 공감하고 있으나, 이러한 교육 활동과 역량 향상이 사서교사의 역할로 인식되는 부분은 부족함. 학교폭력의 위험성을 사회구성원이 공감하고 학생 상담의 영역이 전문상담교사에 해당한다는 인식처럼, 사서교사가 학생들의 부족한 리터러시를 향상시킬 수 있으며 독서문화진흥과 인성교육, 나아가 교과교육에서 문제 해결적 독서 방법을 지원하는 교사가 사서교사임을 인식할 때 사서교사 양성 확대는 자연스럽게 이루

어질 수 있을 것임

- 전문상담교사는 앞서 말했듯 자격이 신설된 분야로, 부전공 자격 취득인 진로전담교사나 과목변경의 경우와 달리 현직교원이 자격을 취득했다 하더라도 전문상담교사 신규 채용을 위한 공개 전형에서 선발되어야 임용이 가능했으며, 최근 10년간 선발인원은 3,765명으로 1,124명인 사서교사보다 월등하게 그 수가 많음.
- 전문상담교사(1급) 자격의 석사학위 연계 과정은 현직 중등교사뿐만 아니라 모든 급간의 교사 자격 소지자가 3년 이상의 교육경력이 있다면 취득이 가능한 상황으로 이에 대응하는 사서교사(1급)의 규정은 존재하지 않음. 사서교사 양성인원을 확대하는 방안으로 전문상담교사(1급) 취득 조건과 같이 현직 교원이 사서교사(1급) 자격을 취득할 수 있는 양성 경로를 추가할 필요가 있음
- 사서교사(2급)의 경우 최소 자격요건을 준교사 이상의 자격 소지자로 하고 있으므로 교육경력이 3년 이상인 현직 교사를 재교육하여 사서교사 자격을 취득하게 할 시에는 이보다 높은 자격을 부여해야 함이 합당함. 이를 위해 「초·중등교육법」 자격 관련 조항을 개정할 필요가 있음

3. 분석 결과에 따른 시사점

가. 신규 양성 규모 확대를 위한 제도 정비

- 현재 중등교원 양성체제에서 사범계 대학이 가진 인프라를 활용하기 위해 공주대학교에 이어 강원대학교, 인천대학교, 제주대학교 중 한 곳에 사범대학 문헌정보교육과 신설을 위한 제도 정비 검토가 필요함
- 현행 학부 교직과정으로 양성되는 예비교원들의 전문성 신장을 교과목 개설 및 교육실습 지원 등을 위해, 양성 규모를 한시적으로 늘리고 관련 제도 개선 검토가 필요함

나. 현직교사 재교육을 위한 법령 개정

- 사서교사는 비교과에 속하고 사서교사의 단위학교 배치는 도서관이 설치된 학교임을 감안하여 「초·중등교육법」의 초등학교와 중등학교 자격 소지자가 재교육을 통해 사서교사 자격증을 취득할 수 있는 경로가 필요함
- 사서교사(2급)는 초·중등교육법 제21조 제2항 관련 [별표 2]에 제시된 사서교사(2급) 제2호에 따라 준교사 이상의 자격 소지자가 강습 과정만 거치면 취득이 가능함
- 그러나 교육경력이 있는 현직교사를 대상으로 재교육 실시를 가정한다면 사서교사(2급) 자격 부여가 합당하지 않다고 여겨질 수 있음. 따라서, 전문상담교사(1급) 제3호 자격을 참고하되 학교도서관진흥법이 적용되는 학교급을 고려하여 초·중등교육법 사서교사(1급) 자격소지 범위가 확대하도록 다음과 같이 사서교사 자격 기준 제3호를 개정할 필요가 있음

<표 43> 사서교사 자격 기준 개정안

▪ 「초·중등교육법」 [별표 2] 교사 자격 기준 사서교사(1급) 1. 사서교사(2급) 자격증을 가진 사람으로서 3년 이상의 사서교사 경력을 가지고 자격연수를 받은 사람 2. 사서교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 사서교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람으로서 1년 이상의 사서교사 경력이 있는 사람 3. **2급 이상의 초·중등학교 교사자격증을 가진 사람으로서 교육부장관이 지정하는 교육대학원 또는 대학원에서 일정한 사서교사 양성과정을 마친 사람**

- 이 경우, 교사 자격증 소지자를 대상으로 교육대학원 등을 통해 사서교사 자격증을 부여할 수 있어 학부 교직과정보다는 신속하게 사서교사 양성이 가능하며, 사서교사의 전문성도 확보할 수 있음
- 이와 같은 제도는 신규 교사 채용 인원을 고려하여 한시적으로 운영하고, 부작용을 최소화하도록 자격 취득 후 재배치를 위한 제한 사항을 신중하게 검토해야 함
- 전문상담교사 임용 당시 재임용 형태가 아닌 신규 채용의 형태로 이루어졌다는 것을 감안할 때 교육공무원법[법률 제18455호]의 제2조 제8항의 '전직'에 대한 명확한 해석이 필요하며, 재임용이 가능하지 않다면 교육공무원법 제12조 제1항 제3호, "경쟁시험으로 결원을 보충하기 곤란한 도서·벽지 등 특수한 지역에 근무할 사람과 특수한 교과목을 담

당할 사람을 임용하는 경우"에 사서교사가 포함되는 것으로 법률을 해석하고 필요한 경우 위 법을 개정할 필요가 있음. 그리고 위 법에 명시된 '교과목'의 범위를 초·중등교육법의 자격 분야까지 넓게 해석하는 것이 긍정적인 방향임

- 재임용되는 교사의 교육적 역할을 강조하기 위해 현행 학교도서관진흥법 및 동법 시행령 제9조(사서교사 등)에 명시된 사서교사 등의 업무 범위를 사서교사, 사서의 자격에 따라 구분하도록 개정해야 함

다. 예비 초등교원을 위한 교육과정 개설

- 사서교사(1급)에 관한 법령이 정비된다고 하더라도 예비 초등교사는 재학 중 사서교사 자격을 소지할 수 있는 경로가 존재하지 않음
- 또한, 현행 양성체제에서 사서교사는 비교과로 분류되고 사범대나 교직이수, 교육대학원의 양성과정을 거치기 때문에 초등학생에 적합한 자료, 초등학생의 독서경향 등에 대한 내용을 학습할 수 있는 기회가 부족함.
- 그러나 초등학교의 2015 개정 국어과 교육과정에서는 도서관 이용 및 독서교육에 관한 단원이 수록되어 있고 상대적으로 다른 급간의 학교에 비해 입시의 부담이 적어 학생의 학교도서관 이용률이 높으며, 독서시간도 가장 많은 편임

<그림 6> 초중고 학생 학교도서관 이용률(%)

- 이에 대응하기 위해 교육대학 내 커리큘럼에 교양필수 과목으로 문헌정보학 중 일부 내용(연령에 적합한 독서교육 및 활용할 수 있는 자료, 정보시스템의 검색, 도서 분류기준 등)을 개설하는 방안을 제안함. 이 경우 양성되는 예비교원이 초등학교 교육과정과 연계한 독서교육 지도법

을 이수할 수 있어 학생 맞춤형 독서교육을 실천하고, 사서교사와 공동 교육과정을 운영하는 데 도움이 될 것이라 예상함

Ⅵ 후속 과제 제안

- 사회적 변화에 따라 사서교사의 양성체계를 분석하고 양성과정을 제안하는 것은 초·중등학교의 교육 개선을 위하여 기본적으로 이루어져야 할 사항임
- 본 연구에서는 사서교사 양성의 필요성과 양성과정 제안을 중심으로 논의가 이루어진바, 사회 제도와 기술 환경 등의 변화를 반영하여 사서교사의 전문성과 교육적 효과를 개선하기 위하여 다음과 같은 후속 과제를 제안함

1. 사서교사의 업무에 대한 연구

가. 현황

- 「학교도서관진흥법」 제2조와 「도서관법」 제6조에는 '사서교사'와 '사서'가 구분되어 정의되어 있으나 「학교도서관진흥법」 제12조에서는 '사서교사·실기교사·사서'가 구분되어 않지 않으며 「학교도서관진흥법」 제12조 제2항에 따른 「학교도서관진흥법 시행령」 제7조에서도 '사서교사·실기교사·사서'를 구분하지 않고 있음
- 학교도서관의 전담 인력과 관련하여 학교도서관에 대한 인식 확대, 인력구조 개선, 업무체계 효율화 등의 목적으로 사서교사의 직무 제시에 대한 요구가 있음(손문철, 1980; 김성준, 2010; 송기호, 2012; 2019; 신현석, 조대연, 김종윤, 2020)

나. 문제점 및 필요성

- 「학교도서관진흥법」 제12조 제3항에는 사서교사 등의 정원·배치기준·업무범위 등을 대통령령으로 정한다고 규정하고 있으며, 사서교사 등의 정원·배치기준·업무범위 등을 학교 규모와 사서교사 등의 자격 유형을 고려하여 정한다고 규정하고 있어 자격이 다른 사서교사와 사서를 구분해

야 할 필요성이 있으나 「학교도서관진흥법 시행령」에서도 '사서교사·실기교사·사서'의 업무를 구분하지 않고 있음

- 「초·중등교육법」 제20조는 교직원의 업무를, 제21조에는 교원의 자격을 규정하고 있음. 「초중등교육법」에서 사서교사는 교사의 직으로 직원과는 자격이 다르며 임무가 다르나 「학교도서관진흥법 시행령」에는 자격에 따른 업무가 구분되지 않아 「초·중등교육법」 제정의 취지와 모순됨
- 「도서관법」 제6조에서는 사서의 구분 및 자격요건과 양성에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다고 규정하고 있어 사서의 자격요건이 구분되고 있기 때문에 자격요건에 따라 업무를 구분할 필요가 있음
- 사서교사와 사서에 대한 역할 구분은 법률에 따라 구분되어야 함에도 불구하고 「학교도서관진흥법」과 「학교도서관진흥법 시행령」에 사서교사와 사서에 대한 구분이 명시되지 않아 사서교사의 권한과 역할이 축소되는 현상이 발생하고 있음(이제환, 2016; 김수진, 2019)
- 사서교사, 실기교사, 사서의 양성과정 및 자격 요건이 다름에도 불구하고 「학교도서관진흥법 시행령」에 이들의 업무가 구분되지 않아 학교 현장에서 사서교사에게는 자격에 맞는 추가적인 역할과 업무 수행을 규정하기 어려운 경우가 있으며, 반대로 학교에서 근무하는 사서는 자격 요건 이상의 부가적인 업무를 수행해야 하는 상황이 발생하고 있음(장우권, 박주현, 2013)
- 사서교사의 기본 이수과목과 「학교도서관진흥법」 제6조는 대부분이 교육적 역할보다 정보자원 관리 및 이용 지원에 치우쳐있으나 미래 교육에서 사서교사는 정보전문가로서 해야 할 역할 외에도 독서교육, 디지털·미디어리터러시 교육 등, 교육적 역할을 더욱 수행해야 함(임정훈 외, 2021)

<표 44> 한국교육과정평가원 사서교사(2급) 교사자격기준(김성준, 2010)

경영 관리 영역	학교도서관 경영과 교육의 이해	정보 관리 영역	장서관리	교육 영역	도서관이용지도
	경영계획, 예산·시설관리		자료조직		독서교육
	인사 및 조직관리		정보검색		정보활용교육
	사서교사의 전문성 신장		정보봉사		도서관 활용수업과 협력수업
	홍보 및 마케팅		디지털도서관		
	경영통제와 평가				
	정보윤리와 저작권				

<표 45> 사서교사 및 사서의 이수학점 및 이수과목 비교

자격	사서교사		사서		
이수 학점	교직과목 22학점 이상 전공과목 50학점 이상		30학점		
이수 과목	교직과목	기본이수과목	1급 정사서	2급 정사서	준사서
	교육학개론 교육철학 및 교육사 교육과정 교육평가 교육방법 및 교육공학 교육심리 교육사회 교육행정 및 교육경영 생활지도 및 상담 기타 교직이론에 관한 과목 특수교육학개론 교직실무 학교폭력 예방 및 학생의 이해 학교현장실습 교육봉사활동	분류학 목록학 도서관전산화 독서지도론 정보검색 정보봉사론 학교도서관운영 정보매체론	도서관평가론 비교도서관학 도서관정보협력체계론 도서관시스템분석론 비교저작권론	도서관과 사회 장서개발론 자료조직론(Ⅱ) 주제별정보자료론 정보검색론 도서관경영론(Ⅱ) 도서관자동화론 독서지도론(Ⅱ) 저작권론(Ⅱ)	도서관정보학개론 도서관사 자료선택론 자료조직론(Ⅰ) 비도서자료론 참고봉사론 도서관경영론(Ⅰ) 독서지도론(Ⅰ) 저작권론(Ⅰ)

다. 개선 방안 및 후속 과제

1) 자격 유형별 직무 분석

- 사서교사의 직무를 분석하여 변화된 환경과 사회적 요구, 미래 교육에 따른 사서교사의 직무를 제시할 필요가 있음

2) 미래교육을 위한 사서교사 양성 교육과정 연구

- 국제기구와 해외 사례를 참고하여 초·중등학생들의 역량 향상과 미래교육에 부합하는 사서교사 양성 교과목을 연구할 필요가 있음

3) 학교도서관진흥법 및 학교도서관진흥법 시행령 개정

- 학교도서관이라는 시설이 업무의 주체로 서술된 학교도서관진흥법의 구조적인 문제점을 개선하고(장우권, 박주현, 2013), 「학교보건법」과 「학교급식법」 등을 참고하여 사서교사와 사서의 업무를 구분할 필요가 있음

<표 46> 학교에 두는 의료인·약사 보건교사의 직무(학교보건법 시행령)

보건교사의 직무	학교의사의 직무	학교약사의 직무
가. 학교보건계획의 수립 나. 학교 환경위생의 유지·관리 및 개선에 관한 사항 다. 학생과 교직원에 대한 건강진단의 준비와 실시에 관한 협조 라. 각종 질병의 예방처치 및 보건지도 마. 학생과 교직원의 건강관찰과 학교의사의 건강상담, 건강평가 등의 실시에 관한 협조 바. 신체가 허약한 학생에 대한 보건지도 사. 보건지도를 위한 학생가정 방문 아. 교사의 보건교육 협조와 필요시의 보건교육 자. 보건실의 시설·설비 및 약품 등의 관리 차. 보건교육자료의 수집·관리 카. 학생건강기록부의 관리 타. 다음의 의료행위(간호사 면허를 가진 사람만 해당한다) 1) 외상 등 흔히 볼 수 있는 환자의 치료 2) 응급을 요하는 자에 대한 응급처치 3) 부상과 질병의 악화를 방지하기 위한 처치 4) 건강진단결과 발견된 질병자의 요양지도 및 관리 5) 1)부터 4)까지의 의료행위에 따르는 의약품 투여 파. 그 밖에 학교의 보건관리	가. 학교보건계획의 수립에 관한 자문 나. 학교 환경위생의 유지·관리 및 개선에 관한 자문 다. 학생과 교직원의 건강진단과 건강평가 라. 각종 질병의 예방처치 및 보건지도 마. 학생과 교직원의 건강상담 바. 그 밖에 학교보건관리에 관한 지도	가. 학교보건계획의 수립에 관한 자문 나. 학교환경위생의 유지관리 및 개선에 관한 자문 다. 학교에서 사용하는 의약품과 독극물의 관리에 관한 자문 라. 학교에서 사용하는 의약품 및 독극물의 실험·검사 마. 그 밖에 학교보건관리에 관한 지도

4) 사서교사 교육업무 매뉴얼 개발 및 업무일지 디지털 통계 시스템 개발

- 한국도서관기준(한국도서관협회, 2013)에 포함된 학교도서관기준에는 사서교사의 직무로서 학교도서관 운영과 함께 교육 영역을 명시하고 있으나 각 시도별로 활용되고 있는 학교도서관 업무 편람에는 사서교사의 교육 활동에 대한 내용이 부족함. 따라서 사서교사의 연간 월간 일일 교육 활동을 참고할 수 있는 업무 편람을 개발할 필요가 있음
- 사서교사의 교육 활동이 기록으로 누적되고 디지털로 통계화되어 자기평가 및 전문성을 개발할 수 있도록 돕는 업무일지 디지털 통계 시스템을 개발할 필요가 있음

2. 독서교육에 관한 연구

가. 현황

- 국내뿐만 아니라 해외에서도 학교도서관의 기능과 사서교사의 역할은 학생들의 독서능력과 독서태도를 향상시키는 것과 관련되어 있음
- 독서즐거움 지수가 가정의 사회경제문화 지수를 넘어서 학생들의 학업성취도에 가장 영향력이 큰 지수이며, 사서교사의 역할 중 하나가 독서문화 진흥이라고 할 때, 학생들이 독서문화를 향유하고 독서를 즐겁게 소비할 수 있도록 하는 방법적 연구가 필요함

나. 문제점 및 필요성

- 초·중등학교 교사들은 사서교사의 역할과 관련하여 독서능력과 독서를 즐기는 태도 등의 독서교육을 가장 중요하게 인식하고 있었으며, 정보활용능력에서부터 미디어 리터러시교육에 이르기까지 사서교사의 교육적 역할을 중요하게 인식하고 있음(이연옥, 2020; 박주현, 허우정, 2019)

- OECD(2019b; 2019c) PISA 결과에 따르면 한국의 독서 리터러시 역량

은 점점 더 나빠지고 있으며, 독서 흥미 또한 감소하고 있음. 독서에 대한 관심과 함께 독서능력을 향상시킬 방법에 대한 연구가 요구됨

다. 개선 방안 및 후속 과제

1) 독서 흥미와 독서태도를 향상시킬 수 있는 독서교육 연구

- 독서능력과 독서에 대한 즐거움을 잃어가는 현 상황(OECD, 2019b; 2019c)을 해결하기 위해서는 청소년, 어린이 독자들의 독서 흥미를 자극할 수 있는 방법이 무엇이며 독서태도를 향상시킬 수 있는 교육적 방법에 대한 연구가 필요함
- 가정의 사회경제문화적 지수가 낮은 학생과 지수가 높은 학생의 독서능력과 독서태도의 차이, 남학생과 여학생의 차이, 초·중·고등학생의 차이, 사서교사의 교육적 활동의 차이 등이 현실 세계에서 학생들의 독서능력과 독서태도에 어떤 영향을 미치고 있는지에 대한 연구가 필요함
- 독서태도를 측정하고 개별 학생의 상황에 맞는 독서자료를 추천하며 독서프로그램을 운영하고 독서상담을 할 수 있는 독서태도 이론과 모델, 평가 등의 기초 연구가 필요함
- 책 읽어주기, 한 책 읽기, 책 이야기하기, 독후표현하기, 독서상담 등의 독서 활동의 구체적인 사례와 효과를 측정하는 연구가 수행될 필요가 있음

3. 디지털 리터러시 교육에 관한 연구

가. 현황

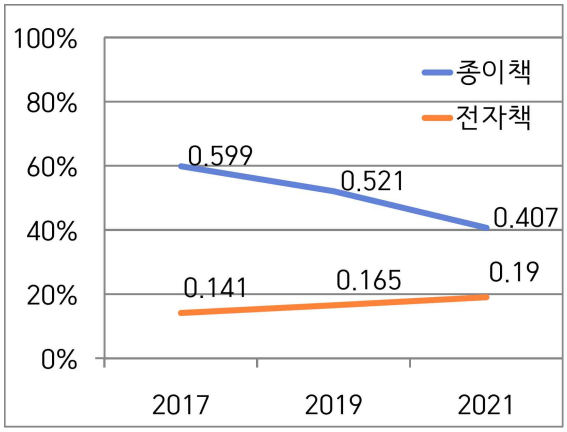
- 4차산업혁명과 코로나바이러스-19의 영향으로 디지털 리터러시 역량에 관한 사회적 관심이 높음. 디지털 리터러시는 접근하는 맥락과 강조점에 따라 미디어 리터러시, 정보 리터러시, 메타 리터러시 등의 명칭으로 사용됨

- 디지털 리터러시란 디지털 형태의 정보를 이해하고 활용할 수 있는 역량으로 디지털의 형태로 변화하는 사회적 기술적 환경 변화에 적용하는데 필요한 역량이라는 점에서 초·중등학생들이 갖추어야 할 필수적인 역량임

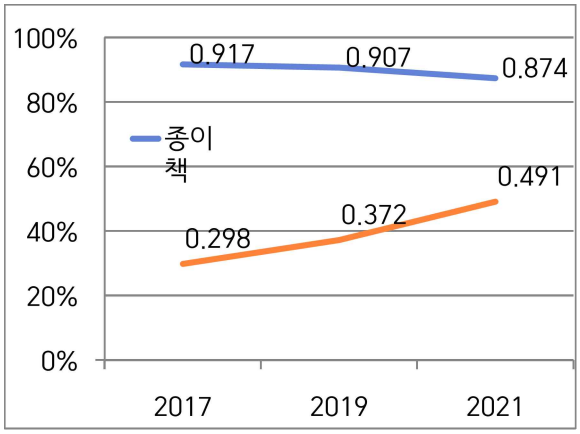
<표 47> 미디어·디지털·정보·ICT 리터러시 개념 비교(김도헌, 2020)

미디어 리터러시	디지털 리터러시	정보 리터러시	ICT 리터러시
미디어를 이용하고, 미디어를 통해 전달된 내용을 해석하기 위해 필요한 지식, 기술, 능력 (Buckingham, 2002)	컴퓨터를 통해 제시되는 다양한 종류의 출처와 포맷을 이해하고 사용하는 능력 (Gilster, 1997)	정보가 필요한 때를 인식할 수 있고, 필요한 정보를 찾아내고, 평가하고,, 효과적으로 사용할 수 있는 능력 (ALA, 1989)	정보통신기술을 활용함으로써 문제를 해결하는 능력 (교육인적자원부, 한국교육학술정보원. 2002)
다양한 형태의 미디어에 접근해 메시지를 분석, 평가, 창조할 수 있으며 다양한 맥락에서 의사소통할 수 있는 능력 (NAMLE, 2010)	디지털 정보를 찾고, 이해하고, 평가하고, 창조하고, 주고받기 위하여 정보와 통신 기술을 사용할 줄 아는 능력. (ALA, 2013)	정보의 반성적 발견, 정보가 생산되고 가치 부여되는 방식의 이해, 새로운 지식을 창출하고 학습 공동체에 윤리적으로 참여하는데 있어 정보 사용을 포괄하는 통합된 능력의 집합 (ACRL, 2016)	건전한 정보 윤리 의식을 갖고 정보통신기술을 활용해 필요한 정보가 무엇인지 인식하고, 적절한 곳에 접근해 찾아 가공하고 효과적으로 활용함으로써 문제를 해결하는 능력(한국교육학술정보원, 2002)

- 2021년 국민 독서실태 조사(문화체육관광부, 2021)에 따르면 종이책 이용률은 감소하였으나 전자책 이용률은 증가하였으며, 도서관 자료의 범위도 점점 확대되고 있음



<그림 7> 종이책과 전자책 이용률 변화(성인)

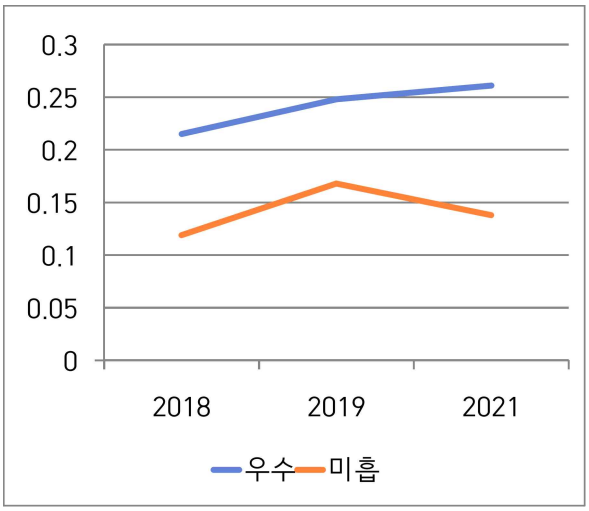


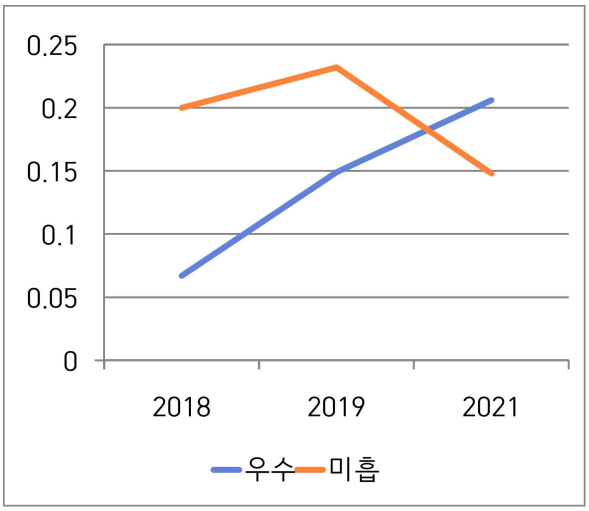
<그림 8> 종이책과 전자책 이용률 변화 (청소년)

- 디지털 미디어 소통역량 강화 종합계획(방송통신위원회 외 2020)에서는 미디어 교육에 대한 접근성을 강화하고, 전 국민 맞춤형 교육을 실시하며 디지털 시민성 및 공동체성을 확립하고 범부처 미디어교육 지원체계를 마련함
- 한국교육학술정보원에서는 2007년부터 이어오던 ICT 리터러시 수준 측정을 확대하여 2018년 정보통신기술(ICT) 영역과 컴퓨팅 사고력(CT) 영역으로 구성된 디지털 리터러시 검사 도구를 개발하였으며 문항을 수정해가며 디지털 리터러시 수준을 측정하고 있음

<표 48> 2018 국가수준 디지털 리터러시 검사 프레임(계보경 외, 2022)

구분		정의
ICT 요소	정보의 탐색	문제해결에 필요한 정보를 효율적이고 안전하게 탐색할 수 있는 능력
	정보의 분석 및 평가	탐색한 정보가 문제해결에 유용한지 분석하고 정확성과 신뢰성을 평가하여 문제해결에 적절한 정보를 선택할 수 있는 능력
	정보의 조직 및 창출	문제해결을 위해 필요한 정보를 선택하여 재조직하거나 새로운 형태의 정보로 창출할 수 있는 능력
	정보의 활용 및 관리	정보를 안전하고 효율적으로 분류·저장하며, 자신의 정보를 보호하고 타인의 권리를 침해하지 않도록 올바르게 활용하는 능력
	정보의 소통	정보의 종류와 목적에 따라 효과적으로 공유하고 타인과 소통하며 효율적으로 협업할 수 있는 능력
CT 요소	추상화	문제의 상황을 파악하여 주어진 문제를 해결하기 위한 작은 단위의 문제로 분해하고, 문제 상황의 패턴을 찾아 핵심요소를 추출하여 문제해결과정을 절차적으로 구성하는 능력
	자동화	문제해결을 위해 추상화된 절차와 규칙을 바탕으로 자동적 문제해결을 위해 프로그래밍 언어로 구현하고 디버깅할 수 있는 능력





<그림 9> 디지털 리터러시 상/하위그룹(초등, %) <그림 10> 디지털 리터러시 상/하위그룹(중등, %)

<표 49> 2018 국가수준 디지털 리터러시 검사 내용 영역(계보경 외, 2022)

내용 영역	정의
자료와 정보	• 문서 작성 : 문서 작성/편집, 통합문서 작성, 웹문서 작성 • 자료 분석 : 전자계산표 작성, 워크시트 편집, 차트/데이터 관리 및 생성 • 멀티미디어 제작 : 소리, 그림, 동영상, 애니메이션, 멀티미디어 자료 제작
컴퓨터와 네트워크	• 컴퓨터 구조 : 컴퓨터 시스템의 구성 • 운영체제 : 운영체제 개념과 종류, 기능과 조직 • 인터넷과 네트워크 : 서버와 네트워크, 컴퓨터 통신망, 인터넷 활용
정보사회와 윤리	• 정보사회 : 정보사회의 특성과 미래, 정보기술의 응용 사례, 사이버 기관 및 단체의 종류와 역할, 정보사회의 새로운 직업과 전망 • 정보윤리 : 개인정보 및 지식재산권의 보호, 컴퓨터 암호화와 보안 프로그램, 올바른 디지털시민 의식과 비판적 태도, 인터넷과 게임 중독 예방
알고리즘과 프로그래밍	• 알고리즘 : 제어구조 이해, 알고리즘 설계, 알고리즘 분석 • 프로그래밍 : 알고리즘을 프로그램 언어로 구현, 자동화, 시뮬레이션, 디버깅

나. 문제점 및 필요성

▪ 디지털 리터러시의 개념과 구성요소의 다양성으로 다양한 주제 분야에서 관련 연구가 이루어지고 있음. 학교도서관은 전자 저널과 디지털 콘텐츠 등의 디지털도서관을 운영하고 있으며 전자책과 오디오 북 등 디

지털 미디어를 수집 및 이용 서비스를 제공하고 있다고 할 때, 사서교사는 초·중등 학생들의 디지털 리터러시 역량의 책임을 지고 있다고 할 수 있음

- UNESCO나 IFLA와 같은 국제기구는 미디어 리터러시, 정보 리터러시, 디지털 리터러시가 융합된 역량인 미디어·정보 리터러시 역량을 학생들이 갖추어야 할 필수적인 역량으로 지정하였으며 IFLA는 사서교사의 역할과 책무로 미디어·정보 리터러시를 지정하였음. 따라서 사서교사는 디지털 리터러시를 포함한 미디어·정보 리터러시 교육 활동을 수행해야 할 국제적인 수준에서의 책무성이 있음
- 초·중등학생들의 구체적인 디지털 리터러시 역량 수준과 역량 향상과 관련한 학교도서관과 사서교사의 교육적 방법에 대한 연구는 수행되고 있지 못함
- 디지털/미디어 리터러시에 대하여 다양한 교과에서 교육 활동이 이루어지고 있음. 국어과는 언어생활의 일부로서, 정보 수집과 전달, 미디어의 역기능과 사이버 윤리를 다루고 있으며, 도덕/사회과는 대중매체의 비판적 수용과 미디어 제작 활동을 다루고 있음. 기술/정보과는 프로그램의 활용, 제작, 윤리적 사용과 컴퓨터 프로그램 생산에 대해 다루고 있음(안화실, 2017). 그러나 사서교사는 디지털/미디어 리터러시와 관련한 교육과정이 부족하며, 초중등학교에서 사서교사의 역할과의 연계 고리도 빈약함
- 학교도서관 자료가 인쇄 미디어에서부터 디지털 미디어로 변화되어 가며 학생들도 종이책에서부터 전자책, 오디오북에서부터 디지털도서관에서 제공하는 콘텐츠를 소비하고 있다고 할 때, 사서교사는 학생들의 디지털 리터러시가 향상될 수 있는 교육 기회를 제공해야 함
- 사서교사가 독서교육에 대한 임무가 있으며, PISA가 측정하는 독서 리터러시가 디지털 기기와 디지털 시뮬레이션에 기반한 디지털 독서 리터러시 측정이라고 하였을 때, OECD가 국제적인 수준에서 측정하고 있는 디지털 독서 리터러시 문항과 문항별 학생들의 성취 수준을 분석하고 분석 결과를 토대로 초·중등 학생들의 부족한 능력을 향상시켜 줄 교육과정을 개발하고 운영할 필요가 있음

다. 개선 방안 및 후속 연구

1) 미디어·정보 리터러시 교육과정 개발

- 교육부(2019b)는 '학교 미디어 교육 내실화 지원 계획'을 통해 미디어에 대한 교육을 운영할 것을 계획한 바 있음. 특히 차기 교육과정 개정시 고교학점제와 연계하여 미디어를 선택과목으로 개설하는 등 여러 방안을 검토·추진할 것을 계획하였음
- 미디어·정보 리터러시 교육과정을 개발하고 교육과정에 따른 교과서를 개발해야 함. 디지털 리터러시나 미디어·정보 리터러시는 인정교과목으로 기관도 인정 도서의 저자가 될 수 있다는 측면에서 국립중앙도서관이나 국립어린이청소년도서관, 경기도사이버도서관이나 한국도서관협회 등이 디지털과 리터러시에 기반한 교육과정을 개발하고 관련 초·중·고등학교 교과서를 개발할 필요가 있음

<표 50> 미디어정보 리터러시 교육내용(박주현, 강봉숙, 2018)

<table>
<tr><td colspan="6">미디어 리터러시 →</td></tr>
<tr><td colspan="6">← 정보 리터러시</td></tr>
<tr><td colspan="2">←</td><td rowspan="2">가치</td><td rowspan="2">리터러시</td><td colspan="2">→</td></tr>
<tr><td colspan="2">미디어 정보 지식</td><td colspan="2">디지털 리터러시</td><td rowspan="2">정보 문제 해결</td></tr>
<tr><td>민주사회 참여</td><td>미디어 도구와 콘텐츠 종류</td><td>인간의 기본권</td><td>기능</td><td>디지털 도구 조작</td><td></td></tr>
<tr><td>미디어 환경 이해
미디어 기능 이해
정보제공기관 이해
(언론, 도서관, 인터넷 등)</td><td>미디어의 층위
- 대중매체
- 내용유형
(광고, 뉴스, 영화 등)
- 중개장치유형
- 수록미디어</td><td>표현의 자유
정보의 자유
인간존중</td><td>검색하기
해석하기
평가하기
반성하기
표현하기
감상하기
만들기
공유하기
이용하기
활용하기
참여하기</td><td>디지털기기 이용
앱 이용
소프트웨어 이용
플랫폼 이용</td><td>정보원 활용
정보 문제 해결과정
Big 6 스킬 활용</td></tr>
<tr><td colspan="2">미디어 정보·지식</td><td>태도</td><td>기능</td><td>미디어 정보기술 이용</td><td>미디어 정보 활용</td></tr>
<tr><td colspan="2">지식</td><td>태도</td><td colspan="3">기능</td></tr>
</table>

2) 미디어 연구

- 도서관에서 다뤄야 할 매체가 늘어남에 따라 해당 매체의 활용과 교육적 성과에 대한 연구가 필요함. 책 읽어주기의 효과와 비교해서 전자책 읽어주기나 AI 스피커를 통한 책 읽어주기 효과의 차이는 무엇이며, 글과 만화, 그림, 사진 등의 미디어 형식에 따른 이해력(리터러시) 차이에 대한 연구, 가짜 뉴스의 호기심과 가짜 뉴스를 식별하는 능력과 관련된 연구 등 미디어와 관련된 다양한 연구를 수행할 수 있도록 제반 환경을 마련할 필요가 있음

4) 사서교사 양성 교육과정 개선

- 교육부(2021)에서는 교원양성체제 발전방안을 통해 현 교원양성 교육과정이 사회 변화와 요구를 반영하는 데 적합성이 부족하다 이야기한 바 있고, 사서교사의 이수과목은 다양해진 매체와 디지털/미디어 리터러시를 교육하기엔 부족한 것이 현실임
- 미디어의 다양화, 고교학점제의 도입, 실습학기, 수습교사제도 등 고려되고 있는 양성체제의 변화를 반영하여 사서교사의 교과교육 과목으로 어떤 교과목을 개설할지를 포함하여 양질의 사서교사를 양성하기 위한 교육과정에 대한 연구가 필요함

4. 사서교사가 수행할 수 있는 교육과정 개발

가. 현황

- 미국 초중등교육법 ESSA는 범교과학습과 동일한 개념인 다방면에 걸친 교육을 장려하고 있고, 미국 초중등교육법 NCLB(No Child Left Behind)에서 사서교사는 미디어 스페셜리스트(school library media specialists)로 규정되어 있음. 미국 사서교사는 미국 초중등교육법에서 리터러시에 기반한 독서와 디지털·미디어 리터러시 교육자로서 관련 교육 활동을 수행하고 있음
- 프랑스 사서교사는 미디어·정보 리터러시 교육자로 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어와 미디어 속 정보를 평가하는 역할을 수행하고 있

음(CLEMI 2022)

- 국내에서도 사서교사의 직무인 독서교육과 정보이용교육은 범교과학습 주제이며 초·중등학교는 독서교육과 정보이용교육과정을 운영해야 함. 「독서문화진흥법」과 「독서문화진흥법 시행령」에서 사서교사는 독서문화 담당 교사로 독서문화 진흥을 위해 노력해야 하며, 사서교사는 초·중등교육법에 명시된 교원으로 교사의 직을 가지고 교육을 수행해야 함
- 사서교사는 사회가 요구하는 변화에 발맞추어 오늘날과 미래 사회를 살아갈 초·중등학생에게 필요한 역량 향상 교육과정을 운영해야 함

나. 문제점 및 필요성

- 학교도서관 관련 교육과정은 '도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준'(한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회, 2007) 이후에 개정되지 못하고 있으며, 학교도서관 관련 교과서인 '도서관과 정보생활'(한국학교도서관협의회 교과서편찬위원회, 2011)은 2011년 이후에 개발되고 있지 못함

다. 개선 방안 및 후속 연구

- '도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준'을 오늘날 사서교사에게 요구하는 디지털 미디어와 정보 리터러시를 중심으로 한 교육과정으로 개정하고, 개정된 교육과정을 바탕으로 '디지털 미디어와 정보생활'과 같은 교과서를 개발할 필요가 있음

Ⅶ 결론

1. 연구 요약

가. 사서교사 양성의 필요성

- 본 연구에서는 사서교사 양성인원과 양성 방법에 초점을 둔 사서교사 양성체제를 전반적으로 살펴보고 학생들의 디지털 리터러시 역량을 향상시키는 데 도움을 줄 수 있는 전문성을 갖춘 사서교사를 양성하는 방안을 제시하고자 하였음
- OECD(2021)가 PISA를 통해 측정한 PISA 2018 결과에서 우리나라 만 15세 학생들의 독서 리터러시 점수는 하락하고 있으며 디지털 정보 신뢰성 평가 문항의 정답률은 OECD 회원국 중 최하위를 차지하였음. 또한, 디지털 정보 리터러시 교육을 받은 학생의 비율은 49%로 OECD 회원국의 평균인 54%에도 미치지 못하였음
- 디지털 시대와 더불어 코로나바이러스-19 상황과 포스트 코로나 시대에서 초·중등학생들은 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어와 미디어 속 정보를 활용하는 미디어·정보 리터러시 역량 향상이 필요함
- UNESCO(2021)는 디지털 리터러시, 미디어 리터러시, 정보 리터러시를 융합한 미디어·정보 리터러시(Media and Information Literacy)를 21세기를 살아가는 시민들이 갖추어야 할 핵심적인 역량으로 선정하였으며 IFLA는 사서교사의 역할로 미디어·정보 리터러시를 지정하였음
- 미국, 프랑스, 일본, 캐나다, 호주 등 많은 나라에서 사서교사는 디지털과 리터러시에 근거하여 초·중등학생들의 미디어와 정보 리터러시 역량 향상의 책무를 맡고 있음
- 국내에서도 국제적인 흐름에 따라 초·중등학교에 사서교사·실기교사·사서를 1명 이상 배치하도록 하는 의무규정으로 개정되었으며, 교육부(2019)는 제3차 학교도서관진흥기본계획에서 2030년까지 초·중등학교 도서관에 사서교사를 0.5명씩 배치(배치율 50%)하겠다고 명문화하였음
- 고교학점제의 도입과 같이 변화되는 국가수준 교육과정에서는 학습 자료와 교수학습공간을 제공하는 학교도서관의 기능은 확대될 것이며 인

쇄 미디어에서부터 디지털 미디어를 수집하고 이용서비스를 제공하는 사서교사의 교육적 역할은 확대될 것으로 예상됨

- 디지털 시대에도 인문학적 사고는 인간성 함양에 매우 중요한 요소임. 사서교사는 법률에 따라 독서문화진흥, 독서지도 등 독서교육 교사의 역할을 수행해야 하며, 다양한 미디어를 수집하고 이용서비스를 제공하고 있다고 할 때, 학교 구성원의 인문학적 소양 함양 교육과 초·중등학생들의 인성 함양에 필요한 교육적 역할을 수행하고 있음

나. 사서교사 배치율 저조

- 「학교도서관진흥법」이 2018년에 개정되었으며 2019년에 교육부의 학교도서관 당 사서교사 배치율 50% 정책이 추진되었음에도 정규직 사서교사의 배치율은 2020년 4월 기준으로 11.97%에 불과하며, 기간제 사서교사를 포함한 사서교사의 배치율 또한 19.19%에 불과하여 사서교사 배치율이 매우 저조한 실정임
- 교육부(2019)의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)에 따라 2030년까지 초·중등학교당 사서교사 0.5명을 배치하기 위해서는 매년 450명의 사서교사를 채용해야 함

다. 사서교사 양성인원 부족과 양성체제의 문제

- 그러나 2020학년도 기준으로 국내에서 119명(복수전공자 제외)만이 사서교사 자격증을 취득하여 사서교사 양성인원은 매우 부족한 실정임
- 특히 대구·경북, 광주·전남 등의 지역은 교육대학원을 통한 사서교사 양성인원이 한 명도 없는 실정임
- 사서교사 자격증을 부여하는 학부 교직과정을 운영하는 대학에서도 한 해 평균 2.9명의 사서교사만을 양성하고 있기 때문에 예비 사서교사를 위한 내실있는 교육과정을 운영하기는 힘든 실정임
- 현직 교사가 사서교사 자격증을 취득할 수 있는 양성과정이 운영되고 있지 않아 현직 교사의 교원으로서의 전문성에 사서의 전문성이 융합된 예비 사서교사를 양성할 수 있는 기회 제공이 부재함
- 공무직 사서 등이 사서교사 자격증을 취득하고자 할 때, 지역 내에서 사

서교사 자격증을 취득할 수 있는 양성과정이 부재한 실정임. 이는 지역적 차이가 헌법에 명시된 균등하게 교육받을 권리, 직업 선택의 자유, 공정한 기회균등, 행복 추구권을 차별하는 원인으로 작용하고 있음

라. 사서교사 양성체제 방안

- 사서교사 양성과정으로 사범대 1곳이 포함되어 있으나 사서교사는 비교과교사군에 포함되어 있으므로 교직과정을 통해 양성되어야 함. 그러나 사서교사 교직과정을 운영하고 있는 대학 수도 부족할 뿐만 아니라 이들 대학별 평균 사서교사 양성인원이 2.9명에 불구하여 내실있는 사서교사 양성 교육과정에 대한 운영이 어려움. 따라서 모집단위 입학정원의 10%를 2030년까지 50%로 확대할 필요가 있음
- 「초·중등교육법」 제21조 제2항 관련 [별표2] 사서교사(2급) 제2호(준교사 이상의 자격증을 가진 사람으로서 일정한 사서교사 양성 강습을 받은 사람)에 명시된 바와 같이 시·도교육청에서는 시·도교육청의 필요에 따라 준교사 이상의 자격을 가진 사람을 대상으로 사서교사 양성 과정을 운영할 필요가 있음. 다만 현재 시·도교육청에서 운영되고 있는 제도가 아니며 교과목 선정과 이수 시간 결정부터 운영 방법을 결정하는 데 많은 논란과 시간이 소요될 수 있다는 점에서 사서교사 양성과정을 보완하는 정책으로 추진할 필요가 있음
- 사서교사도 교원으로 교사로서의 책무가 중요하다고 할 때, 사서교사를 양성하지 않는 지역을 중심으로 사범대 내 문헌정보학과 신설을 통해 사서교사를 양성할 필요가 있음. 이때 교육부는 해당 대학 사범대학 내 문헌정보교육학과 정원이 확보될 수 있도록 지원해야 할 필요가 있음
- 시도단위 내에서 사서교사 자격증을 취득할 수 있도록 사서교사 양성기관과 인원을 확대해야 함. 특히 지역 내 교육대학원을 통한 사서교사 양성인원이 없는 지역에서 공무직 사서 등이 사서교사 자격증을 취득할 수 있도록 지역 교육대학원 내 사서교육전공 신설을 승인할 필요가 있음
- 전문상담교사 양성 사례와 같이, 3년 이상의 교육경력을 가지고 2급 이상의 교사 자격증을 가진 사람들이 사서교사 자격증을 취득할 수 있도록 사서교사(1급) 자격 기준을 개정할 필요가 있음

- 사서교사의 역할이 인쇄된 문헌에서 디지털 미디어를 활용한 역량 교육으로 변화되고 있다고 할 때, 사서교사 자격 기준에 역량과 관련한 주제인 '문헌정보'를 명시할 필요가 있음. 따라서 「초·중등교육법」 사서교사 자격 기준에 명시된 '사서교육과정'을 '문헌정보'로 개정할 필요가 있음. 이에 「초·중등교육법」 제21조 제2항과 관련한 [별표 2] '교사 자격 기준' 중 사서교사 자격 기준을 <표 51>과 같이 개정할 필요가 있음

<표 51> 초·중등교육법 사서교사 자격 기준 개정안

「초·중등교육법」 [별표 2] 교사 자격 기준 사서교사(1급) 1. 사서교사(2급) 자격증을 가진 사람으로서 3년 이상의 사서교사 경력을 가지고 자격연수를 받은 사람 2. 사서교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 **문헌정보**교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람으로서 1년 이상의 사서교사 경력이 있는 사람 **3. 2급 이상의 교사자격증을 가진 사람으로서 3년 이상의 교육경력이 있는 사람이 교육부장관이 지정하는 교육대학원 또는 대학원에서 일정한 사서교사 양성과정을 마친 사람** 사서교사(2급) 1. 대학·산업대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공하고 일정한 교직과정을 마친 사람 2. 준교사 이상의 자격증을 가진 사람으로서 일정한 사서교사 양성 강습을 받은 사람 3. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 **문헌정보**교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 사람 4. 사범대학을 졸업한 사람으로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공한 사람

- 교육의 대상이 다르다는 점과 초등학교 교육과정과 중등학교 교육과정이 다르다는 점에서 사서교사의 양성 교육과정에는 초등교육과정과 중등교육과정이 모두 포함되어야 함. 그러나 현실은 중등교육과정에 초점을 맞춘 교육과정으로 사서교사가 양성되고 있음. 또한 초등교육과정에서도 독서교육과 학교도서관의 활용은 중요한 교육활동이기 때문에 초등교사가 학교도서관 교육을 경험할 수 있도록 기회를 제공할 필요가 있음. 이에 사서교사와 초등교사가 교육내용을 공유할 수 있는 방안으로 교육대학 교육과정에 문헌정보학 중 일부 과목을 개설할 필요가 있으며, 예비 사서교사가 교육대학 내 일부 과목을 수강하고 학점을 이수할 수

있는 방안을 마련할 필요가 있음

2. 후속 과제 및 제언

- 대통령소속 도서관정보정책위원회와 교육부, 행정안전부, 기획재정부 등이 사서교사 및 사서 배치 5개년 계획과 같이 중앙정부 차원의 배치 계획을 수립해야 함
- 사서교사의 직무를 분석하고 초·중등학생들의 디지털과 리터러시 기반 역량 향상에 필요한 사서교사의 직무 연구가 필요함. 이를 바탕으로 학교도서관진흥법 제12조 제3항에 명시된 바와 같이 사서교사의 업무 범위를 대통령령으로 규정할 필요가 있음
- 국제기구와 국내외 사서교사의 업무와 요구사항을 분석하여 사서교사 양성 교육과정에 필요한 이수과목을 도출할 필요가 있음
- UNESCO, IFLA 등의 국제기구가 제시한 미디어·정보 리터러시는 디지털 리터러시와 미디어 리터러시, 정보 리터러시가 융합된 역량으로 사서교사가 수행해야 할 교육 활동으로 인정되고 있음. 따라서 교육부, 시·도교육청, 국립중앙도서관, 한국도서관협회 등에서 국내 국가 및 지역교육청 수준 교육과정에 부합하는 미디어·정보 리터러시 관련 교육과정을 개발하고 국립어린이청소년도서관 등에서 초·중·고등학교에서 활용 가능한 미디어·정보 교과서를 개발할 필요가 있음
- OECD는 PISA를 통해 만 15세 학생들의 학업성취도와 학업성취도에 미치는 교육배경 변수를 분석하고 있으며 PISA가 측정하는 학업성취도 중에는 디지털 독서 리터러시(Digital Reading Literacy)가 있음. 디지털 독서 리터러시는 디지털 기기에 기반한 독서 리터러시 역량을 묻는 평가 시험으로 사서교사의 교육 활동과 관련되어 있음. 이에 PISA의 디지털 독서 리터러시 문항을 분석하고 초·중등학생들이 기준에 맞는 역량을 가질 수 있도록 교육내용을 개발하고 학교에 개발 자료를 보급할 필요가 있음
- OECD(2019b; 2021)는 독서 즐거움 지수가 가정의 사회경제문화적 수준을 넘어서서 학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 가장 큰 배경변수라고 하였음. 따라서 학생들에게 어떤 독서 경험을 어떻게 제공하면 좋

을 것인지 그리고 그것을 어떻게 교육과정이나 방과 후 프로그램으로 구성할 수 있을 것인지에 대한 연구가 필요함

- 국가 차원에서 학생들의 독서능력과 독서태도의 실태를 분석하는 연구를 수행하며 사서교사가 개별 학생이나 학급, 학교 차원에서 독서태도 향상 프로그램을 적용하고 독서 상담에 활용할 수 있도록 초·중등학생들의 독서태도를 측정할 수 있는 도구를 개발할 필요가 있음
- 독서 교육 계획과 결과물이 주로 시·도교육청 차원에서 관리되고 있으나 국가 차원에서 독서 교육 자료가 개발되고 수집되고 활용될 수 있도록 국가 차원의 독서 교육 디지털 플랫폼을 개발하고 관련 학습 자료와 콘텐츠를 개발하고 보급할 필요가 있음
- 「학교도서관진흥법 시행령」의 사서교사 등의 업무 범위에 있어 교육적 내용을 다루는 '독서지도 및 학교도서관 이용방법 등에 대한 교육과 안내' 부분에 디지털 리터러시에 대한 내용이 포함되지 않음. 해당 내용에 디지털과 미디어 리터러시에 대한 내용을 추가해 사서교사가 학교도서관의 인쇄 및 디지털 미디어를 활용하여 디지털과 미디어 리터러시 교육을 수행할 수 있는 근거를 마련할 필요가 있음

참고문헌

강봉숙 (2018). 사서교사와 타 비교과 교사의 배치 비교를 통한 사서교사 배치 개선 방안 연구. 한국문헌정보학회지, 52(2), 27-47. https://doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.2.027

강봉숙, 박주현 (2019). 개정 학교도서관진흥법 시행 이후 사서교사 배치 및 양성에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(3), 239-259. https://doi.org/10.16981/kliss.50.201909.239

강봉숙, 송기호 (2019). 사서교사의 효능감에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 149-168.

계보경, 이현숙, 한나라, 김혜숙 (2022). 2021년 국가수준 초·중학생 디지털 리터러시 수준 측정 연구 (RR 2021-6). 한국교육학술정보원.

공희경, 전효정, 김태성 (2008). AHP를 이용한 정보보호투자 의사결정에 대한 연구. 한국정보기술 응용학회, 15(1), 139-152.

국가교육회의 (2021). 강화되어야 할 교육 영역. 국민참여 미래교육과정. 출처: https://www.eduforum.or.kr/homepage/participation/results

교육공무원임용령. 대통령령 제31786호.

교육과학기술부 (2010). 진로진학상담(중등) 교사 충원 및 활용 기본계획(안).

교육과학기술부 (2011). 진로진학상담교사 배치 및 운영지침.

교육부 (2019). 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023). 세종: 교육부.

교육부 (2019b). 학교 미디어 교육 내실화 지원 계획. 세종: 교육부.

교육부 (2021a) 2021년도 교원양성기관 현황 자료. 출처: https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=327&boardSeq=90266&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0305&opType=

교육부 (2021b). 2021년도 교원자격검정 실무편람. 세종: 교육부.

교육부 (2021c). 초중등 교원양성체제 발전방안. 세종: 교육부.

교육부, 한국교육개발원 (2021). 교육통계연보. 세종: 교육부

교육통계서비스 (2021a). [15] 시도별 유/초등/특수/중등 교원 임용 시험 현황 (2004-2021). 출처:

https://kess.kedi.re.kr/post/6694136?code=&words=&since=&until=&page=1&itemCode=04&menuId=m_02_04_03_01

교육통계서비스 (2021b). [18] 초중고 학교도서관 현황(학교별)(2013-2021). 출처: https://kess.kedi.re.kr/post/6670396?itemCode=04&menuId=m_02_04_03_01&words=%EB%8F%84%EC%84%9C%EA%B4%80

국가교육회의 (2018). 교원 양성 및 임용 체제 개편 방안. 서울: 국가교육회의.

국가교육회의 (2021). 07 강화되어야 할 교육 영역. 국민참여 미래교육과정. 출처: https://www.eduforum.or.kr/homepage/participation/results/35

국립의 각급 학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정. 대통령령 제32498호.

김도헌 (2020). 국내 미디어·디지털·정보·ICT 리터러시의 연구동향 분석. 교육문화연구, 26(3), 93-119.

김성준 (2010). 사서교사 양성제도의 개선방향에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 44(2), 97-116.

김소희, 서혜란 (2017). 학교도서관 독서프로그램 연구 동향 분석. 한국비블리아학회지. 28(4): 363-392. https://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.4.363

김수진 (2019). 사서교사의 직무탈진에 관한 혼합연구 - 직무열의의 매개효과를 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 53(4), 255-283.

김우경, 김영환, 박지숙 (2021). 키워드 네트워크 분석을 활용한 디지털리터러시 연구동향분석 - 2011-2015년과 2016-2020년 비교분석. 리터러시 연구, 12(4), 93-125.

김종성 (2004). 학교도서관 영역 교과목 운용 실태와 개선방향 연구. 한국도서관·정보학회지, 35(2), 371-392.

김종성 (2019). 학교도서관진흥법시대의 과제와 전망: 인력 문제를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 50(4), 159-180. https://doi.org/10.16981/kliss.50.4.201912.159

대학알리미 (2021). 졸업생의 졸업성적 분포 (대학원). 출처: https://www.academyinfo.go.kr/index.do#none

도서관법. 법률 제17706호.

문화체육관광부 (2013). 2013년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.

문화체육관광부 (2015). 2015년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.

문화체육관광부 (2017). 2017년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.

문화체육관광부 (2020). 2019년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.

문화체육관광부 (2021). 2021년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.

박주현, 변우열 (2018). 학교도서관 운영 인력이 학생들의 독서행태에 미치는 영향. 한국도서관·정보학회지, 49(1), 123-147. https://doi.org/10.16981/kliss.49.1.201803.123

박주현, 허우정 (2019). 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식 분석 - 인천광역시 교육청 교원들을 대상으로 -, 한국도서관·정보학회지, 50(4), 581-610.

방송통신위원회, 문화체육관광부, 교육부, 과학기술정보통신부, 행정안전부 (2020). 디지털 미디어 소통역량 강화 종합계획(안). 출처: https://moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=020402&s=moe&fileSeq=f08f3a4f3897e4db68fa732e99bfb122

서울특별시교육청 (2021). 2022학년도 복수전공 자격연수 대상자 수요 조사 제출 요청. 서울: 서울특별시교육청

손문철 (1980). 학교도서관 직원의 자질과 그 직무에 관한 연구 –사서교사를 중심으로. 도서관학논집(현 한국도서관정보학회지), 7. 85-114.

송기호 (2012). 사서교사 자격 제도 및 직무에 대한 반성적 고찰. 한국비블리아학회지. 23(4), 161-180.

송기호 (2019). 사서교사의 역할 인식 분석. 한국문헌정보학회지, 53(4), 5-22.

송기호 (2019). 사서교사의 효능감에 관한 연구. 한국도서관·정보학회, 50(2), 149-168.

송기호 (2021). 학교도서관 운영의 실제. 서울: 한국도서관협회.

신현석, 조대연, 김종윤 (2020). 비교과 교사 직무분석: 서울시 영양교사, 보건교사, 사서교사, 전문상담교사를 대상으로. 교육문제연구, 33(4), 307-336.

안화실 (2017). 중등학교 미디어 교육의 내용, 교수학습 과정 및 성과에 관한 연구. 박사학위논문, 동국대학교 대학원 교육학과.

영재교육진흥법 시행령. 대통령령 제29950호.

유승관, 정성호, 강경수 (2015). 스마트미디어시대 방송의 공익성 평가요인. 언론과법, 14(1), 149-185.

유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준. 교육부고시 제2021-31.

이병기 (2011). 한국과 미국의 사서교사 임용 및 자격시험 비교・분석에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(2), 127-149.

이병기, 송기호, 김종성, 조미아, 정진수, 강봉숙 (2020). 사서교사 양성 및 역량개발을 위한 표준 교육과정 개발 연구. 교육부, 공주대학교 산학협력단.

이연옥 (2020). 언어네트워크 분석을 통한 사서교사 역할 및 자질에 대한 학생과 교사의 인식 연구. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 81-102. https://doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81

이제환 (2016). 학교도서관정책의 추이와 과제: 인력정책을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 47(3), 41-70. https://doi.org/10.16981/kliss.47.3.201609.41

일본 문부과학성 (2015). 사서교사, 학교사서 및 사서 제도 비교.
출처: https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/dokusho/sisyo/1360933.htm

임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144. http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127

장우권, 박주현 (2013). 학교도서관진흥법의 문제점과 개선방안. 한국도서관 정보학회지, 44(3), 335-358. https://doi.org/10.16981/KLISS.44.3.201309.335

정보통신정책연구원 (2021). 코로나19 전후 청소년의 미디어 이용행태 비교: 초중고 교생의 시간대별 이용 매체, 매체 이용 행위 및 장소를 중심으로.

정영주, 김혜진 (2020). 토픽모델링을 활용한 학교도서관 연구동향 분석. 한국도서관정보학회지. 51(3). 103-121. https://doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.103

정진수 (2008). 초등학교 사서 교사의 역할 인식에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 43(4), 281-306.

조근태, 조용근, 강현수 (2003). 계층분석적 의사결정. 서울: 동현사.

조미아 (2009). 학교도서관의 환경변화에 따른 학교도서관 운영전문가의 역할에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(1), 493-516.

지방교육행정기관 및 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정 시행규칙. 교육부령 제261호.

지방교육행정기관 및 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정. 대통령령 제32499호.

초・중등교육법. 법률 제18461호.

통계청 (2021. 10. 5). 학업성취도 평가(교과별 성취수준 비율). e-나라지표. 출처: https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1539

학교급식법. 법률 제18525호.

학교도서관진흥법. 법률 제15368호.

학교도서관진흥법 시행령. 대통령령 제29099호.

학교보건법. 법률 제18196호.

학교보건법 시행령. 대통령령 제32528호.

학교알리미 (2021). 2021 도서관 운영 현황 특수학교. 출처: https://www.schoolinfo.go.kr/ng/go/pnnggo_a01_l2.do

한국교육과정평가원 (2008). 2009학년도 개편 중등교사임용후보자선정경쟁시험 자격종별「사서교사(2급)」의 교사자격기준 개발과 평가영역 상세화 연구. 서울: 한국교육과정평가원.

한국도서관협회 (2013). 한국도서관기준. 서울: 한국도서관협회.

한국도서관협회. 학교도서관교육과정위원회 (2007). 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준. 서울: 한국도서관협회.

한국산업인력공단 (2017). 국가직무능력표준. 출처: https://www.ncs.go.kr

한국언론진흥재단 (2020). 2019 10대 청소년 미디어 이용 조사.

한국학교도서관협의회 교과서편찬위원회 (2011). 도서관과 정보 생활: 고등학교. 서울: 미래엔컬처그룹

American Association of School Librarians(AASL) and Association for Educational Communications and Technology(AECT) (1998). Information Power: Building Partnerships for Learning. Chicago: American Library Association.

AASL (2018). National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries. Chicago: ALA.

ALA and AASL (2019). The ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards. Available: https://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/ALA_AASL_CAEP_School_Librarian_Preparation_Standards_2019_Final.pdf

Australian School Library Association(ALIA) (2019). Australian Teacher Librarian

of the Year 2019. Available: https://www.asla.org.au/tl_award_2019

Chartered Institute of Library and Information Professionals(CILIP). 2011. School Library: A Right. Available: http://www.cilip.org.uk

IASL (1993). IASL Policy Statement on School Libraries. Available: https://iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html

IFLA (2015). The IFLA School Library Guidelines. 2nd. ed. Available: http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-guidelines.pdf

IFLA and UNESCO (1999). School Library Manifesto. Available: http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf

National Board for Professional Teaching Standards (2012). NBPTS Library Media Standards, 2nd. ed. Available: http://www.nbpts.org/wp-content/uploads/ECYA-LM.pdf

National Council for Accreditation of Teacher Education(NCATE) Approved, ALA/AASL Standards for Initial Preparation of School Librarians (2010). Available: http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/schoollibrary/2010_standards_with_rubrics_and_statements_1-31-11.pdf

OECD (2019a). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris. https://doi.org/10.1787/5f07c754-en.

OECD (2019b). PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed, PISA, OECD Publishing, Paris. https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en.

OECD (2019c). PISA 2018 Results Combined Executive Summaries Volume Ⅰ Ⅱ, & Ⅲ. Available: https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf

OECD (2021). 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World. Paris: PISA, OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en

IFLA/UNESCO (2002). School Library Guidelines. Available: http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf

Saaty, T. L. (1980). The Analytic Hierarchy Process: Planning, Priority Setting, Resources Allocation. New York: McGraw-Hill, Inc.

U.S. Every Student Succeeds Act. Public Law No. 114-95, 129 Stat. 1802 (2015).

Available: https://www.congress.gov/114/plaws/publ95/PLAW-114publ95.pdf

U.S. No Child Left Behind Act. Public Law No. 107-110, 115 Stat. 1425 (2002). Available: https://www.congress.gov/107/plaws/publ110/PLAW-107publ110.pdf

UNESCO (2011). Media and Information Literacy Curriculum for Teachers. Paris: UNESCO

UNESCO (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies. Paris: UNESCO.

UNESCO (2021). Think Critically, Click Wisely!: Media and Information Literacy Curriculum for Educators and Learners. Paris: UNESCO. Available: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377068

CLEMI (2020). Media and Information Literacy Classroom Activity Sheets for Teachers. Available: https://www.clemi.fr/fileadmin/user_upload/EN_-_International/Brochure_V4.pdf

Glass, Valérie (2016). Being a School Librarian in France: How to Take Advantage of Peer Networking for Professional Development. Available: http://library.ifla.org/id/eprint/1916/1/S02-2015-glass-en.pdf

Tilke, A. (1998). Library Association Guidelines for Secondary School Libraries. London: Library Association Publishing.

Tilke, A. ed. (2011). The International Baccalaureate Diploma Program and the School Library: Inquiry-Based Education. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited.

사서교사 양성체제 방안 연구

발 행 2022.3.
발행처 대통령 소속 도서관정보정책위원회
(06579) 서울특별시 서초구 반포대로 201(반포동, 국립중앙도서관) 7층
전 화 (02) 590-6272
ISBN 979-11-6357-437-8

ⓒ2022 대통령 소속 도서관정보정책위원회

※도서관정보정책위원회 홈페이지(www.clip.go.kr)를 통해서도 볼 수 있습니다.

대통령 소속
도서관정보정책위원회

06579 서울특별시 서초구 반포대로 201(반포동, 국립중앙도서관) 7층
전화 (02)590-6272 **FAX** (02)590-6249 **http://www.clip.go.kr**

비매품/무료
93370
9 791163 574378
ISBN 979-11-6357-437-8