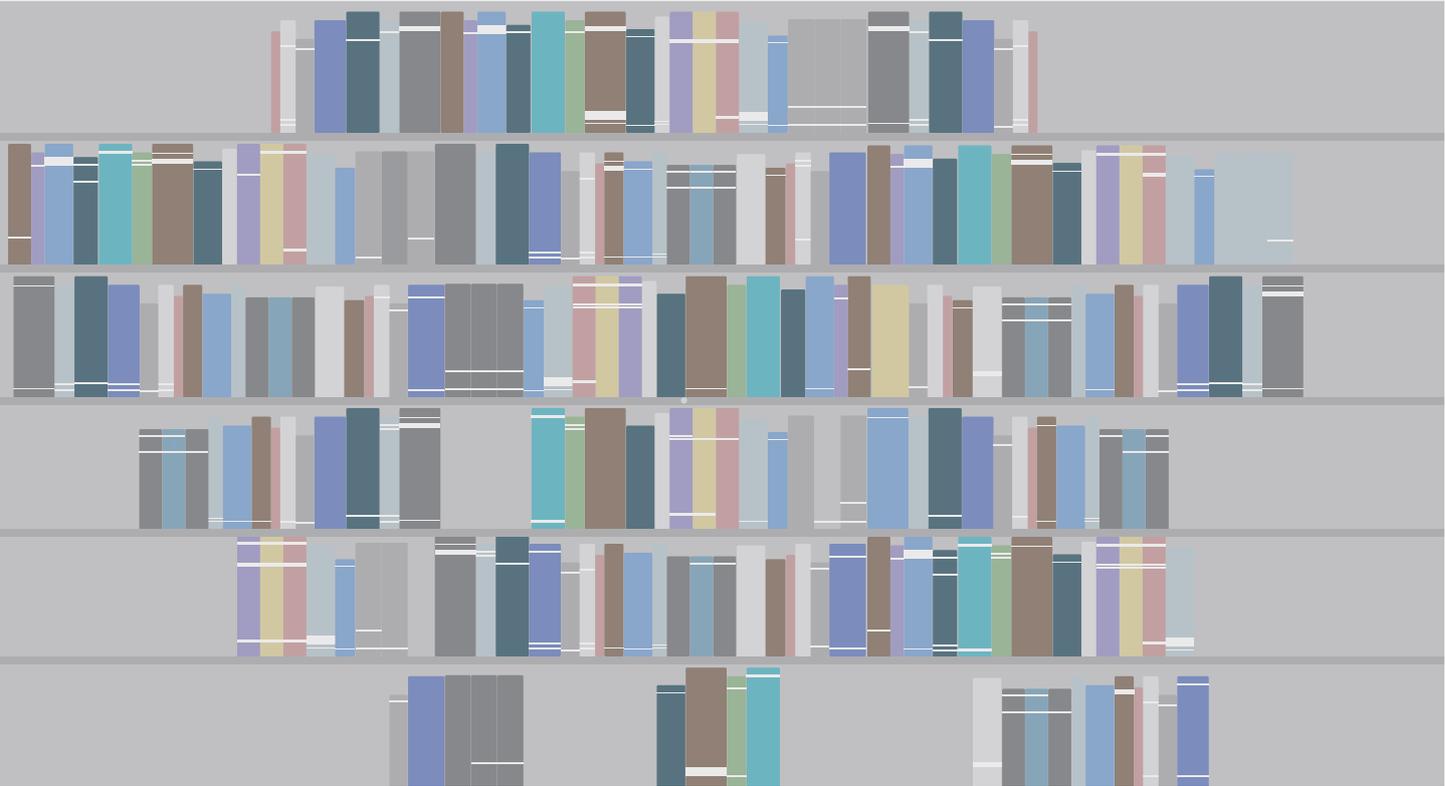


발간등록번호

12-1371827-000017-01



공공도서관 브랜드화를 위한 공공도서관 특화서비스 강화방안 연구

연구진

홍현진 전남대학교 문헌정보학과

정대근 광주대학교 문헌정보학과

이자영 전남대학교 문헌정보학과

공공도서관 브랜드화를 위한 공공도서관 특화서비스 강화방안 연구

연구진

홍헌진 전남대학교 문헌정보학과

정대근 광주대학교 문헌정보학과

이자영 전남대학교 문헌정보학과

목 차

I. 서 론

- 1. 연구의 필요성과 목적 1
- 2. 연구의 내용과 방법 3
- 3. 연구의 기대효과와 활용 3

II. 공공도서관 특화서비스 이론적 정의

- 1. 공공도서관 특화서비스 개념 5
- 2. 특화도서관 개념적 정의(문화체육관광부 2018) 9
- 3. 공공도서관 특화서비스 생태계 변화 11

III. 공공도서관 특화서비스 환경분석

- 1. 도서관을 둘러싼 국내외 환경 변화 12
- 2. 국내 공공도서관 환경 변화 15
- 3. COVID-19 시대 공공도서관 프로그램 운영사례 22

IV. 공공도서관 특화서비스 의견 분석

- 1. 공공도서관 특화서비스 이용자 의견 분석 25
- 2. 공공도서관 특화서비스에 대한 도서관 관장 및 관리자 의견 분석 33
- 3. 공공도서관 특화서비스에 대한 종합 의견 38

V. 공공도서관 특화서비스 사례분석

- 1. 국가주도형 공공도서관 특화서비스 사례 40
- 2. 지방자치단체(교육청) 공공도서관 특화서비스 사례 41
- 3. 국외 공공도서관 특화서비스 사례 51
- 4. 공공도서관 특화서비스 사례분석 시사점 58

VI. 공공도서관 특화서비스 강화 방안

- 1. 공공도서관 특화서비스 SWOT 분석 59
- 2. 공공도서관 특화서비스 비전 및 목표 62

3. 공공도서관 특화서비스 전략	64
참고문헌	74

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가. 연구의 필요성

- 평생학습 및 창의성 발현의 장으로써 도서관 역할 강조
 - 도서관정보정책위원회를 중심으로 도서관종합발전계획을 수립하고 추진한 결과로 2008년 644개 관이었던 공공도서관이 2020년 기준 1,172개 관으로 증가함
 - 더불어 생활 SOC 복합문화공간으로써 지역 주민을 위한 커뮤니티 공간 역할을 강조하면서 국민의 평생학습 및 창의성 발현의 장으로서 도서관의 역할이 강조되고 있음

- 국가 차원의 공공도서관 특화서비스 육성 의지
 - 도서관종합발전계획(2차)에 역사, 인물, 이야기, 자연 등 지역 특성을 반영한 지역 공공도서관 특화서비스 지원 육성 의지를 표명하였음
 - 7기 도서관정보정책위원회 공공도서관 특화서비스를 정책과제로 선정하고 공공도서관 특화서비스를 지원함
 - 문화체육관광부에서는 1998년부터 2000년까지 1차적으로 공공도서관 특화서비스육성사업은 진행하였으며, 이후 2017년부터 현재까지 지속적으로 공공도서관 특화서비스육성지원사업을 수행을 통하여 공공도서관 특화서비스를 육성하고 있음

- 공공도서관 이용자 요구를 반영한 도서관 서비스 차별화 및 전문화 필요
 - 도서관 접근성 및 이용자 지적수준(학력)의 향상으로 도서관 정보 서비스에 대한 국민적 기대치가 지속적으로 높아지고 있음
 - 도서관은 단순 정보제공 및 도서 대출 서비스를 넘어 지역별, 계층별 성향을 고려하여 차별화된 전문지식 및 서비스 제공 필요함

- 지식정보 격차 해소를 위한 지식정보 취약계층 맞춤형 특화서비스 제공 필요
 - 2020년 디지털 정보화 수준을 보면 접근의 측면에서는 93.7%로 매우 높은 수준이나 여전히 이를 활용할 수 있는 역량은 60.3%에 미치고 있음
 - 따라서 공공도서관 차원에서 지식정보 취약계층의 디지털 정보화 역량을 향상시킬 수 있는 맞춤형 특화서비스의 개발 및 제공이 필요함

- COVID-19로 인한 공공도서관 특화서비스의 개념에 대한 재정립 필요
 - 코로나19로 인하여 기존 장서 및 공간 중심의 기존 공공도서관 특화서비스 개념에 대한 재정립이 필요함

나. 연구 목적

- 공공도서관 특화서비스 육성을 위한 중장기적 계획 수립
 - 이용자 요구에 맞는 지역별 공공도서관 특화서비스 체계적 운영 시스템을 구축하고, 이를 기반으로 공공도서관 특화서비스 육성을 위한 중장기적 계획을 수립

- 지역 특색을 반영한 공공도서관 특화서비스 안정화를 위한 방안 수립
 - 지원 기간 및 지원 예산 투자 규모에 대한 분석을 통하여 국가적 차원에서 공공도서관 특화서비스를 안정화시킬 수 있는 구체적인 방안 제시

- 전국 공공도서관 특화서비스 전자지도 및 네트워크 지도 구축
 - 국가 및 지자체 지원 또는 자체적으로 구축된 공공도서관 특화서비스에 대한 정보를 총체적으로 구축해 놓은 전자지도 및 네트워크 지도 제작
 - 이를 효과적으로 활용함으로써 중복 구축을 피하고 관광자원으로 활용하며, 전국 도서관이 전문화되는 방안 제시

2. 연구의 내용 및 방법

- 공공도서관 특화서비스 관련 사전 연구 검토 및 문헌 연구
 - 공공도서관 특화서비스 및 브랜드화에 대한 선행연구 문헌 조사
 - 문화체육관광부(2018)에서 수행한 「특화도서관 모델 및 가이드라인 개발 연구」에 대한 정책(안) 검토
- 국내·외 공공도서관 특화서비스 사례조사
 - 국내·외 공공도서관 특화서비스를 총체적으로 조사 분석하여 시사점을 도출함으로써 특화 방향 제시
- 전국 공동도서관 특화서비스 활성화를 위한 네트워크 Map 구축방안 마련
 - 사례조사를 기반으로 전국 공공도서관 특화서비스 네트워크 Map 제작을 위한 방안 마련

3. 연구의 기대효과 및 활용

가. 기대효과

- 지역 공공도서관 특화서비스를 통한 보편적 삶의 질 향상에 기여
 - 공공도서관은 특정한 지역과 주민 속에서 존재할 수 있는 기관으로 그 지역의 주민과 함께 존재해야 함
 - 지역사회의 요구에 부합하는 미래지향적 특화 주제 발굴 및 브랜드화를 통하여 지역사회 주민들에게 특화된 보편적 삶의 질을 향상할 수 있음
 - 지역이 가지고 있는 유·무형자산 등 지역문화콘텐츠를 기반으로 지역브랜드를 형성하고 이를 자료화하여 지역산업 및 지역관광을 위한 로컬 콘텐츠 बैं크로서 역할을 수행할 수 있음
- 특화서비스 네트워크를 통한 공동체성 회복
 - 공공도서관은 지역 커뮤니티 거점으로서 과거 지역 사랑방 역할을 수행하였으며, 컴퓨터 및 정보기기 접근창구로서 기능을 수행하는

등 온·오프라인 만남 및 시민 간 소통을 지원하였고, 이를 통해 지역사회 변화의 원동력이 되었음

- 지역에 특화된 공공도서관 브랜드화는 지역민들을 중심으로 지역사회의 요구, 지역사회정보, 문화, 교육, 시민활동, 역사, 소외계층, 물리적 공간 등에 있어 네트워크를 형성하게 될 것이며, 이는 곧 지역 사회 공동체성의 회복으로 이어질 수 있음

나. 활용 방안

- 국가 차원에서 특화도서관 브랜드화를 위한 방향성 제시
 - 문화체육관광부를 중심으로 진행되고 있는 특화도서관 시범운영 사업에 대한 방향성을 제시함으로써 효과적인 정책 진행 방향을 제시할 수 있음
- 전자지도 구축 및 네트워크 지도 구축을 통한 지역 공공도서관 활성화
 - 문헌조사 및 사례조사를 통해 수집된 자료를 기반으로 지역 특화도서관을 주제별로 정리하고 이를 시계열에 따라 전자지도를 구축함으로써 특화도서관의 변화양상 확인할 수 있음
 - 추가적으로 유사 도서관관 네트워크 지도를 구축함으로써 특화서비스에 대한 정보를 공유함으로써 중복 구축을 피하고 이를 활용함으로써 효과를 극대화할 수 있음
- 디지털 특화정보 게이트웨이 서비스 제공
 - 언택트 시대 디지털자료 이용자서비스 강화를 위한 지역특화도서관이 보유하고 있는 통합정보시스템에 특화정보 검색기능 업그레이드 추진하여 특화주제와 관련하여 전문화된 서비스를 제공할 수 있음
 - 또한 지역 내 주요관광자원 및 산업과 연계한 지역 전문정보서비스 제공이 가능함

Ⅱ. 공공도서관 특화서비스 이론적 정의

1. 공공도서관 특화서비스 개념

가. 특화도서관 개념 및 유형

- 특화서비스는 공공도서관을 비롯하여 전문도서관, 대학도서관과 민간도서관 영역에 이르기까지 서비스하고 있으며, 특화도서관, 도서관 특화서비스, 특성화서비스, 주제특화서비스 등 다양한 이름으로 과거에서부터 지속적으로 서비스하고 있음
 - 그럼에도 불구하고 여전히 이들 용어에 대한 명확한 개념이 정립되지 못하고 있으며, 그 연장선상에서 볼 때 특화도서관의 개념 및 역할 뿐만 아니라 특화도서관의 기준 또한 불명확하여 이에 대한 명확한 정립이 필요한 상황임
- 특화서비스 및 특화도서관의 개념
 - 특화와 특화도서관의 정의를 문헌정보학계의 대표적인 용어사전인 문헌정보학용어사전을 살펴보면 특화 및 특화도서관의 개념을 찾을 수 없음
 - 범위를 확장하여 사전적 의미를 살펴보면, 특화란 ‘한 나라의 산업구조나 수출 구성에서 특정 산업이나 상품이 상대적으로 큰 비중을 차지함 또는 그런 상태’라고 정의할 수 있음. 즉 특정한 분야에서 특정한 개체가 큰 비중을 차지한다는 개념으로 이해할 수 있음
 - 특화와 혼용되어 쓰는 특성화라는 용어는 사전적으로는 명확하게 정의되어 있지 않으나 홍희경(2008)에 의하면 ‘일반적이지 않은 것, 다른 것, 특별한 것, 전문적인 것, 비중이 큰 것’ 등의 의미로 표현되고 있음
 - 문헌정보학용어사전에 ‘특화’라는 용어를 확인할 수 있는 부분은 ‘전문화(specialization)’라는 용어이며, 정의를 살펴보면, ‘업무, 주제, 기술 등을 세분화하여 그 전문성을 높이는 작업’이라고 하며 ‘개념 정제과정으로 상세 엔티티를 위하여 하부클래스를 만드는 작업’임
 - 이때 엔티티의 유형이나 범주에 따라 다양하게 특화될 수 있음. 즉

주제에 대한 하나의 개체를 위하여 범주에 따라 다양하게 특화하는 것이 전문화라고 할 수 있으며, 이는 특화의 개념이 특정 주제를 위한 전문화의 과정이라고 할 수 있으며, 특화도서관은 전문화된 도서관이라고 정의할 수 있음

- 그러나 전문화된 도서관의 경우 현재 전문도서관이 그 자리를 차지하고 있어. 전문도서관이라고 말하는 Special Library는 특정한 분야의 전문정보를 다루는 연구도서관(research Library)의 개념도 가지고 있으며, 점자도서관, 병영도서관 등 특수도서관의 개념도 가지고 있음
- 특화도서관은 이 중 특정 주제에 특화되어 전문적 서비스를 제공하는 연구도서관과 그 의미상에서 중복될 수 있음

나. 특화(특성화)도서관에 대한 연구자들의 정의

- 특화도서관에 관한 개념 정의로 박윤오(2005)는 특화서비스를 통해 전문 인력의 효율적 활용을 도모하고 도서관 운영과 서비스에 창의성을 확보하며, 도서관 건립 및 운영예산의 효율적 집행을 도모하는 도서관으로 정의하였음
- 특화서비스 및 특성화서비스에 대한 개념 정의는 각 도서관만의 특화 분야를 선정하여 차별화된 서비스를 제공함으로써 이용자의 요구를 충족하고 이용자의 만족도를 극대화하는 개념으로 정의하였음 (박미영, 2007; 홍희경, 2008; 장서이, 2016)

<표 2> 특화서비스에 대한 연구자별 개념 정의

연구자	개념
박미영(2007)	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관의 특화서비스 기능은 각 도서관만의 특화 분야를 선정하여 차별화된 서비스를 제공함으로써 이용자의 요구를 충족하고 이용자의 만족도를 극대화하는 개념 • 공공재인 도서관 지식과 정보에 이용자 맞춤형서비스 개념을 도입한 차별화된 도서관 서비스를 공공도서관의 특화서비스라고 할 수 있는데 도서관 별로 그 지역사회의 요구를 파악하여 다양한 대상별 특화 프로그램을 개발하는 것

조찬식(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관의 특화란 공공도서관이 제공하는 자료나 서비스에 대한 차별화와 집중화를 통한 운영 및 관리를 말함□ • 지역의 대표적인 특색을 살려서 지역의 이미지를 높이고 지역 주민들의 자부심과 함께 지역 발전에 도움을 주는 공공도서관의 경영전략
홍희경(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 각 도서관만의 특화 분야를 선정하여 그 도서관만의 차별화된 서비스를 제공함으로써, 이용자의 요구를 충족시키고 이용자의 만족도를 극대화하기 위한 개념
박윤오(2011)	<ul style="list-style-type: none"> • 특화서비스를 통해 전문 인력의 효율적 활용을 도모하고 도서관 운영과 서비스에 창의성을 확보하며, 도서관 건립 및 운영예산의 효율적 집행을 도모하는 도서관□ • 기존의 문화기능, 교육기능, 정보제공기능에 특화서비스 기능을 첨가하여, 다양하고 특화된 프로그램을 개발하여 제공함으로써, 지역사회 구성원 모두가 함께 지역문화 창조에 참여할 수 있는 기능을 실천
장서이(2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 각 도서관만의 특화 주제를 선정하여 그 도서관만의 차별화된 서비스를 제공함으로써 이용자의 요구를 충족시키고 이용자의 만족도를 극대화하기 위한 개념
이수영(2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관에서 제공하는 자료와 서비스의 차별화와 집중화를 통한 운영 및 관리를 의미□ • 각 도서관의 분야를 선정하여 차별화된 서비스를 제공함으로써 이용자의 만족도를 극대화하는 서비스로 정의

○ 선행연구에서 공공도서관 특화서비스에 대한 의견 도출

- (특화주제) 지역 특성에 맞는 주제 발굴이 필요하며, 지역사회의 문제를 해소하기 위해 적극적으로 지역 주민들의 의견을 수렴하여 프로그램 등을 기획하여야 함
- (특화예산) 특화서비스를 지속화시키기 위한 국가 및 지방자치단체 단위에서의 지속적인 예산 투입이 필요함
- (특화서비스) 특화 프로그램의 지속성 확보를 위해 이용자와의 지속적 커뮤니케이션과 사이버 참고봉사·실용 프로그램·소외계층 대상 특화 프로그램 강화·자원 주제분야에 맞는 장서서비스/프로그램 서비스 개발
- (특화인력) 특화서비스를 지속적으로 제공할 전담인력을 채용하거나 업무분장을 통해 특화서비스의 질을 지속적으로 제고할 필요가 있음

- (특화 네트워크) 특화서비스를 효과적으로 운영하기 위해서는 지역 사회와 함께하는 인적 네트워크 개발이 필요함
- (특화공간) 공간의 부족은 이용자 편의성이 떨어지기 때문에, 접근성을 높이기 위하여 열린 공간 중심으로 공간 역할 다변화를 통해 특화주제 중심의 지역문화 향유공간으로서 도서관의 역할을 확장할 필요함
- (특화장서) 단순 장서 제공 뿐 아니라 이용자의 이용 활성화 측면에서 디지털 아카이빙을 바탕으로 한 웹 기반 온라인 서비스, 관련 자료 홈페이지 제공 등 소장 자원의 접근성을 확보하고 홍보 필요

2. 특화도서관 개념적 정의¹⁾

가. 특화도서관 가이드라인 내 특화도서관의 개념 및 역할

- 문화체육관광부에서 제시한 특화도서관의 개념은 공공도서관의 특화서비스를 확장한 개념으로 이해할 수 있음
- 특화도서관 가이드라인에서 제시한 특화도서관의 개념 및 관련 용어들의 개념은 공공도서관 특화서비스에서의 개념으로 치환하여 사용할 수 있음
 - (특화도서관 개념) 특화도서관이란 공공도서관의 기본역할을 수행하면서 지역사회의 요구 및 지역 콘텐츠를 기반으로 주제를 선정하고, 전문인력, 자료, 서비스, 네트워크 등을 갖추어 주제분야에 대한 전문성을 높임으로써 이용자의 요구를 충족시키고 지역사회 문제를 해결하는 도서관임
 - (특화주제) 지역환경(문화적·인구적 특성, 보유자원, 지자체 정책방향 등)을 근거로 하여 가장 우선적이고 적극적으로 제공하는 정보서비스 주제분야임
 - (특화전문인력) 특화서비스를 수행하는 인력으로 전담인력과 전문인력으로 구분할 수 있음. 전담인력이란 특화주제에 일정 수준 이상의 지식을 소유하여 특화주제 기획 실무가 가능한 상근 인력으로서 특화자료선정·프로그램 기획·기초 정보서비스를 제공하는 인력이며, 전문인력이란 특화주제에 고도의 지식을 소유하여 특화주제 강의 및 자문이 가능한 인력으로서 특화자료 평가·프로그램 진행·전문 정보서비스를 제공하는 인력임
 - (특화자료) 선정된 특화주제 분야와 관련된 도서, 전자자료, 학술자료, 박물관자료 등을 포괄함
 - (특화서비스) 특화주제 분야의 장서 구축, 프로그램 시행, 동아리 형성 등을 통해 정보서비스·평생교육·콘텐츠 재생산 활동을 지원하는 복합문화서비스
 - (특화공간) 특화서비스를 목적으로 배치·구성·건립된 공간으로 코너, 실, 건물 단위로 구성

1) 본 내용은 2018년 문화체육관광부에서 발간한 『특화도서관 가이드라인 모델 및 가이드라인 개발 연구』의 내용을 기반으로 작성된 것임

- (특화네트워크) 특화주제를 기반으로 유관기관, 단체, 지역, 개인과 지속적으로 특화도서관 관련 업무 공조
- 특화도서관 가이드라인에서 제시하는 특화도서관의 역할
 - 지역사회 공동체 형성에 기여하는 역할
 - 지역문화분권 실현 기여 및 도서관 존재 당위성 입증 역할
 - 지역사회의 요구를 반영하고 지역의 문제를 해결하는 역할
 - 지역콘텐츠와 지역주민의 네트워크 통로 역할
- 특화도서관 운영에 있어 문화체육관광부, 지역대표도서관, 지방자치단체(교육청), 단위도서관(특화도서관)의 기능 및 역할 정립 필요

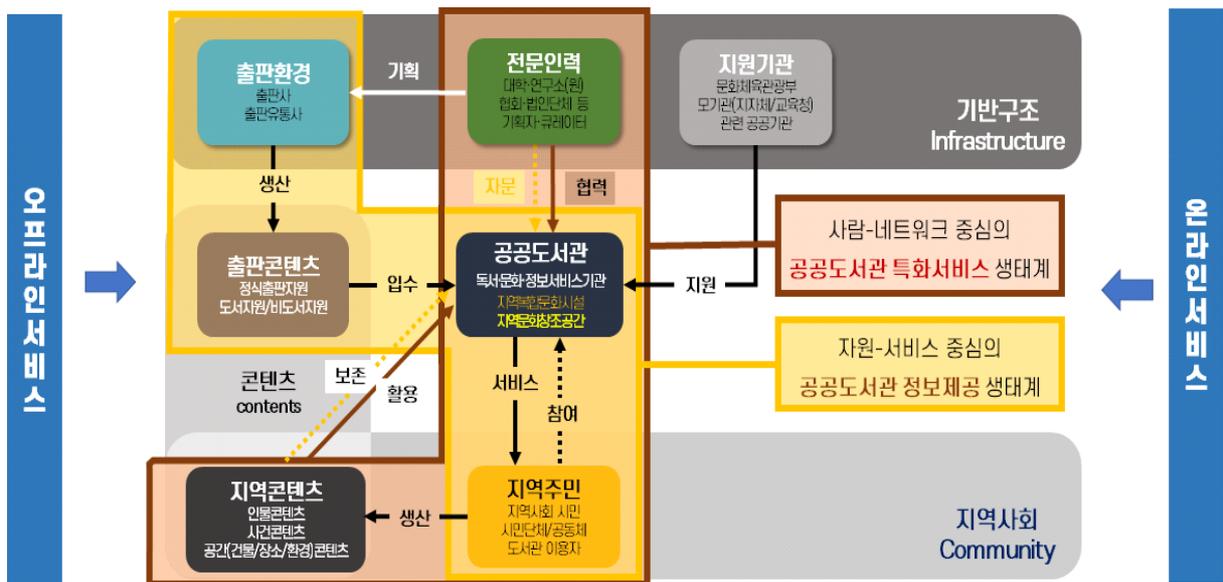
나. 특화도서관 가이드라인 내 특화도서관의 유형

- 주제도출원리에 따른 유형 구분
 - (커뮤니티 니즈 기반형) 지역이용자분석을 기준으로 특화도서관의 주제를 선정한 유형임. 커뮤니티 니즈 기반형은 지역주민의 인구학적 특성, 지역주민의 정보요구 등을 수집·분석하여 이를 반영하여 지역주민에게 필요하다고 여겨지는 테마를 특화주제로 선정한 경우임
 - (로컬 콘텐츠 기반형) 해당 지역만이 가지고 있는 특별한 지역자원을 활용하여 특화도서관의 주제를 선정한 유형임
 - 지역브랜드 혹은 캐치프레이즈로서 대표될 수 있는 역사문화자원을 가지고 있어 이를 활용하여 특화주제로 연결한 경우임
 - 주제도출원리에 따른 유형은 각각의 원리가 가지는 특성이 상호보완적이므로 종합적으로 운영될 수 있는 방안 검토가 필요함
- 특화공간에 따른 유형 구분
 - 특화건물형: 특화를 목적으로 별관을 세우거나 도서관 자체가 해당 주제에 맞게 지어져 전체 건물이 특화서비스 목적으로 제공
 - 특화실형: 건물 내 구분되고 독립된 한 실을 특화서비스 목적으로 제공
 - 특화코너형: 건물 내 열람실/자료실 등에 유리창, 가벽 등으로 개방된 특정 구획을 특화서비스 목적으로 제공

3. 공공도서관 특화서비스 생태계 변화

- 공공도서관 특화서비스는 자원-서비스 중심에서 사람-네트워크 중심으로 변화를 의미함
 - 기존 공공도서관 생태계의 경우 출판사 및 출판유통사로부터 자원을 수집하여 이를 지역주민에게 제공하는 정보자원에 대한 서비스 제공의 차원이었음
 - 공공도서관 특화서비스의 경우 전문인력을 중심으로 지역의 다양한 콘텐츠를 수집하고 이를 매개로 공공도서관이 지역사회 공동체를 형성하고 문화공간으로서의 역할을 수행이 필요함

- 공공도서관 특화서비스의 온·오프라인 제공 필요
 - 기존 공공도서관 특화서비스의 경우 특화자료 및 특화 프로그램 등을 중심으로 공동체성 형성을 위한 오프라인 중심의 네트워크 서비스가 주를 이루었음
 - 현재는 COVID-19로 인하여 오프라인 중심의 정보자원제공 및 프로그램 운영이 한계를 가지므로 특화서비스 또한 온·오프라인을 통한 운영이 필수적임



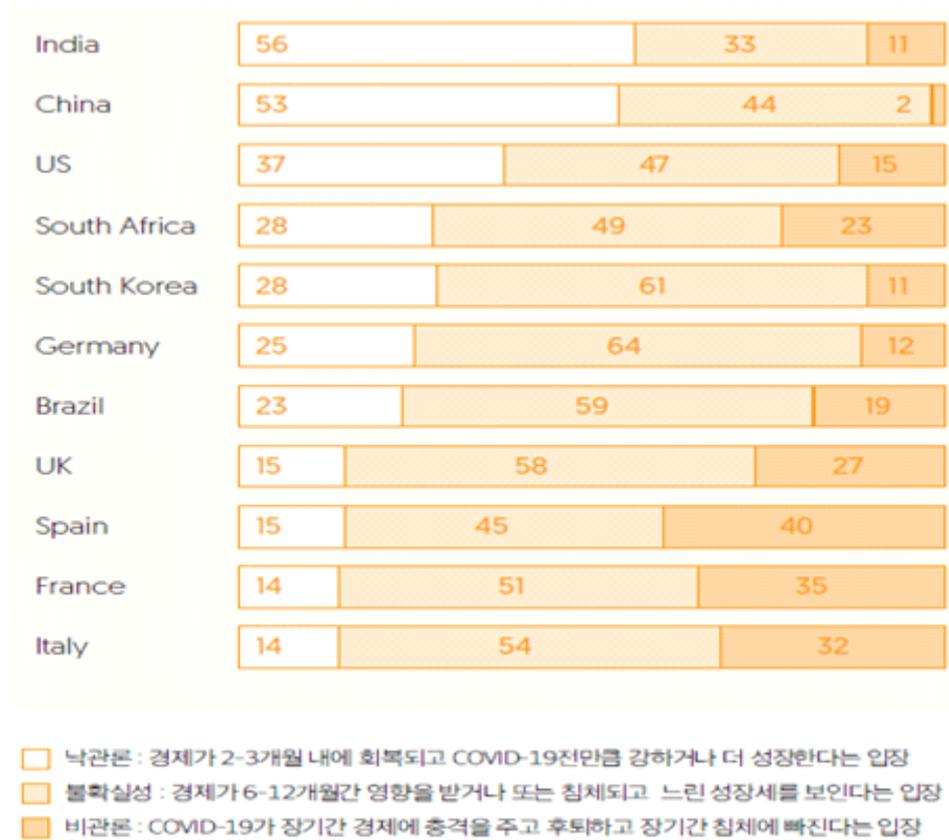
출처: 문화체육관광부(2018). 특화도서관 시범운영 모델 및 가이드라인 개발 연구(연구자 수정)

Ⅲ. 공공도서관 특화서비스 환경분석

1. 도서관을 둘러싼 국내외 환경 변화

가. 경영환경 변화

- COVID-19 상황 속에서 미국의 전략적 기업 McKinsey and Company(2020)가 11개국 총 10,200명을 대상으로 설문 조사한 결과 COVID-19로 인하여 경제 상황의 불확실성이 지속적으로 높아지고 있음
- 국내 역시 경제에 대한 불확실성을 높게 예측하였으며, 현재도 지속적으로 진행 중임



출처: McKinsey and Company, “COVID-19 Consumer Pulse Survey,” (2020)

[그림 2] COVID 19 상황 속 고객 구매 설문 결과

- PwC's June 2021 Global Consumer Insights Pulse Survey(2021)는 이용자들의 **쇼핑** 채널에 대하여 22개국 8,600명을 대상으로 조사를 실시하였음
- 글로벌 환경에서는 매장내 구입이 많으나 지속적으로 온라인 환경에서의 소비가 증가하고 있는 추세임
- 국내의 경우 오프라인보다 온라인에서의 구매가 높으며 휴대폰을 통한 비율이 매우 높음



출처: <https://www.pwc.com/gx/en/industries/consumer-markets/consumer-insights-survey.html>

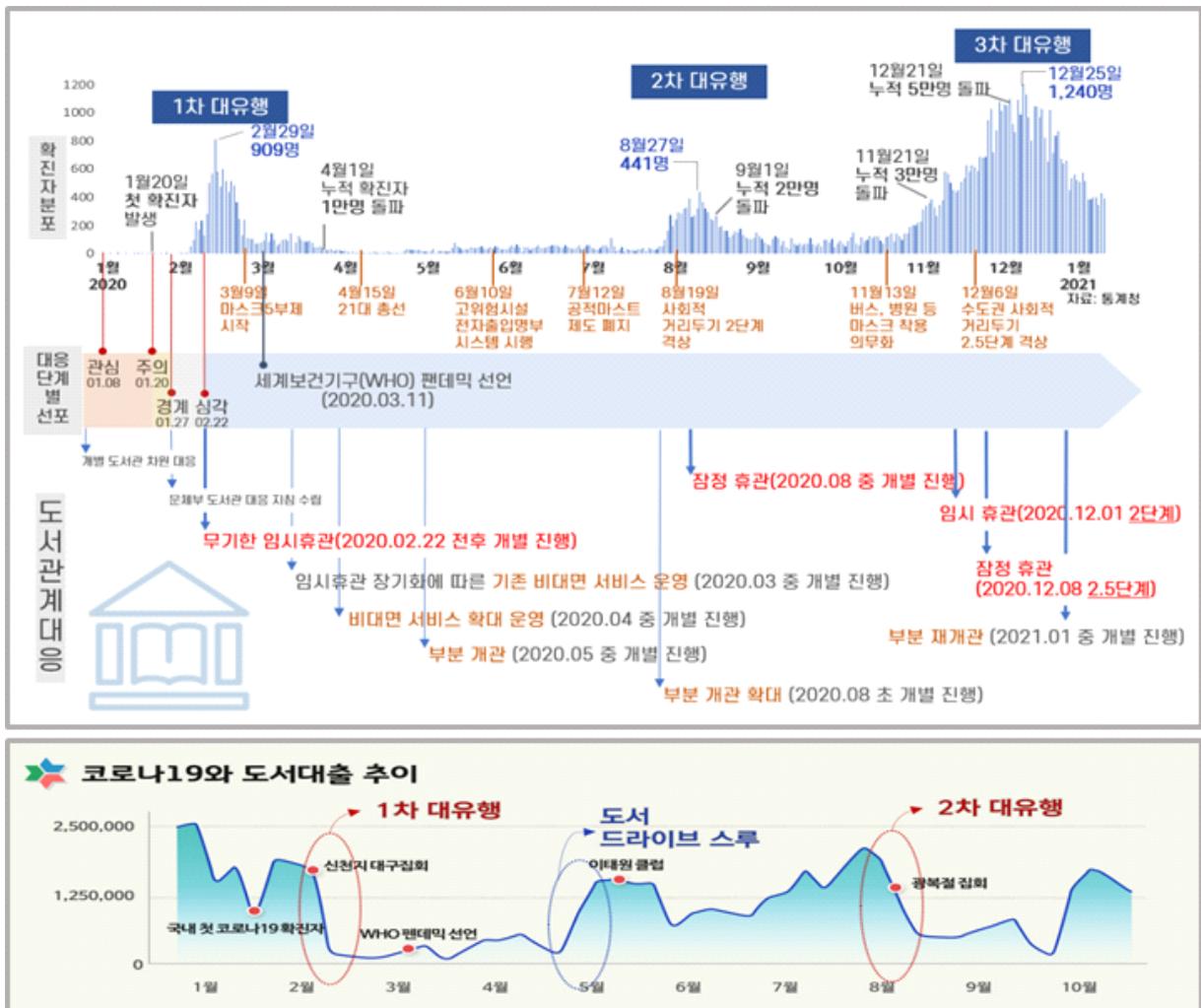
[그림 3] 국내외 고객들의 쇼핑 채널 분석

나. 도서관 일반 환경 변화

- 코로나19로 인하여 2020년의 경우 문화체육관광부를 중심으로 공공 도서관 대응지침을 마련하였으며, 경보수준이 '심각'으로 상향되면서 다중이용시설들과 마찬가지로 무기한 임시 휴관이 결정됨
- 부분개관과 임시 휴관이 지속적으로 반복되었으며, 이러한 상황속

에선 도서관은 비대면 중심으로 서비스를 지속함

- 2020년 말 코로나 19가 장기화되면서 관내 소득 및 공간 점검 후 부분개관을 통해 제한적으로 서비스를 진행함
- 공공도서관 도서 대출량의 경우 임시휴관에 들어가 1, 2차 대유행 직후 대출량이 급락하였음. 비대면 도서대출 서비스가 본격화 되었던 5월의 경우 한시적으로 대출량이 증가하였으나, 전반적으로 매우 낮은 대출률을 보임



출처: 박태연, 오효정(2021)

[그림 4] 코로나 19 대응단계 및 대출 추이

2. 국내 공공도서관 환경 변화

가. 국내 공공도서관 이용 통계

- 국내 공공도서관 최근 5년간 연도별 이용 통계를 살펴보면 다음 <표 2>와 같음
- 국내 공공도서관 시설적 측면에서는 전반적으로 개선되고 있음
 - 도서관 수의 경우 2016년 1,010개에서 2020년 1,172개로 5년 동안 약16%의 도서관이 증가하였음
 - 장서수의 경우도 2016년 1관당 97,845권에서 2020년 101,148권으로 3.38% 증가하였음. 또한 1인당 장서수를 보면, 2016년 1.91권에서 2020년 2.29권으로 지속적으로 증가하였으며, 5년간 약 20%의 장서가 증가하였음
 - 사서수의 경우도 2016년 1관당 4.2명에서 2020년 4.5명으로 7.14% 증가하였으며, 사서 1인당 이용자 수를 살펴본 결과 2016년 12,087명에서 9,794명으로 약 19%가 감소하였음

<표 3> 국내 공공도서관 연도별 이용 통계

구분		2016년	2017년		2018년		2019년		2020년		5년간 증감률
		N	N	증감률	N	증감률	N	증감률	N	증감률	
도서관수		1,010	1,042	3.17	1,096	5.18	1,134	3.47	1,172	3.35	16.04
장서수	1관당	97,845	100,734	2.95	100,665	-0.07	101,477	0.81	101,148	-0.32	3.38
	1인당	1.91	2.03	6.28	2.15	5.91	2.22	3.26	2.29	3.15	19.90
사서수	1관당	4.2	4.3	2.38	4.4	2.33	4.5	2.27	4.5	0.00	7.14
	1인당	12,087	11,607	-3.97	10,815	-6.82	10,187	-5.81	9,794	-3.86	-18.97
방문자수	1관당	279,248	261,103	-6.50	253,465	-2.93	250,804	-1.05	76,431	-69.53	-72.63
대출책수	1관당	130,769	121,528	-7.07	115,990	-4.56	117,962	1.70	100,449	-14.85	-23.19
	1인당	0.47	0.47	-0.61	0.46	-1.68	0.47	2.78	1.31	179.43	180.65
인구수	1관당	51,184	49,692	-2.91	47,287	-4.84	45,723	-3.31	44,223	-3.28	-13.60

출처: 문화체육관광부국가도서관통계시스템(2021). 공공도서관 데이터 통계(2016~2020)

- 시설적 측면에서는 전반적으로 개선이 이루어진 반면, 방문자 수 및 대출 책수 등은 급격히 감소하는 추세를 보임
 - 방문자 수의 경우 2016년 1관당 279,248권이었으나 2020년 1관당 대출수는 76,431권으로 무려 73%가 급격히 감소하였음. 이는 코로나 19로 인하여 방문자 수가 급속히 감소하였음
 - 대출책 수의 경우도 2016년 130,769권이었으나 2020년 100,449권으로 23% 이상 감소하였음. 1인당 대출 책수는 2016년 51,184권이었으나 2020년 100,449권임. 단, 1인당 대출 권수는 2016년 0.47권에서 2020년 1.31권으로 180% 증가하였음
 - 또한 1일 평균 대출 권수는 62만 9553권으로 2019년 45만 4997권 대비 38% 증가, 1관당 1일 평균 대출 권수도 537권으로 2019년 401권 대비 34% 증가했다. 이는 드라이브 스루, 워킹 스루, 우편 대출 등 비대면 서비스가 늘어났기 때문임

나. 문화프로그램 및 이용자 교육 비교

- 공공도서관에서 실시한 문화프로그램은 정기강좌는 2019년에 비해 상당 부분 축소되었으나, 1회성 강좌의 경우 비슷한 수치로 강좌가 개설됨
 - 문화프로그램 정기강좌의 경우 2019년 24,479건의 강좌가 개설되었으며, 참여자는 5,641,212명이었음. 반면 2020년에는 약 16,027건의 강좌가 개설되어 2019년 대비 약 65%의 강좌가 개설되었으며, 참석자는 2,888,738명으로 2019년 대비 51% 정도 참여하였음
 - 문화프로그램 1회성 강좌의 경우 2019년에는 19,151건의 강좌가 개설되었으며, 약 5,292,050명이 참여하였음. 1회성 강좌의 경우는 2020년에는 16,980건의 강좌가 개설되었으며, 5,037,252명이 참여하여 2019년과 비슷한 수준의 강좌가 개설되고 참여하였음
- 도서관 및 독서관련 프로그램은 2019년에 비해 강좌개설 및 참여자가 큰 폭으로 감소하였음
 - 도서관 및 독서관련 프로그램 중 정기강좌는 2019년 27,200건의 강좌개설에 약 7,131,597명이 참석한 반면 2020년에는 17,846건의 강

좌개설로 2019년에 비해 65%의 강좌가 개설되어 문화프로그램과 비슷한 비율로 강좌가 개설되었으나, 참가자의 경우 2,230,893명으로 2019년 대비 약 31%만이 강좌에 참석하여 감소폭이 매우 크게 나타났음

- 도서관 및 독서관련 프로그램 중 1회성 프로그램은 2019년 26,029건에 11,128,545명이 참석한 반면 2020년에는 급속하게 감소하여 8,639건에 2,231,636명이 참석해 강좌수는 1/3로 줄었으며, 참가자수는 1/5로 감소하였음

○ 2020년의 특이사항으로는 기존에는 오프라인으로만 강의가 진행되었으면, 2020년에는 오프라인에 더하여 온라인으로도 강의가 진행되었음

- 온라인과 오프라인 강의 비율은 문화프로그램의 경우 오프라인 프로그램의 50%정도가 온라인으로 개설되었으며, 1개 강좌당 참석자는 전반적으로 온라인이 많았음

<표 4> 문화 프로그램 및 도서관 독서관련 프로그램 운영 현황

구분		문화프로그램				도서관 및 독서관련 프로그램			
		정기강좌		1회성 강좌		정기강좌		1회성 강좌	
		강좌건수	참가지수	강좌건수	참가지수	강좌건수	참가지수	강좌건수	참가지수
2019년	오프라인	24,479	5,641,212	19,151	5,292,050	27,200	7,131,597	26,039	11,128,545
2020년	오프라인	10,044	1,535,788	11,380	3,780,398	13,976	1,245,013	5,996	1,433,067
	온라인	5,983	1,352,950	5,600	1,256,854	3,870	985,880	2,643	798,569
	합계	16,027	2,888,738	16,980	5,037,252	17,846	2,230,893	8,639	2,231,636

출처: 문화체육관광부국가도서관통계시스템(2021). 공공도서관 데이터 통계(2019~2020 실적)

○ 공공도서관 이용자 교육 프로그램의 경우 2019년에 비해 2020년에 큰 폭으로 감소함

- 교육 건수는 2019년 96,367건이었으며, 참가자 수는 1,145,494명이었으나 2020년 교육 건수는 19,687건으로 20% 수준으로 축소되었으며, 참가자 역시 133,884명으로 2019년 대비 12% 수준으로 급감하였음.

- 2020년 이용자 교육은 온라인으로도 실시하였으나 실적은 미미한 수준이었음

<표 5> 이용자 교육 프로그램 운영현황

구분		이용자교육		
		교육건수	참가시간	참가자수
2019년	오프라인	96,367	123,513	1,145,494
2020년	오프라인	17,302	23,193	102,780
	온라인	2,385	4,243	31,104
	합계	19,687	27,436	133,884

- 2020년의 경우 코로나19 상황으로 이용자를 대상으로 하는 교육 및 문화, 독서 프로그램 전반에서 저조한 운영실적을 보였음
 - 단, 오프라인뿐만 아니라 온라인 등 프로그램 운영에 있어 다양한 시도가 이루어졌음

다. 도서관 이용 환경 변화 양상 및 이용자 인식 변화

- 코로나 19 상황 속에서 박태연, 오효정(2021)은 뉴노멀 시대의 도서관 이용자들을 대상으로 소셜 미디어를 중심으로 요구 분석을 실시하였으며, 코로나-19 상황 속에서도 이용자들은 코로나 19를 비롯하여 사서나 집 등의 용어가 많이 사용되었으며, 이는 도서관에 대한 요구가 반영된 것으로 해석할 수 있음
- 도서관의 제한적 이용 상황 속에서 이용자들은 도서관의 역할의 중요성을 표출하고 있으며, 도서관 이용에 대한 의지를 보이고 있음

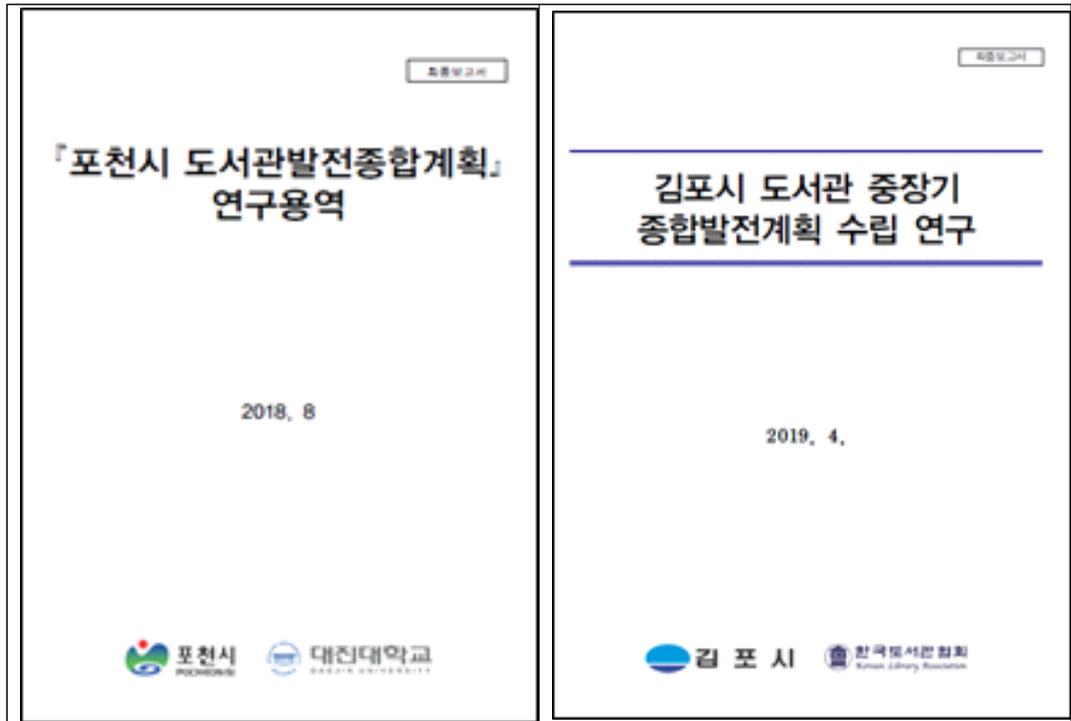


[그림 5] 도서관 워드 클라우드

- 2021년 이후 서울지역과 수도권을 중심으로 개관과 임시폐관을 반복한 이후 현재는 부분적으로 개관하고 있으며, 지역 공공도서관의 경우 방역 상황을 준수하며 대부분 부분 개관을 통해 이용자 서비스를 제공하고 있음. 그럼에도 불구하고 완전개관에는 한계를 보임
- 코로나 19 및 비대면 상황 속에서 이용자들은 대출 및 반납 등 기본적인 도서관 용과 관련된 안정적인 제공을 요구하였으며, 무인서비스에 대한 요구가 높았음
 - 도서관 운영중단 기간이 길어지고, 대면과 비대면이 반복되면서 비대면 서비스에 대한 요구가 높아졌으나 시간이 지나면서 점차적으로 익숙해짐. 그럼에도 불구하고 이용자들의 경우 온라인 서비스, 전자책 등을 요구하고 있음
 - 전자책 등 온라인 서비스의 경우 이제는 도서관 운영 여부와 상관없이 중요한 서비스가 되었으며, 이용자들 역시 시간이 지나면서 오프라인 이용보다는 온라인 이용에 익숙해지는 경향을 보임. 따라서 도서관 온라인 비대면 서비스의 중요성이 높아지고 있으며, 향후에도 지속될 것으로 보임
- 코로나 19 상황에서 가장 어려운 것은 도서관 운영 및 행사 관련 분야였으며, 행사 진행에 있어 도서관은 많은 어려움을 겪었으며, 이용자들의 경우 도서관 개방 및 행사의 진행을 요구 경향이 있었으나 수도권과 지역 공공도서관의 경우 그 양상이 상이하게 나타남
 - 코로나 19 상황의 장기화로 일선 도서관의 경우 변화된 환경 및 방역 상황을 고려하여 도서관 행사를 진행함
 - 이용자들의 경우 도서관 자료의 이용보다는 부분 개관 등의 시기에 도서관 공간의 이용에 대한 요구가 지속적으로 나타남

라. 공공도서관 중장기발전계획 수립 시 특화서비스 계획 수립 증가

- 최근 수행된 각 지자체별 공공도서관발전계획을 살펴보면 공공도서관의 특화서비스와 관련한 계획이 별도의 연구를 통해 마련되고 있는 추세임



- 지방자치단체에서 진행한 중장기 발전계획
 - 고양시(2014)는 『고양시 도서관 중장기 발전 기본계획』에서 주민 참여를 통한 맞춤형 특성화 장서를 구축을 위한 계획을 수립함
 - 국립세종도서관(2015)은 『국립세종도서관중장기 발전계획 연구』를 통하여 정책정보서비스를 특화주제로 선정하고 지속적으로 추진하고 있음
 - 과천시정보과학도서관(2018)은 『과천시 공공도서관 중장기 발전계획 수립 용역』을 통해 내부프로세스 측면에서 과학특화 도서관 설립을 위한 계획을 수립함
 - 포천시(2018)는 『포천시 도서관발전종합계획 연구용역』을 통해 포천시 특성화 장서 개발의 주제로 남북경협 특성화 장서 구축을 계획함
 - 김포시(2018)는 『김포시 도서관 중장기 종합발전계획 수립 연구』를 통해 특화도서관 운영 활성화 계획을 수립하였으며, 소속 도서관별 이용계층과 지역 특성을 반영한 특화전략을 수립함

- 하남시(2019)는 『하남시립도서관 중장기발전 종합계획 수립 연구』를 통하여 하남시 도서관 특성화 방안을 마련함
- 경상북도(2021)는 『경북도서관 특화장서 개발 전략 연구』를 통하여 경북지식문화유산을 특화주제로 선정함

3. COVID-19 시대 공공도서관 프로그램 운영사례

가. 대출프로그램

- 대출프로그램과 관련해서는 택배 대출, 예약 대출, 무인 대출, 워킹 스루, 드라이브 스루, 클린 도서 대출서비스, 스마트 도서관, 배달 서비스, 대출 권 수 확대, 특별대출 등 다양한 비대면 대출 서비스가 진행됨
- 대면 서비스가 불가함으로 인해 비대면을 통한 이용자와의 접촉을 찾기 위해 다양한 방법으로 노력을 기울임
- 특히, 방역수칙을 준수하면서 이용자를 만날 수 있는 대출서비스에 초점을 맞추어 기존 비대면 대출서비스의 확대와 워킹, 드라이브 스루 등 신규 대출방법을 개발함



[그림 8] 드라이브 스루·클린 도서 대출서비스(강서구립 곰달래도서관)

나. 비대면 프로그램 운영

- 공모전, 온라인 프로그램, 온라인 강의 개발, 활동 키트를 활용한 자택 프로그램, 온라인 전시, 야외 프로그램, 소외계층대상 프로그램 운영 등 다양한 비대면 프로그램을 운영함

- 도서관이 평생교육기관으로서의 역할을 수행하면서 문화프로그램 및 독서문화프로그램이 다양하게 수행되었으나, 코로나 19로 인하여 프로그램 운영의 문제가 발생함
- 코로나-19 장기화로 인하여 도서관들은 이용자와 비대면으로 진행할 수 있는 프로그램을 개발하였으며, 유튜브를 활용한 단방향 프로그램 송출은 물론 Zoom 등을 활용한 쌍방향 문화프로그램을 기획하고 운영함

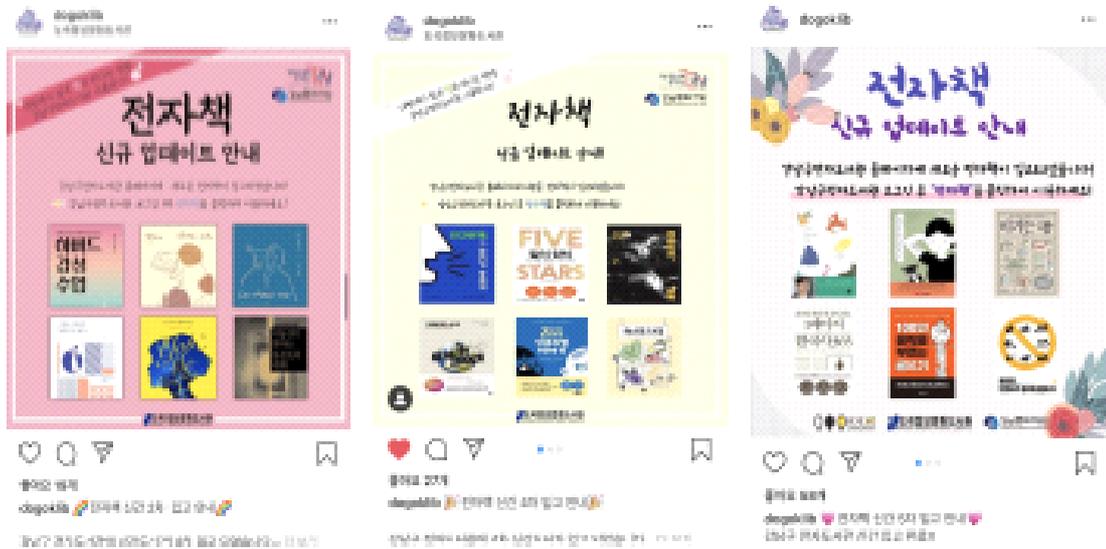


[그림 9] 공공도서관 비대면 프로그램

- 야외독서환경 조성, 회원증 온라인 발급, SNS 활성화, 초등돌봄교실, 감염병 정보공유, 열람실 거리두기, 대출정지기간 해제 이벤트 등 다양한 이용자 대상 프로그램을 진행함
- 도서관 실내 진입의 어려움을 극복하기 위하여 도서관 서비스의 온라인화를 진행하였으며, 도서관 외부 공간을 활용한 실외 프로그램 개발을 통한 서비스 활성화를 시도함

다. 전자자료 확대

- 전자책, 전자자료, 관내 콘텐츠 이용범위 확대, 전자도서관 비대면 가입 등 전자자료의 확대를 위한 다양한 서비스 프로그램 확대
 - 비대면으로 전환되면서 온라인 상으로 이용자가 직접 활용할 수 있는 전자자료를 적극적으로 확대함
 - 전자책 및 오디오북 등 도서관 내부에서 활용할 수 있었던 자료를 도서관 외부에서도 활용할 수 있도록 확대하였으며, 지속적인 추가 구입을 통하여 전자자료를 확충하고 적극적인 홍보를 통하여 대면 서비스의 부족함을 보완함



[그림 10] 전자자료 프로그램 현황

IV. 공공도서관 특화서비스 의견 분석

1. 공공도서관 특화서비스 이용자 의견 분석

가. 특화도서관 이용자와 비특화도서관 이용자 비교(정대근, 노영희 2018)

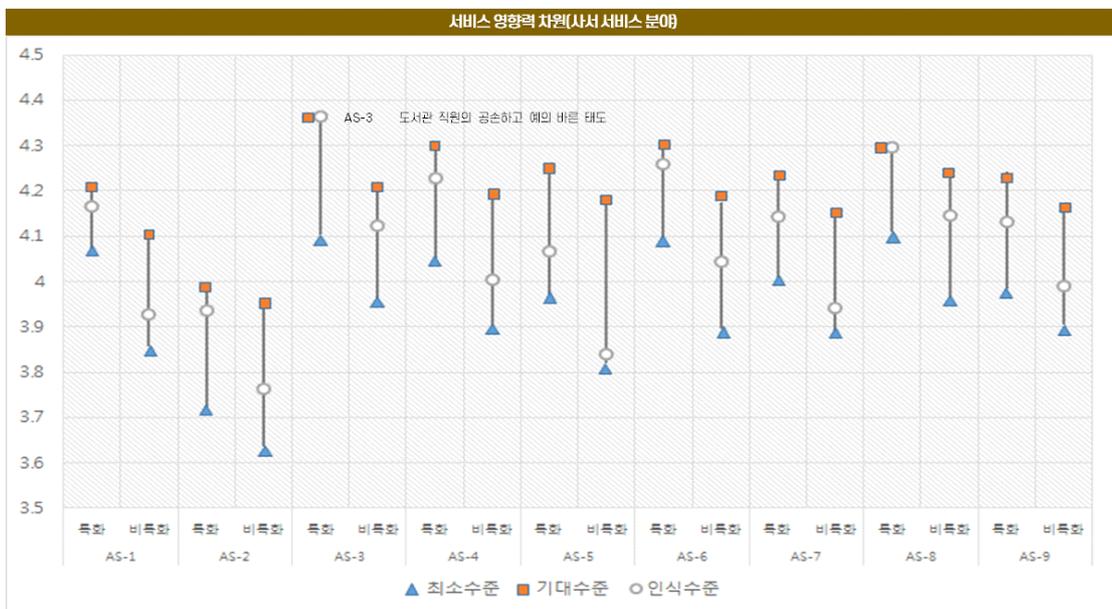
- 공공도서관 특화서비스 인식 여부에 따른 공공도서관 서비스 품질을 평가하였음
 - 설문대상은 전국 235개 공공도서관이었으며 공공도서관 이용자 1,250명이 응답하였으며, 이 중 유효한 1,091명의 데이터를 분석함
 - 특화서비스 제공 여부에 따른 도서관 서비스 수준 및 서비스 정도에 차이가 있는지를 분석함
- 특화서비스 인식 여부에 따라 기대수준에는 차이가 없었으나, 최소수준과 인식수준에는 차이가 있는 것으로 나타남
 - 특화서비스 제공 여부에 상관없이 도서관 서비스에 대한 기대치는 4.1~4.2점으로 차이가 없는 것으로 나타남
 - 하지만 최소수준과 인식 수준에 있어서는 특화서비스를 제공하는 도서관이 제공하지 않는다고 인식하는 도서관 보다 서비스 영향력, 정보제어, 도서관 장소의 모든 측면에서는 최소수준과 인식수준이 높은 것으로 나타남

〈표 7〉 특화서비스 인식여부에 따라 서비스 품질평가 비교 분석

특화서비스 제공여부		최소	기대	인식	적정성	우위성 갭
서비스 측면	제공	4.01*	4.23	4.18*	0.16	-0.05
	미제공	3.87*	4.15	3.98*	0.11	-0.17
정보제어	제공	3.80*	4.15	3.82*	0.03	-0.33
	미제공	3.55*	4.05	3.54*	-0.01	-0.52
장소	제공	3.86*	4.21	3.94*	0.08	-0.27
	미제공	3.60*	4.01	3.65*	0.06	-0.45

출처: 정대근, 노영희(2018)

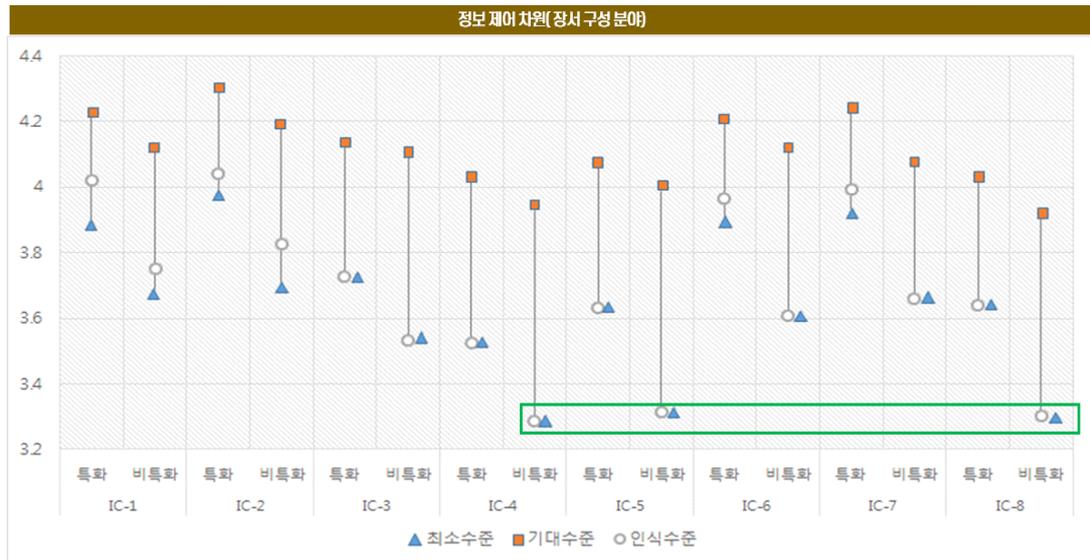
- 사서 서비스 분야에 있어 전반적으로 공공도서관의 특화서비스 제공을 인식하고 있는 이용자가 비특화도서관에 비해 높은 서비스 만족도를 보고 있음
 - 특화도서관으로 인지하고 있는 도서관의 경우 상당부분에서 기대수준과 인식수준이 비슷하게 나타나고 있었으며, 도서관 직원이 예의바르고 공손(AS-3)하다고 생각하고 있으며, 더 배려있는(AS-6) 자발적으로 도우려고 한다(AS-8)고 인지하고 있었음. 이는 곧 사서에 대한 신뢰성(AS-1)으로 이어지고 있음
 - 비특화도서관은 도서관이 직원의 충분한 지식을 가지고 있는지나 도서관 직원의 이용자 요구에 대한 이해 측면에서는 사서 서비스에 대한 인식 수준이 서비스 최소수준에 거의 근접하게 나타나고 있어 비특화도서관이라고 인식하는 도서관은 사서들의 전문성을 낮게 평가하고 있는 것으로 나타남



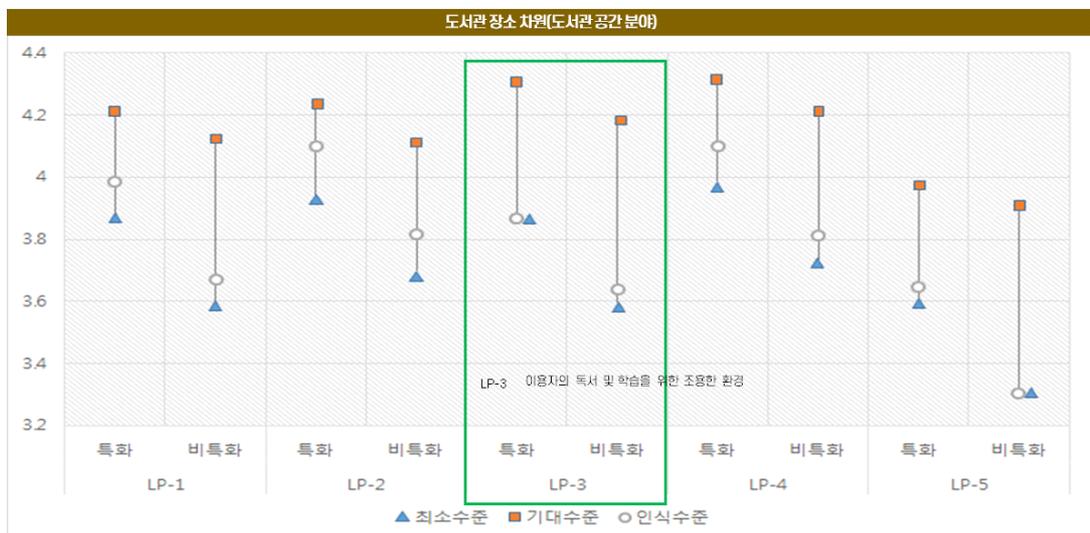
[그림 11] 특화서비스 여부에 따른 사서 서비스 분야(서비스 영향력 차원) 비교 차트

- 장서구성(정보제어차원)분야에 대한 인식에서도 사서 서비스 분야와 유사하게 비특화도서관보다 특화서비스 제공하고 있다고 생각하는 도서관에서 높은 인식수준을 보였음
 - 정보자료의 소장 및 접근의 측면 역시 비특화도서관 보다 특화도서관으로 인식하는 도서관의 좋은 평가를 받고 있었으나, 전체적으로

- 로 최소수준에 근접한 서비스를 제공하고 있다고 인지하고 있음
- 비특화도서관의 경우 전반적으로 최소수준과 인식수준이 비슷하게 나타났으며, 연구, 학습에 필요한 전자자료의 소장(IC-4), 정보 접근에 필요한 최신 장비 보유(IC-5), 연구, 학습에 필요한 인쇄 및 전자 저널 소장(IC-8)에서는 최소수준에도 미치지 못한다고 생각하고 있음



- 도서관 공간 분야(도서관 장소 차원) 역시 특화도서관에 대한 인식이 전반적으로 좋은 것으로 나타났음
- 이용자의 속서 및 학습을 위한 조용한 환경(LP-3)에 대해서는 특화도서관이 최소수준에 미치지 못하는 인식수준을 보였음



- (시사점) 공공도서관 서비스 품질 평가 결과 이용자가 특화도서관이라고 인식하고 있는 도서관이 그렇지 않은 도서관 보다 모든 측면에서 높은 평가를 받고 있는 것으로 나타남. 이는 공공도서관에서 특화서비스를 적극적으로 홍보하고 발굴하는 이유라고 볼 수 있음

나. 특화서비스 제공 도서관 이용자 조사 분석(최선희 2019)

- 서울, 경기 지역 공공도서관 중 특화서비스를 제공하고 있는 7개의 도서관을 대상으로 특화서비스 주제선정 및 특화서비스 인식, 자료 이용, 활성화 방안 등을 분석함
 - 설문대상은 서울·경기 지역 7개 도서관 이용자 200명임
- 특화도서관 이용자들의 이용 행태
 - 도서관 방문 빈도는 전체의 46.5% 정도가 주 1회 정도 도서관을 이용함
 - 도서관 이용목적은 70.5%는 일반 자료나 일반 프로그램에 참여하기 위해 도서관을 이용하고 있었으며, 26.5%만이 특화 주제 자료를 이용하거나 특화 프로그램을 참여하기 위해 도서관을 이용한다고 응답함
- 공공도서관 역할 및 특화주제 선정 방법
 - 공공도서관의 주요역할에 대해서는 50.5%가 독서 및 정보 제공이라고 응답하였으며, 문화 및 여가 생활공간을 제공하는 것이라고 응답한 인원이 28%, 특화서비스와 연결되는 전문적 지식정보를 제공하는 곳이라고 응답한 인원은 4.5%로 미미하였음
 - 공공도서관 특화서비스를 위한 주제 선정을 위한 방법으로는 이용자의 관심 분야가 49.5%로 높게 가장 높게 나타났으며, 다음으로 지역 특성이 29%였음. 성별에 따라서는 남성보다 여성이 이용자 관심에 따른 특화주제를 선정해야 한다고 응답함
- 공공도서관 특화서비스에 대한 인식
 - 해당 도서관에서 특화서비스를 제공하는 것에 대한 인식 여부에 대한 응답에 75%는 인식하고 있었음

- 특화주제 및 프로그램에 대한 인식을 보면, 특화주제에 대한 인식은 94%로 대부분의 이용자들은 이용하고 있는 도서관의 특화주제를 인식하고 있었으며, 프로그램은 82.7%의 이용자가 알고 있었음
- 특화시설에 대한 인식도 90.7%로 도서관의 특화시설을 인식하고 있음
- 해당 공공도서관의 특화서비스에 대한 인식 경로는 72%가 도서관 홈페이지 및 내부게시판을 통해 인식하였으며, 지인소개(13.3%), 안내 홍보물(7.3%) 등이 있었음

○ 공공도서관 특화서비스에 대한 경험 정도

- 특화 자료에 대한 경험은 1~10권이 48%로 가장 높았으며, 특화자료에 대한 이용 경험이 없는 이용자도 18% 있었음
- 특화 프로그램에 대한 경험은 52.7%가 한 번 이상 경험을 해봤다고 응답하였으며, 47.3%는 한 번도 없다고 응답해 도서관을 이용하는 2명 중 1명 정도가 특화 프로그램을 이용하고 있는 것으로 나타났음, 단, 1~2회 이용한 응답자가 22%로 상당수는 일회성 이용인 것으로 파악됨
- 특화 시설 경험은 65.3%가 경험이 있었으며, 34.7%는 경험이 없는 것으로 나타났음. 유경험자들의 경우 3~4회 이상 이용자가 48%로 상당수의 이용자가 지속적으로 특화시설을 이용하는 것으로 보임

○ 공공도서관 특화서비스 활성화 요인

- 공공도서관 특화서비스를 활성화 시킬 수 있는 요인은 차별화되고 다양한 특화 프로그램이 50%로 가장 높았으며, 특화프로그램 전문강사 18%, 특화 장서를 위한 주제전문사서 16% 순으로 특화 프로그램과 관련된 의견이 높게 나타났음
- 참여하고 싶은 특화프로그램 유형을 보면 체험형 프로그램이 41%로 가장 높았으며, 취미형이 32.5%, 학습형 18.5% 순으로 나타났음

○ 공공도서관 특화서비스 만족도

- 특화서비스에 대한 만족도는 높은 수준으로 나타났으며, 특화서비스에 대한 경험 정도는 특화서비스 만족도에 영향을 미쳤으며, 만족도가 높을수록 특화서비스 이용 및 추천의향이 높은 것으로 나타남

- 공공도서관 특화서비스 중 특화 프로그램 경험과 운영 만족도가 향후 도서관 이용 의향과 추천의향에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타남

○ (시사점) 공공도서관 특화서비스 중 특화 프로그램의 차별화 및 효과적 운영이 중요한 요소라 나타남

- 공공도서관 특화서비스 운영에 있어 사전 조사를 통하여 이용자 요구와 지역특성에 맞는 특화주제의 선정이 매우 중요함
- 이를 기반으로 특화자료에 대한 구성이 이루어져야 하며, 차별화된 특화 프로그램 구성이 필요함
- 특히 특화 프로그램에 대한 이용자의 요구 및 차별화가 중요한 요인으로 나타나 이를 위한 전문인력 및 지원이 필요함

다. 공공도서관 특화서비스 이용자 인식조사(노영희, 신영지, 곽우정 2019)

○ 공공도서관 특화서비스(특화도서관)를 제공하는 도서관 이용자를 대상으로 특화서비스에 대한 이용자 인식조사를 진행함

- 전국 공공도서관 특화서비스 제공 도서관 이용자 450명을 대상으로 분석함

○ 특화서비스 제공 도서관 일반현황

- 이용자 인식조사를 기반으로 한 공공도서관 특화서비스 제공도서관의 특화주제는 인문학이 36.4%로 가장 높게 나타났으며, 예술 20.9%, 언어 18.9%, 역사 15.6% 순으로 나타남
- 특화서비스 대상은 성인이 68.2%로 가장 높았으며, 어린이 58.7%, 청소년 32.2%, 영유아 28.9%, 노인 23.3%, 다문화 15.6% 순으로 나타남. 대부분의 도서관은 단일 연령 대상보다는 다양한 연령층을 대상으로 하고 있었음
- 특화서비스 관련 시설은 전용 자료실이 50.7%, 전용 전시실 19.3%, 전용 체험공간 16.9% 순이었음. 하지만 특화도서관임에도 불구하고 10.2%의 도서관은 특화서비스 관련 시설이 없는 것으로 나타남

- 특화서비스 관련 프로그램은 특화주제 관련 문화행사가 48.2%로 가장 높았으며, 강연회 43.1%, 전시회 34.0%, 관련 체험 25.1% 순으로 나타남
- 공공도서관 특화서비스 이용 경험은 63.1%가 이용경험이 있었으며, 36.2%는 없었음. 특화서비스를 이용하다 중단한 이유로는 주제 분야에 관심이 없어서가 38.6%로 가장 높았으며, 필요성을 느끼지 못해 25.9%, 원하는 정보가 부족해서 13.3% 순으로 나타남
- 특화서비스에 있어 만족하는 이유는 특화관련 프로그램이 52.4%로 가장 높았으며, 관련 공간 28.3%, 체계적 운영 23.8%, 관련 장서 20.3% 순이었음. 반면 불만족하는 이유는 특화관련 프로그램이 부족해서가 44.4%로 가장 높게 나타났음.
- 특화서비스 제공시 고려해야 할 사항으로 지역적 특성이 60.7%로 가장 높았으며, 전문인력 35.6%, 도서관 장서 구성 24.9% 순이었음
- 특화서비스 활성화를 위해서는 특화 프로그램 개발이 4.01점으로 가장 높았으며, 지역주민과의 연계성 3.99점, 운영예산 확보 3.92점, 공간확보 3.91점 순이었음

○ 공공도서관 특화서비스 이용자 인식 조사

- 공공도서관 특화서비스 이용자 인식 조사 결과 특화 주제분야 프로그램이 3.93점으로 가장 중요하다고 응답하였으며, 다음으로 특화주제의 시설 및 환경(3.92점)이라고 응답하였음
- 만족도는 특화 시설 및 환경이 3.86점으로 가장 높았으며, 다음으로 프로그램이 3.74점, 특화 주제 분야 서비스 장소 3.68점 순으로 나타남
- 중요도와 만족도 간의 차이를 살펴보았을 때 특화자료 접근 및 편리성이 -0.22점으로 가장 컸으며, 다음으로 특화 프로그램이 -0.19로 나타났음
- 특화 프로그램의 경우 중요도가 높으나 상대적으로 만족하지 못하고 있는 프로그램으로 이용자들은 인식하고 있었음. 따라서 프로그램에 있어서는 강화가 필요하면 시설적인 측면에서는 과잉투자가 되지 않도록 조절이 필요함

〈표 8〉 공공도서관 특화서비스에 대한 이용자 인식

이용자 인식 조사(중요도/만족도)	중요도	만족도	갭
특화자료 접근 및 편리성 주제분야 정보서비스(3.86/3.67) 홈페이지 정보, 인쇄 및 전자자널, 전자자원	3.72	3.50	-0.22
특화 주제분야 서비스 장소 자료 제공 장소(3.92/3.85) 서비스 장소, 모임장소, 관련활동장소	3.74	3.68	-0.06
특화 주제분야 프로그램 프로그램 질적 충실함(4.05/3.81) 프로그램 지속성(4.01/3.84) 프로그램 자료의 충분성, 운영자 전문성	3.93	3.74	-0.19
특화주제 시설 및 환경 관련자료 및 신간구비(4.06/3.92), 대출 편리성 (4.04/3.96), 주제분야 시설 비치, 직원의 전문성 (-0.47), 이용시간확대(0.16)	3.92	3.86	-0.06

- (시사점) 공공도서관 특화서비스에 있어 특화프로그램이 중요한 요소로 나타남
 - 특화서비스 만족 요인이 특화관련 프로그램으로 가장 높았으나 불만족 요인 역시 특화관련 프로그램 부족으로 나타났음
 - 특화프로그램에 대한 중요도 인식도 다른 요인에 비해 가장 높았던 반면 만족도는 상대적으로 낮아 중요함에도 불구하고 만족하지 못하는 것으로 나타나 특화프로그램에 대한 전반적인 제고가 필요함
 - 지역특성을 고려한 특화프로그램의 운영이 필요하며 직원의 전문성 측면에서 중요도와 만족도간 간극(-0.47)이 매우 크게 나타나 이에 대한 보완이 필요함

2. 공공도서관 특화서비스에 대한 도서관 사서 및 관리자 의 견 분석

가. 공공도서관 특화서비스에 대한 사서 인식 조사(노영희, 오의경, 심효정 2017)

- 주제별 특성화서비스 및 주제전문사서에 대한 현장사서를 대상으로 의견조사를 실시함
 - 도서관 현상사서 392명을 대상으로 하였으며, 이중 공공도서관 사서는 250명이었으며, 대학도서관 100명, 전문도서관 42명이 포함되어 있음

- 공공도서관 특화서비스 제공의 필요성
 - 공공도서관 특화서비스 제공 필요성에 대해 공공도서관 사서들의 응답결과를 보면 61.5%는 필요치 않다고 응답하였으며, 28.8%의 사서만이 필요하다고 응답하였음
 - 불필요한 이유에 대한 응답으로 41.2%가 도서관 정책, 장서, 시설, 공간 등 주제별 특성화를 진행할 여건이 충분치 않다고 응답하였으며, 29.5%는 이용자의 요구가 부족하다고 응답하였고, 공공도서관 특성에 맞지 않다거나 대학도서관이나 전문도서관에 적합하다는 응답도 있었음

- 특화서비스 전담사서의 필요성
 - 특화도서관 전담사서 필요성에 대한 응답은 공공도서관 사서의 57.6%는 필요치 않다고 하였으나 42.2%는 필요하다고 응답하였음
 - 불필요한 이유로는 이용자 요구가 적을 것 같다는 34.6%로 가장 많았으며, 현재의 여건 상 전담사서를 배치할 수 없다는 34.4%로 거의 비슷하게 높았음.

- 특화서비스 제공 시 적합한 인력과 담당의사
 - 특화서비스 제공시 적합한 인력으로는 사서가 57.8%로 가장 높았으며 다음으로 주제관련 전문가가 40.4%로 나타났음

- 특화서비스를 근무하는 공공도서관에서 제공할 경우 담당할 의사가 있는지에 대한 질문에 60.8%는 담당할 의사가 있다고 응답하였으며, 39.2%는 담당할 의사가 없다고 응답하였음
- 특화서비스를 담당할 의사가 없는 이유로는 83.7%가 주제별 특성화서비스를 담당할 정도로 충분한 주제배경 지식 등 준비가 되지 않았기 때문이라고 응답하였음
- (시사점) 공공도서관 사서들의 경우 전반적으로 특화서비스에 제공에 대하여 부정적임
 - 특화서비스 제공 및 특화서비스 전담사서의 필요성에 모두 불필요하다고 응답하였으며, 현재의 공공도서관의 여건에 맞지 않다고 응답하였음
 - 공공도서관 특화서비스 제공인력은 주제관련 전문가 보다는 사서가 담당해야 한다는 의견이 우세하였으며, 10명 중 6명은 본인이 특화서비스를 담당할 의사가 있다고 응답하였음

나. 공공도서관 특화서비스 운영 사서(노영희, 신영지, 곽우정 2018)

- 현재 공공도서관 특화서비스를 운영하고 있는 도서관 사서들을 대상으로 특화서비스에 대한 인식을 조사함
 - 공공도서관 특화서비스를 운영하고 있는 도서관 사서 265명으로 대상으로 설문조사를 실시함
- 특화서비스 운영 도서관 사서들이 일반 현황
 - 특화서비스 제공도서관의 서비스 대상은 성인이 62.9%로 가장 많았으며, 어린이가 45.3%, 청소년 37.5%, 노인 25.4%, 영유아 22.3% 순으로 나타남
 - 특화장서 대출은 1~20권이 58.6%로 가장 높았으며, 21-40권 13.28%, 101권 이상 8.2%로 나타남
 - 특화서비스 관련 공간은 전용자료실이 34.4%로 가장 많았으며, 전용전시설 14.06%, 전용 체험공간 11.72% 순이었음, 반면 특화서비스를 제공하는 도서관임에도 불구하고 34.0%는 특화서비스와 관련된 공간이 없는 것으로 나타남

- 특화 주제 관련 프로그램 유형은 문화행사가 49.6%로 특화도서관 2곳 중 1곳은 문화행사 관련 특화프로그램이 운영되고 있으며, 강연회 40.0%, 전시회 27.8% 등이 특화 프로그램으로 많이 운영되었음. 특화서비스 제공도서관임에도 불구하고 특화프로그램이 없이 일반 프로그램으로만 운영되는 도서관 15.7%에 달했음
- 특화도서관 추진방향에 대한 질문에 사서들은 프로그램 개발이 4.11점으로 가장 높았으며, 운영예산확대 4.09점, 공간확보 4.01점, 지역연계성 확보 4.01점, 전담인력 확보 3.96점, 홍보 인식 제고 3.98점 순으로 나타났음

○ 공공도서관 특화서비스에 대한 사서들의 인식 조사

- 공공도서관 사서들의 특화 주제분야 프로그램(3.87점)을 가장 중요하게 생각하고 있었으며, 다음으로 특화 시설(3.64점) 및 서비스 장소(3.60점) 인 것으로 나타남
- 반면 만족도는 특화주제 시설 및 환경이 3.48점으로 가장 높았으며, 특화자료 접근 및 편리성은 2.99점으로 보통에도 미치지 못하는 것으로 나타남
- 중요도와 만족도 사이의 차이를 살펴본 결과 특화 주제분야 프로그램이 0.047점으로 가장 컸으며, 다음으로 특화 주제분야 서비스 장소가 - 0.45점으로 다음으로 차이가 컸음
- 특화 주제분야 프로그램에 대해 중요도는 높으나 만족도는 낮아 도서관에서 집중적으로 투자할 부분이 특별 주제분야 프로그램임

<표 9> 공공도서관 특화서비스에 대한 사서 인식 조사

사서 인식 조사(중요도/만족도)	중요도	만족도	갭
특화자료 접근 및 편리성 주제분야 정보서비스(3.65/3.26), 전자자원, 홈페이지 정보, 인쇄 및 전자자널	3.37	2.99	-0.38
특화 주제분야 서비스 장소 자료 제공 장소(3.99/3.54) 서비스 장소, 모임장소, 관련활동장소	3.60	3.27	-0.45

특화 주제분야 프로그램 프로그램 질적 충실함(3.98/3.51) 프로그램 지속성(3.97/3.57), 프로그램 자료의 충분성(-0.53), 운영자 전문성(-0.55)	3.87	3.40	-0.47
특화주제 시설 및 환경 관련자료 및 신간구비(4.07/3.73), 주제분야 시설 비치, 직원의 전문성(-0.47), 이 용시간확대(0.16)	3.64	3.48	-0.16

- (시사점) 공공도서관 특화서비스를 제공하는 사서의 경우 문화행사 프로그램을 중심으로 서비스를 제공하고 있으며, 프로그램 개발을 가장 중요한 요인으로 꼽았음
 - 특화도서관 추진에 있어 가장 중요한 것이 특화프로그램 개발이며 이는 높은 중요도와 낮은 만족도에서 기인하는 것으로 특화 프로그램의 차별화가 무엇보다 중요함

다. 공공도서관 특화서비스 도서관 관리자(관장 등) 의견 분석(노영희, 오의경 2018)

- 공공도서관 특화서비스에 대한 도서관 관장 등 관리자를 대상으로 인식조사를 실시함
 - 공공도서관 관장 등 관리자 69명을 대상으로 실시함
- 공공도서관 특화서비스 현황
 - 공공도서관 주제별 특화서비스 제공현황은 69개관 중 18개관(34.6%)이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 전담사서는 33.3%가 있었으며, 2/3 도서관은 전담 사서가 없는 것으로 나타남
 - 공공도서관에서 특화서비스를 제공하는 이유는 당연히 27.5%가 당연히 제공해야 하는 서비스로 생각하고 있었으며, 27.5%는 적극적인 정보제공 요구에 부응하기 위해서라고 응답하였으며, 향후에도 지속적으로 서비스를 제공하겠다고 생각하고 있었음

- 특화서비스를 제공하기 어려운 이유에 대해서는 인력부족과 예산 부족이 각각 22.9%로 가장 높게 나타났으며, 공간부족이 18.6%, 주제전문 지식 부족 15.7% 순으로 나타남

○ 공공도서관 특화서비스 제공의 필요성

- 공공도서관 관장 등 관리자들은 특화서비스 제공 필요성에 대한 질문에는 52.2%가 제공되어야 한다고 생각하고 있으며, 47.8%는 불필요하다고 응답함
- 특화서비스를 제공하기에 유용한 주제분야의 경우 역사가 22.7%로 가장 높았으며, 예술, 문학, 여행(관광), 건강 순으로 나타남
- 공공도서관에서 특화서비스가 불필요하다고 응답한 이유에 대해서는 현재의 도서관 여건이 특화서비스를 제공하기에 부족하다는 의견이 45.3%로 가장 높았으며, 30.2%는 실질적으로 특화서비스를 제공하더라도 이용자의 주제별 특화서비스에 대한 요구가 적을 것으로 예상되기 때문이라고 응답했음
- 공공도서관 특화서비스를 위한 전담사서의 배치에 대해서는 필요하다고 응답한 관리자는 56.5%였으며, 43.5%는 불필요하다고 응답함
- 불필요한 이유는 이용자의 요구가 적을 것으로 예상(32.7%)되어 전담사서의 배치에 부정적인 것으로 나타났음
- 전담사서 배치 시 적합한 인력은 사서가 56.4%로 가장 높았으며, 주제관련 전문가가 38.5%로 나타남

○ (시사점) 공공도서관 관리자를 대상으로 특화서비스 현황 및 필요성을 살펴본 결과 인력 및 예산의 문제로 특화서비스의 제공의 한계를 가지고 있음

- 특화서비스 제공에 대해서는 긍정적인 응답이 약간 우세하였으나 여건의 문제를 제공의 걸림돌로 제시하였음
- 전담사서에 대해서는 필요하다는 의견이 약간 많았으나 요구 및 여건을 고려가 필요성을 제기함. 전담사서의 경우 주제관련 전문가 보다는 사서가 담당하는 것이 좋다고 생각하고 있음

3. 공공도서관 특화서비스에 대한 종합 의견

- 공공도서관 특화서비스에 대한 인식을 이용자, 사서, 관리자(관장 등)로 구분하고 필요성, 전문인력, 중요분야로 구분하여 의견을 정리하면 다음과 같음
- (필요성) 공공도서관 특화서비스에 대한 필요성에 대해서는 이용자 등의 경우 특화서비스에 긍정적이었으며, 사서들은 부정적인 견해가 많았음. 관리자들은 필요한 서비스에는 공감하나 예산 및 인력 등 도서관 여건을 고려해야 한다는 의견임
 - 이용자들은 특화서비스에 긍정적이었으며, 특히 특화프로그램을 중심으로 만족도가 높으며, 적극적으로 참여하고 있었음. 장서 및 시설 측면에서는 크게 고려하지 않고 있음
 - 사서들의 경우 공공도서관 특화서비스에 대한 필요성을 느끼지 못하고 있으며, 이는 전문적인 서비스에 대하여 이용자의 요구가 많지 않을 것이라는 의견이 많았음. 이러한 서비스에 대해 전문도서관이나 대학도서관이 담당해야 할 역할이라고 인식하고 있음
 - 관장 등 관리자들은 필요한 서비스임에는 공감 하나 현실적인 여건의 부족으로 인해 특화서비스를 운영에 어려움이 많다고 말함
- (전문인력) 특화서비스를 제공하기 위한 전문인력적 측면에서 이용자들은 전문적인 특화지식을 가진 사서를 원하고 있으며, 사서들은 전문인력에 대한 필요성을 상대적으로 낮게 느낌. 관리자들은 필요성에는 공감함
 - 이용자들은 특화서비스에 있어 전문인력이 중요하고 필요성을 느끼고 있으나 현재의 서비스에 대한 사서의 전문성에 만족을 느끼지는 못하고 있음
 - 사서들은 전문인력은 요구사항 등을 고려할 때 필요성이 낮다고 응답하였으며, 전문인력은 사서가 담당하는 것이 적합하다는 의견이 우세하였으며, 본인이 특화서비스를 담당할 의사를 가지고 있는 것으로 나타남
 - 관리자들의 경우 필요하다는 부분에 원론적으로 공감하고 있으며, 전문인력의 경우 사서가 담당하는 것이 좋다는 의견이 우세함

- (중요분야) 특화서비스에 있어 가장 중요한 분야는 이용자와 사서 모두 특화프로그램이라고 의견이며, 관리자의 경우 지속적인 운영의 측면이 가장 중요하다는 의견임
 - 이용자는 특화서비스 중 특화프로그램에 참여도가 높으며, 많은 관심을 가지고 지역적 특색 및 이용자 의견을 반영한 차별화된 특화프로그램 개발의 필요성을 제기함
 - 사서들의 경우 특화서비스 중 특화프로그램 개발이 가장 시급한 분야로 생각하고 있음
 - 관리자들의 경우 공공도서관에서 특화서비스를 단순히 제공하는 측면을 넘어 이용자들에게 얼마나 지속적으로 특화서비스를 제공할 수 있는냐가 더 중요한 문제라고 생각하고 있음

공공도서관 특화서비스에 대한 인식			
	이용자	사서	관리자(관장 등)
필요성	긍정적 <ul style="list-style-type: none"> 이용자들의 경우 특화서비스에 긍정적 특화프로그램을 중심으로 참여하고 있으며, 장서 및 시설에는 크게 관심을 두지 않음 	부정적 <ul style="list-style-type: none"> 공공도서관 특화서비스에 대한 필요성을 많이 느끼지 못함. 이유는 '이용자가 찾지 않을 것 같아서'라고 응답함 	필요한 서비스임 <ul style="list-style-type: none"> 예산 및 인력의 문제로 인하여 특화서비스를 운영하지는 못하지만 필요한 서비스라고 생각하고 있음
전문인력	직원의 전문성 중요 <ul style="list-style-type: none"> 전문인력에 많은 관심이 있으며, 중요하다고 생각하나 현 서비스에 대한 만족은 하지 못하고 있음(직원의 전문성 중요) 	전문인력 필요성 낮음 <ul style="list-style-type: none"> 전문인력에 대해 필요성을 느끼지 않으나, 전문인력으로는 사서가 적합하다고 생각함 특화서비스를 직접 담당할 의향은 높은 편임 	필요함 <ul style="list-style-type: none"> 전문인력은 필요하며, 사서가 담당하는 것이 적합함
중요분야	특화프로그램 가장 중요 <ul style="list-style-type: none"> 특화서비스에서 가장 중요한 부분은 프로그램임. 참여율이 높으며 새로운 프로그램에 대한 관심 많음 지역적 특색 반영과 함께 이용자 요구에 맞는 특화 주제 선정 요구 	특화프로그램 가장 중요 <ul style="list-style-type: none"> 특화서비스 프로그램 개발이 가장 시급한 분야라고 생각함 	지속성 <ul style="list-style-type: none"> 특화서비스 운영에 대한 지속성이 담보되어야 함

[그림 14] 공공도서관 특화서비스에 대한 구성원별 인식 비교

V. 공공도서관 특화서비스 사례분석

1. 국가주도형 공공도서관 특화서비스 사업 사례

가. 문화관광부(현 문화체육관광부) 특화도서관지정사업

- 특화도서관 관련하여 국가차원에서 정책적으로 시도한 최초의 사업으로 1998년~2000년까지 문화관광부에서 진행한 특화도서관 지정사업임
 - 정보화 사회에서 높아 가는 지역 주민의 정보 요구 수준에 대처하고, 지역 특성에 따른 정보의 수집과 보존을 목적으로 지역 공공도서관에 특화 주제를 선정함
 - 공공도서관의 재정적 결핍을 보완하고 전문도서관으로의 발전을 통한 정보서비스 강화를 도모하기 위하여 수행
 - 전국 16개 광역시·도에 희망하는 도서관을 지정하여 지역의 역사 또는 산업의 특성과 관련된 주제를 특화하도록 하였고, 1998년부터 2000년까지 서울과 울산을 제외한 14개 광역시·도에 1개 관씩 14개 관이 지정·운영되어 지역의 문화적, 역사적, 산업적 특성을 살리고자 함
- 특화도서관으로 지정된 도서관 중 일부 도서관은(인천 화도진도서관 등) 현재까지 특화주제를 가지고 운영되고 있음
 - 지정된 대부분의 도서관은 지속적인 예산지원이 안 되는 상황에서 일반자료구입비 등으로 현상유지를 하고 있음
 - 춘천시립도서관, 대전한밭도서관, 부산금정도서관, 대구중앙도서관 등 4개 도서관은 지속적인 예산 지원이 없어 특화사업이 중단된 상황임
 - 2002년 이후 후속 사업이 진행되지 않아 특화도서관지정사업은 중단됨

<표 10> 특화도서관지정사업(1998-2000) 현황

연도	지역	도서관명	특화주제	운영여부
1988	경북	경주시립도서관	신라문화	○

	경기도	남양주도농도서관	실학	○
	강원도	춘천시립도서관	애니메이션	×
	충남	부여도서관	백제문화	○
	전북	전주도서관	국악(판소리)	○
	전남	광주산수도서관	미술	○
1999	대구	중앙도서관	섬유산업	×
	부산	금정도서관	영상자료	×
	대전	한밭도서관	과학기술	×
	충북	제천시립도서관	의병활동	○
	경남	창원시립도서관	공업환경	○
2000	제주	서귀포시립도서관	관광	○
	인천	화도진도서관	개항자료	○
	전남	나주공공도서관	마한문화역사	○



인천 화도진도서관(개항)



대전 한밭도서관(과학기술)

나. 문화체육관광부 특화도서관육성사업

- 2017년부터 지역별 특성을 반영하고 이용자 요구에 맞는 특화서비스 제공을 위해 장기적 관점에서 특화도서관을 체계적으로 육성지원을 목적으로 시작됨
- 2017년 총 10개(지정 2곳, 예비 8곳) 도서관을 선정·운영하였으며, 2018년은 연속사업의 성격으로 신규 특화도서관은 지정하지 않고, 기 지정된 특화도서관에 대하여 평가를 통해 차등 지원을 실시함
- 2021년까지 총 37개 도서관을 특화도서관으로 선정하여 지원하고 있으며, 프로그램 운영 중심으로 지원하고, 지원금액은 감소하는 추세임

<표 11> 특화도서관육성사업 선정도서관

지역	도서관	특화주제	선정년도	기간
서울(8)	마포평생학습관	미술·디자인	2017~2019	3년
	서울도서관	서울시정, 세계자료	2017	1년
	강동구립천호도서관	공동육아	2019~2021	3년
	궁동어린이도서관	자연과학	2020~2021	2년
	내를건너서숲으로도서관	시문학	2020~2021	2년
	동대문구정보화도서관	한방	2020	1년
	쌍문체육도서관	예술	2021	1년
	서울특별시교육청종로도서관	철학	2021	1년
인천(2)	시립영종도서관	인천향토자료아카이브	2021	1년
	교육청계양도서관	자연순환	2021	1년
부산(3)	부산광역시시민도서관	고문헌(일제강점기)	2017~2019	3년
	부산광역시립중앙도서관	부산 향토자료	2021	1년
	부산광역시립부전도서관	부산의 산업과 경제	2021	1년
대구(2)	수성구립무학도서관	환경	2020	1년
	동구구립안심도서관	금호강 환경	2021	1년
대전(1)	신탄진도서관	기초과학	2020	1년
울산(1)	약숫골도서관	생태	2020	1년
광주(2)	이야기꽃도서관	그림책	2017~2019	3년
	어린이생태학습도서관	어린이 체험학습	2021	1년
경기(6)	고양시아람누리도서관	예술	2017~2019	3년
	고양시립화정도서관	꽃	2017~2018	2년
	파주시 가람도서관	음악	2017	1년
	구리시 인창도서관	박완서 문학자료	2019	1년
	성남시 수정도서관	마을자료	2020	1년
	평택시립배다리도서관	콘텐츠창작	2020	1년
강원(1)	사북공공도서관	사북지역 역사	2020	1년
충북(2)	청주시립오송도서관	바이오 생명과학	2020~2021	2년
	오창호수도서관	미술	2021	1년
충남(3)	아산시립 탕정온샘도서관	웹툰	2017~2019	3년
	아산시립 송곡도서관	독서심리	2017~2019	3년
	아산시꿈샘어린이청소년도서관	영상미디어	2021	1년
전북(2)	완주군립콩쥐팍쥐도서관	여행·과학	2019	1년
	정읍기적의도서관	책향기 꽃향기	2020	1년
전남(1)	순천시조례호수도서관	생태환경	2017~2019	3년
경북(1)	포항시립포은중앙도서관	웹툰	2020	1년
경남(1)	통영시립도서관	작곡가 윤이상	2020	1년
제주(1)	탐라도서관	독립출판	2020~2021	2년

- 2017년부터 시작한 특화도서관육성사업은 16개광역시 모두에서 1개 도서관 이상이 진행하였으며, 선정기간은 1~3년임
- 2021년 현재 37개관 중 24개관이 선정기간이 1년으로 가장 많았으며, 이중 2021년에 신규선정된 기관은 10개관이었음. 연차사업으로

선정된 기관은 2년 5개관, 3년 8개관이었음

- 2017년 시범사업 당시 계획은 최소 3~5년 지원을 계획하였으나 실질적으로 지켜지지 못하고 있음

<표 12> 선정년수별 선정기간 수

선정기간	기관수	비고
1년	24개관	2021년 신규선정 10개관
2년	5개관	
3년	8개관	
총	37개관	

○ 특화도서관으로 선정된 도서관의 특화주제를 살펴보면 약 18개 주제로 그룹화할 수 있음

- 지역특화와 관련하여 향토자료를 특화주제로 선정된 도서관이 6개관으로 가장 많았음
- 향토자료, 예술, 환경, 과학을 특화주제를 가진 도서관이 37개관 중 20개관으로 전체의 54%가 4개 주제분야를 특화주제로 하여 특화서비스를 제공하고 있음

<표 13> 특화도서관 선정도서관의 특화주제 구분

특화주제	세부주제	기관수
향토자료	고문헌, 사북지역 역사, 서울시정,마을자료, 인천향토자료아카이브	6개관
예술	예술, 미술디자인, 예술, 음악, 미술	5개관
환경	꽃, 금호강 환경, 환경, 생태환경, 생태	5개관
과학	자연순환, 자연과학, 기초과학, 바이오 생명과학	4개관
독서	책향기꽃향기, 독서심리	2개관
웹툰	웹툰	2개관
인물	박완서 문학자료, 작곡가 윤이상	2개관
경제	부산의 산업과 경제	1개관
그림책	그림책	1개관
문학	시문학	1개관
미디어	영상미디어	1개관
어린이	어린이 체험학습	1개관
여행	여행과학	1개관
육아	공동육아	1개관
인문	철학	1개관
창작	콘텐츠 창작	1개관
출판	독립출판	1개관
의학	한방	1개관

2. 지방자치단체(교육청) 공공도서관 특화서비스 사례

가. 지방자치단체(교육청) 소속 도서관 특화 사례

- 인천광역시교육청 도서관은 1983년부터 관내 도서관을 대상으로 장서특화 정책을 추진하였음
 - 당시 도서관별 특화주제는 □인천북구도서관-사회과학(경제학), □인천중앙도서관-철학, 종교, □부평도서관-기술과학(공학 및 특허자료), □주안도서관-순수과학(물리학), □화도진도서관-예술, □서구도서관-어학(중국어), □계약도서관-기술과학(환경), □연수도서관-총류(정보학)로 정하고 도서관별 장서특화를 진행함
 - 현재 인천북구도서관, 인천중앙도서관, 서구도서관 등은 특화사업 연계를 지속하고 못하고 있으며, 화도진도서관의 경우 예술에서 개항으로 변경하여 현재까지 운영하고 있음

- 전주시립도서관은 2012년부터 소속 공공도서관을 대상으로 특화분야를 지정하여 해당 분야 도서를 제공하여 비치하게 함



[그림 17] 전주시립도서관 도서관별 특화주제

- 주제분야는 □완산도서관-국악판소리, □인후도서관-영상, □삼천도서관-요리, □아중도서관-어린이, □금암도서관-직장인, □평화도서관-복지, □건지도서관-생태, □쪽그림도서관-홈트레이닝, □

송촌도서관-자녀교육 등 주제를 선정하여 제공하고 있음

- 최근(2021년)의 경우 홈페이지 등을 살펴볼 경우, 공공도서관별 주제특화에 대한 중요성이 점차 낮아지고 있는 것으로 파악되며, 도서관 연계에 더욱 노력을 기울이고 있음

○ 서울시 교육청 도서관 특화사례

- 서울시 교육청은 관내 22개 공공도서관을 대상으로 도서관별로 특화주제를 나누어 특화장서를 구축하고 프로그램을 운영하였으나 예산부족 및 사서들의 요구로 전체 도서관을 대상으로 하는 특화주제는 중단하고, 2017년부터 4개 관에만 특화관련 예산 지원을 통해 육성함
- □정독도서관-청소년교육, □남산도서관-한국문학, □강서도서관-건강, 노인, □종로도서관-철학

○ 고양시립도서관 특화사례

- 고양시는 2015년까지 관내 도서관을 대상으로 특화주제를 선정하여 운영하였으나, 2015년 “도서관 브랜드 가치 제고 연구”를 통해 17개 시립도서관 중 4개 도서관만을 고양시 콘텐츠 연관 주제·시민 요구 반영 주제를 선정해 도서관 브랜드 전략을 구축하고 지원함
- □화정도서관-꽃, □아람누리도서관-예술, □마두도서관-향토문화, □주엽어린이도서관-세계그림책





[그림 18] 고양시 도서관센터 소속 도서관 특화주제

○ 순천시립조례호수도서관(주제: 생태환경)

순천시립조례호수도서관




지역	전라남도 순천시	특화주제	생태환경
운영 구분	공공/일반/지자체	네트워크 구축	

- (일반사항) 생태환경을 주제로 2017년 특화도서관시범운영 사업에 선정되었으며 2019년까지 3년간 수행하였음. 순천시는 순천만, 순천만국제정원등 생태환경도시로 지역의 콘텐츠와 연계하여 주제를 선정함
- (특화공간) 건축 당시에는 특화주제를 생태환경으로 고려하지 았으며, 추후 해당 분야로 결정됨. 종합자료실 내 특화코너로 운영하고 있으며, 로비공간을 활용해 전시를 하고 있음
- (특화인력) 2017년 특화도서관시범운영사업에서 지원된 전문인력으로 운영하였으나, 2018년 이후 전문인력 지원이 종료되어 강사비 지원으로 전문인력 활용. 지역적 한계로 전문인력을 찾기 쉽지 않음
- (특화 프로그램 운영) 2017년 당시 생태환경이라는 주제가 쉽게 공

감하기 어려워 주민 참여에 한계를 보였으며, 특화주제를 중심으로 운영하고 있으나, 참여율이 낮아 흥미를 높이는 방안을 모색하고 있으며, 도서관 자체를 생태환경으로 조성하여 벌레, 풀, 물 등과 함께 친환경 프로그램 운영함

- (네트워크) 생태와 관련해서는 특별한 네트워크를 가지고 있지 않으며, 숲해설사의 경우 도서관 보다는 순천만국제정원에서 주로 활동함

○ 전라남도교육청 순천만생태문화교육원(생태인문도서관) 운영



- 순천만 생태문화교육원이 2019년 설립되었으며, MOU 체결을 통하여 생태문화교육원 내 생태인문도서관을 설립하고 운영하고 있음
- 순천시립도서관과는 별개로 전라남도교육청 소속으로 생태를 주제로 지역특화주제와 연계하여 서비스를 제공함

구분	기반 조성기	보완 조정기	결실 도약기
	2020년	2021~2022년	2023년~
생태인문 특화도서관 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 생태인문특화 및 지역 관련 자료 수집 • 교과연계도서목록 개발(초등학교) • 체험형 도서전시 설치 • 에코 인문학콘서트 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 생태인문자료 북큐레이션 • 교과연계도서목록 개발(초등학교) • 2020년 체험형 도서전시의 보완 및 강화 • 에코 인문학 콘서트 브랜드화를 위한 모델링 	<ul style="list-style-type: none"> • 북큐레이션자료의 축적 및 활용 • 교과연계 도서목록 개발(중학교) • 체험형 도서전시 안정적 발전 • 에코 인문학콘서트의 브랜드화
청소년 열린 제작실 (메이커 스페이스) 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사 및 수요조사를 통한 운영방향 설정 • 메이커 프로그램의 시범적 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 메이커 프로그램의 평가 및 개선방향 모색 • 메이커 강사양성 프로그램의 시범적 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생대상 메이커 프로그램의 안정적 정착 • 교육공동체 및 지역연계 모델정립

나. 기타 국내 특화서비스 사례

- 현대카드 라이브러리는 현대카드에서 문화를 컨셉으로 진행한 마케팅의 일환으로 설립된 도서관으로 4개의 특성화된 주제를 가지고 각 도서관의 건축에 주제를 담고 있음
 - 디자인 라이브러리 : “몰입의 시간+영감의 공간” 삶의 가치를 회복하고 몰입의 시간을 통해 지적인 영감을 얻을 수 있는 공간, 아날로그의 반전
 - 트래블 라이브러리 : “발견의 시간+영감의 공간” 책장을 모티브로 벽부터 천정까지 이어지는 호기심으로 가득한 책의 동굴
 - 뮤직 라이브러리 : “울림의 시간+영감의 공간” 도시의 빠른 속도에서 벗어나 일상을 사유하고, 몰입을 통해 잊었던 아날로그 감성과 영감을 회복하는 공간
 - 쿠킹 라이브러리 : “채움의 시간+영감의 공간” 오감을 자극해 영감을 채우는 공간으로 확장
 - 각 분야 전문가들로 구성된 북큐레이터들을 통해 장서가 선정됨. 북 큐레이터들은 각 책마다 코멘터리를 남기며, 코멘터리만 읽어도 책의 맥락을 확인할 수 있음

〈표〉 현대카드 라이브러리 장서량(분관별)

디자인라이브러리		트래블라이브러리		뮤직라이브러리		쿠킹라이브러리	
분류	장서	분류	장서	분류	장서	분류	장서
희귀본	369	전권 컬렉션	1,665	희귀음반	344	어워드컬렉션	1,041
현대미술	592	매거진	1,024	재즈	1,081	셰프푸드라이터	734
디자이너북	228	아트 &헤리티지	2,650	소울	1,370	일반	998
뮤지엄북	212	어드벤처&액티비티	1,055	록	4,365	정기간행물	1,775
정기간행물	5,482	라이프스타일&랜드스케이프	1,416	일렉트로닉	934	지역별	2,698
브랜드디자인	393	아프리카	182	힙합	687	재료별	768
시각디자인	1,613	유럽	1,477	한국대중음악	504	테크닉	436
사진	965	중동,아시아	978	월드뮤직	603	스페셜다이아트	779
UX디자인	275	오세아니아, 극지방	104	기타장르	236	베이킹,디저트	547

일반	394	아메리카	831	장르	447	주류,음료	595
산업디자인	1,531	기타	89	문화	325	홈쿠킹	1,221
건축공간디자인	1,816			음악일반	92	기타	97
공공디자인	264			악보	670		
오가닉디자인	93			매거진	986		
기타	210			전권컬렉션	1,228		
				기타	48		
계	14,437	계	11,471	계	13,920	계	11,689

○ 파주시 한울도서관

- 장애인 특화도서관으로 장애인과 비장애인이 함께 어울릴 수 있는 공간으로 구성
- 교하도서관 분관으로 특화자료 2,116권을 소장하고 있으며, 종합자료실 내 장애인 자료코너 구성 및 시각장애인 및 청각장애인용 도서 제공
- 저시력자용 PC 및 장애인 운동 프로그램 제공

○ 공주시 신흥 어르신 작은도서관

- 공주시 공립작은도서관으로 신흥노인복지회관 옆 어르신들을 위한 작은도서관
- 노인특화로 큰글자도서, 안마의자, 읽어주는 오디오북 등을 보유하고 서비스 함

○ 배산 작은도서관

- 생활 SOC 사업연계 도서관으로 노인종합복지관 3층에 위치
- 노인특화도서관으로 확대경 및 큰글씨도서를 구비하고 있는 작은 도서관



파주시 한울도서관



공주시 신풍 어르신 작은도서관



배산 작은도서관

[그림 22] 작은도서관 특화사례

3. 국외 공공도서관 특화서비스 사례

가. 뉴욕공공도서관(New York Public Library)

- 미국 뉴욕공립도서관(New York Public Library)은 19세기 후반 Astor와 Lenox 도서관, 그리고 Tilden Trust의 결합을 통한 Tilden Foundations 설립이 시작점으로, 현재는 4개의 연구 도서관(Research Library)과 88개의 분관 도서관으로 구성되어 있음



<그림 2-23> 뉴욕공립도서관(New York Public Library) 전경(왼쪽), 인내의 사자(오른쪽)

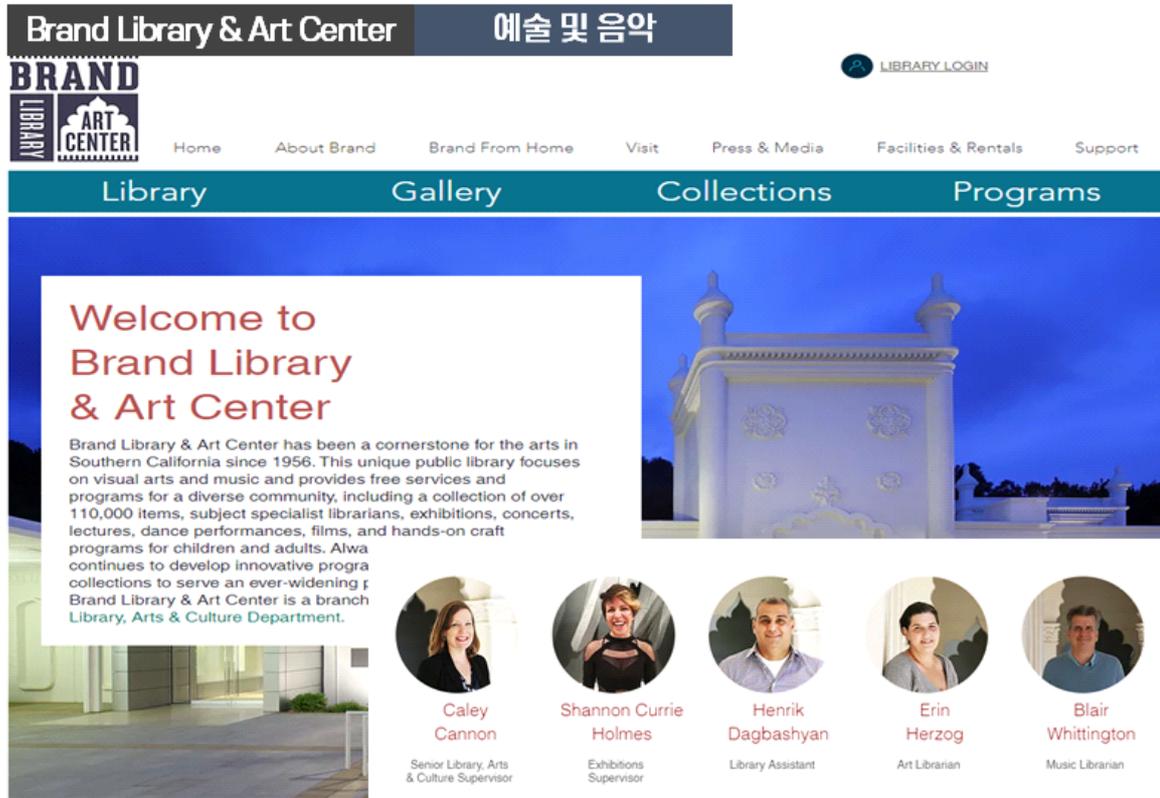
- 뉴욕공공도서관은 무료로 이용이 가능하고 공립도서관이라는 명칭으로 불리지만, 각 분관 도서관마다 설립 주체가 독립 법인이며, 재정적인 부분은 민간의 기부로 이루어져 있음
- 일반 장서뿐만 아니라 인문사회과학, 공연예술, 흑인 역사 및 문화, 비즈니스 및 산업에 중점을 둔 기록물 수집 및 연구 지원 서비스를 제공하고 있음
- (특화주제) 4개의 연구 도서관(Research Library)은 가지고 있음
 - Stephen A. Schwarzman Building : 인문사회과학,
 - New York Public Library for the Performing Arts, Dorothy and Lewis B. Cullman Center : 공연예술,
 - Schomburg Center for Research in Black Culture : 흑인문화,
 - Science, Industry and Business Library (SIBL) : 비즈니스 및 산업
- 연구지원을 위한 기록물 수집을 실시함
 - 뉴욕공립도서관 기록보존소(The New York Public Library

- Archives & Manuscripts, NYPL Archives & Manuscripts) 사이트 운영 등 특화 주제에 관한 장서뿐만 아니라 사회적·국가적인 아카이브를 진행하고 있음. 특히, 과거의 기록물뿐만 아니라 현재 실시간으로 생산되는 기록물들에 대한 수집도 이루어지고 있음
- 각 주제 특화에 맞는 전문 프로그램을 전문가들을 고용하여 진행하고 있음
 - Stephen A. Schwarzman Building : 뉴욕시 역사에 관한 연구 (Researching the History of Your New York City Home), 도슨트 투어 프로그램, 아프리카계 미국인 계보학(African-American Genealogy)
 - New York Public Library for the Performing Arts, Dorothy and Lewis B. Cullman Center : 뉴욕 오페라 포럼(New York Opera Forum) 등 공연 주최
 - Schomburg Center for Research in Black Culture : AfroLatinTalks 등
 - SIBL : 본드 기본(Bond Basics), 시립 채권 소개(Introduction to Municipal Bonds), Mutual Funds & ETFs 등
 - 일반 성인 계층뿐만 아니라 장애계층까지 아우르는 프로그램을 구성하여 제공하고 있음 : 각 프로그램마다 장애인의 접근성에 대한 안내가 동반되고 있음
 - SIBL : Financial Planning for Adults with Disabilities 운영

나. Brand Library & Art Center

- Brand Library & Art Center는 Glendale 시립도서관 예술 및 문화 부서 산하에 있음
 - 1956년부터 미국 남부 캘리포니아 예술의 초석이 되었으며, 시각 예술과 음악에 중점을 두고 특화비스를 제공함
 - (특화장서) 특화장서로는 110,000개 이상의 항목 컬렉션이 있음
 - (특화인력) 전담사서는 주제별 전문 사서 등 다양한 커뮤니티를 위한 무료 서비스와 프로그램을 제공함
 - (특화프로그램) 특화프로그램은 전시회, 콘서트, 강의, 무용 공연,

영화 및 어린이와 성인을 위한 체험 공예 프로그램. 항상 진화하는 브랜드 라이브러리는 예술에 관심이 있는 대중에게 서비스를 제공하기 위해 혁신적인 프로그램, 서비스 및 컬렉션을 계속 개발하고 있음



나. 프린스턴 공공도서관



- 프린스턴 공공도서관은 마을아카이브를 특화주제로 선정하고 지역을 콘텐츠로 특화서비스를 제공함
 - 지역사회와 관련된 자료들을 아카이브하여 온라인으로 제공함
 - 지역 아카이브를 위한 지역사회 참여형 코디네이터를 고용하여 정보를 수집하고 제공함
 - 관공서에서 실시하는 프로그램의 안내문에서부터 지역의 버스 노선 안내책자에 이르기까지 시민들에게 통지되거나 홍보되어야 할 각종 유인물들이 도서관 곳곳의 빈 공간을 이용해 배포되고 있음
 - ‘Town Topics Archive’라는 서비스를 통해 지역사회의 각종 민간 단체나 개인이 개최하는 문화행사, 공연 등에 대한 안내문, 소책자들도 도서관을 통해 배부되었음
- (특화장서) 인구 3만 명의 작은 지역인데도 불구하고 연구지원을 위한 데이터베이스가 구축되어 있으며, 이는 20개의 주제로 구분됨
 - 20개의 주제는 미술, 언어, 전기, 적법한, 도서 및 독서, 도서관 및 정보과학, 사업, 잡지 및 저널, 어린이, 음악, 교육 및 경력, 신문, 백과 사전 및 연감, 프린스턴, 가계, 과학, 건강 및 의학, 스페인인, 역사 및 사회과학, 이미지·영화 및 그림임
 - 프린스턴에 관해서 프린스턴의 논문, 지역 신문 색인, 아카이브 타운 주제(1946. 03. 17. - 2013. 12. 25)를 제공하고 있으며, 사업 부분에서는 Business Source Premier, 재무 등급 시리즈, 지역 비즈니스 뉴스, 중소기업 레퍼런스 센터 등의 참고자료를 제공하고 있음
- (특화 프로그램) 특화 프로그램은 강화프로그램(Enrichment), 스페인어(Español), 구직(Job Seeking), 문학(Literary), 음악 및 영화(Music & Film), 이야기 시간(Story Times), 기술수업(Tech Classes), 과학기술(Technology)로 유형이 구분되며, 프린스턴공공도서관만의 특화된 프로그램은 아래와 같음
 - 강화(Enrichment) : 프린스턴 농민시장과 교육감 투표를 위한 질의응답 토론회
 - 구직(Job Seeking) : LinkedIn을 활용하여 Mercer County 및 Princeton Public Library의 PSG과 공동으로 진행
 - 문학(Literary) : 도서관의 청소년 자문위원회가 운영하는 문학 공연

- 음악 및 영화(Music & Film) : 지역 내 극장인 Princeton Garden Theatre과 협업하여 영화 상영
- 이야기 시간(Story Times) : 주말마다 가족 및 어린이를 대상으로 프로그램 운영
- 과학기술(Technology) : 프린스턴 코드(Code for Princeton)라는 해킹 커뮤니티 지원

다. 도쿄도립도서관(東京立図書館)

- 도쿄도립도서관은 1908년에 개관한 도쿄시립히비야도서관이 그 전신으로 1973년에 도쿄도립도서관의 메인 도서관으로 개관하였으며, 특화주제로는 비즈니스·법률·건강의료 정보, 도쿄시에 관한 정보를 제공함



<그림 26> 도쿄도립도서관(東京立図書館) 전경(왼쪽), 특화코너(오른쪽)

- 에도시대 후기를 중심으로 한 고전적 자료는 귀중 자료로 분류되며, 특별문고로 취급을 하고 있어, 정보서비스부 내에 특별 문고 관련 업무 분장을 따로 두어 운영하고 있음. 특별문고업무(特別文庫業務)에는 특별문고담당(特別文庫擔當)과 자료보존담당(資料保存擔當)이 배치되어 있음
- 시민들에게 과제해결 지원 기능을 제공하기 위해 실시된 일본 국립도서관 ‘도서관 해원대’에 참여하여, 비즈니스정보·법률정보·건강의료정보·지역정보 등의 특화서비스를 제공 중임. 특히 지역 내 유관 기관들과의 협업을 통해 정보서비스를 제공하고 있음
- 도쿄 관련 정보에 관해 특화는 지역민들의 기증 및 협조 없이 불

가능한 부분이며, 도쿄도립도서관 내 특별문고실의 장서 대부분이 지역민의 기증으로 이루어짐

<표 2-17> 비즈니스·법률·건강·의료 정보 현황

구분	내용
비즈니스정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 기업 및 업계 정보, 시장 리포트 등의 자료가 있음 기업정보, 산업정보, 농림·수산, 건설·주택·부동산 등 17개 분야에 대한 기업·산업 정보 목록을 제공하고 있으며, 관내에서 데이터베이스 서비스를 이용
법률정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 법률정보 종합데이터베이스와 입문서를 비롯한 전문서 및 각종 판례집이 있음
건강·의료정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 질병과 약품, 병원을 조사하는 자료, 투병기문고가 있음 관련 도서, 잡지, 도쿄에 있는 의료기관 명단에 대한 통계 및 브로슈어 제공

○ (특화프로그램) 도쿄 관련 정보, 비즈니스 정보, 법률정보, 건강·의료정보 장서별로 프로그램을 운영함

<표 2-18> 도쿄도립도서관 프로그램 현황

구분	내용
도쿄에 관한 정보	<ul style="list-style-type: none"> 에도시대 관련 별도 페이지와 도쿄 도시 관련 데이터베이스 제공함 도쿄 2020대회를 위한 자료 전시 등 : 올림픽·패럴림픽 코너 전통/문화 코너, Books on Japan 등의 자료 등이 포함되어 있음.
비즈니스정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 회사 정보 및 업계·시장 동향 등 다양한 비즈니스 정보를 제공하고 각각의 비즈니스에 따른 정보 수집을 지원
법률정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 이용자가 문제 해결 등을 위해 스스로 법률 정보를 찾아 필요한 정보를 얻을 수 있도록 지원 강연회 개최 등 친밀한 법률 문제에 대한 학습을 지원 법률 관련 자료 이외에도 인터넷 법률 정보로 데이터베이스 등을 제공
건강·의료정보 장서	<ul style="list-style-type: none"> 질병과 약품, 병원을 조사하는 자료, 투병기가 있음 유지·향상을 위해 질병이나 약물 등에 대해 조사하고 싶을 때, 자신으로 의료 관련 자료·정보를 확인하고 필요한 정보를 얻을 수 있도록 서비스

라. 일본 다케오시립도서관

- 일본 다케오시립도서관은 복합문화시설에 대표적인 예시로 라이프스타일을 특화하여 서비스를 제공함



- 기존 공공도서관의 역할을 넘어 지역민들이 원하는 요소가 반영된 복합문화시설 형식의 특화공간을 마련하였으며, 시민가치가 높은 시설로 만들기 위해 다이킨야마 츠타야의 컨셉을 도입함
- 다케오시립도서관은 24만권의 도서를 기존 장서 분류가 아닌 라이프스타일에 기반한 22종 분류법으로 서가배치하였으며, 라이프스타일과 연계된 프로그램을 기획 운영함
- 기존 관리자 입장의 사서가 아닌 서비스 제공자인 사서로서 역할을 강조하며, 레퍼런스 제공에 적극적인 사서를 지향하고 있음
- 주민들의 생활 패턴을 고려해 개관 시간의 변경함. 밤 9시까지 연중 무휴, 츠타야포인트 카드로 장서 대출 및 물품 결제 가능
- 폐가형 서가를 공개하여 개방형 서가로 운영, 기존 10만 권이던 개방서가 도서수를 20만 권 이상으로 확대됨
- 이용객의 40%가 외부인으로 지역 상권이 살아나는 등 폭발적인 인기를 얻었음
- 재 개관 후 13개월 만에 이용자 100만 명을 돌파했으나, 2013년부터 방문객과 대출 권수는 줄어들고 있음
- 2017년 10월 다케오어린이 도서관 개관하였으며, 아이들이 쉬고 놀 수 있는 무료 공간을 제공함

4. 공공도서관 특화서비스 사례분석 시사점

- 특화도서관 지원 사업 예산 확보가 중요함
 - 문광부의 특화도서관육성지원사업 중단의 가장 큰 요인은 예산확보 실패임
 - 2017년부터 시작한 특화도서관육성사업 역시 지속적인 예산 삭감으로 인하여 많은 난관에 봉착하였으며, 이러한 문제는 현재 진행형임
 - 공공도서관 특화서비스를 확장하기 위해서는 특화도서관육성사업의 지속성이 무엇보다 중요하며, 지속성을 위해서는 예산의 확보가 무엇보다 중요한 요인임

- 공공도서관 특화서비스의 경우 지역 문화유산 및 지역민의 요구를 반영한 지역 문제해결을 위한 주제선정이 필요함
 - 지역과 연계된 주제 선정이 반드시 필요하며, 지역민이 원하는 맞춤형 서비스 제공을 통해 문제를 해결할 수 있어야 함
 - 지역민의 요구와 함께 지역의 홍보 등 경제적 부가가치 산출이 가능한 주제선정이 필요함

- 지역 간 동일 특화주제의 경우 연계성이 중요함
 - 특화서비스 운영에 있어 가장 큰 어려움은 특화주제를 위한 전문인력 및 프로그램 개발임
 - 상당수의 특화주제가 지역별로 중첩되고 있어 특화주제에 대한 네트워크 및 협의체 구성을 통한 운영자의 부담을 줄이고 특화서비스 운영에 있어 내실을 기할 수 있음

- 공공도서관 특화서비스는 오프라인을 넘어 온라인 복합문화센터의 역할을 수행할 수 있어야 함
 - 기존 공공도서관 특화서비스의 경우 오프라인 커뮤니티 및 정보제공에 초점을 맞춰 제공되었다면, COVID-19 상황을 고려하여 온라인 특화정보서비스가 필요함
 - 특화서비스 역시 디지털 게이트웨이 서비스가 가능하도록 설계되어야 함

VI. 공공도서관 특화서비스 강화 방안

1. 공공도서관 특화서비스 SWOT 분석

가. 공공도서관 내부요인

○ 강점요인(Strength)

- 공공도서관 차원에서의 다양한 프로젝트형 문화사업을 지원받으려는 노력이 증가하고 있음
- 공공도서관 사서를 중심으로 지역 특화 프로그램 개발 의지가 지속적으로 높아지고 있음
- COVID-19에도 불구하고 도서관 이용자의 문화예술복지 욕구는 지속적으로 증대되고 있으며 참여도 또한 상승하고 있음
- 첨단 기술을 갖춘 도서관이 등장으로 다양한 분야의 서비스 제공의 기회가 높아지고 있으며, 이를 통한 도서관 온라인 프로그램 운영 기술을 확보함

○ 약점요인(Weakness)

- 공공도서관 특화서비스 필요성에 대한 사서들의 인식은 여전히 부족한 현실임
- 지역 주민들의 경우 도서관 특화정보에 대한 요구보다는 평생교육 및 문화프로그램 위주의 서비스에 대한 요구가 높음
- 특화서비스를 위한 시설, 자료 구입 비용 등 운영을 위한 예산이 부족한 상황임
- 특화서비스를 제공할 수 있는 전문 인력이 부재하며, 사서들로 운영하기에는 역량이 부족함
- 현재 제공하고 있는 도서관 특화서비스에 대한 홍보 전략이 부재함

나. 공공도서관 외부적 요인

○ 기회요인(Opportunity)

- 국가 차원에서 지속적인 공공도서관 특화서비스(특화도서관) 지원 계획을 가지고 있음
- 지방자치단체를 중심으로 도서관 및 독서(책)에 대한 관심이 증폭되고 있으며, 지역사회를 중심으로 독서대전 및 책 읽는 도시 지정사업 등 도서관 및 독서문화 특화를 추진함
- 문화 다양성의 측면에서 지역공동체를 활성화하는데 도서관의 역할이 증대됨
- 공공도서관이 복합문화시설로서 지역사회 커뮤니티 활성화를 위한 중요기관으로 가치가 급상승함

○ 위협요인(Threat)

- 코로나 환경으로 인하여 모임의 한계로 커뮤니티 공간으로서 도서관의 역할이 약화될 수 있음
- 지방자치단체를 중심으로 도서관의 역할적 측면이 아닌 공공도서관 건립이라는 공간에 집중하며 단순 실적 위주의 사업이 진행됨
- 사회 환원 차원의 상업기관 도서관(현대카드 라이브러리) 건립이 가속화되고 있으며, 이들 기관을 중심으로 특화서비스가 지속적으로 증가함
- 공공도서관 특화서비스에 대한 국가적 관심 및 예산 지원이 명확하지 못하고 불투명함
- 공공도서관에서 특화도서관을 별도의 도서관 영역으로 산입하는 법제화가 지지부진함

다. 공공도서관 특화서비스 SWOT 전략

○ (S-O 전략) 온라인 공공도서관 특화서비스 플랫폼 개발

- 정보자원 및 프로그램 운영에 있어 온라인 플랫폼 개발을 통하여 지역 공공도서관 특화서비스에 대한 지속성 확보

- (S-T 전략) 지속 가능한 공공도서관 특화서비스 운영 계획 수립
 - 특화서비스에 대한 관심 증가를 기반으로 국가 차원의 실질적인 예산확보 방안 및 운영방안 수립
- (W-O 전략) 공공도서관 특화서비스 네트워크 맵 구축
 - 지역대표도서관 중심으로 지역 내 공공도서관 특화서비스 운영방안 수립 및 지역 내 특화서비스 협력을 위한 협력 네트워크 맵 구축
- (W-T 전략) 공공도서관 특화서비스 통합지원센터 설립 및 운영
 - 국가 차원의 지역 공공도서관 특화서비스를 지원할 수 있는 통합지원센터를 설립하고 이를 통해 지역 맞춤형 공공도서관 특화서비스 컨설팅단 운영

SWOT 분석		O(Opportunity)	T(Threat)
		<ul style="list-style-type: none"> • 국가 차원에서 지속적인 공공도서관 특화서비스(특화도서관) 지원 계획을 가지고 있음 • 지방자치단체를 중심으로 책에 대한 관심이 증폭되고 있으며, 지역 사회중심 도서관 및 독서 특화추진(독서대전 및 책 읽는 도시 지정) • 지역공동체(문화다온성)에서의 도서관 역할 증대 • 도서관이 지역사회 커뮤니티를 위한 복합문화시설로서 가치급상승 	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나환경에서 커뮤니티 공간으로서 도서관의 역할 약화 • 지역 공공도서관 건립에 있어 공간 및 실적위주 진행 • 사회 환원 차원의 상업기관 도서관 건립 및 특화서비스 지속적으로 증가 • 특화서비스에 대한 국가적 관심 및 예산 지원 불투명 • 공공도서관 특화서비스(특화도서관) 법제화 실패
S (Strength)	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관 차원에서의 다양한 문화사업 개최 노력의 증가함 • 공공도서관 사서를 중심으로 지역 특화 프로그램 개발 인지 증가 • 코로나에도 불구하고 도서관 이용자의 문화예술복지 욕구 증대 및 참여도 상승 • 첨단 기술을 갖춘 도서관이 등장으로 다양한 분야의 서비스 제공의 기호가 높아짐 • 도서관 온라인 프로그램 운영 기술 확보 	SO전략	ST전략
	<ul style="list-style-type: none"> • 온라인 공공도서관 특화서비스 플랫폼 개발 • 정보자원 및 프로그램 운영에 있어 온라인 플랫폼 개발을 통하여 지역 공공도서관 특화서비스에 대한 지속성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능한 공공도서관 특화서비스 운영계획 수립 • 특화서비스에 대한 관심 증가를 기반으로 국가 차원의 실질적인 예산 확보 방안 및 운영 방안 수립 	
W (Weakness)	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관 특화서비스에 대한 사서들의 인식 부족 • 도서관 특화정보에 대한 요구보다는 프로그램(평생교육) 위주의 서비스 요구 • 특화서비스를 위한 시설, 자료 구입비용 등 운영 예산 부족 • 특화서비스를 제공할 수 있는 전문인력 부재 및 사서의 역량 부족 • 제공되는 도서관 특화서비스에 대한 홍보 전략 부재 	WO전략	WT전략
	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관 특화서비스 네트워크 맵 구축 • 지역대표도서관 중심으로 지역 내 공공도서관 특화서비스 운영 방안 수립 및 지역 내 특화서비스 협력을 위한 협력네트워크 맵 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관 특화서비스 통합지원센터 설립 및 운영 • 국가차원의 지역 공공도서관 특화서비스를 지원할 수 있는 통합지원센터를 설립하고 이를 통해 지역맞춤형 공공도서관 특화서비스 컨설팅단 운영 	

[그림 28] 공공도서관 특화서비스 SWOT 분석

2. 공공도서관 특화서비스 비전 및 목표

가. 비전 및 목표

- 비전: 지속 가능한 공공도서관 특화서비스 브랜드화
 - 공공도서관 특화서비스를 지역의 콘텐츠와 연계하여 지역의 대표 브랜드화를 추진함
 - 공공도서관 특화서비스의 핵심은 지속가능성이며 단기적 활동이 아닌 장기적 계획을 수립하여 공공도서관 특화서비스 브랜드화를 완성함



- 공공도서관 특화서비스 목표
 - 공공도서관 특화서비스의 브랜드화는 다음과 같은 4가지 목표를 기반으로 추진함
 - (목표 1 정보서비스 확장) 공공도서관 특화서비스 지역과 연계된 오프라인 정보자원 및 프로그램에 한정되어 운영되고 있어 온라인까지의 정보서비스 확장을 통하여 실질적인 브랜드화를 이룰 수

있음

- (목표 2 운영계획 내실화) 현재 진행되고 있는 특화도서관육성지원 사업을 기반으로 운영 계획의 내실화를 꾀하여 지역과 함께하는 공공도서관 특화서비스 마련이 가능함
- (목표 3 협력기반 구축) 공공도서관 특화서비스의 개별적 추진으로 인하여 다양한 노력은 기울이고 있으나 가시적인 성과를 도출하는 데는 한계를 보임. 따라서 협력기반 구축을 통하여 지원체계를 마련함
- (목표 4 운영지원 현실화) 협력체계 구축과 함께 실질적으로 각급 도서관에 지원할 수 있는 지원서비스의 현실화를 통해 공공도서관 특화서비스가 강화되고 이를 통해 지역을 대표하는 서비스로 자리매김할 수 있음

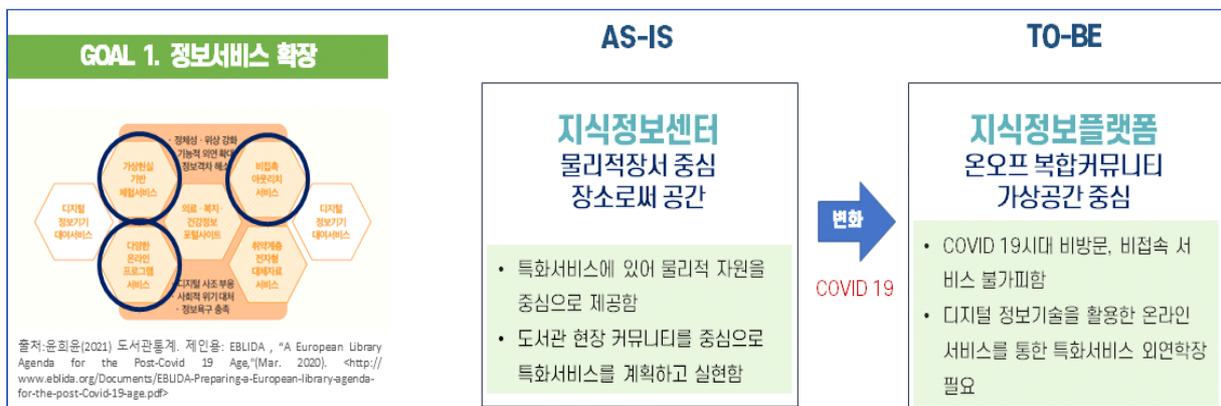


[그림 30] 공공도서관 특화서비스 비전 및 목표

3. 공공도서관 특화서비스 전략

- 공공도서관 특화서비스의 비전 및 목표를 달성하기 위한 다음과 같이 4가지의 전략을 제안함

가. 전략 1. 온라인 공공도서관 특화서비스 플랫폼 개발



- (AS-IS) 지식정보센터로서의 역할 수행
 - 기존 도서관 공간은 물리적 장서 활용을 중심으로 장소로써 공간 활용에 초점을 맞춰 운영되었음
 - 공공도서관 특화서비스 또한 도서관 현장 커뮤니티를 중심으로 특화서비스를 계획하고 운영하였음
- (TO-BE) 온·오프라인 지식정보 플랫폼 역할 수행
 - COVID-19로 인하여 도서관 서비스가 현장 중심에서 비방문, 비접촉서비스 등 비대면 서비스로 급속하게 변경되어 대안적 프로그램 운영이 불가피함
 - 디지털 정보기술을 활용한 온라인 서비스를 통한 복합커뮤니티 가상공간 중심 특화서비스 외연 확장 필요

■ 정책제안

○ 특화정보자원 제공 및 프로그램 운영에 있어 온라인 플랫폼 개발을 통하여 지역 공공도서관 특화서비스 제공에 대한 지속성 확보

- 최근 COVID 19로 인하여 현장 방문 중심의 특화 프로그램 운영에 상당한 한계를 보임. 특화정보제공 및 프로그램 운영에 있어 온·오프라인 병행이 필요함
- 특화정보서비스 플랫폼의 경우 지역대표도서관과 연계한 연계형 온라인 플랫폼 구축이 필요함

※ (참고) 한국향토문화전자대전 - 디지털 [지역]문화대전

- 「한국향토문화전자대전」은 전국 230개 시·군·구 지역의 다양한 향토문화 자료를 수집·연구하여 체계적으로 집대성하고, 이를 디지털화하여 인터넷과 모바일 등을 통하여 언제 어디서나 쉽게 검색, 활용할 수 있도록 구성하여 제공함
- 각 시군구도 별도의 사이트를 구축하여 지역별로 구분된 정보를 제공하고 있음
- 디렉토리 분류 및 콘텐츠 색인을 통해 검색할 수 있으며, 동영상, 사진, 음향, 도면, 도표, 가상현실 등 시청각 자료를 분야별로 제공함
- 전자지도를 통해 콘텐츠의 공간정보를 2차원 지도에 제공하며, 전자연표는 콘텐츠 시간 정보를 연표의 형태로 구성하여 제공함. 전자지도와 전자연표는 콘텐츠 간 상호이동이 가능하도록 구현함



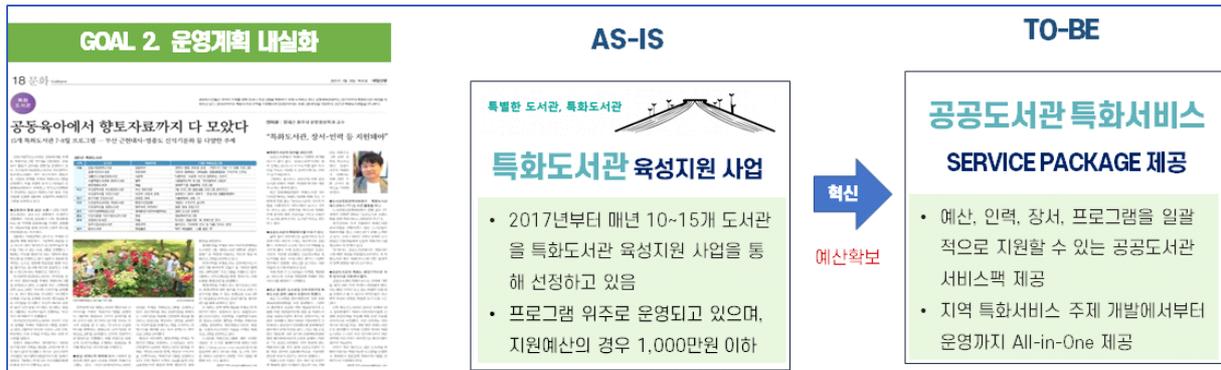


[그림 32] 한국향토문화전자대전 구성

○ 특화정보서비스 온라인 통합 플랫폼 개발을 통해 지역의 세계화를 위한 로컬 콘텐츠뱅크 기능 및 지역 특화정보 제공센터 역할의 수행이 필요함

- 공공도서관 특화정보서비스 온라인 통합 플랫폼을 통하여 지역의 유무형 자산에 대한 지역 정보 큐레이션을 통해 온·오프라인으로 제공함
- 특화정보 및 관련 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 로컬 콘텐츠뱅크로써의 기능을 수행함
- 메타버스 등 최신 정보통신기술을 활용하여 온라인 상에서도 적극적으로 프로그램 운영이 가능할 수 있도록 플랫폼을 구축함

나. 전략 2. 지속가능한 공공도서관 특화서비스 운영 계획 수립



○ (AS-IS) 특화도서관육성지원사업의 한계

- 문화체육관광부는 2017년부터 2021년까지 매년 10~15개 도서관을 특화도서관육성지원 도서관으로 선정하여 지원하고 있음
- 2017년 사업 초기에는 전담 인력 및 프로그램 운영지원 등을 실시하였으나 현재는 특화 프로그램 위주로 운영되고 있음
- 지원 예산의 경우, 단위 도서관당 1,000만원 미만의 저예산이 지원되어 단일 특화 프로그램으로의 발전이 거의 불가하여 타 프로그램과 연계한 진행이 가능함

○ (AS-IS) 공공도서관 특화서비스 운영에 대한 법적, 정책적 방향성이 모호함

- 특화도서관 법적, 제도적 한계가 명확함
- 2020년 공공도서관 범주 내에 특화도서관을 신설하는 법안이 김승원 의원과 도종환 의원을 통해 상정되었으며, 이 개정안에는 공공도서관의 범주에 특화도서관을 포함되도록 하였음
- 문화체육관광부 수석전문위원(2020 임재주)이 해당 전부개정법률안에 대해 검토한 결과 특화도서관을 공공도서관의 범위에 포함하는 경우 공공도서관이 제공하는 도서관 서비스의 다양성 확보 및 질적 향상을 도모하는데 기여할 것으로 판단함. 다만, 입법기술적으로 볼 때, 개정안에서는 도서관의 종류를 ‘전문’, ‘특수’, ‘특화’ 등 유사한 용어를 사용하여 세분화함에 따라 일반 국민이 용어의 명

칭만으로 도서관의 특성을 이해하기에는 다소 어려움이 있다고 보고함

- 하지만 2021년 3월 11일 문화체육관광위원회 회의록에 따르면 문화체육관광부의 입장은 특화도서관의 경우 현재 각급 공공도서관에서 진행 중인 공공도서관 특화서비스와 혼선이 우려되어 법안을 반대하였으며, 이에 대한 의견이 받아들여져 해당 내용을 삭제되어 수정법안이 문화예술법안심사소위를 통과함

제385회-문화체육관광소위원회1차(2021년3월11일) 1		
제385회 국회 (임시회)	문화체육관광위원회회의록 (문화예술법안심사소위원회)	제 1 호
국 회 사 무 처		
일 시 2021년3월11일(목)		
장 소 문화체육관광위원회회의실		
<p>○문화체육관광부제1차관 오영우 도서관법 개정과 관련해 도종환 위원장님과 김승원 의원 수정안이 마련이 됐는데 잘 아시다시피 이 건이 소위에서 지금 한 서너 번 논의가 되는 것 같습니다.</p> <p>그래서 수정의견과 관련해 여기에 나온 의견은 저희들이 수석전문위원하고 다 협의를 해 가지고 조정을 한 것인데요, 다만 세 가지만 말씀을 드리겠습니다.</p> <p>일단 49쪽에 보시면 이게 특화도서관 관련인데 지금 두 의원님께서 전부 특화도서관을 규정하고 있습니다. 그런데 현실적으로 문체부 입장에서 봤을 때는 현재 각 공공도서관별로 지역 특성에 맞는 특화서비스를 추진 중에 있거든요. 그래서 공공도서관의 다른 하위 범주와 상호 배타적으로 구분하면 혼선의 우려가 있습니다.</p>	<p>그리고 저희들이 이 법안과 관련해서 도서관계 라든가 현장의, 실제 도서관의 의견을 들었는데 현장에서도 이렇게 별도의 법률을 두게 되면 각 도서관별로 대상이라든가 장서라든가 공간이라든가 이런 것을 감안해서 별도로 하고 있는데 혼선이 오기 때문에 그 취지는 이해하더라도 별도의 하위 범주로 하는 것은 적절치 않다고 보고 우리 문체부로서도 마찬가지로 입장입니다. 그래서 특화도서관 부분은 안에서 제외시켜 주셨으면 하는 의견이고요.</p>	

- 공공도서관 특화서비스와 특화도서관은 별도가 아닌 특화서비스의 확장이 특화도서관이라고 할 수 있으며, 특화서비스에 대한 현장의 의견 수렴에 있어 사서와 이용자들 간의 차이가 고려되지 않았음
- ※ 선행연구의 경우 이용자들은 특화서비스에 긍정적, 사서들은 전반적으로 부정적이었으며, 관리자들도 여건의 한계는 있지만 제공의 필요성에는 공감함

○ (TO-BE) 지속적으로 공공도서관 특화서비스를 운영할 수 있는 운

- 영체계 마련이 필요함
- 지역 콘텐츠를 기반으로 특화서비스 브랜드화를 이룰 수 있는 지속가능한 운영지원이 반드시 필요함
 - 지역 특화서비스 주제 개발에서부터 운영까지 All-in-One 서비스 제공 필요

■ 정책제안

- 특화서비스에 대한 관심 증가를 기반으로 국가 차원의 실질적인 예산 확보 방안 및 운영 계획 수립
 - 지속가능한 공공도서관 특화서비스 운영을 위한 필수 요소는 예산 확보로 3~5년간 단독프로그램으로 운영할 수 있는 예산 필요
- 공공도서관 특화서비스 SBLP(Special Public Library Package)개발
 - 공공도서관 특화서비스의 효과적인 운영을 위하여 운영을 위한 예산뿐만 아니라 특화 장서 구성 방안, 전담 인력 및 활용방안, 특화 프로그램 기획 및 운영방안 등을 한데(Package로) 구성하여 단위 도서관에 제공함
 - 특히, 지역 공공도서관 특화주제 선정을 위한 지역 콘텐츠 및 요구 사항을 기반한 특화서비스 STORY 발굴을 지원함
- 지속가능성을 위한 특화서비스 브랜드화 전략 수립 및 법적, 제도적 장치 마련
 - 공공도서관 특화서비스에 대한 정책성 방향성에 대한 명확화가 반드시 이루어져야 함
 - 특화도서관 관련하여 법안 상정 등 제도적 측면에서 도서관 현장 사서를 포함한 전반적인 재검토를 위하여 공공도서관 특화서비스 확대 방안 TFT 구성
 - 예산확보를 위해, 공공도서관 내 “특화지정도서관” 관련 규정 신설을 통해 지원 규정 마련

다. 전략 3. 공공도서관 특화서비스 협력 네트워크 MAP 구축



- (AS-IS) 공공도서관 특화서비스 협력을 위한 협의체 부재
 - 도서관 간 협력을 위하여 국립중앙도서관을 통한 협력세미나 등 다양한 네트워크를 통합 협력을 적극 권장하고 있으나 공공도서관 특화서비스의 경우 협력체계가 부재함
 - 협력체계의 부재로 인하여 통일 특화 주제임에도 불구하고 단위도서관별 개별 추진으로 인하여 동일 프로그램에 대한 중복투자가 많음
 - 지역의 경우 지역 특화콘텐츠에 적합한 인력풀의 확보가 어려워 실질적으로 프로그램 운영을 위한 인력확보가 매우 어려운 상황임
- (TO-BE) 공공도서관 특화서비스 활성화를 위한 협력 네트워크 구축이 필요함
 - 현재 진행 중인 특화도서관 육성사업의 경우도 4개의 주제 분야에 50% 이상의 단위 도서관이 포함되어 있음
 - 따라서 특화서비스를 제공하는 도서관 간 네트워크 및 협력체계 구축을 통하여 동일 주제에 대한 협력을 추진할 필요가 있음

<표 20> 특화도서관육성사업 상위 4개 특화주제

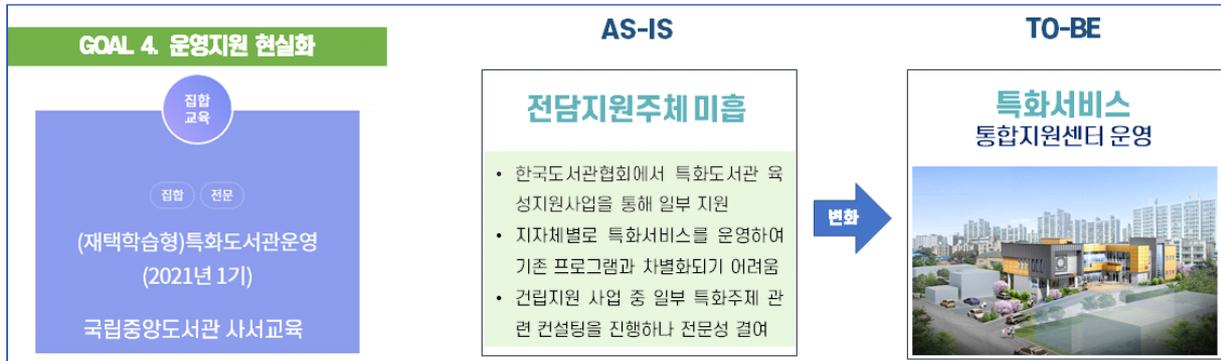
특화주제	세부주제	기관수
향토자료	고문헌, 사북지역 역사, 서울시정,마을자료, 인천향토자료아카이브	6개관
예술	예술, 미술디자인, 예술, 음악, 미술	5개관
환경	꽃, 금호강 환경, 환경, 생태환경, 생태	5개관
과학	자연순환, 자연과학, 기초과학, 바이오 생명과학	4개관

■ 정책제안

- 지역대표도서관을 중심으로 지역 내 공공도서관 특화서비스 운영 방안 수립 및 지역 내 특화서비스 협력을 위한 협력 네트워크 구축
 - 모든 공공도서관이 특화서비스를 제공하는 것이 아닌 지역의 콘텐츠 및 이용자 요구에 맞추어 지역의 상황에 적합한 지역 특화지정도서관을 선정
 - 선정된 특화지정도서관은 [문화체육관광부 - 지역대표도서관 - 지역 특화지정도서관] 계층의 협력체계를 구축함

- 협력 네트워크 MAP을 통한 온라인 이용자 서비스 체계 구축
 - 지역별 특화지정도서관 간 협력 네트워크를 마련하여 협력하고 이를 공공도서관 특화서비스 통합 플랫폼과 연계하여 이용자 서비스 까지 확대함

라. 전략 4. 공공도서관 특화서비스통합지원센터 설립 및 컨설팅 제공



- (AS-IS) 공공도서관 특화서비스는 이용자들의 높은 만족도에도 불구하고 통합된 전담지원 주체가 미흡하여 단위 도서관별로 진행하고 있음
 - 한국도서관협회는 문화체육관광부의 위탁을 받아 특화도서관육성지원사업을 선정도서관을 대상으로 지원하고 있음
 - 공공도서관 특화서비스에 대해서는 각 지방자치단체도 매우 많은 관심을 가지고, 자체적인 운영방안을 모색하고 있으나 기존 프로그램과 차별화 시키는 데 많은 어려움을 가지고 있음
 - 지방자치단체별 도서관종합발전계획 및 도서관 건립지원 사업의 일환으로 특화 주제에 대한 컨설팅을 진행하나 전문성이 결여됨

- (TO-BE) 공공도서관 전담지원센터 구축을 통하여 지속적인 공공도서관 특화서비스 개발 및 활성화 필요
 - 공공도서관 건립 및 운영을 위한 방향성 설정은 지역이 가지고 있는 콘텐츠와의 연계성이 무엇보다 중요함
 - 지역에 적합한 주제를 선정하고 도서관의 컨셉을 설정하는 데 있어 지속적인 정보를 제공해 줄 수 있는 지원센터가 필요하며 해당 기관을 통해서 지속적인 컨설팅이 필요함

■ 정책제안

- 국가 차원의 지역 공공도서관 특화서비스를 지원할 수 있는 통합지원센터를 설립하고, 이를 통해 지역 맞춤형 공공도서관 특화서비스 컨설팅단 운영
 - 현재 특화도서관 운영과 관련된 업무는 운영(문화체육관광부), 교육(국립중앙도서관), 육성지원사업(한국도서관협회), 컨설팅(공공도서관 건립운영 컨설팅단) 등으로 일원화되지 못함
 - 따라서 이를 통합적으로 관리할 특화서비스 통합지원센터를 설립, 운영함으로써 현실적인 운영지원 할 수 있음

- 공공도서관 특화서비스(특화도서관)와 관련한 사서 인식개선 프로그램 운영 및 공공도서관 특화서비스 교육 재정립
 - 공공도서관 특화서비스(특화도서관) 운영의 가장 큰 문제는 예산 및 전문 인력과 함께 현 사서의 인식의 문제가 상당 부분 차지함
 - 따라서 사서 인식개선 프로그램 운영이 필요하며, 특화서비스 개념 및 프로그램을 중심으로 프로그램을 재구성함

참고문헌

- (사)공공도서관협의회. 2020. 도서관을 온택트하다: 코로나19 공공도서관 운영사례집. 서울: (사)공공도서관협의회
- 노영희, 곽우정, 신영지. 2018. 도서관의 특성화 사례 분석을 기반으로 한 도서관 특화 방향 모색에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 29(3): 245-270.
- 노영희, 신영지, 곽우정. 2017. 도서관의 특성화 정책과 방향에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 28(3): 247-271.
- 노영희, 신영지, 곽우정. 2018. 특화도서관 사서의 인식조사 기발 활성화 방안 연구. 한국비블리아학회지, 29(4): 91-111.
- 노영희, 신영지, 곽우정. 2019. ISA 기반 특화도서관 운영에 대한 이용자의 인식조사 연구. 정보관리학회지, 36(2): 7-29.
- 노영희, 오의경, 심효정. 2017. 주제별 특성화서비스 및 주제전문사서에 대한 현장사서의 의견 조사 연구. 한국도서관·정보학회지, 48(4): 321-350.
- 노영희, 오의경. 2018. 공공도서관의 특성화 방향에 대한 도서관 관장의 인식조사 연구. 한국도서관·정보학회지, 49(2): 151-178.
- 노영희, 정대근, 김미연, 이용미. 2018. 특화도서관 운영 가이드라인 개발에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 49(4): 119-145.
- 문화체육관광부. 2018. 특화도서관 모델 및 가이드라인 개발 연구. 세종: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2020. 통계로 보는 도서관: 전국 도서관 통계조사 이슈페이퍼 5호. 세종: 문화체육관광부.
- 박미영. 2007. 공공도서관 특화서비스 프로그램 개발을 통한 독서활성화 방안. 한국도서관·정보학회지, 38(1): 315-339.
- 박운자. 2005. 공공도서관의 청소년서비스에 관한 연구: 미국 공공도서관을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 39(2): 5-33.
- 박운자. 2006. 공공도서관 특수장서 현황조사: 미국과 한국의 경우를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 40(2): 79-101.
- 박윤오. 2011. 특화도서관 선호와 확대보급에 관한 연구□. 석사학위논문. 서울과학기술대학교 주택대학원, 주택개발관리학과.

- 박정순. 2003. 지역사회를 기반으로 한 공공도서관의 특성화 운영방안. 인천: 인천광역시북구도서관.
- 박태연, 오효정. 2021. 뉴노멀 시대의 도서관 이용자 요구 분석: 소셜 미디어를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 52(2): 303-330.
- 박현주. 2012. 공공도서관 장서특성화 사례 연구. 한국도서관정보학회 동계 학술발표회, 29-47.
- 손정표. 1994. 대학도서관 직원규모에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 21: 159-193.
- 윤희윤, 오선경. 2021. 경북도서관 특화장서 개발 전략 연구. 정보관리학회지, 38(1): 143-168.
- 윤희윤, 장덕현. 2016. 국가도서관 지역분과의 발전전략 모형 연구. 한국문헌정보학회지. 50(2): 197-213.
- 이병기 외. 2021. 교육청 소속 공공도서관의 새로운 방향 모색. 한국도서관정보학회지, 52(2): 107-126.
- 이종욱, 박성재, 최재황. 2019. 국립세종도서관 정책정보서비스 활성화를 위한 이용자 정보행태 분석. 한국비블리아학회지, 30(3): 111-128.
- 이진민. 2003. 공공도서관에서의 향토/지역자료 운영에 관한 연구. 박사학위논문. 이화여자대학교대학원.
- 정대근, 노영희. 2018. 공공도서관 서비스 품질 평가를 통한 특화서비스에 대한 이용자 인식 연구. 정보관리연구, 35(4): 51-75.
- 정동열. 2002. 지식기반시대 대학도서관의 주제전문화 역할 방향에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 36(3): 5-23.
- 조미아. 2007. 공공도서관의 장서개발, 특화를 지향한다. 도서관문화, 48(3): 26-31.
- 조찬식. 2008. 공공도서관의 특화에 관한 연구. 정보관리학회지, 25(3): 159-178.
- 최선희. 2018. 공공도서관 특화 서비스에 대한 이용자 인식도 연구. 석사학위논문, 경기대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 홍희경. 2008. 도서관 특성화의 현황과 발전방안 모색: 6개 지역 공공도서관 사례를 중심으로. 석사학위논문. 한국교육대학교 교육정책대학원

공공도서관 브랜드화를 위한 공공도서관 특화서비스 강화방안 연구

발 행 2021.12.

발행처 대통령 소속 도서관정보정책위원회

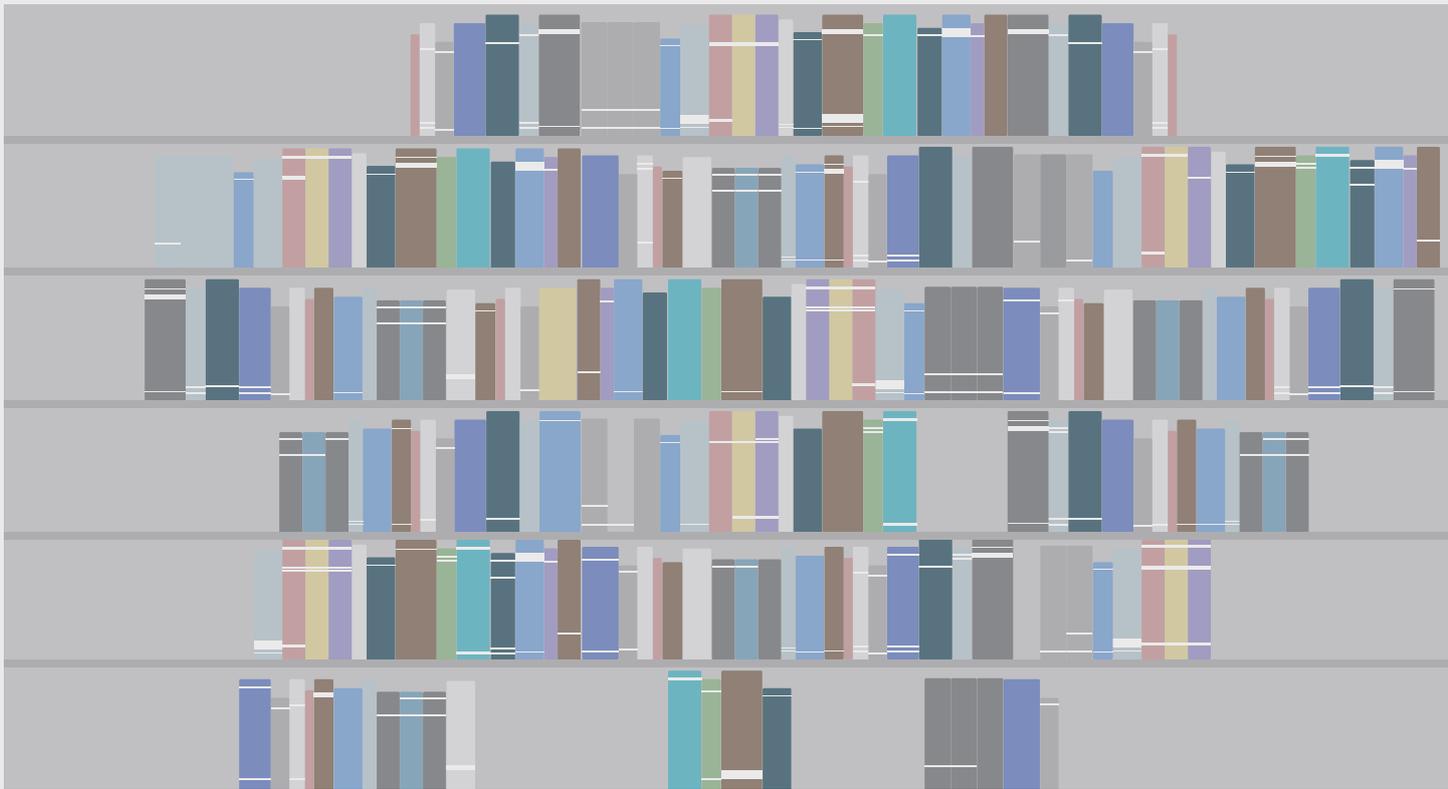
(06579) 서울특별시 서초구 반포대로 201(반포동, 국립중앙도서관) 7층

전 화 [02] 590-6242

ISBN 979-11-6357-438-5

©2022 대통령 소속 도서관정보정책위원회

※도서관정보정책위원회 홈페이지(www.clip.go.kr)를 통해서도 볼 수 있습니다.



 대통령 소속
도서관정보정책위원회

06579 서울특별시 서초구 반포대로 201(반포동, 국립중앙도서관) 7층
전화 (02)590-6242 FAX (02)590-6249 <http://www.clip.go.kr>

